



## Quicksan flora en fauna



Q2016.078  
Quicksan flora en fauna  
Koperensteeg 23 Wekerom

**EcoTierra- ecologisch  
adviesbureau**

# Koperensteeg 23 te Wekerom

- Quickscan in het kader van de Flora- en faunawet -

<b>Opdrachtgever</b>	VanWestreenen BV Anthonie Fokkerstraat 1a 3772 MP Barneveld
<b>Contactpersoon</b>	Mevrouw L. van Laar
<b>Datum veldbezoek</b>	9 juli 2016
<b>Uitvoerend ecooloog</b>	ing. J.M. de Wever
<b>Kenmerk rapport</b>	Q2016.078.1-Quickscan flora en fauna Koperensteeg 23 te Wekerom
<b>Datum rapport</b>	11 juli 2016
<b>Auteur</b>	ing. J.M. de Wever

**Paraaf**



EcoTierra-ecologisch adviesbureau  
Margijnenenk 12  
7415 JZ Deventer



[www.ecotierra.nl](http://www.ecotierra.nl)  
[info@ecotierra.nl](mailto:info@ecotierra.nl)  
0570-597418

## → Draagvlak voor natuur is de basis voor natuurbescherming

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden Verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven. EcoTierra- ecologisch adviesbureau is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoTierra- ecologisch adviesbureau; opdrachtgever vrijwaart EcoTierra- ecologisch adviesbureau voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

## INHOUDSOPGAVE

### SAMENVATTING

<b>1 INLEIDING</b>	<b>6</b>
1.1 AANLEIDING	6
1.2 DOELSTELLING	6
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	6
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	7
<b>2 ONDERZOEKSOPZET</b>	<b>8</b>
2.1 DESKRESEARCH	8
2.2 VELDBEZOEK	8
<b>3 SITUATIEBESCHRIJVING</b>	<b>9</b>
3.1 HUIDIGE SITUATIE	9
3.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE EN VOORGENOMEN INGREPEN	12
<b>4 BEVINDINGEN ONDERZOEK</b>	<b>13</b>
4.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	13
4.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	13
<b>5 EFFECTENBEOORDELING</b>	<b>15</b>
5.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	15
5.2 EFFECTEN SOORTEN	15
<b>6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES</b>	<b>18</b>
6.1 CONCLUSIE	18
6.2 VRIJBLIJVEND ADVIES	19

### BIJLAGEN

1. Wettelijk kader
2. Literatuurlijst

## SAMENVATTING

In opdracht van VanWestreenen BV heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Koperensteeg 23 te Wekerom (gemeente Ede) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt ten noordwesten van de kern van Wekerom en betreft een agrarisch perceel met drie agrarische opstallen en een woning.

Het plangebied is niet gelegen in het GNN, maar wel nabij (circa 800 meter) het Natura2000-gebied 'Veluwe'.

Voor het plangebied zijn in het vigerende Natuurbeheerplan geen beheertypen aangewezen.

De initiatiefnemer is voornemens een functieverandering door te voeren op het perceel, namelijk van agrarisch naar niet agrarisch-bedrijf. Ten tijde van onderhavig onderzoek was de toekomstige situatie nog niet definitief bepaald. De wens is om bouwwerken voor een niet agrarisch-bedrijf te realiseren. In dit kader zullen de agrarische opstallen op het terrein, exclusief de woning, worden geamoveerd.

Er worden geen oppervlaktewateren gedempt of bomen gekapt.

Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast.

Deze ingreep valt binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 9 juli 2016 plaatsgevonden.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

<b>Conclusie</b>	
<b>GNN/ Natura2000</b>	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
<b>Soortgroepen</b>	<b>Flora</b> Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.
	<b>Vogels</b> De te amoveren opstallen kunnen in potentie worden gebruikt door algemeen voorkomende vogels om in te broeden. → De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. De huismus broedt binnen het plangebied (zeker in de woning en waarschijnlijk in de kapschuur en mogelijk in de stallen). → Het nest van de huismus is jaarrond beschermd; → Er dient een nader onderzoek plaats te vinden om vast te stellen hoeveel nesten er in de te amoveren stallen aanwezig zijn. De boerenwaluw broedt in de kapschuur. → Het nest van de boerenwaluw is niet jaarrond beschermd; → Er zijn voldoende alternatieve nestlocaties aanwezig in de directe omgeving. Mogelijk kwam de steenuil vroeger voor op het perceel. Er zijn in de huidige situatie geen concrete (braakballen of veren) aanwijzingen aanwezig, behalve fecaliën aan de meest westelijke stal.

	<p>De verwachting is dan ook dat de soort niet voorkomt, maar het uitsluiten van aanwezigheid is echter niet geheel mogelijk.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Het nest van de steenuil is jaarrond beschermd;</li> <li>→ Er dient een nader onderzoek naar deze soort plaats te vinden (sporenonderzoek en ophangen cameraval in broedperiode).</li> </ul> <p><b>Grondgebonden zoogdieren</b> Vaste verblijfplaatsen van overige streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.</p>
	<p><b>Vleermuizen</b> Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.</p> <p><b>Amfibieën, reptielen en vissen</b> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.</p> <p><b>Ongewervelden/ overige soorten</b> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.</p>
<p><b>Flora- en faunawet</b></p>	<p><b>Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat procedurele gevolgen niet zijn uit te sluiten.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Er dient een nader onderzoek plaats te vinden naar het aantal huismusnesten en de locaties ervan;</li> <li>→ Om aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van de steenuil uit te kunnen sluiten dient er een nader onderzoek (cameraval en sporenonderzoek) te worden uitgevoerd;</li> <li>→ Mogelijk dient er een ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd (afhankelijk van bevindingen en definitieve ingrepen);</li> <li>→ Indien er jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in de te slopen opstallen, zal dit geen belemmering zijn voor de bestemmingsplanprocedure. Voor dergelijke nesten zijn eenvoudig mitigerende maatregelen te nemen en wordt in dergelijke situaties doorgaans altijd een ontheffing afgegeven door de RVO.</li> <li>→ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;</li> <li>→ Voor algemeen voorkomende soorten (tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.</li> </ul>

## 1 INLEIDING

In opdracht van VanWestreenen BV heeft EcoTierra- ecologisch adviesbureau aan de Koperensteeg 23 te Wekerom (gemeente Ede) een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet.

### 1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens een functieverandering door te voeren op het perceel, namelijk van agrarisch naar niet agrarisch-bedrijf. Ten tijde van onderhavig onderzoek was de toekomstige situatie nog niet definitief bepaald. De wens is om bouwwerken voor een niet agrarisch-bedrijf te realiseren. In dit kader zullen de agrarische opstallen op het terrein, exclusief de woning, worden geamoveerd.

Er worden geen oppervlaktewateren gedempt of bomen gekapt.

Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

### 1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- wat is de juridische status van deze soorten?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals het GNN of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

### 1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd. Onderhavige rapportage is opgesteld op basis van het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75C Flora- en faunawet".

#### **1.4 Geldigheidsduur rapport**

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).

## **2 ONDERZOEKSOPZET**

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

### **2.1 Deskresearch**

Alvorens het terrein is bezocht zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2011 en 2016. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometer-/uurhok waarin het plangebied is gelegen.

Diverse kaarten (waaronder kernkwaliteiten GNN en GO, Natura2000 en natuurbeheerplan) van de provinciale site [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl) zijn geraadpleegd op 9 juli 2016.

Tevens zijn recente en relevante rapportages van onderzoeken nabij onderhavig plangebied bekeken. Op circa 500 meter afstand is in 2014 eveneens een quickscan flora en fauna uitgevoerd voor een perceel aan de Lage Valkseweg te Wekerom (Quick-scan Flora en Fauna Lage Valkseweg 45 te Wekerom gemeente Ede – Siemens Buitenplan – 23 december 2014).

### **2.2 Veldbezoek**

Het plangebied is op 9 juli 2016 overdag bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het half bewolkt en droog met een temperatuur van rond de 22°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

De directe omgeving van het plangebied is tijdens het veldbezoek eveneens bekeken.

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen. De onderzoeker is in het bezit van diverse certificaten, waaronder 'Zorgvuldig handelen Flora- en faunawet, ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, niveau 4. IPC Groene Ruimte (door Stadswerk erkend certificaat)'.

Tijdens het veldonderzoek zijn de huidige bewoners en de initiatiefnemer geïnterviewd.



### 3 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden.

#### 3.1 Huidige situatie



*Afbeelding 1: Situering onderzocht gebied (bron: gelderland.nl, luchtfoto 2014).*

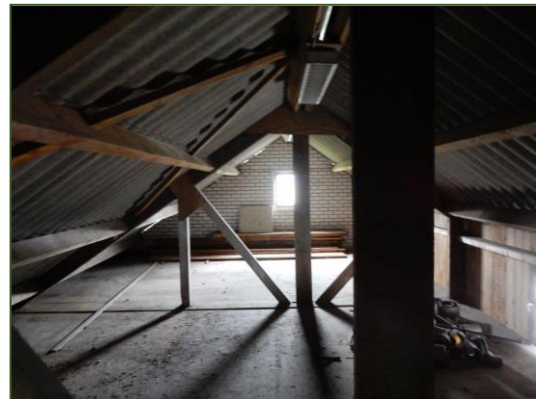
Het plangebied ligt ten noordwesten van de kern van Wekerom en betreft een agrarisch perceel met drie agrarische gebouwen en een woning. Deze woning blijft gehandhaafd en valt derhalve buiten het plangebied. De opstallen bestaan uit twee varkensschuren en een kapschuur/ stal. Rondom de opstallen is het grotendeels verhard. Aan de zuid- en westzijde is weide aanwezig. Er zijn, met uitzondering van enkele eiken, geen noemenswaardige groenstructuren aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied. Tevens is er geen oppervlaktewater aanwezig.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.



Foto's: Indrukken plangebied.







*Foto's: Indrukken plangebied.*



*Foto's: Indrukken plangebied.*



*Foto's: Indrukken de te handhaven woning en de te handhaven eiken ten zuiden plangebied.*



Foto's: Indrukken directe omgeving. Weg Koperensteeg en perceel Koperensteeg 21.

### 3.2 Gewenste toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens een functieverandering door te voeren op het perceel, namelijk van agrarisch naar niet agrarisch-bedrijf. Ten tijde van onderhavig onderzoek was de toekomstige situatie nog niet definitief bepaald. De wens is om bouwwerken voor een niet agrarisch-bedrijf te realiseren. In dit kader zullen de agrarische opstallen op het terrein, exclusief de woning, worden geamoveerd.

Er worden geen oppervlaktewateren gedempt of bomen gekapt.

Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast.



Afbeelding 2: Gewenste toekomstige situatie, conceptversie (bron: VanWestreenen BV).

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



## 4 BEVINDINGEN ONDERZOEK

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

### 4.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied niet is gelegen in het Gelderse Natuurnetwerk, maar wel nabij (circa 800 meter) het Natura2000-gebied 'Veluwe'. Voor het plangebied zijn in het vigerende Natuurbeheerplan geen beheertypen aangewezen.

Volgens de geraadpleegde bronnen kunnen er soorten als steenuil, huismus, diverse vleermuissoorten (waaronder de gebouwbewonende gewone dwergvleermuis) en das voorkomen in de omgeving.

In de rapportage van Siemens Buitenplan, december 2014, wordt aangegeven dat er geen beschermde soorten zijn waargenomen of zijn te verwachten.

### 4.2 Bevindingen veldonderzoek

In deze paragraaf zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

#### Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen beschermde wilde planten waargenomen. Rondom de opstallen komen uitsluitend algemene ruderaal soorten voor, zoals perzikkruid en paardenbloem.

#### Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn er enkele vogelsoorten waargenomen, waaronder houtduif, koolmees, merel, boerenzwaluw en huismus.

De huismus broedt met zekerheid in de woning, waarschijnlijk in de kapschuur (in spouw) en eventueel in de schuren (enkele urine sporen onder golfplaten). Ook broedt deze soort op het naastgelegen perceel, nummer 21, in de woning en de loods.

De boerenzwaluw broedt binnen het plangebied in de kapschuur, zowel in het stalgedeelte als onder de afkapping. Ten tijde van het veldbezoek waren er jongen aanwezig.

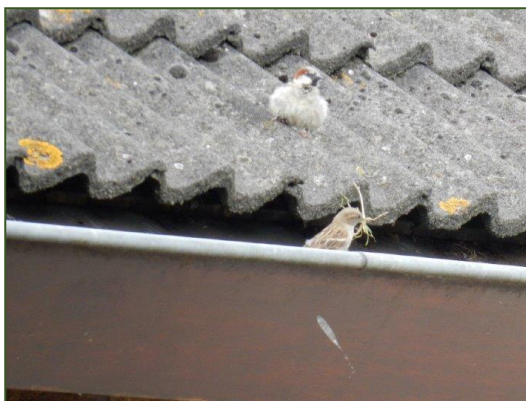


Foto: Huismussen op woning met nestmateriaal en jongen boerenzwaluw in kapschuur.

Er zijn geen concrete sporen van uilen, zoals veren of braakballen, aangetroffen in of nabij de opstallen. Bij de meest westelijke stal zijn bij de zuidelijke kant wat fecaliën aanwezig onder de windveren die mogelijk van een steenuil afkomstig kunnen zijn. Het lijkt erop of er vroeger een goede opening heeft gezeten, maar dat deze in het verleden is afgedekt. Of er nog een geschikte opening aanwezig is was niet met zekerheid te zeggen vanaf de grond. De geïnterviewde bewoner heeft aangegeven dat vroeger de steenuil weleens gehoord werd, maar de laatste jaren niet meer. Ook de initiatiefnemer die naast het plangebied woont heeft nooit een steenuil waargenomen.

Algemeen voorkomende soorten als duif en merel kunnen ook broeden binnen het plangebied. Er zijn geen bomen aanwezig waarin vaste verblijfplaatsen/ horsten van roofvogels in voor kunnen komen.

De omgeving is geschikt voor weidevogels. Het plangebied en de directe omgeving niet.

### **Grondgebonden zoogdieren**

Er zijn geen exemplaren van tabel 2 of 3 of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen. De soorten uit deze tabel zijn in een dergelijk plangebied ook niet te verwachten, met uitzondering van de steenmarter. Er zijn geen latrines, markeerpoepjes of andere aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van een steenmarter (tabel 2) aangetroffen. Door het ontbreken van bomen/ bos zijn soorten als de eekhoorn of boomarter eveneens niet te verwachten.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals muizen en mollen, kunnen gebruik maken van het plangebied om er te foerageren of er te verblijven. Soorten als vos en haas kunnen nabij het plangebied worden waargenomen.

### **Vleermuizen**

De opstallen zijn zo grondig mogelijk onderzocht op potentiële openingen waarvan gebouwbewonende vleermuizen gebruik kunnen maken om bij geschikte ruimtes te komen. Gebouwen met dergelijke dakbedekking zijn over het algemeen niet geschikt voor vleermuizen. De spouwen van de stallen zijn niet toegankelijk. De spouw van de kapschuur is toegankelijk, maar is veel te open en bezet door huismussen. Er zijn eveneens geen sporen, zoals vegen, afgebeten vlindervleugels (indicatie aanwezigheid gewone grootoorvleermuis) op de zolder of mestsporen aangetroffen in, aan of rondom de opstallen.

Er zijn geen bomen aanwezig, dus verblijfplaatsen van boombewonende soorten zijn niet aanwezig.

De aanwezigheid van insecten maakt dat het plangebied als foerageergebied gebruikt kan worden. Volgens de bewoner foerageren er vleermuizen binnen het perceel nummer 21.

Er zijn geen vliegroutes aanwezig binnen het plangebied.

### **Amfibieën, reptielen en vissen**

Onder andere het gecultiveerde en bebouwde karakter en het ontbreken aan oppervlaktewater maken dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van de soortgroepen vissen, amfibieën, reptielen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.

### **Ongewervelden/ overige soorten**

Onder andere het gecultiveerde en bebouwde karakter en het ontbreken aan oppervlaktewater maken dat de veelal veeleisende exemplaren van streng en strikt beschermde soorten van ongewervelden en overige soorten niet zijn te verwachten. Die soorten hebben vaak specifieke ecologische eisen die in dergelijke plangebieden beperkt aanwezig zijn.

## 5 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

### 5.1 Effecten beschermde gebieden

Het plangebied is niet gelegen in het GNN. De provincie Gelderland hanteert geen externe werking voor de GNN.

Het Natura2000-gebied 'Veluwe' ligt op circa 800 meter afstand. Deze onderlinge afstand, de tussenliggende barrières en de aard van de ingrepen/ het project (sloop stallen/beëindiging agrarisch bedrijf) maken dat er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn op het Natura2000-gebied. Negatieve effecten op natuurgebieden zijn derhalve niet te verwachten. Thema's als verdroging en vermessing/ verzuring (stikstof) vallen niet onder de reikwijdte van onderhavige quickscan flora en fauna.

De verwijdering van de varkensstallen zal een positieve uitwerking hebben op de omgeving aangaande bijvoorbeeld geur en stikstofdepositie.

### 5.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

#### Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke plangebied geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

#### Vogels

Algemeen voorkomende soorten kunnen in potentie broeden in de te amoveren opstallen. De sloop van de opstallen dient derhalve buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden (broedseizoen loopt in onderhavige situatie globaal van (half) maart tot en met augustus in verband met duiven). Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum.

De huismus, waarvan het nest jaarrond beschermd is, broedt binnen het plangebied in zeker de woning, waarschijnlijk in de kapschuur en wellicht ook in de stallen. Het broedseizoen van de huismus was ten tijde van het veldonderzoek al grotendeels voorbij. Het was derhalve niet mogelijk het daadwerkelijke aantal aanwezige nesten en de locaties vast te stellen. Derhalve dient er in de periode april tot juni 2017 een nader onderzoek naar de huismus uitgevoerd te worden om het aantal nesten en de nestlocaties (opstallen) van de aanwezige huismussen in kaart te brengen. Aan de hand van de resultaten van het nadere onderzoek kunnen de vervolgstappen worden bepaald.

In de kapschuur broeden ook boerenzwaluwen. Het nest van deze soort is niet jaarrond beschermd, mits er voldoende alternatieve broedplaatsen nabij aanwezig zijn. In onderhavige situatie zijn er alternatieve broedlocaties nabijgelegen.

Het is mogelijk dat de steenuil, waarvan het nest jaarrond beschermd is, vroeger voorkwam op het erf, maar de verwachting is dat deze soort niet meer aanwezig is. Er zijn geen concrete sporen aangetroffen, geen waarnemingen gevonden in de geraadpleegde databases en de bewoner heeft aangegeven dat de steenuil al jaren niet meer is gehoord. Ook lijkt de locatie in de windveer van de westelijke stal niet meer zo toegankelijk te zijn. Om er zeker van te zijn kan in de periode februari-april een cameraval worden opgehangen gericht op de "nestlocatie". Tijdens het ophangen en ophalen van de camera kan dan eveneens weer een sporenonderzoek worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zullen de eventueel aanwezige vervolgstappen bepalen.

Indien blijkt dat er nestlocaties aanwezig zijn van bovengenoemde soorten met een jaarrond beschermd nest zal dat geen belemmering opleveren voor de bestemmingsplanwijziging. Mogelijk dient er een ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Een ontheffing voor deze soorten wordt in een dergelijke situatie doorgaans altijd gegeven door de RVO. De te nemen mitigerende maatregel - het ophangen van nestkasten - is een vrij eenvoudig te nemen maatregel die effectief is gebleken voor zowel steenuil en huismus.

De functionele leefgebieden (zoals schuilmogelijkheden en foerageergebieden) van de soorten blijven verder onaangetast en worden zelfs verbeterd.

#### **Grondgebonden zoogdieren**

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen.

Algemeen voorkomende soorten kunnen eventueel gebruik maken van het plangebied en de directe omgeving. Voor deze Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Voorgaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

#### **Vleermuizen**

De (eventueel) te amoveren schuren zijn, mede door de constructie en het golfplaten dak, niet geschikt voor gebouwwonende vleermuizen. Er zijn geen bomen aanwezig waarin boombewonende soorten kunnen verblijven.

De aanwezigheid van insecten maakt dat het plangebied en de omgeving zal worden gebruikt als foerageergebied. Gezien het soortgelijke karakter van de directe omgeving zal het geen significant foerageergebied betreffen. Tevens zijn er geen significante vliegroutes aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

#### **Amfibieën, reptielen en vissen**

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen of te verwachten.

Voor eventuele Tabel 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Wel geldt de zorgplicht.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroepen.

#### **Ongewervelden/ overige soorten**

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.



**Algemene zorgplicht**

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode). September en oktober zijn, over het algemeen, geschikte maanden om werkzaamheden uit te voeren.

## 6 CONCLUSIE EN VRIJBLIJVEND ADVIES

### 6.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet.

Voor toelichting bij de conclusie dient hoofdstuk vijf geraadpleegd te worden.

Conclusie	
<b>GNN/ Natura2000</b>	De voorgenomen ingrepen zullen geen negatief effect hebben op beschermde (natuur)gebieden.
<b>Soortgroepen</b>	<p><b>Flora</b> Er zijn geen beschermde wilde soorten aangetroffen.</p>
	<p><b>Vogels</b> De te amoveren opstallen kunnen in potentie worden gebruikt door algemeen voorkomende vogels om in te broeden. → De sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden. De huismus broedt binnen het plangebied (zeker in de woning en waarschijnlijk in de kapschuur en mogelijk in de stallen). → Het nest van de huismus is jaarrond beschermd; → Er dient een nader onderzoek plaats te vinden om vast te stellen hoeveel nesten er in de te amoveren stallen aanwezig zijn. De boerenzwaluw broedt in de kapschuur. → Het nest van de boerenzwaluw is niet jaarrond beschermd; → Er zijn voldoende alternatieve nestlocaties aanwezig in de directe omgeving. Mogelijk kwam de steenuil vroeger voor op het perceel. Er zijn in de huidige situatie geen concrete (braakballen of veren) aanwijzingen aanwezig, behalve fecaliën aan de meest westelijke stal. De verwachting is dan ook dat de soort niet voorkomt, maar het uitsluiten van aanwezigheid is echter niet geheel mogelijk. → Het nest van de steenuil is jaarrond beschermd; → Er dient een nader onderzoek naar deze soort plaats te vinden (sporenonderzoek en ophangen cameraval in broedperiode).</p>
	<p><b>Grondgebonden zoogdieren</b> Vaste verblijfplaatsen van overige streng of strikt beschermde soorten zijn niet aangetroffen. Algemeen voorkomende soorten (tabel 1) kunnen voorkomen.</p>
	<p><b>Vleermuizen</b> Er zijn geen geschikte verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aanwezig binnen het plangebied. Tevens betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied en zullen er door de ingreep geen essentiële vliegroutes verloren gaan.</p>
	<p><b>Amfibieën, reptielen en vissen</b> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.</p>
	<p><b>Ongewervelden/ overige soorten</b> Er zijn geen vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.</p>

<b>Flora- en faunawet</b>	<p><b>Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat procedurele gevolgen niet zijn uit te sluiten.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>→ Er dient een nader onderzoek plaats te vinden naar het aantal huismusnesten en de locaties ervan;</li> <li>→ Om aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van de steenuil uit te kunnen sluiten dient er een nader onderzoek (cameraval en sporenonderzoek) te worden uitgevoerd;</li> <li>→ Mogelijk dient er een ontheffing Flora- en faunawet te worden aangevraagd (afhankelijk van bevindingen en definitieve ingrepen);</li> <li>→ Indien er jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in de te slopen opstallen, zal dit geen belemmering zijn voor de bestemmingsplanprocedure. Voor dergelijke nesten zijn eenvoudig mitigerende maatregelen te nemen en wordt in dergelijke situaties doorgaans altijd een ontheffing afgegeven door de RVO.</li> <li>→ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving;</li> <li>→ Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.</li> </ul>
---------------------------	---

## 6.2 Vrijblijvend advies

Er kunnen op voorhand alvast nestkasten worden opgehangen voor steenuilen en huismussen (minimaal 10 stuks).



Foto's: Voorbeelden steenuilenkast en huismussenkasten. (Bron Vivara).

# BIJLAGE 1

## WETTELIJK KADER

### 1 Flora- en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

#### 1.1. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden geveerd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geveerd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

#### 1.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### 1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

*Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):*

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

*Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):*

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

*Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):*

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding Van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

### 1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

### 1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

	niet beschermde soorten	Zorgplicht
	<b>Soorten van tabel 1</b> lichtste beschermingsregime algemene soorten	Vrijstelling Wel zorgplicht
	<b>Soorten van tabel 2</b> middelste beschermingsregime overige soorten	Gedragscode of Ontheffing
	<b>Vogels</b>	Gedragscode of Ontheffing
	<b>Vogels met jaarrond beschermde nesten</b>	Ontheffing
	<b>Soorten van tabel 3</b> zwaarste beschermingsregime bijlage 1 AMvB bijlage IV Habitatrichtlijn	Ontheffing

Tabel 1: Samenvatting beschermingsregime Flora- en faunawet.

## **2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)**

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

## **3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)**

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. In de provincie wordt de benaming Gelders Natuurnetwerk gehanteerd.

Dit NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In het NNN liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In het netwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op het NNN.

## **4 Rode Lijst**

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

## BIJLAGE 2

### LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht,1992
- Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht,1991
- IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV-uitgeverij,2012
- Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

#### Internet:

- [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)
- [www.vogelvisie.nl](http://www.vogelvisie.nl)
- [www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)