



NOTA VOOROVERLEG

Bestemmingsplan Ede, Parklaan

December 2015

Het concept van het ontwerp-bestemmingsplan Ede, Parkaan is in april en mei 2015 in het kader van het overleg ex artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (wettelijk vooroverleg) toegezonden aan een aantal instanties.

De ontvangen reacties zijn hieronder samengevat en van een gemeentelijke reactie voorzien.

1. Rijkswaterstaat Oost-Nederland, Netwerkvisie en ontwikkeling (NOV), Postbus 6200, 6200 MA Maastricht, registratienummer 817460 ,

Vooroverlegreactie

In het plan is groenbestemming ingebracht in gronden die het rijk bezit ten behoeve van het wegbeheer van de A12. Er wordt verzocht om de verkeersbestemming daar te behouden. Als onderbouwing wordt hiervoor gegeven dat Rijkswaterstaat eigenaar en beheerder is van rijksweg A12. Tot deze rijksweg behoort niet alleen het geasfalteerde deel. Maar hiertoe behoren ook de rest van het weglichaam, taluds, wegbermen voor veiligheid van van de weg af rakend verkeer, afwatering en ontwatering, opstelplaats voor weggerelateerde werken, weggerelateerde kabels en leidingen, wegbegeleidende beplanting en dergelijke. Om die reden past een verkeersbestemming hier het best. Deze biedt ook ruimte aan de groene elementen daarvan.

Het nu voorliggende conceptplan bevat echter ook groenbestemming binnen het beheergebied van de rijksweg. Die functie is echter niet gericht op het wegbeheer van rijkswegen en kan daarvoor in voorkomende gevallen juist belemmeringen opwerpen.

Daarom wordt verzocht om op het gehele rijkseigendom van de A12 de verkeersbestemming te hanteren.

Gemeentelijke reactie

Bij het opstellen van de verbeelding zijn we uitgegaan van de toekomstige situatie. In die situatie heeft er een grondruil plaats gevonden tussen Rijkswaterstaat en de gemeente Ede. Omdat we echter nog niet zo ver zijn, is de bestemming Verkeer teruggebracht op de percelen die kadastraal van Rijkswaterstaat zijn.

Overigens was de verbeelding op dit punt gelijk aan het vorige bestemmingsplan Parklaan dat vorige jaar vernietigd is door de Raad van State.

Conclusie

De verbeelding van het conceptbestemmingsplan is inmiddels aangepast.

2. Prorail (telefonische reactie)

Vooroverlegreactie

Prorail vroeg zich af of als gevolg van de (aanleg van) Parklaan er belemmeringen kunnen ontstaan aan de spoorbrug (Albertstunnel). Voor zover op de verbeelding te zien was, is dat niet het geval.

Gemeentelijke reactie en conclusie

Het aantal rijstroken wijzigt niet ter hoogte van de Albertstunnel; er wordt dan ook niets gewijzigd aan de tunnel. Er zullen geen belemmeringen zijn voor de spoorrails. Er is dus geen aanleiding om het bestemmingsplan op dit punt te wijzigen.

3. Gasunie, Postbus 19, 9700 MA Groningen, registratienummer 816715

Vooroverlegreactie

a. De Gasunie merkt op dat zij in alle bestemmingsplannen graag het standaard leidingartikel voor 'Leiding Gas' terugziet. De Gasunie gaat er vanuit dat de leiding goed is ingetekend op basis van het digitale bestand dat beschikbaar is gesteld door Gasunie.

b. Verder is er geen opmerking over het concept ontwerpbestemmingsplan Ede, Parklaan. Wel wordt ervan uitgegaan dat door de gemeentelijke projectmanager contact wordt opgenomen over de planning van het verleggen van de gasleiding ten zuiden van de A12.

c. Daarnaast speelt er nog een mogelijke onteigening van gronden, ter hoogte van de leidingen van de Gasunie. Het verzoek van de Gasunie is om na onteigening rekening te houden met het terugplaatsen van ons zakelijk recht op de betreffende gronden.

Gemeentelijke reactie

a. Het tekstvoorstel van de Gasunie komt grotendeels overeen met dat van de gemeente. De opbouw en de inhoud van de planregel 'Leiding – Gas' zoals die door de gemeente wordt gebruikt, is in overeenstemming met de Standaard Vergelijkbare Bestemmingplannen 2012 (SVBP 2012). Daarnaast is het een standaardregel die de gemeente doorgaans in alle bestemmingsplannen hanteert. Deze standaard biedt voldoende waarborg voor de bescherming en instandhouding van de ondergrondse transportleiding.

De ligging van de gasleiding is op de verbeelding overgenomen op basis van het bestand dat door de Gasunie is aangeleverd.

b. Uiteraard neemt de gemeente contact op met de Gasunie over de daadwerkelijke verlegging van de gasleiding en de planning van de werkzaamheden.

c. Indien de gasleiding in de tijdelijk of definitieve situatie op grond van de gemeente komt te liggen, dan zal dit door middel van een zakelijk recht geregeld worden.

Conclusie

De reactie van de Gasunie heeft geen aanleiding gegeven om het bestemmingsplan te wijzigen.

4. Liandon B.V. (Alliander), Postbus 50, 6920 AB Duiven, registratienummer

Vooroverlegreactie

In het betreffende werkgebied bevindt zich geen hoogspanningstracé (50 kV of hoger)

Volgens Liandon B.V. is er geen belang bij de voorgenomen werkzaamheden.

Gemeentelijke reactie en conclusie

De reactie van de Liandon B.V. heeft geen aanleiding gegeven om het bestemmingsplan te wijzigen.

5. TenneT TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS Arnhem, registratienummer 819142

Vooroverlegreactie

Er zijn geen eigendommen van TenneT betrokken bij het ontwerpbestemmingsplan.

Gemeentelijke reactie en conclusie

Deze brief wordt voor kennisgeving aangenomen en behoeft geen nadere beantwoording.

6. Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, registratienummer 826916

Vooroverlegreactie

De provincie merkt op dat in het ontwerpbestemmingsplan Ede, Parklaan voldoende rekening is gehouden met de mogelijke gevolgen voor het Natura 2000-gebied. Daarnaast zijn de vereisten van het beleid op het gebied van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone goed verwerkt in het plan.

Gemeentelijke reactie en conclusie

Deze brief wordt voor kennisgeving aangenomen en behoeft geen nadere beantwoording.