

Nota Inspraak & Overleg

Bestemmingsplan 'Ederveen, Munnikebeek'

Oktober 2014

Nota Inspraak en Overleg bestemmingsplan 'Ederveen, Munnikebeek'

1. Inleiding
 - 1.1. Algemeen
 - 1.2. Status Nota Inspraak en Overleg
 - 1.3. Procedure Bestemmingsplan
 - 1.4. Ingekomen Inspraakreacties
 - 1.5. Reacties vooroverleg
2. Inspraak
3. Vooroverleg

1. Inleiding

1.1. Algemeen

Het voorontwerpbestemmingsplan “Ederveen, Munnikebeek” heeft van 26 juni 2014 tot en met 23 juli 2014 ter visie gelegen conform de Inspraakverordening gemeente Ede.

1.2 Status Nota Inspraak en Overleg

De Nota maakt onderdeel uit van de bestemmingsplanprocedure. De ingediende reacties worden kort en zakelijk weergegeven. De ingediende reacties worden betrokken bij de besluitvorming om het bestemmingsplan verder in procedure te brengen.

1.3 Procedure bestemmingsplan

In dit geval is gekozen om het voorontwerpbestemmingsplan vrij te geven voor inspraak conform de Inspraakverordening gemeente Ede. Na behandeling van de ingekomen inspraakreacties wordt het ontwerp-bestemmingsplan gedurende 6 weken ter visie gelegd. Een ieder staat het vrij een zienswijze in te dienen bij de gemeenteraad. Vervolgens worden het plan en de eventuele zienswijzen ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden. Tenslotte staat er beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State open.

1.4 Ingekomen inspraakreacties

Gedurende de inspraakperiode is er één inspraakreacties ontvangen. De inspraakreactie is binnen de termijn ontvangen en dus ontvankelijk.

1.5 Reacties vooroverleg

Conform artikel 3.1.1 van het Bro (Besluit ruimtelijke ordening) is het bestemmingsplan aan diverse instanties aangeboden voor vooroverleg. Het plan is aangeboden aan de volgende instanties: Vrom-inspectie (diverse ministeries), Waterschap Vallei & Eem, Hulpverleningsdienst Gelderland Midden, Gasunie, Tennet, Brandweer Ede en Provincie Gelderland. Er zijn meerdere reacties ontvangen.

2. Inspraak

2.1 Inspreker 1 (registratienummer 794860 en 795085)

Inspraakreactie

Inspreker heeft het kooprecht op een perceel ten westen van het plangebied van het voorliggende bestemmingsplan. Inspreker wenst dit gebied te ontwikkelen voor woon-zorgvoorzieningen aangevuld met dagbesteding, natuurontwikkeling en op zeer beperkte schaal woningbouw als afronding van de dorpsrand. Om de ontsluiting van de toekomstige ontwikkeling mogelijk te maken, verzoekt inspreker hiermee rekening te houden in het voorliggende bestemmingsplan. Naar de mening van inspreker is deze ontwikkeling uitsluitend een aanvulling op het plan 'Munnikebeek'.

Reactie Gemeente

Elke nieuwe ontwikkeling zal zelfstandig beoordeeld worden aan het geldende beleid en de wettelijke kaders. Wij achten het niet wenselijk om vooruitlopend op een eventuele toekomstige planontwikkeling verkeerskundige aansluitingen op te nemen in het voorliggende bestemmingsplan. De gewenste ontsluiting van het gebied dat inspreker wenst te ontwikkelen wordt pas inhoudelijk beoordeeld indien sprake is van een concreet voornemen om het gebied te ontwikkelen. De noodzakelijke ontsluiting wordt vervolgens opgenomen in het dan op te stellen bestemmingsplan. Het voorliggende bestemmingsplan wordt daarom niet gewijzigd naar aanleiding van de inspraakreactie.

Conclusie

Het bestemmingsplan wordt niet gewijzigd naar aanleiding van de inspraakreactie.

3. Vooroverleg

3.1. Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem

Reactie

De provincie geeft aan dat de woningbouw op deze locatie is onderbouwd op basis van de ladder voor duurzame verstedelijking en past in de structuurvisie voor Ederveen. De behoefte aan de beoogde woningbouw is in dit specifieke plan voldoende onderbouwd.

Wel is het totale woningbouwprogramma (harde bestemmingsplancapaciteit) van uw gemeente voor de periode tot 2020 en daarna erg hoog. Hoger dan de 500 woningen per jaar die in het kader van het kader van het Kwalitatief Woningbouw Programma tot 2020 zijn afgesproken en ook in uw meest actuele woonvisie zijn opgenomen. Wij vertrouwen er op dat het proces van de kwalitatieve woonvisie dat dit najaar wordt gestart meer inzicht oplevert in de kwalitatieve en kwantitatieve woningbehoefte en zal leiden tot een nadere prioritering en fasering van uw woningbouwprogramma.

Verder geeft de provincie aan dat het plan ook voorziet in de natuurontwikkeling conform de herziene natuurontwikkelingsopgave van de nieuwe omgevingsvisie (Gelders Natuur Netwerk en Groene Ontwikkelzone).

Reactie gemeente en conclusie

De provincie onderschrijft de conclusies in het bestemmingsplan dat sprake is van een behoeftevraag naar woningbouw in de kern Ederveen. Naar de mening van de provincie is de woningbouw op deze locatie voldoende onderbouwd op basis van de ladder voor duurzame verstedelijking en past in de structuurvisie voor Ederveen. Het plan kan daarmee ongewijzigd verder in procedure worden gebracht.

3.2. Waterschap Vallei en Veluwe, Postbus 4142, 7320 AC Apeldoorn

Reactie

In de toelichting van het voorontwerp-bestemmingsplan wordt aangegeven dat nog vragen beantwoord moeten worden over het wateraspect en dat dit met het waterschap moet worden afgestemd. Het waterschap verzoekt om de openstaande punten af te stemmen voordat een ontwerp bestemmingsplan in procedure wordt gebracht. Op dat moment kan goed worden beoordeeld of de eerder ingebrachte opmerkingen en randvoorwaarden zijn meegenomen.

Het waterschap vraagt in elk geval aandacht voor de volgende zaken:

1. Onderhoud langs Munnikebeek wordt uitgevoerd langs de noordzijde van de beek door middel van een maaikorf met giek. Hiermee kan een afstand worden overbrugd van maximaal 9 meter.
2. Er worden randvoorwaarden gesteld aan obstakels in de groenstrook ten noorden van de Munnikebeek (niet te hoog en minimaal 10 meter tussen de bomen).
3. Wens om calamiteitenpad aan de oostzijde toegankelijk te houden voor onderhoudswerkzaamheden.

Reactie gemeente en conclusie

Na de terinzagelegging van het voorontwerp-bestemmingsplan is ambtelijk contact geweest met het waterschap over de verdere uitwerking van het wateraspect. In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan zijn aanvullende onderzoeken nader toegelicht. Uit de bespreking blijkt dat het wateraspect goed is vertaald in het plan. Daarbij zijn ook de hierboven gestelde vragen beantwoord, hetgeen voor de volledigheid in het navolgende nog wordt weergegeven.

1. Het onderhoud langs de Munnikebeek vanuit de noordzijde is mogelijk in het voorliggende plan. De afstand is niet meer dan de aangegeven 9 meter.
2. Hiermee zal in het inrichtingsplan van de planontwikkeling rekening worden gehouden.
3. De strook groen ten noorden van de Munnikebeek wordt openbaar gebied en zal vrij toegankelijk zijn voor onderhoudswerkzaamheden.

3.3. Rijkswaterstaat Oost Nederland, Postbus 9070, 6800 ED Arnhem

Reactie

Rijkswaterstaat heeft het voorontwerp – bestemmingsplan bestudeerd en geconcludeerd dat er voor Rijkswaterstaat geen aanleiding bestaat om te reageren op het plan.

Reactie gemeente en conclusie

Deze opmerking behoeft geen beantwoording.

3.4. TenneT TSO BV, Postbus 718, 6800 AS Arnhem

Reactie

Aan de tekening(en) en de nadere informatie, ontlene wij dat in het desbetreffende gebied geen verbindingen en/of eigendommen van ons bedrijf betrokken zijn bij uw werkzaamheden.

Reactie gemeente en conclusie

Deze opmerking behoeft geen beantwoording.