



Nadere beoordeling ecologisch onderzoek De Valk

Van	:	Christian Oskamp, ecooloog gemeente Ede
Datum	:	3-11-2014
Onderwerp	:	Het realiseren van 6 woningen langs de Hoge Valkseweg

Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken waarbij ook de belangen van beschermde natuur worden meegewogen is de afdeling RO/ecologie gevraagd om een nadere beoordeling van de quickscans ecologie/natuurwetgeving uit te voeren naar de mogelijkheid om planologische medewerking te verlenen voor de plannen aan Hoge Valkseweg te Lunteren (De Valk). Om de nieuwbouw te realiseren zijn een aantal slooplocaties benodigd. Het gaat in dit geval om de locaties: Griftweg 17, Kromme Steeg 19 en de Kade 1-3.

Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet

In de nieuwe natuurbeschermingswet 1998 zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogel- en Habitatrichtlijnen verwerkt. Bij toetsing aan de Natuurbeschermingswet gaat het om soorten en habitat waarvoor, krachtens de Habitat- en Vogelrichtlijnen, Natura 2000-gebieden zijn aangewezen en instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd. Bij werkzaamheden of ontwikkelingen nabij een Natura 2000-gebied dient getoetst te worden of er negatieve (externe) effecten zijn op de instandhoudingsdoelen.

Provinciale Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Het hoofddoel van de ecologische hoofdstructuur (EHS) is het bijdragen aan een samenhangend netwerk van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het ruimtelijke beleid, vastgelegd in de provinciale streekplannen, is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS. In de EHS wordt onderscheid gemaakt tussen: EHS-natuur, EHS-verweving en ecologische verbindingzones.

Beoordeling

Op het perceel aan de Hoge Valkseweg zullen 6 woningen worden gerealiseerd. Deze locatie is niet gelegen in een beschermd natuurgebied. De locatie is op een 870 meter gelegen van het Natura 2000-gebied Veluwe en de EHS. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op het Natura 2000-gebied gezien de beperkte ontwikkeling en de afstand tot het Natura 2000-gebied. Verdere toetsing aan de Natuurbeschermingswet middels een passende beoordeling of planMer zijn niet aan de orde aangezien negatieve effecten op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Conclusie

De natuurbeschermingswet en het beleidskader van de EHS vormen geen belemmering voor de voorgenomen ingreep.

Soortbescherming

Flora- en Faunawet

Sinds 1 april 2002 is geregeld de Flora- en Faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren. Na enige wetwijzigingen is het wet momenteel gericht op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Indien plannen worden ontwikkeld voor ruimtelijke ingrepen of voornemens ontstaan om werkzaamheden uit te voeren, dient vooraf te worden beoordeeld of er mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten teweeg worden gebracht.

Beoordeling

Voor deze ontwikkeling zullen er op verschillende locaties gebouwen worden gesloopt. Deze gebouwen zijn allemaal onderzocht door een ter zake deskundig ecooloog op het voorkomen van beschermde soorten en beoordeeld op geschiktheid als vast rust- en verblijfplaats voor jaarrond beschermde soorten. Ook het perceel waar de 6 woningen zullen worden gerealiseerd is ecologisch onderzocht.

Griftweg 17:

Hier zijn twee (voormalige) landbouwschuren bekeken op de potenties voor jaarrond beschermde soorten. Uit quickscan bleek dat deze schuren mogelijk geschikt waren als vast rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Deze schuren zijn daarom in 2011 nader onderzocht op het voorkomen van vleermuizen. Uit dit nader onderzoek is gebleken dat er geen vleermuizen gebruik maken van de te slopen schuren als vaste rust- en verblijfplaats.

Ook overige soorten beschermde soorten zijn niet waargenomen en worden niet verwacht in de te slopen schuren. Verdere toetsing aan de Flora- en Faunawet is niet noodzakelijk.

Kromme Steeg 19:

Op deze locatie worden diverse stenen en houten schuren gesloopt. Uit de quickscan ecologie is gebleken dat schuren geen potenties hebben voor vleermuizen en jaarrond beschermde vogelsoorten. Er zijn geen sporen van nesten aangetroffen; er hebben al jaren geen zwaluwen gebroed (mededeling voormalige bewoners).

Ook overige soorten beschermde soorten zijn niet waargenomen en worden niet verwacht in de te slopen schuren. Verder toetsing aan de Flora- en Faunawet is niet noodzakelijk.

De Kade 1-3:

Op het adres Kade 1-3 te Ede staan twee woningen en enkele bijgebouwen. De woning met huisnummer 3 en de bijgebouwen zullen worden gesloopt. Er is daarom speciaal op gelet op de aanwezigheid van jaarrond beschermde soorten in deze gebouwen. Het is niet waargenomen dat mussen onder de pannen nestelen en er is niets aangetroffen dat wijst op de aanwezigheid van uilen (uitwerpselen, braakballen, veren e.d.).

De gebouwen zijn ook onderzocht op sporen en mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De schuren en de loods zijn vanwege de vele gaten en kieren ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Beide woningen bieden vrijwel geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De woningen hebben geen spouwmuur, geen gevelbetimmering of iets dergelijks. Er zijn daarnaast geen sporen (uitwerpselen) van vleermuizen aangetroffen zodat verblijfplaatsen zijn uit te sluiten. Het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen in de gebouwen is daarom uit te sluiten.

Ook overige soorten beschermde soorten zijn niet waargenomen en worden niet verwacht in de te slopen schuren. Verder toetsing aan de Flora- en Faunawet is niet noodzakelijk.

Het perceel langs de Hoge Valkseweg:

Het perceel heeft in de huidige situatie een agrarische functie. Momenteel wordt het gebruikt om maïs te verbouwen. Aan de noordzijde van het perceel is een bestaande houtwal aanwezig. Deze houtwal zal worden ingepast in de ontwikkeling.

In het perceel zijn geen jaarrond beschermde soorten waargenomen. Gezien het huidige agrarische gebruik is de potentie ook niet groot voor beschermde soorten. Er kan met zekerheid worden gezegd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten in het kader van de Flora- en Faunawet.

Conclusie

De Flora- en Faunawet vormt geen belemmering voor de voorgenomen ingreep. Alle uitgevoerde onderzoeken zijn nog actueel genoeg. Verdere toetsing aan de Flora- en Faunawet is daarom niet noodzakelijk.