

QUICKSCAN ECOLOGIE

betreft	Molenweg 33-35 in Lunteren
projectnummer	HO-304
opdrachtgever	dhr. D.H. van den Hoorn Stationsweg 27 3771 VC BARNEVELD
veldonderzoek datum	EcoGroen Advies, dhr. M. Wallink 20 maart 2013
opsteller status datum	dhr. A. Galetzki Eindrapportage 24 april 2013



EcoGroen Advies B.V. is lid van het Netwerk Groene Bureaus (www.netwerkbureaus.nl), de brancheorganisatie voor groende adviesbureaus en conformeert zich tevens aan de door het netwerk opgestelde gedragscode. EcoGroen Advies heeft tevens van het voormalige Ministerie van EL&I een volledige ontheffing in gevolge van artikel 75A van de Flora- en Faunawet, voor de inventarisatie van beschermde planten en dieren in Nederland en het bezit en gebruik van diverse vangmiddelen (registratienummer FF/75A/2011/007).

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. CéGé accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van de door CéGé uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en Faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUD

▪ Inleiding	1
▪ Gebiedsgerichte natuurbescherming	2
▪ Waarnemingen	4
▪ Conclusie en advies	6

INLEIDING

In opdracht van de heer Van den Hoorn heeft CéGé (i.s.m. EcoGroen Advies B.V.) een quickscan ecologie uitgevoerd. Deze natuurtoets is noodzakelijk ten behoeve van een bestemmingsplanherziening voor het perceel Molenweg 33-35 in Lunteren. Het plan betreft in het kort de sloop van de bestaande woning en de nieuwbouw van twee vrijstaande woningen. Het plangebied bevindt zich in het kleinschalig buitengebied ten oosten van Lunteren en bestaat uit het erf met bebouwing en een aangrenzende tuin met (paarden)weide. Voor de ligging van het plangebied wordt verwezen naar onderstaande luchtfoto.

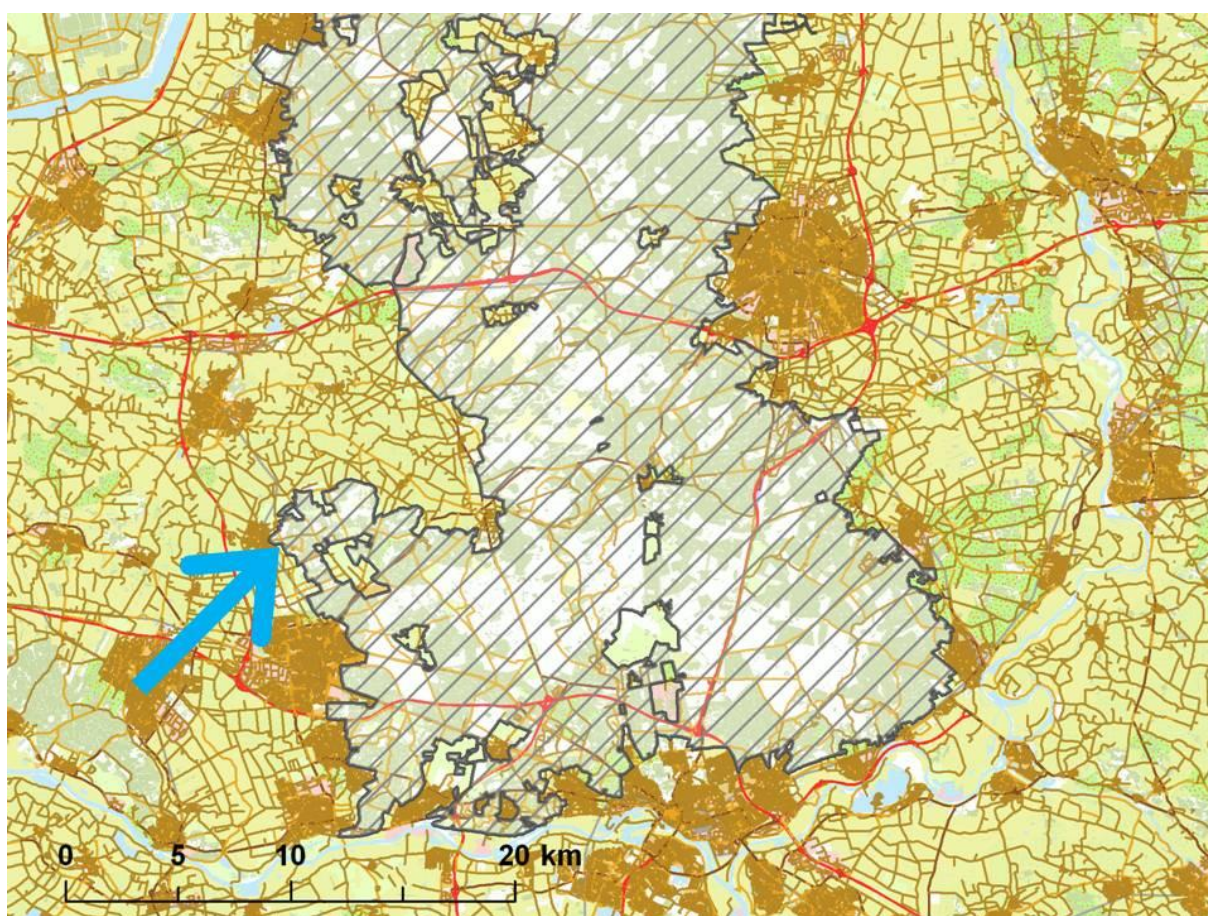
Het onderzoek is voor een belangrijk deel gebaseerd op een veldbezoek op 24 april 2013. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied en directe omgeving grondig geïnspecteerd. De schuren zijn ook van binnen geïnspecteerd. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep op de aanwezige natuurwaarden zijn getoetst aan de Flora- en Faunawet. Ook is gekeken naar de relatie van het plangebied met de vigerende gebiedsgerichte natuurbescherming.



De gele arcering geeft de grenzen van het plangebied weer (bron kaartondergrond: Google Maps).

GEBIEDSGERICHTE NATUURBESCHERMING

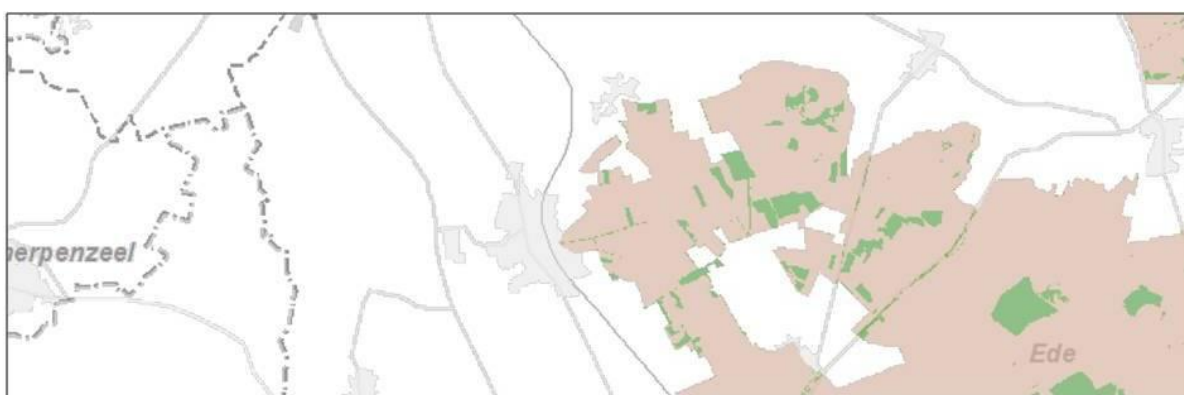
Op basis van de aard van de ruimtelijke ingrepen en de afstand tot beschermde natuurgebieden wordt ingeschat dat de beoogde plannen geen negatieve effecten hebben op de in de omgeving aanwezige Natura 2000-gebieden, Beschermde natuurmonumenten, Ecologische hoofdstructuur of belangrijke natuurwaarden buiten de EHS. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Veluwe', grenzend aan het plangebied en gescheiden door de Molenweg. Dit Habitat- en Vogelrichtlijnengebied is aangewezen als speciale beschermingszone voor zeventien habitattypen, zeven habitatrictlijnensoorten en tien broedvogelsoorten.



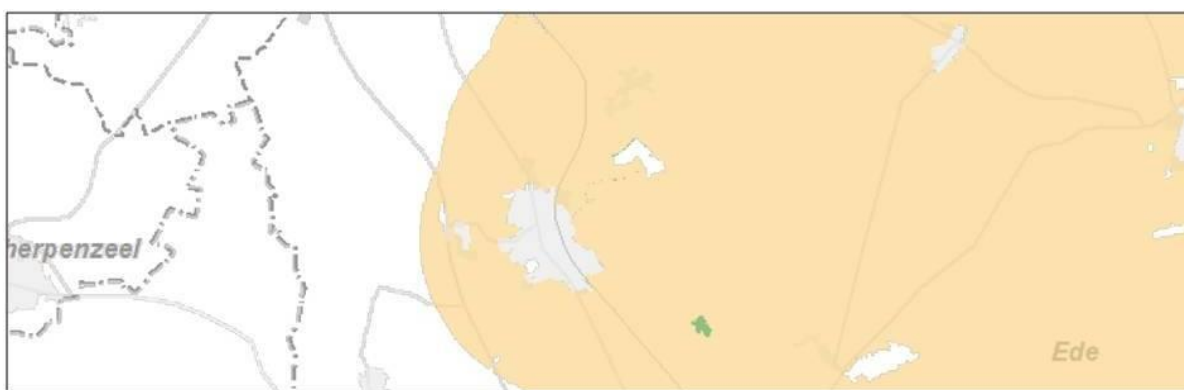
Natura 2000 'Veluwe': de blauwe pijl geeft de positie van het plangebied weer.

In het plangebied en in de directe omgeving zijn geen kwalificerende habitattypen en habitatsoorten aanwezig. Schade aan habitattypen en soorten wordt als gevolg van de geplande werkzaamheden niet verwacht. Vanwege het ontbreken van geschikt biotoop in het plangebied en directe omgeving zijn deze typen en soorten niet te verwachten.

Alle gekwalificeerde vogelsoorten van Natura 2000-gebied 'Veluwe' zijn het meest gebonden aan enige rust in combinatie met specifieke condities zoals structuurrijke heideranden. In het plangebied is deze combinatie van factoren niet dusdanig aanwezig dat genoemde soorten hier broedend te verwachten zijn. Het omringende bos is van waarde als foerageergebied van Zwarte specht en Wespendif. Beide genoemde soorten hebben een omvangrijk territorium waarbij het aannemelijk is dat ook het plangebied en de omringende bossen hier deel van uit maken. Uit de leefgebiedenkaarten van de Provincie Gelderland blijkt dat het plangebied en omgeving onderdeel zijn van leefgebied van Wespendif en de omringende bosgebieden, exclusief de planlocatie, leefgebied zijn voor Zwarte specht. De voorgenomen werkzaamheden op een bestaand erf hebben een relatief korte doorlooptijd en hebben geen invloed op de draagkracht voor kwalificerende vogelsoorten van het Natura 2000-gebied 'Veluwe'.



Leefgebiedenkaart Provincie Gelderland: het gearceerde geeft het leefgebied van de zwarte specht weer.



Leefgebiedenkaart Provincie Gelderland: het gearceerde geeft het leefgebied van de Wespendif weer.

Het Natura 2000-gebied is eveneens begrensd als EHS natuur. Er treedt door de geplande ontwikkelingen echter geen oppervlakteverlies of andere verstoring van de EHS op.

WAARNEMINGEN

- Beschermde en bedreigde plantensoorten zijn niet aangetroffen in het plangebied en deze worden ook niet verwacht;
- De woning wordt al ruim 10 jaar niet bewoond en niet verwarmd. De woning herbergt enkele potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen in de vorm van ruimtes tussen de muur en boeidelen en achter de dakpannen. Tijdens de inspectie zijn er echter geen sporen aangetroffen, zie foto's. Er zijn geen open stootvoegen aanwezig, behoudens twee ventilatievoorzieningen t.b.v. het binnenklimaat (in verbinding met ventilatierooster);
- De schuren bestaan uit enkelwandige wanden en dakplaten. Door de geringe geschiktheid van deze bebouwing is het niet aannemelijk dat de schuren als verblijfplaats voor vleermuizen gebruikt wordt of gaat worden. Tijdens de inspectie zijn er ook geen sporen aangetroffen;
- De aanwezige bomen herbergen geen potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen. De beoogde plannen hebben geen nadelige gevolgen op mogelijk aanwezige vlieg- en/of jachtroutes en op belangrijk foerageergebied van vleermuizen;
- Verspreid in het plangebied zijn (in beperkte mate) vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende, laag beschermde, zoogdiersoorten zoals Egel, Gewone bosspitsmuis, Rosse woelmuis, Veldmuis en Bosmuis te verwachten. Strikt beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (zoals Boom- en Steenmarter) worden niet verwacht omdat geen geschikt leefgebied dan wel sporen zijn aangetroffen in het plangebied;
- In de schuren zijn geen locaties aanwezig die geschikt zijn als broedlocatie voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten zoals Uilen of Huismus. In het plangebied zijn wel algemene broedvogels van erf en tuin zoals Merel, Winterkoning, Heggenmus, Houtduif, Turkse tortel, Groenling en Vink broedend te verwachten;
- Permanent oppervlaktewater ontbreekt in het plangebied waardoor aanwezigheid van vissen en voortplanting van amfibieën kan worden uitgesloten. In het plangebied wordt overwintering van algemene amfibieën als Bruine Kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander verwacht in strooisellaag en ruigten;
- Verblijfplaatsen van reptielen, beschermde libellen, dagvlinders en andere ongewervelden zijn niet aangetroffen en worden op basis van biotoopkenmerken en bekende verspreidingsgegevens ook niet in het plangebied verwacht.



1. Geen open stootvoegen t.b.v. spouwventilatie.



2. Windveer kapot, open voegen t.b.v. binnen-ventilatie.



3. Ventilatie kruipruimte d.m.v. muurrooster.



4. Geen sporen onder de dakpannen.



5. Opening in overstek, er zit geen ruimte tussen goot en gootbodem.



6. Ruimte tussen boeideel en buitenmuur.



7. Houten schuren, enkelwandige wanden en daken.



8. Binnenzijde schuur, geen sporen aangetroffen.



9. Houten schuren, enkelwandige wanden en daken.



10. Overkapping, geen sporen aangetroffen.

CONCLUSIE EN ADVIES

- Ondanks de geringe geschiktheid van de bebouwing voor vleermuizen kan op basis van de huidige onderzoeksinspanning geen zekerheid worden verstrekt ten aanzien van de aanwezigheid van een vaste rust- of verblijfplaats. Nader onderzoek zou dit kunnen uitwijzen. Er zijn echter geen sporen van vleermuizen aangetroffen en ook de functie als kraamverblijf en winterverblijf kan redelijkerwijs worden uitgesloten aangezien er nauwelijks geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn;
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te alle tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval te starten in de periode voor begin maart en na eind juli of kort voorafgaand aan het werk het plangebied en directe omgeving te controleren op broedende vogels en in gebruik zijnde nesten en te voorkomen dat deze worden verstoord. Voor het broedseizoen wordt geen standaard periode gehanteerd (Houtduif en Turkse tortel kunnen bijvoorbeeld nog tot half november broedend aanwezig zijn), maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum;
- Bij de beoogde plannen kunnen exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt echter in deze situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Flora- en Faunawet en zijn zodoende geen verplichte vervolgacties nodig. Uitvoering in de maanden september/oktober levert over het algemeen de minste schade op aan deze soorten, dat is namelijk buiten de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode.