



NOTA ZIENSWIJZEN

BESTEMMINGSPLAN

**Partiële herziening Agrarisch
Buitengebied Ede 2014-1^e ronde**

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan *partiële herziening Agrarisch Buitengebied Ede 2014-1^e ronde* heeft van donderdag 20 maart tot en met woensdag 30 april 2014 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode hebben drie reclamanten een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan bij de gemeenteraad. Vóór de vaststelling van het plan zijn twee van deze zienswijzen door reclamanten ingetrokken. De overgebleven zienswijze wordt in deze nota samengevat en van een beantwoording voorzien. Daar waar 'hij' staat kan ook 'zij' gelezen worden en daar waar 'zijn' staat kan ook 'haar' of 'hun' gelezen worden.

1. Reclamant 1

Reclamant geeft aan dat de planologische situatie van het woongebouw uit het ontwerpbestemmingsplan niet overeenstemt met de vergunde werkelijkheid. Reclamant geeft daarbij twee punten aan:

1. In de praktijk gaat het om twee bedrijfswoningen die door een tussenlid met elkaar zijn verbonden. Daarom volstaat niet de aanduiding '2 wooneenheden' binnen de bestaande woning, maar moet de aanduiding 'twee bedrijfswoningen' worden opgenomen.
2. De inhoudsmaat van het aangegeven woongebouw is in de bestaande situatie groter dan de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen 660m³.

Reclamant verzoekt deze zaken aan te passen conform de vergunde werkelijkheid.

Reactie gemeente Ede

Er is op locatie geen sprake van twee volwaardige, los van elkaar vergunde, bedrijfswoningen. Hiervan zijn geen vergunningen aanwezig en ook geen andere gegevens bekend waaruit dit zou blijken. De aanduiding 'woongebouw met maximaal twee wooneenheden' is daarom passend voor de huidige bedrijfswoning. Dit is conform het beleid ten aanzien van woningsplitsingen. Daarbij wordt uitgegaan van de bestaande maten van de oorspronkelijke bestaande woning. In dit geval is de inhoud inderdaad meer dan 660m³, en wel 887m³. Dit is eerder bij de inventarisatie van het bestemmingsplan Agrarisch Buitengebied in 2012 al onderzocht, maar is per abuis niet overgenomen in het voorliggende ontwerpbestemmingsplan. Dit wordt daarom alsnog gecorrigeerd.

Conclusie

De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan in die zin, dat de inhoudsmaat van het woongebouw op locatie wordt vergroot van 660m³ naar 887m³. Voor het overige geeft de zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.