



NOTA VOOROVERLEG

## **Bestemmingsplan Ede, Kazerneterreinen**

Oktober 2012



Voorafgaand aan de fase van het ontwerpbestemmingsplan heeft het wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening plaatsgevonden. Het concept ontwerpbestemmingsplan is toegezonden naar de Provincie Gelderland, het Waterschap Vallei & Eem, Prorail, het Ministerie van Defensie, Rijkswaterstaat, de Gasunie, Alliander, Tennet, de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) en de Brandweer.

De gemeente heeft acht overlegreacties ontvangen. In het onderstaande worden de inspraakreacties weergegeven van de overlegpartners, die een reactie op het concept ontwerpbestemmingsplan hebben gegeven. De overlegpartners die niet zijn vermeld, hebben geen reactie gegeven.

## **1. Brandweer Ede, Postbus 8142, 6710 AC Ede, registratienummer 709986**

### *Vooroverlegreactie*

- a. Geadviseerd wordt om een paragraaf over Veiligheid in de plantoelichting op te nemen. In de brief is een tekstvoorstel opgenomen.
- b. In verband met een goede bereikbaarheid bij calamiteiten op en langs het spoor is een ontsluiting tussen de nieuwe wegenstructuur van de kazerneterreinen en het pad parallel langs het spoor noodzakelijk. Dit zal een ontsluiting zijn die voor hulpverleningsvoertuigen te gebruiken is. De voertuigen kunnen dan het calamiteitenpad op die vanaf de spoorovergang van de Dr. Hartogsweg tot aan Wolfheze (gemeente Renkum) loopt. Tussen de Simon Stevinkazerne en de Elias Beeckmankazerne zal een doorsteek gemaakt moeten worden die door hulpverleningsdiensten te gebruiken is.
- c. Zowel ontsluitingswegen als nieuwe ontwikkelingen zullen worden getoetst aan de Handleiding Bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid en het Besluit veiligheidsregio's. Met ontwikkelingen worden zowel de nieuwbouw- of verbouwplannen bedoeld als de (her)inrichting van het gebied.

### *Gemeentelijke reactie*

- a. De voorgestelde tekst in de plantoelichting is integraal overgenomen.
- b. Het op termijn verdwijnen van de spoorwegovergang van de Dr. Hartogsweg wordt niet veroorzaakt wordt door de herontwikkeling van de kazerneterreinen, maar is onderdeel van het project Spoorzone. In dat kader vindt er afstemming plaats tussen de brandweer, Prorail en de gemeente. De vraag om een directe aansluiting tussen de nieuwe wegenstructuur op de kazerneterreinen en het pad vanaf de spoorwegovergang zal worden meegenomen.
- c. Deze reactie behoeft geen beantwoording en wordt voor kennisgeving aangenomen.

## **2. Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden, Postbus 5364, 6802 EJ Arnhem, registratienummer 718072**

### *Vooroverlegreactie*

- a. De relevante risicobronnen zijn de spoorlijn Arnhem-Utrecht en de parallel aan het spoor liggende aardtransportleiding. Met de aanstaande komst van het Basisnet Spoor vindt geen transport van gevaarlijke stoffen meer plaats over de spoorlijn en is deze risicobron niet meer relevant voor het plangebied.
- b. De aardtransportleiding wordt verlegd om de aanpassing van het station en de verdere ontwikkeling van het Noordplein mogelijk te maken. Ter hoogte van het Frisogebouw en verder naar het westen, krijgt de leiding een diepe ligging om onder de spoortunnel en de Klinkenbergerweg door te kunnen. Door de verdiepte ligging wordt de kans op een incident met de buisleiding aanzienlijk verkleind. Het maatgevend scenario voor buisleidingen is een fakkelbrand als gevolg van een externe beschadiging van de leiding. Het betreft hier een leiding met een diameter van 300 mm. De 10 kW/m<sup>2</sup> contour ligt op 80 meter waardoor ingeval van een incident een beperkt deel van het plangebied binnen de effectafstanden ligt.
- c. Er wordt een nieuwe ontsluiting tussen de nieuwe wegenstructuur en het calamiteitenpad langs het spoor gerealiseerd. Hierdoor zijn het spoor en de buisleiding redelijk tot goed

bereikbaar voor de hulpverlening. De inzet bij een fakkelbrand van de buisleiding zal zich richten op het koelen en afschermen van de aangestraalde objecten in de omgeving van de fakkelbrand. Langs het spoor en ter hoogte van het plangebied is echter slechts beperkt bluswater beschikbaar. Het overgrote deel van de aanwezige personen zal, mits tijdig gewaarschuwd, in staat zijn om zichzelf in veiligheid te kunnen brengen. Het ligt gelet op het vorenstaande in de verwachting dat de mogelijkheden voor de hulpverlening niet zullen worden overstegen ingeval van een incident met de buisleiding.

- d. Het advies is om bij de inrichting van het plangebied er rekening mee te houden dat vluchten vanaf de risicobron mogelijk is c.q. dat de hoofdwegen zoveel mogelijk van de buisleiding en het spoor afleiden.
- e. Bij de uitwerking van de deelplannen moet nader advies worden gevraagd bij de brandweer Ede over de bluswatervoorziening(en) en bereikbaarheid op planniveau.

#### *Gemeentelijke reactie en conclusie*

- a. In de paragraaf over Externe Veiligheid is hier rekening mee gehouden. Voor het overige heeft deze reactie geen beantwoording meer.
- b. In de paragraaf over Externe Veiligheid is hier rekening mee gehouden. Voor het overige heeft deze reactie geen beantwoording meer.
- c. Deze reactie heeft geen beantwoording en wordt voor kennisgeving aangenomen.
- d. Bij de verdere uitwerking van het plangebied zal hier rekening mee worden gehouden.
- e. Voor de deelplannen moet opnieuw een procedure voor een wijzigings- of uitwerkingsplan worden doorlopen. Het is gebruikelijk dat deze plannen opnieuw aan de Brandweer worden voorgelegd. Overigens is in de bestemmingsomschrijvingen opgenomen dat het mogelijk is om op dergelijke gronden brandveiligheids- en bluswatervoorzieningen te realiseren.

### **3. TenneT TSO BV, Postbus 718, 6800 AS Arnhem, registratienummer 719736**

#### *Vooroverlegreactie*

In het plangebied van de Kazerneterreinen bevinden zich geen 50- en/of 15kV-hoogspanningskabels en/of -hoogspanningslijnen

#### *Gemeentelijke reactie en conclusie*

Deze reactie heeft geen beantwoording en wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **4. Liander/Nuon, Postbus 50, 6920 AB Duiven, registratienummer 719736**

#### *Vooroverlegreactie*

In het plangebied van de Kazerneterreinen bevinden zich geen 50- en/of 15kV-hoogspanningskabels en/of -hoogspanningslijnen

#### *Gemeentelijke reactie en conclusie*

Deze reactie heeft geen beantwoording en wordt voor kennisgeving aangenomen.

### **5. Ministerie van Defensie, Directie Noord, Postbus 40184, 8004 DD, Zwolle, registratienummer 720918**

#### *Vooroverlegreactie*

- a. Het plangebied van het conceptontwerpbestemmingsplan Kazerneterreinen is gelegen in het radarverstoringgebied van de radar Nieuw Milligen. In verband hiermee zijn er ter voorkoming van radarverstoring beperkingen van toepassing voor de bouw van hoge gebouwen en overige in het bestemmingsplan Kazerneterreinen. Deze beperkingen dienen verankerd te worden in de betreffende bestemmingsplannen.

Voor nieuw te bouwen gebouwen en overige conceptontwerpbestemmingsplan Kazerneterreinen die gerealiseerd worden binnen het radarverstoringgebied en hoger zijn dan 45 meter boven de maaiveldhoogte ter plaatse van de radar, is het noodzakelijk om een radarverstoringsonderzoek uit te voeren. Als hieruit blijkt dat deze gebouwen en/of overige conceptontwerpbestemmingsplan Kazerneterreinen in een bepaalde richting meer

dan 10% vermindering van het radarbereik tot gevolg hebben, worden deze niet toegestaan.

- b. In de algemene regels van het bestemmingsplan, artikel 17.g.1. is een afwijking van de bouwregels opgenomen. Het bevoegd gezag kan hierbij een bouwhoogte voor antennes tot maximaal 40 meter staan. Voor het radarverstoringgebied Nieuw Milligen betekent dit een overschrijding van de toetsingshoogte met circa 10 meter. Verzocht wordt om de wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 17.g.1. uit het bestemmingsplan te verwijderen.
- c. In het geval dat artikel 17.g.1. van het bestemmingsplan gehandhaafd blijft, wordt verzocht om in de regels van het bestemmingsplan de bouwmogelijkheden hoger dan 80 meter boven NAP te regelen via een ontheffingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders. Bij de omschrijving van deze bevoegdheid dient dan als besliscriterium te worden opgenomen, dat het functioneren van de radar niet in onaanvaardbare mate (dat wil zeggen meer dan 10% vermindering van het radarbereik in een bepaalde richting) mag worden gestoord en als procedurele voorwaarde, dat burgemeester en wethouders voorafgaand aan het verlenen van de ontheffing schriftelijk advies dient in te winnen bij de beheerder van de radar (in casu de regionale directie van de Dienst Vastgoed Defensie van het Ministerie van Defensie). Verzocht wordt om deze randvoorwaarden in dit toekomstige bestemmingsplan op te nemen.

#### *Gemeentelijke reactie en conclusie*

- a. In de plantoelichting is een paragraaf opgenomen over het radarverstoringgebied. In het plangebied wordt geen bebouwing mogelijk gemaakt dat hoger kan worden dan 45 meter boven het maaiveld. Het is niet nodig om wat dat betreft een beperking op te nemen in de planregels.
- b. Om in te kunnen spelen op toekomstige vragen, heeft de gemeente ervoor gekozen om deze bepaling niet te verwijderen uit de planregels.
- c. In artikel 17 is de genoemde randvoorwaarde opgenomen. Er wordt vanuit gegaan dat hiermee tegemoet is gekomen aan de ingebrachte vooroverlegreactie van het Ministerie van Defensie.

#### **6. Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, registratienummer 723524**

##### *Vooroverlegreactie*

- a. Het plangebied is deels gelegen in/grenzend aan de Ecologische hoofdstructuur (EHS). Het provinciale beleid voor de EHS is opgenomen in (de in 2009 herziene) paragraaf 2.7 van de structuurvisie. Er wordt onderscheid gemaakt tussen EHS met de functies "natuur", "verweving" en ecologische verbindingzones. Binnen de EHS geldt de "nee, tenzij"-benadering. Dit betekent dat bestemmingswijziging niet mogelijk is als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. De wezenlijke kenmerken of waarden zijn vastgelegd in de streekplanuitwerking Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse Ecologische Hoofdstructuur (2006). Het beleid voor de EHS is tevens opgenomen in de verordening.
- b. Het betreft de Veluwe en daarmee is het plangebied deels gelegen in/grenzend aan het Natura 2000-gebied Veluwe. Op grond van artikel 19j van de Natuurbeschermingswet 1998 dient rekening te worden gehouden met de mogelijke gevolgen van het plan op de instandhoudingsdoelstelling van het gebied. Daarnaast dient, omdat negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, bij Gedeputeerde Staten op grond van artikel 19d van deze wet een vergunning te worden aangevraagd voor de activiteiten die het plan mogelijk maakt.
- c. Over het plan en de relatie met het EHS en Natura 2000 beleid is bilateraal met onze afdelingen overlegd. Uit de eerste concepten blijkt dat significante effecten op het Natura 2000-gebied Veluwe op voorhand niet zijn uit te sluiten en een passende beoordeling inclusief mitigerende maatregelen noodzakelijk is. In het voorliggende plan is aangegeven dat het natuuronderzoek nog loopt. De afdelingen adviseren het natuuronderzoek af te ronden en te bespreken met ons alvorens het plan in ontwerp ter visie te leggen in relatie tot EHS en Natura 2000.

#### *Gemeentelijke reactie en conclusie*

- a. Het provinciale beleid over de EHS is opgenomen in de plantoelichting.
- b. Deze reactie behoeft geen beantwoording en wordt voor kennisgeving aangenomen.
- c. Met de provincie heeft in het kader van het vooroverleg een nader overleg plaatsgevonden over de resultaten uit het natuuronderzoek.

**7. Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Postbus 1600, 3800 BP, Amersfoort, registratienummer 723845**

*Vooroverlegreactie*

- a. Het advies is om in de plantoelichting een kaart op te nemen waarop de beschermde monumenten zijn opgenomen dan wel de panden met een andere beschermende status.
- b. In de plantoelichting wordt ingegaan op de molenbiotop. Dit komt verder niet terug in de planregels en de verbeelding. Er wordt gevraagd in hoeverre bij de wijzigingsgebieden rekening gehouden wordt met de molenbiotop c.q. de maximale hoogte van de bebouwing. Indien er maatregelen gepland zijn om de biotop in stand te houden, dan wordt de Rijksdienst hier graag van de hoogte gehouden. Het opheffen van een molen wordt door de rijksdienst niet zonder meer acceptabel gevonden.
- c. In de begripsomschrijving wordt een definitie van het begrip 'cultuurhistorie' gemist.
- d. In artikel 3 als ook in het artikel met de dubbelbestemming Waarde-Cultuurhistorie van de planregels staat in de begripsomschrijving dat het gaat om 'gronden'. De vraag is of hier niet moet staan 'gebouwen'.
- e. Er is de indruk dat de bestemming 'Gemengd' ongewenste effecten zou kunnen hebben op de rijksmonumenten, zoals horecabedrijven met meerdere terrassen en ondergrondse garages. Het is de vraag of hiervoor een vergunning kan worden verleend.

*Gemeentelijke reactie en conclusie*

- a. Op de verbeelding krijgen de beeldbepalende panden en de gemeentelijke en rijksmonumenten een specifieke bouwaanduiding. Daarnaast is in de plantoelichting bij het onderdeel 'Cultuurhistorie' een overzicht opgenomen van de gebouwen met cultuurhistorische waarde.
- b. De (directe) omgeving van de Keetmolen is in grote mate bebouwd. In de loop der jaren zijn er dan ook aanzienlijke beperkingen ontstaan ten aanzien van de windvang. Uit de analyse van de biotop blijkt dat het windaanstroomgebied op deze specifieke locatie in de molenbiotop al slecht is. Uit de Ruimtelijke Verordening Gelderland vloeit voort dat de bescherming van de molenbiotop vooral het behoud van het functioneren door middel van een vrije windvang betreft. De toekomstige bebouwing ten oosten van de Keetmolen leidt in ieder geval niet tot een verslechtering van de bestaande windvang.
- c. Het is niet noodzakelijk om in de begripsomschrijving van de planregels in te gaan op het begrip 'cultuurhistorie'. Het blijkt uit de plantoelichting voldoende wat hier de betekenis van is.
- d. Een bestemmingsplan geeft een bestemming, ofwel een functie aan gronden. Vervolgens worden er regels gegeven aan het gebruik van de gronden en hetgeen daarop gebouwd mag worden. Het woord 'gronden' in de planregel is dan ook correct.
- e. In de planregels worden ondergrondse bouwwerken planologisch mogelijk gemaakt. Er moet hier uiteraard nog een vergunning voor worden verleend. Daarnaast kunnen burgemeester en wethouders wat betreft de plaats en de afmeting van de bebouwing nadere eisen stellen aan onder andere de bescherming van de cultuurhistorische waarden.

**8. N.V. Nederlandse Gasunie, Postbus 19, 9700 MA, Groningen, registratienummer**

*Vooroverlegreactie*

Gevraagd wordt waarom de huidige ligging van de gasleiding op de verbeelding is opgenomen. In de plantoelichting is vermeld dat de gasleiding zal worden verlegd.

*Gemeentelijke reactie en conclusie*

Voor het bestemmingsplan moeten wij de huidige ligging van de gasleiding opnemen op de verbeelding. Dit bestemmingsplan is nog een ontwerp. Het definitieve plan wordt naar verwachting in het eerste kwartaal van 2013 vastgesteld. Als dan de definitieve ligging van de gasleiding bekend is, zullen we deze opnemen.