



bestemmingsplan Harskamp “Kraatsweg 64 en omgeving”

Nota van zienswijzen

Deze Nota van Zienswijzen bevat de behandeling van de schriftelijke zienswijze van Van Westreenen Adviseurs te Barneveld, namens de familie

Inhoud zienswijze familie	Beantwoording zienswijze
<p>Ad 1 In de geurgebiedsvisie is uitgegaan van de milieuvergunning van 11 april 1989. Dit is onjuist, omdat voor het bedrijf reeds op 8 februari 2011 een nieuwe milieuvergunning is verleend. De geuremissie op basis van de vergunning van 8 februari 2011 is bijna $1.000 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ hoger dan de emissie op basis van de vergunning uit 1989. Daarnaast is gerekend met algemene parameters in plaats van met de vergunde parameters.</p> <p>Ad 2 Uit doorrekeningen van de situatie op basis van de juiste vergunning blijkt dat het opnemen van een geurnorm van $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ de bestaande rechten van het bedrijf per direct aantasten. Op basis van de vigerende milieuvergunning is de geurbelasting op het geurgevoelige object Kraatsweg 68 hoger dan $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.</p>	<p>Ad 1 Lopende het onderzoek voor de geurgebiedsvisie is inderdaad een nieuwe milieuvergunning verleend voor Kraatsweg 19. Het feit dat met een lagere geuruitstoot is gerekend doet niets af aan de door het bevoegd gezag gemaakte keuze van maximaal $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ voor het gebied. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze is een hernieuwde berekening uitgevoerd. Hierbij hebben wij de emissiepunten op de rand van het bouwblok gelegd en zijn de vergunde parameters als uitgangspunt ingevoerd (zie bijlage 2, 3 en 4). De gewijzigde berekeningen leiden niet tot andere conclusies dan op basis van de eerdere onderbouwing.</p> <p>Ad 2 Bij de beschikking van 8 februari 2011 is een berekening van de geursituatie middels het rekenprogramma V-stacks vergunningen gegenereerd. Tevens is bij de door Van Westreenen B.V. verzorgde aanvraag welke ten grondslag ligt aan de vergunning van 8 februari 2011 een uitdraai van de V-stacks vergunningen berekening gevoegd. Uit de door ons uitgevoerde berekening (zie bijlage 1) en de berekening welke bij de aanvraag om een milieuvergunning is gevoegd (zie bijlage 5) volgt dat de geurbelasting op de woning Kraatsweg 68 respectievelijk $6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ en $5,9 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ te bedragen. Dit is ruimschoots onder de in de zienswijze genoemde belasting van $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Daarnaast hebben wij naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze extra geurberekeningen middels het rekenprogramma V-stacks vergunningen uitgevoerd. Hierbij zijn de emissiepunten van de inrichting Kraatsweg 19 op diverse punten van het bouwblok gelegd (rand bouwblok), waarbij de vergunde parameters als uitgangspunt zijn ingevoerd. Ook uit deze berekeningen volgt dat de geurbelasting op de woning Kraatsweg 68 onder de gewijzigde norm van $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ blijft (zie bijlage 2, 3 en 4).</p> <p>Ook ten opzichte van andere geurgevoelige objecten wordt de inrichting Kraatsweg 19 niet in haar bestaande rechten aangetast. Binnen het bouwblok zouden de gebouwen ten opzichte van de huidige situatie enkel in noordelijke, westelijke of zuidelijke richting verplaatst worden. In oostelijke richting biedt het bouwblok immers geen ruimte.</p>

<p>Ad 3 Door de verordening wordt de nog aanwezige uitbreidingsruimte beperkt.</p> <p>Ad 4 De geurverordening is niet zorgvuldig voorbereid, het tast de rechten van het bedrijf Kraatsweg 19 aan en is daarom in strijd met de Wet geurhinder en veehouderij.</p> <p>Ad 5 De geurverordening moet als niet verbindend worden beschouwd, omdat deze slechts van toepassing is op een zeer beperkt deel van het grondgebied van de gemeente Ede. Dit is in strijd met de bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij.</p> <p>Ad 6 Voor de beoordeling van het aspect geurhinder moet worden uitgegaan van de normering uit de Wet geurhinder en veehouderij. Voor de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een norm van $14 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Voor objecten binnen de bebouwde kom geldt een norm van $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Door de realisatie van de woningen vindt er een uitbreiding plaats van de bebouwde kom</p>	<p>Het verplaatsen van de bebouwing in zuidelijke richting is niet mogelijk, omdat de inrichting ten opzichte van de bebouwde kom "op slot zit". De belasting op de bebouwde kom is immers reeds $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (zie bijlage 1 en 4). De inrichting zou de gebouwen eventueel wel in westelijke of noordelijke richting kunnen verplaatsen. Indien de inrichting dit zou doen, heeft dit altijd een positieve invloed op de geurbelasting voor de omliggende geurgevoelige objecten.</p> <p>De rechten van het bedrijf worden door de nieuw vastgestelde waarde derhalve niet aangetast.</p> <p>Ad 3 Daargelaten of het bedrijf wel uitbreidingsruimte heeft, hoeft bij het vaststellen van een geurverordening geen rekening gehouden te worden met eventuele uitbreidingsruimte van een inrichting. Van belang is of een ondernemer wordt beperkt in zijn bestaand recht. Geconcludeerd kan worden dat door het vaststellen van de gewijzigde geurnorm middels de geurverordening de inrichting Kraatsweg 19 niet beperkt wordt in zijn bestaand rechten.</p> <p>Ad 4 Bij de voorbereiding van de verordening is artikel 8 van de Wet geurhinder en veehouderij in acht genomen. Daarmee is de wettelijk voorgeschreven zorgvuldige voorbereiding gegarandeerd.</p> <p>Ad 5 Artikel 6, lid 1 van de Wet geurhinder en veehouderij stelt dat bij gemeentelijke verordening <u>binnen een deel van het grondgebied van de gemeente</u> een andere waarde kan worden bepaald. In de memorie van toelichting wordt onder de artikelsgewijze toelichting bij de toelichting op artikel 8 het volgende aangehaald; 'een andere waarde of andere afstand wordt gemotiveerd door de gemeentelijke visie op <u>het deel van het gemeentelijk grondgebied</u>, waarvoor het stellen van die waarde of afstand wordt overwogen...'. Uit bovenstaande volgt dat een geurverordening kan worden opgesteld voor een deel van het grondgebied van een gemeente.</p> <p>Ad 6 In het deel waar woningbouw plaats zal vinden is de geurverordening van toepassing. Hiervoor geldt een norm van $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Binnen een $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ contour kan geen bebouwing met geurhindergevoelige functies plaatsvinden. De te bouwen woningen liggen evenwel buiten deze contour. Zoals hiervoor reeds opgemerkt zit het bedrijf Kraatsweg 19 "op slot" voor wat betreft uitbreidingen in zuidelijke richting. De vergunde situatie kan in deze dan ook worden aangemerkt als zijnde de situatie waarbij de belasting op de te realiseren woningen maximaal is. Uit de berekening van de vergunde situatie blijkt dat de geurbelasting op de te realiseren woningen (maximaal 6,1</p>
--	--

in de richting van het bedrijf Kraatsweg 19. Hierdoor worden de rechten van het bedrijf ernstig aangetast. Bovendien kan geen goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd ter plaatse van de nieuwe woningen.

Ad 7

De woning Kraatsweg 17 wordt op dit moment beschouwd als zijnde een woning gelegen buiten de bebouwde kom. Bij realisatie van de nieuw te bouwen woningen wijzigt de woonomgeving en is het niet uitgesloten dat de woning Kraatsweg 17 moet worden beschouwd als een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Dan geldt een norm van $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$, waardoor het bedrijf Kraatsweg 19 per direct ernstig in zijn rechten wordt aangetast. Ook kan geen goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning Kraatsweg 17 worden gerealiseerd.

ou_E/m^3) lager is dan de maximaal toegestane belasting van $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$.

Uit bijlage 6 en 7 van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij volgt dat bij een voorgrondbelasting van $6,1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ sprake is van 14% geurgehinderden. Uit bijlage 7 van de Handreiking volgt dat hieraan een leefkwaliteit van redelijk goed gekoppeld kan worden. Uit de gebiedsvisie en de geurverordening volgt dat het bestuur van de gemeente Ede deze waarde voor deze omgeving een voldoende garantie geeft voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Ad 7

Door het enkele feit dat aan de overzijde van de Kraatsweg vier woningen worden gerealiseerd verandert de aard van de omgeving niet zodanig dat de woning aan de Kraatsweg 17 in het verloop ook moet worden gerekend tot de bebouwde kom. Ook na de realisatie van deze woningen ligt Kraatsweg 17 aan drie zijden geheel vrij, zodat er niet kan worden gesproken over geconcentreerde bebouwing, zoals in de bebouwde kom.

Los hiervan levert de woning Kraatsweg 17 geen beperking op voor de inrichting Kraatsweg 19. De rechten van de inrichting Kraatsweg 19 worden immers niet aangetast. De inrichting Kraatsweg 19 wordt nu al beperkt in het verplaatsen van emissiepunten in zuidelijke richting (richting de woning Kraatsweg 17) door woningen welke gelegen zijn binnen de bebouwde kom (o.a. woning Kraatsweg 15c, zie bijlage 1). In zoverre worden de rechten van de inrichting Kraatsweg 19 niet aangetast.

Indien de woning Kraatsweg 17 in de toekomst toch als woning zijnde binnen de bebouwde kom zou moeten worden beschouwd, verandert er voor deze woning niets voor wat betreft de feitelijke geurbelasting en de daarbij behorende leefkwaliteit. De feitelijke kwalificatie voor een goed woon- en leefklimaat staat los van het gegeven of een woning is gelegen binnen of buiten de bebouwde kom.

Conclusie

De inhoud van de zienswijze geeft, zowel op onderdelen als in zijn geheel, geen aanleiding het ontwerp-bestemmingsplan, niet, danwel gewijzigd vast te stellen.

--	--

--	--