



## **NOTA VAN WIJZIGINGEN**

Bestemmingsplan De Groene Grens

## I. Inleiding

Het ontwerp-bestemmingsplan De GroeneGrens is op drie onderdelen aangepast:

- de plantoelichting
- de verbeelding en
- de planregels.

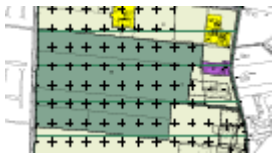
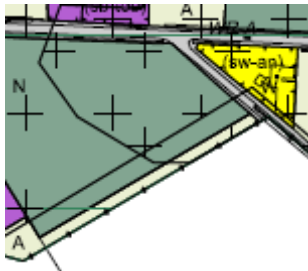

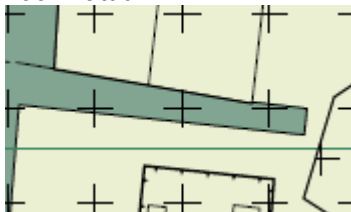
Die aanpassingen zijn het resultaat van de beoordeling van de zienswijzen en een ambtshalve toetsing van het ontwerp. Ze staan vermeld in onderstaande tabellen. De beoordelingen van de zienswijzen zijn verwoord in een afzonderlijke Nota van Zienswijzen en Overleg.

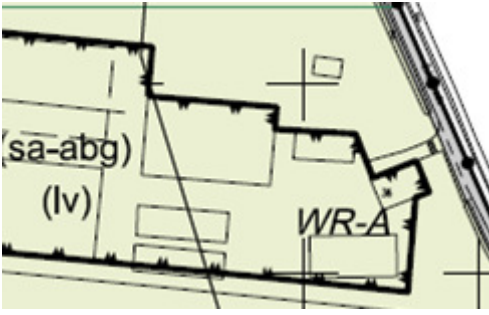

## II. Plantoelichting

Blz	onderdeel	Inhoud / samenvatting	Nadere verklaring
8	Par. 2.2.2 Thema omschakeling agrarisch bedrijf	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toegevoegd: tweede alinea: <i>“Zoals opgemerkt geldt voor het plangebied van De Groene Grens het extensiveringsbeleid. Bedoelde omschakeling [d.w.z. naar een vorm van niet-grondgebonden agrarisch bedrijf] is er daarom niet mogelijk. Hetzelfde geldt voor de omschakeling naar intensieve veehouderij”.</i></li> <li>• Verwijderd: 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> alinea (<i>“Omschakeling naar niet-grondgebonden agrarische bedrijven .....terug te vinden”</i>)</li> <li>• Verwijderd in de samenvatting: <i>“ Omschakeling naar een niet-grondgebonden bedrijf (anders dan intensieve veehouderij) is in beginsel mogelijk door middel van een afzonderlijke planherziening op basis van een concreet initiatief”</i></li> </ul>	De oorspronkelijke tekst gaf het voorgestane beleid van het Reconstructieplan en het daarop gebaseerde gemeentelijke beleid, onvoldoende weer.
10	Thema paardenhouderij	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toegevoegd onder het kopje “Maneges” de zin: <i>“het bestemmingsplan laat enkel extensief recreatief medegebruik toe dat bovendien ondergeschikt dient te zijn aan de agrarische hoofdfunctie (art. 3) of de bestemming Natuur (artikel 7)</i></li> </ul>	De oorspronkelijke tekst gaf het voorgestane beleid voor De Groene Grens onvoldoende weer.
12	Thema functieverandering	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Na “3” toegevoegd: <i>“[In] verband met de plandoelstelling (natuurontwikkeling) is in dit bestemmingsplan gekozen voor zowel een extra stimulans als een beperking. Wat betreft de functieverandering naar Wonen is conform het regionaal beleid voor extensiveringsgebieden gekozen voor extra stimulering van sloop van vrijkomende en overtollige bebouwing. Doel daarvan is om een substantiële milieuwinst te bereiken. Het minimaal te slopen bebouwd oppervlak is voor het plangebied van de Groene Grens verlaagd met 20%.</i></li> <li>• <i>Vanwege de algemene plandoelstelling biedt het bestemmingsplan daarentegen geen mogelijkheden tot functieverandering naar werken, bedrijven, recreatie en maatschappelijke functies. Realisering vandie doelstelling zou daarmee worden doorkruist”</i></li> <li>• De daaropvolgende “samenvatting” is dienovereenkomstig aangepast.</li> </ul>	De tekst van het ontwerp gaf het regionale en gemeentelijke beleid onvoldoende weer.
20	Par. 2.4.1 Doelen en uitgangspunten van het plan / Algemeen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwijderd: <i>“en daarmee samenhangende (extensieve) recreatie”;</i></li> <li>• Toegevoegd: <i>“alsmede extensief recreatief medegebruik”</i></li> </ul>	De tekst van het ontwerp gaf onvoldoende uitdrukking aan het regionale en gemeentelijke beleid.
54	Par. 5.1 Economische	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwijderd: 3<sup>e</sup> alinea</li> <li>• Toegevoegd (als 3<sup>e</sup> alinea): <i>“In de tweede plaats zal</i></li> </ul>	De tekst van het ontwerp bleek op dit

	uitvoerbaarheid	<i>de voorgestane natuurontwikkeling op kosten van de eigenaar van de te ontwikkelen gronden, i.c. de gemeente Veenendaal, plaatsvinden.</i>	punt onnodig gedetailleerd
61	7.3 Zienswijzen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Verwijderd:</b> "Het ontwerp bestemmingsplan heeft van "PM" tot en met "PM" ter inzage gelegen.</li> <li>• <b>Toegevoegd:</b> "Het ontwerp-bestemmingsplan heeft van donderdag 14 juni tot en met woensdag 25 juli 2012 ter inzage gelegen. In deze periode konden ingezetenen van de gemeente Ede en belanghebbenden een zienswijze geven op het ontwerp-bestemmingsplan. Er zijn in totaal vijf zienswijzen ontvangen. In de Nota van Zienswijzen" zijn samengevat en beoordeeld".</li> </ul>	Op het moment van terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan was (uiteeraard) nog niet bekend of er zienswijzen zouden worden ingediend.
62	8.1 Handhaving	• Toegevoegd is een korte beschrijving van de recent vastgestelde "Nota Handhaving 2012, Leefomgeving telt".	-
div	Blz. 2, 4, 9, 10, 15, 21, 24	Ondergeschikte redactionele aanpassingen van verschrijvingen en andere geringe omissies.	-

### III. Verbeelding

Perceel / plandeel	aanpassing	Verklaring
<p>Middendeel plangebied, in het ontwerp-bestemmingsplan bestemd voor Natuur <u>Uitsnede plankaart</u> (ontwerp):</p> 	Agrarisch	De aanpassing houdt verband met de wens om de betreffende gronden zonodig in te kunnen zetten als ruilobject bij grondtransacties. Het middendeel bestaat uit de percelen, kadastraal genummerd nrs. 1289, 1092 en 1093 (eigendom gemeente Veenendaal), en een particulier terrein.
<p>Zuidelijk-westelijk deel plangebied.</p> 	Agrarisch	Een zuid-oostelijk gelegen strookje grond is abusievelijk bestemd voor Natuur. Het dient, net zoals het daaraan grenzende perceel met de aanduiding "A", te worden bestemd voor Agrarisch.
<p>Zuid/middendeel</p> 	Agrarisch	Tussen en watergang en de Meentdijk is een perceel ten onrechte bestemd voor Natuur.
<p>Noordelijk plandeel/ uitstulping bestemd voor Natuur</p> 		Noordelijk van het perceel Spitsbergenweg 2 is een strook grond ten onrechte bestemd voor Natuur in plaats van Agrarisch. De nieuwe begrenzing van de bestemming Agrarisch ontstaat door doortrekking van verticale bestemmingsgrens.

<p>Zuiderkade 36</p> 	<p>Met een “relatiestreepje” zal tot uitdrukking worden gebracht dat het noordelijk daarvan gelegen bedrijfsgebouw(tje) deel uitmaakt van de totale agrarische bedrijfsbebouwing</p>	<p>Zienswijze (zie Zienswijzennota onder nr. 4)</p>
<p>Zuiderkade 44</p> 	<p>De meest oostelijke bouwvlakgrens is aangepast, zodanig dat een bedrijfswoning en werktuigenberging alsnog daarbinnen komen te liggen. Tegelijk is de westelijke bouwvlakgrens in verband hiermee zodanig aangepast dat de oppervlakte van het bouwperceel, inclusief de eerderevermelde aanpassing, 10.000 m<sup>2</sup></p>	<p>Zienswijze (Zie Zienswijzennota onder nr. 5)</p>

#### IV. Planregels

Artikel	inhoud	Nadere verklaring
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toegevoegd is een begripsbepaling “<i>kleinschalig kamperen</i>”.</li> </ul>	<p>Zonder de toevoeging wordt geen recht gedaan aan de (hoofd)plandoelstelling</p>
3.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toegevoegd is de volgende specifieke gebruiksregel: “<i>kleinschalig kamperen is niet toegestaan</i>”.</li> </ul>	<p>idem</p>
4.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toegevoegd is de volgende specifieke gebruiksregel: “<i>kleinschalig kamperen is niet toegestaan</i>”</li> </ul>	<p>idem</p>
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bijlage bij artikel 4 (Bedrijf/Staat van Bedrijfsactiviteiten)</li> </ul>	<p>Categorië A, B en C vervangen door cat. 1 en 2</p>
6.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In artikel 6.1 onder b is het woord “<i>de</i>” vervangen door “<i>het</i>”.</li> </ul>	<p>-</p>
6.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toegevoegd is de volgende specifieke gebruiksregel: “<i>kleinschalig kamperen is niet toegestaan</i>”</li> </ul>	<p>Zonder de toevoeging wordt geen recht gedaan aan de (hoofd)plandoelstelling</p>
6.8.2	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toevoeging wijzigingsbevoegdheid (naar</li> </ul>	<p>Met de toevoeging krijgt het plan</p>

	Agrarisch)	grotere flexibiliteit
6.8. 3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toevoeging wijzigingsbevoegdheid (naar Natuur)</li> </ul>	Idem
7.3 en 10.5	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toevoeging specifieke gebruiksregel tot uitsluiting kleinschalig kamperen met vernummering van daaropvolgende artikelleden.</li> </ul>	Zonder de toevoeging wordt geen recht gedaan aan de (hoofd)plandoelstelling
10.8.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toevoeging wijzigingsbevoegdheid (naar Natuur)</li> </ul>	Met de toevoeging krijgt het plan grotere flexibiliteit
11.2.1, 11.4.1 en 11.4.3	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wijziging sub e (30 cm in plaats van 40 cm) en f (1000 m<sup>2</sup> in plaats van 250 m<sup>2</sup>)</li> </ul>	Het ontwerp week qua regelgeving in geringe mate af van de regels
16.1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toevoeging van voorwaarde functieverandering naar wonen: "<i>bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid dient een wezenlijke bijdrage te worden geleverd aan de ontwikkeling van natuur</i>". De daaropvolgende leden zijn in verband met deze toevoeging vernummerd</li> </ul>	De toevoeging komt de hoofddoelstelling van het plan ten goede.