



ZIENSWIJZENNOTA

Kenniscampus Zandlaan e.o.

Oktober 2011

Het ontwerp van het bestemmingsplan Kenniscampus Zandlaan e.o. heeft van 12 mei tot en met 22 juni 2011 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn acht schriftelijke reacties ontvangen. De volgende personen en instanties hebben tijdig een zienswijze ingediend en zijn daarmee ontvankelijk.

1. Reclamant 1

Inhoud zienswijze

De bezwaren van de cliënten van reclamant 1 zijn met name gericht tegen de (mogelijke) aanleg van voetbalvelden en de daarmee gepaard gaande overlast.

Verlichting sportvelden

- a. De ingediende inspraakreactie dient als herhaald en ingelast beschouwd te worden.
- b. Cliënten vrezen naast geluidsoverlast en zwerfvuil ook lichtoverlast. De plaatsing van lichtmasten tot een hoogte van 3 meter wordt in het bestemmingsplan zonder meer mogelijk gemaakt. De gemeente geeft aan dat slechts één veld zal worden verlicht, maar in het ontwerp-bestemmingsplan is echter geen beperking van het aantal te verlichten velden opgenomen. Wanneer rekening zou worden gehouden met de aanwonenden, dan zou de hoeveelheid verlichte velden nader moeten worden gespecificeerd.
- c. Tevens is de bevoegdheid opgenomen om lichtmasten van 15 meter toe te staan. Reclamant verwijst naar de vooroverlegreactie van de provincie Gelderland, waarin zij overweegt dat lichtmasten tot 3 meter geen negatieve effecten op Natura2000 zullen hebben en dat er geen sprake is van eventuele hogere masten. Van de bevoegdheid om lichtmasten van 15 meter te plaatsen kan, gelet op de overweging van de provincie, geen gebruik worden gemaakt. Voorgesteld wordt om het betreffende artikel 13.3 van de planregels te schrappen.
- d. Twee van de bestaande velden zijn reeds voorzien van lichtmasten. Deze velden liggen niet nabij woningen of Natura2000 gebied. Om overlast te beperken en te kunnen voldoen aan de Natuurbeschermingswet ligt het in de rede om de verlichte velden te clusteren. Mocht de gemeente vasthouden aan masten van 15 meter dan verzoeken cliënten om een beperking op te nemen om deze masten te clusteren met de reeds bestaande lichtmasten.

Flora-en faunawetgeving

- e. Door de mogelijke aanleg van twee nieuwe velden verdwijnt een bosrijk gebied dat nu dienst doet als vliegroute voor vleermuissoorten en zal het foerageergebied worden verstoord door ruimtebeslag en verlichting. Als mitigerende maatregel zal een nieuwe houtwal worden aangelegd ten noorden van de sportvelden en ten behoeve van de boomkarter zullen andere mitigerende maatregelen worden genomen. Deze maatregelen moeten via een ontheffingsaanvraag op basis van de Flora-en faunawet worden getoetst. Het is onduidelijk of inmiddels de ontheffingsaanvraag is ingediend en de ontheffing is verkregen. Cliënten verzoeken inzage in de rapporten. Bij de ontheffingsaanvraag dienen de eventuele lichtmasten van 3 en/of 15 meter vermeld te worden, omdat deze van invloed zijn op de vliegroute van de diverse vleermuissoorten en afbreuk doen aan de mitigerende maatregelen zoals de aan te leggen houtwal. Cliënten trekken in twijfel of de beoogde mitigerende maatregelen, gelet op de aanwezigheid van lichtmasten en het verdwijnen van een groot bosrijk gebied zonder compensatie voldoende zullen zijn om de negatieve effecten op de flora en fauna te compenseren.

Minnelijk overleg

- f. De gemeente heeft onlangs met de direct omwonenden gepraat over overlastbeperkende maatregelen. Tijdens dit gesprek is concreet gesproken over de aanleg van een hoge aarden wal tussen de achtertuinen van cliënten en de mogelijk aan te leggen voetbalvelden. Aan dit overleg is geen vervolg gegeven, daarom herinneren cliënten de gemeente aan het minnelijk overleg.

Parkeren

- g. De gemeente draait de rollen bij de situatie van de cliënten om. De Zandlaan was een verkeersluwe weg. Men kan en mag nu op straat parkeren. Dit levert hinder op voor doorgaand verkeer, waardoor soms half stoep geparkeerd wordt. Dit is echter discussie van andere aard. Als de gemeente stelt dat er nu al geen parkeer ruimte is dan had men al een parkeerverbod moeten instellen. Door het instellen van een parkeerverbod voortvloeiend uit de planontwikkeling dwingt u cliënten in feite tot aanpassingen op eigen

terrein. Dat lijkt cliënten ongepast. Zie hiervoor ook de argumentatie in de inspraakreactie op het voorontwerp.

- h. Ook in de Tooroplaan zijn bij de reconstructie naast verhoogde fietspaden speciale parkeervoorzieningen aangelegd. Ook op die plaatsen waar men op eigen terrein kan parkeren. Wellicht dat cliënt zijn auto voortaan op de weg dient te parkeren, om de problematiek weer bij de gemeente terug te leggen.

Gemeentelijke reactie

- a. De gemeentelijke reactie op de inspraakreactie van reclamant 1 dient eveneens als herhaald en ingelast te worden beschouwd.
- b. Het is niet gebruikelijk om het aantal lichtmasten in het bestemmingsplan te regelen. Deze zaken worden inzichtelijk in het inrichtingsplan. Het bestemmingsplan geeft slechts het juridische kader van hetgeen planologisch mogelijk is en de maximale hoogten. Ook in het geldende bestemmingsplan is er geen beperking aangebracht voor wat betreft het aantal lichtmasten. In die zin is het bestemmingsplan op dit punt conserverend. De gemeente zal te zijner tijd aanwonenden uiteraard betrekken bij het vaststellen van het inrichtingsplan waarin het aantal lichtmasten wordt bepaald.
- c. Allereerst willen we wijzen op de mogelijkheden in het geldende bestemmingsplan dat lichtmasten toestaat tot een hoogte van 20 meter. De provincie Gelderland heeft tijdens de vooroverlegfase en tijdens de ontwerp-fase geen opmerkingen geplaatst over de mogelijkheid van lichtmasten op de voetbalvelden met een hoogte van 15 meter. Daarnaast weten we dat Dienst Regelingen instemt met het mitigatie- en activiteitenplan Zandlaan-Oost, dat uitgaat van lichtmasten op de parkeerplaatsen met een hoogte van 10 meter. Ten aanzien van de lantaarnpalen die op de parkeerplaats worden geplaatst wordt opgemerkt dat vakdeskundigen juist hebben aangegeven dat verlichting op een hoge mast minder uitstraalt.
- d. Er zijn inderdaad meerdere bestaande velden verlicht. Het plaatsen van nieuwe verlichting is, zoals hierboven opgemerkt, een inrichtingskwestie. Desalniettemin kan nu wel worden opgemerkt dat het voornemen bestaat om de verlichting toe te voegen op de bestaande velden. Hierdoor zal de noodzaak voor verlichting op de twee nieuwe velden verminderen, en zal er in beginsel geen verlichting op de twee noordelijke velden wordt aangelegd. In de toekomst kan dat mogelijk wel aan de orde zijn als de capaciteit voor trainingen ontoereikend blijkt te zijn.

Tot slot wordt met betrekking tot punt b t/m d opgemerkt dat de invloed op de leefomgeving van reclamant 1 niet alleen afhankelijk is van de situering, hoogten en aantal lichtmasten, maar dat met name de uitstraling van een lichtmast een rol speelt. Wanneer de lichtmast bijvoorbeeld niet alleen gericht is op de sportvelden/parkeerplaatsen maar ook op de omgeving daarvan, zal er meer hinder optreden in die omgeving. Er zijn technische mogelijkheden om de uitstraling van een lamp zoveel mogelijk te voorkomen. Maar dit is een technische aangelegenheid in de keuze van de typen lampen, die niet wordt geregeld in een bestemmingsplan.

- e. De ontheffing artikel 75 Flora-en Faunawet is in juli jl. verzonden aan Dienst Regelingen, die het mitigatie- en activiteitenplan Zandlaan Oost beoordeeld. Op 19 september 2011 heeft de gemeente van Dienst Regelingen een brief ontvangen waarin staat dat door het uitvoeren van de voorgestelde maatregelen wordt voorkomen dat er verbodsbepalingen zouden worden overschreden. De functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen van de Gewone dwergvleermuis komen niet in het geding waardoor een ontheffing niet nodig is. Van een boomarter is in dit gebied overigens geen sprake. De betreffende brief en bijbehorende onderzoeken zullen als bijlagen bij het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage worden gelegd.
- f. De gemeente heeft inderdaad overlegd met de bewoners van de Zandlaan, waarvan de tuinen dichtbij de nieuwe voetbalvelden liggen. Tijdens dat overleg is aangegeven dat er ook naast de formele bestemmingsplanprocedure al met de bewoners contact wordt gelegd over hun wensen en gedachten omtrent de inrichting van het gebied. Tijdens het overleg is gebleken dat reclamant 1 zeker een voorstander is van een hoge wal. Dit bleek echter geen unanieme wens van de andere aanwezigen. Als vervolg op het overleg is nog geen concrete datum gepland. Tijdens de betreffende bijeenkomst is wel aan de aanwezigen aangegeven dat de gemeente graag met hen in overleg blijft. Zodra de

gemeente meer zicht heeft op de planning van de uitvoering zal er weer een bijeenkomst gepland worden, voor afstemming van wensen omtrent de inrichting.

- g. Het gemeentelijke beleidskader voor verkeer is het Gemeentelijk Verkeer en Vervoerplan (GVVP), vastgesteld door de Gemeenteraad op 3 februari 2005. In het GVVP is onder meer de wegcategorisering vastgelegd, waarbij gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen worden onderscheiden. De Zandlaan is aangewezen als gebiedsontsluitingsweg. De Zandlaan is tevens onderdeel van een hoofdfietsroute en deze combinatie maakt het gewenst om de fietsstructuur langs de Zandlaan te verbeteren. Ter hoogte van Zandlaan 7 wordt de fietsvoorziening aangelegd als een verhoogde fietsstrook. Dit betekent dat voortaan niet meer langs dit deel van de Zandlaan geparkeerd mag worden.

In de huidige situatie wordt al weinig langs de Zandlaan geparkeerd. Als dat gebeurt, is dit doorgaans half op het trottoir, wat niet is toegestaan. Men parkeert de auto half op het trottoir, omdat het, als gevolg van de beperkte breedte in combinatie met de verkeersintensiteit, als onprettig en onveilig wordt ervaren om op de rijweg te parkeren. Het mag duidelijk zijn, dat de rijweg op de Zandlaan zich niet leent om te parkeren. Als dit met grote regelmaat zou gebeuren, zou dit voor de gemeente zeker aanleiding zijn geweest om een parkeerverbod in te stellen.

Het feit dat tot nu toe geen parkeerverbod is ingesteld, wil niet zeggen dat daarmee nu 'geschikte parkeergelegenheid' aanwezig is. Omdat er weinig geparkeerd wordt, is de noodzaak van een verbod tot nu toe ook niet aanwezig. De reden dat er weinig geparkeerd wordt, hangt tevens samen met het feit dat alle woningen langs dit deel van de Zandlaan beschikken over minimaal één eigen oprit, waar minstens één en doorgaans meerdere personenauto's kunnen worden geparkeerd.

Indien er, bijvoorbeeld door bezoek, onvoldoende ruimte is om de auto op eigen terrein te parkeren, dan is er in de omgeving ook alternatieve parkeerruimte te vinden. De consequentie is dan wel dat men een stukje moet lopen. Het staat de cliënt uiteraard ook vrij om het eigen terrein aan te passen.

- h. Langs de Jan Th. Tooroplaan liggen parkeervakken naast de verhoogde fietspaden. Echter, de situatie is daar zo dat niet iedere woning beschikt over parkeergelegenheid op eigen terrein. Bovendien zijn de trottoirs er breder, waardoor er ook voldoende ruimte is voor deze voorzieningen.

Conclusie

De punten van deze zienswijze leiden niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Wanneer het inrichtingsplan nader wordt uitgewerkt zal contact worden gezocht met aanwonenden.

2. Reclamant 2

Inhoud zienswijze

Zoals ook verwoord in de inspraakreactie van reclamant 2 behelst het verzoek tot uitbreiding van het bestaande bouwblok met 4 meter aan beide zijden van het hoofdgebouw aan de Bovenbuurtweg 33. In de Nota Inspraak en Overleg is aangegeven dat de beoogde uitbreiding niet mogelijk wordt gemaakt in het nieuwe bestemmingsplan, zodat reclamant 2 bij uitvoering van zijn toekomstige bouwplannen gebruik moet maken van de mogelijkheid om een bestemmingswijziging in te dienen. Dit is echter een omslachtige manier om het doel te realiseren, die veel tijd en geld zal kosten. Een recent ingediende bouwvergunningaanvraag bevestigt deze mening. In verband hiermee vraagt reclamant om in het vast te stellen bestemmingsplan alsnog de uitbreidingsmogelijkheid, of op dit onderdeel een ontheffingsmogelijkheid op te nemen. De gemeente kan dan in de naaste toekomst op een meer eenvoudige wijze de bouwvergunning toetsen en behandelen.

Gemeentelijke reactie

Het geldende bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden voor dit verzoek. Betreffend perceel valt binnen het actualiserende deel van het bestemmingsplan Kenniscampus Zandlaan e.o.. Aangezien het verzoek een ontwikkeling op een perceel betreft, hanteren we hier het uitgangspunt dat nieuwe ontwikkelingen alleen in het bestemmingsplan worden meegenomen, indien op het moment van het ter visie leggen van het ontwerp-bestemmingsplan alle

benodigde onderzoeken zijn afgerond, er bestuurlijke goedkeuring is verleend aan het plan en er geen sprake is van een complexe ontwikkeling. Omdat de voorliggende ontwikkeling van reclamant niet aan de genoemde vereisten voldoet, is het niet meegenomen in het bestemmingsplan Kenniscampus Zandlaan e.o..

Inmiddels is gebleken dat voor het verzoek van reclamant geen aanpassing van het bestemmingsplan niet nodig is, omdat deze uitbreiding kan worden gerealiseerd met een buitenplanse afwijking. Dit is een instrument die de wet biedt. Deze procedure scheelt reclamant in de kosten en de procedure is aanzienlijk korter dan een bestemmingsplanprocedure. De procedure voor de buitenplanse afwijking is inmiddels opgestart.

Conclusie

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Reclamant 3

Inhoud zienswijze

Reclamant 3 vindt dat de gemeente niet op de inspraakreactie is ingegaan, waarin reclamant aangeeft bezwaar te hebben tegen een fietspad dwars door de laatste twee volkstuinen. In de Nota Inspraak en Overleg wordt slechts geantwoord dat het fietspad wordt heroverwogen gezien de bezwaren hiertegen. Het college wekte hiermee de indruk dat het fietspad van de baan was. Echter op de inrichtingsschets in de plantoelichting en tijdens het overleg met wethouder van de Pol kwam naar voren dat het fietspad nog altijd via de bestemming Groen aangelegd kan worden. Reclamant betwijfelt dit echter omdat ter plaatse van de volkstuinen de bestemming Recreatie geldt. Daarnaast bevat één van de twee tuinen een bijentuin die voor de tuinen en de omgeving van ecologisch belang is. Reclamant bepleit het fietspad buiten (de beoogde uitbreiding van) het volkstuinencomplex te leggen. In dat geval wordt het complex niet doorsneden.

Gemeentelijke reactie

Deze reactie betreft een inrichtingskwestie, waarbij de keuze of er in dit gebied wel of geen fietspad wordt gerealiseerd nog gemaakt moet worden. Er is een wens, nog geen concreet plan, om het gebied ten zuiden van de onderwijsinstellingen te ontsluiten voor fietsers en voetgangers. De definitieve keuze voor een fietspad en de locatie ervan is echter nog niet gemaakt. De verschillende belangen ter plaatse zullen daarbij gewogen worden. Daarbij speelt de inrichting van de volkstuinen, maar bijvoorbeeld ook de mogelijkheden vanuit de Natuurbeschermingswetgeving als het gaat om het doorsnijden van houtwallen/vleermuisroutes. Voor het bestemmingsplan is deze keuze niet relevant, omdat in de onderliggende bestemmingen zoals Groen en Recreatie wegen en paden gerealiseerd mogen worden. Van een hoofdfietsroute, die een groter fietsnetwerk met elkaar verbindt, is hier in elk geval geen sprake. Voor zo'n hoofdfietsroute zou volgens de in Ede gehanteerde systematiek de bestemming Verkeer toegepast worden.

Conclusie

Het onderschrift bij de inrichtingsschets in de plantoelichting is gewijzigd waarbij is aangegeven dat de ligging van het fietspad indicatief is. Deze zienswijze leidt verder niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Reclamant 4

Inhoud zienswijze

Reclamant 4 is in goed overleg met de gemeente over de inpassing van de ROC opleiding Hospitality en Recreatie inclusief sporthal op het terrein van de Aeres groep aan de Zandlaan. Op 6 juni jl. heeft reclamant de bedenkingen en consequenties bij het ontwerp-bestemmingsplan gedeeld. De bedenkingen richten zich met name tegen de geringe ontwikkelingsmogelijkheden voor de Aeres Groep aan de zuidkant van de Zandlaan.

Uitbreidingsplannen bij een van de bestaande scholen of instellingen in het gebied zal leiden tot druk op het aanwezige bouwblok.

ROC A12 heeft plannen om op met name het (noord) oostelijke deel te ontwikkelen. Dit betekent dat de ontwikkelingsmogelijkheden van de Aeres Groep zich met name in het zuidwestelijke deel bevinden. In het voorliggende bestemmingsplan zijn hier juist niet of nauwelijks ontwikkelingsmogelijkheden aanwezig.

Aangezien de gezamenlijke planstelling van ROC A12 en de Aeres Groep nog onvoldoende duidelijk is, is er nog onvoldoende zicht op het noodzakelijk aantal in- en uitritten en de exacte locatie waar deze moeten worden gerealiseerd.

Reclamant verzoekt het bouwblok van de Aeres Groep in zuidwestelijke richting uit te breiden om voldoende ontwikkelingsmogelijkheden te behouden en de definitieve vaststelling van de in- en uitritten in een later stadium vast te stellen.

Gemeentelijke reactie

In juni 2011 jl. heeft reclamant 4 hierover een brief van het college ontvangen. De inhoud van de brief betreft in hoofdlijnen het volgende: de gemeente wil in principe meewerken aan de vestiging van ROC A12 in het gebied en aan het mogelijk maken van de daarvoor noodzakelijke verplaatsing van de tuinbouwkas. Hiertegen zijn geen stedenbouwkundige bezwaren. Het huidige bestemmingsplan Kenniscampus Zandlaan e.o. voorziet nog niet in deze ontwikkelingsmogelijkheden. Alvorens de uitbreiding in een bestemmingsplan op te nemen, moeten verschillende noodzakelijke onderzoeken, zoals archeologie, diverse milieuonderzoeken (o.a. geluid, luchtkwaliteit en bodem), water en ecologie zijn uitgevoerd. Ook zullen de verkeerseffecten in beeld moeten worden gebracht. De gemeente verzoekt reclamant 4 om een concreet plan (bijvoorbeeld een schetsplan of voorlopig ontwerp) in te dienen voor de locatie waar de tuinbouwkas geplaatst zou worden, op basis waarvan deze onderzoeken uitgevoerd zouden kunnen worden. De gemeente kan dan eventueel, afhankelijk van de uitkomsten van diverse onderzoeken en gestelde randvoorwaarden, medewerking te verlenen aan een bestemmingsplanherziening.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

5. Reclamant 5

Inhoud zienswijze

Clënten van reclamant 5 oefenen in hun panden aan de Reehorsterweg/Zandlaan hun ondernemingen uit. Die ondernemingen betreffen handel in veelheid van zaken, waartoe zij enerzijds moeten beschikken over voldoende parkeerruimte en een goede verkeersafwikkeling, en anderzijds gebaat zijn met een goede zichtbaarheid voor het publiek. Beide belangen worden met het ontwerp-bestemmingsplan geschaad door de studentenhuisvesting van Woonstede.

- a. Naast de bedrijfsruimten van cliënten is nieuwbouw voorzien met de bestemming 'Gemengd-2 aanduiding leerwerkbedrijf' met een bouwhoogte van 15 meter. Hierdoor verdwijnt de parkeergelegenheid op het voormalige Praxisterrein en met de wijze van verkeerscirculatie voorzien cliënten dat de verkeersafwikkeling en parkeersituatie voor hun bedrijventerrein dramatisch zal verslechteren. Het vestigen van studentenhuisvesting en leerwerkbedrijf is in strijd met een goede ruimtelijke ordening, omdat niet voorzien is in een fatsoenlijke verkeersafwikkeling tussen de Reehorsterweg en Zandlaan en al evenmin is voorzien in voldoende parkeergelegenheid.
- b. In het bestemmingsplan wordt teruggegrepen naar het GVVP dat uitgaat van gegevens van 2003. Bij vaststelling van het plan was het GVVP al verouderd. Voor het bestemmingsplan is onvoldoende onderzoek naar de feiten gedaan.
- c. Werknemers en bezoekers van de ondernemingen maakten met toestemming van de eigenaar van Praxis gebruik van de parkeerruimte bij Praxis. In de toekomst verdwijnt deze mogelijkheid waardoor werknemers en bezoekers van de ondernemingen op het pad langs de bedrijven moeten parkeren. De ontwikkeling van nieuwbouw brengt zelfstandige parkeerbehoefte met zich mee en heeft tevens gevolgen voor cliënten omdat er parkeerplaatsen worden onttrokken zonder dat daarvoor iets terug komt.

- d. Het bestemmingsplan leidt tot drukte in verband met sluipverkeer. Dit wordt veroorzaakt door een verkeerscirculatie die niet verantwoord is. De bevoorrading van de bedrijven zal problemen ondervinden op het pad dat ook gebruikt zal worden voor parkeren en verkeersafwikkeling. Bovendien kan een vrachtwagen met oplegger een magazijn niet meer indraaien.
- e. Het lijkt er op alsof bij de voorbereiding van het bestemmingsplan de verkeerstechnische behoeften van het bedrijventerrein volledig over het hoofd zijn gezien. In de plantoelichting wordt uitgebreid aandacht besteed aan de onderwerpen verkeer en parkeren, maar het bedrijventerrein blijft daarbij ongenoemd.
- f. De nieuwbouw leidt tot een onzichtbaarheid van de panden (Leusen Beheer, Gorvita en Van Ewijk en Boxem Keukenplan) vanaf de Zandlaan, voor langskomende bezoekers op de Zandlaan. De meerwaarde van deze panden is juist in de zichtbaarheid ervan gelegen. Reclamant verzoekt het plan op dit punt aan te passen.
- g. Reclamant ziet oplossingen voor zich: een betere voorziening voor parkeren en verkeersafwikkeling, en een lagere bouwhoogte en een grotere afstand tot de hoek van het pad tussen de Reehorsterweg en Zandlaan ter hoogte van de voormalige Praxis. Cliënten komen graag in gesprek met de gemeenteraad over de inrichting van deze locatie.

Gemeentelijke reactie

- a. De gemeente is van mening dat de studentenhuisvesting en het leerwerkbedrijf, dat ondergeschikt is aan de onderwijsfunctie, een goede aanvulling is op de voorzieningen van de Kenniscampus aan de Zandlaan. De ruimtelijke inpassing van het plan is op een zorgvuldige wijze tot stand gekomen, waarbij de verkeersafwikkeling en parkeersituatie in zowel de planontwikkeling als het bestemmingsplan zijn meegenomen.
De huidige parkeergelegenheid waarop reclamant doelt, ligt op het grondgebied van de voormalige Praxis en is als zodanig particuliere grond. Deze parkeergelegenheid was altijd aangeduid als 'bestemd voor klanten en personeel van de Praxis'. Hoewel de plaatsen vrij toegankelijk waren, was het medegebruik door de bedrijven aan de overzijde (cliënten van reclamant) niet geregeld.
Het huidige parkeerbeleid is er op gericht dat de eigen parkeerbehoefte op eigen terrein wordt opgelost. Ieder bouwplan wordt daaraan getoetst. De ontwikkelende partij realiseert in eerste instantie ongeveer 60 parkeerplaatsen met de mogelijkheid om later uit te breiden naar 120 parkeerplaatsen, wanneer de parkeerbehoefte van de studenten daarom vraagt. Bij de ontwikkeling van een bouwplan zijn ontwikkelaars echter niet verplicht om bovenop de eigen parkeerbehoefte ook die van derden op eigen terrein op te lossen. De gemeente heeft hierin evenmin een verplichting.
Ten aanzien van de verkeersafwikkeling het volgende: de rijweg tussen de Reehorsterweg en de Zandlaan is particulier eigendom, grotendeels van Woonstede (voorheen Praxis). In de nieuwe situatie wordt de weg overgedragen naar de gemeente. De rijweg is dermate ruim opgezet dat het verkeer fatsoenlijk afgewikkeld kan worden.
- b. In het GVVP is de wegcategorisering van de gemeente Ede vastgelegd. Die is in de omgeving van de Zandlaan nog altijd actueel. Wat betreft de prognoses van de verkeersintensiteiten zijn in de omgeving van de Zandlaan alle voorziene ontwikkelingen vanuit het huidige perspectief, inclusief de wijzigingen in de wegenstructuur meegenomen. Daarmee zijn prognoses over de ontwikkeling van de verkeersintensiteiten actueel.
- c. De gemeente is in principe niet verantwoordelijk om een oplossing te bieden voor de beëindiging van (informeel of formeel) medegebruik van particuliere parkeergelegenheid tussen derden. Echter, de gemeente beseft zich terdege, dat een tekort op eigen terrein van de bedrijven gevolgen heeft voor de parkeerdruk op de openbare, gemeentelijke weg. De gemeente heeft daarom de mogelijkheden naar een oplossing voor deze parkeerbehoefte onderzocht. In de beschikbare ruimte tussen de bestaande bedrijven en de nieuwbouw zijn meerdere oplossingen denkbaar waarbij parkeerplaatsen voor de bedrijven worden gerealiseerd. De mogelijkheden worden onderzocht en besproken met betrokkenen. Er is hier sprake van een inrichtingskwestie die past binnen de kaders die het bestemmingsplan biedt. Immers binnen de gehanteerde bestemming Verkeer-Verblijfsgebied zijn verschillende wegprofielen te realiseren.
- d. Er is geen sprake van een pad, maar van een volwaardige rijweg. Deze is minimaal 6 meter breed. Als een vrachtwagen op de rijweg stopt voor laden en lossen, dan is het voor

ander verkeer altijd mogelijk om te passeren. De verkeersintensiteit is dermate laag dat dit geen enkel probleem oplevert.

Het is in de huidige situatie mogelijk om van noord naar zuid te rijden en vice versa. Dat blijft in de toekomstige situatie ook zo. Wat dat betreft verandert de situatie niet.

De rijweg blijft in ieder geval even breed als de huidige situatie en wat dat betreft hoeft er in de regel geen probleem te zijn met het in- en uitdraaien van grote vrachtwagens in de magazijnen. Daar waar dit wel zo is – pand no. 25 e-f – is dit besproken met de eigenaar. De situatie wordt in het inrichtingsplan zodanig aangepast dat het in- en uitdraaien ongehinderd kan plaatsvinden, mits geen sprake is van exceptionele voertuigen die de wettelijke maatgevingen van het voertuigreglement te boven gaan. Dit is echter wederom een inrichtingskwestie die mogelijk is binnen de in het bestemmingsplan gehanteerde bestemming Verkeer-Verblijfsgebied.

- e. Uit de hierboven beantwoorde punten kan geconcludeerd worden dat de gemeente een andere mening deelt. Een aantal bezwaren staat los van het nieuwe bestemmingsplan, maar hebben alles te maken met het ontwerp van de Zandlaan en omgeving. Daar waar dat mogelijk is hebben wij geprobeerd om aan de wensen van de bedrijven tegemoet te komen, zoals het zoeken naar een oplossing voor de parkeerbehoefte van de bedrijven en een aanpassing van de draaicirkel in ontwerp voor magazijn pand no. 25 e-f. Wederom merken we op dat dit een inrichtingskwestie is die binnen de kaders van de bestemming Verkeer-Verblijf ingevuld kan worden.
- f. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is het, binnen de visie voor het gebied, gewenst dat het beeld vanaf de Zandlaan bepaald wordt door onderwijs- en woonbebouwing. De wens is dat de bedrijfsbebouwing op termijn geleidelijk uit het gebied zal verdwijnen en niet meer de overheersende beeldbepalende bebouwing zal zijn. Dit proces is al jaren geleden ingezet met het verdwijnen van een aantal grote bedrijven uit het plangebied. De nieuwbouw is om die reden ook naar voren geplaatst (naar de Zandlaan toe) zodat de woon- en onderwijsfunctie meer bepalend wordt in het straatbeeld. Overigens is daarbij nog wel een voldoende afstand tot de zijkant van de Zandlaan aangehouden (10-15 meter) om de entree van de ontsluitingsweg (waaraan de bedrijven zijn gevestigd) goed in het zicht te houden en daarmee een heldere bereikbaarheid voor de bedrijven te behouden. Deze maat tot de zijkant weg is een gangbare maat voor bebouwing. De zichtbaarheid van de bedrijven op de hoek is daarmee eveneens voor het grootste deel gegarandeerd. Het naastgelegen bedrijf nr. 22a komt echter wat meer uit het zicht te liggen door de nieuwe woonbebouwing. Daarbij moet wel bedacht worden dat zichtbaarheid alleen geldt vanuit één kant, het westen, en dan nog alleen voor een gedeelte vanaf de Zandlaan. Vanuit het oosten komend ligt alleen het hoekpand in het zicht. Door het versterken van de woon- en onderwijsfunctie komen wellicht meer mensen in het gebied en daarmee meer potentiële klanten voor de bedrijven zoals gevestigd in de betreffende panden.
- g. Uiteraard blijven we met de ondernemers van de bedrijven in contact en leveren we daar waar nodig en mogelijk maatwerk in de details van het ontwerp van de openbare ruimte.

Conclusie

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

6. Reclamant 6

Inhoud zienswijze

Reclamant 6 vindt de gemeentelijke beantwoording van de inspraakreacties over de drie belangrijkste knelpunten voor de wijk onbevredigend. Reclamant 6 heeft de meest direct betrokken bewoners om hun mening gevraagd en komt tot de volgende conclusies:

- a. Er mag geen afwenteling van verkeer van en naar de Kenniscampus plaatsvinden richting Jan Steenlaan. De gemeente dient dit als uitgangspunt op te nemen en heeft een inspanningsverplichting over de te nemen ontmoedigingsmaatregelen.
- b. Indien de Bovenbuurtweg wordt afgesloten dient dit niet te gebeuren ter hoogte van de Zandlaan, maar ter hoogte van het fietspad dat gebouw de Akker verbindt met de Moreelstraat. Het veiliger maken van kruispunt Bovenbuurtweg-Zandlaan moet integraal onderdeel zijn van de planning. In de huidige plannen is dat onvoldoende en men is het er

- over eens dat afsluiting van de Bovenbuurtweg ter hoogte van de Zandlaan de situatie voor overstekende schooljeugd alleen maar erger maakt.
- c. De Jan Steenlaan is onderdeel van een woonwijk, een 30 km uur zone en geen verbindingsweg. Voor de wijk is het niet bespreekbaar dat de gemeente over enkele jaren de Jan Steenlaan wil opwaarderen of verbreden naar aanleiding van de toegenomen verkeersdruk. Bewoners van de Jan Steenlaan zijn ontstemd over de door de gemeente al toegegeven afwenteling van de verkeersdruk.
 - d. Reclamant 6 doet de volgende suggesties:
 - Verhoog het kruispunt Bovenbuurtweg/Zandlaan, breng duidelijke strepen aan of een zebrapad en eventueel bedienbare stoplichten
 - Alternatief voor afsluiting Bovenbuurtweg: weg openhouden voor alleen rechtsafslaand verkeer
 - Overduidelijk aangeven dat de parkeervoorzieningen van CHE en ROC A12 goed en bij voorkeur bereikbaar zijn vanaf de Zandlaan.
 - Hou de bereikbaarheid van parkeervoorzieningen open vanaf het kruispunt Reehorsterweg/Oude Kerkweg, zodat er enige spreiding van belasting optreedt (ook van belang voor calamiteiten)
 - Zorg voor een goede verbindingsweg tussen de Reehorsterweg en Zandlaan, achter de studentenhuysvesting. D.w.z. tussen de oude Praxis en de bestaande bedrijfsgebouwen. Dat geeft spreiding en ontlasting aanrijroutes elders.
 - Trek een dubbelzijdig fietspad langs de Bovenbuurtweg door tot de rotonde Tooroplaan, zodat de huidige rare en gevaarlijke oversteek bij de kruising met Jan Steenlaan vervalt.
 - Anticipeer op de toekomst met parkeernormen. D.w.z. hanteer een hogere parkeernorm dan vandaag.
 - e. Reclamant 6 wil de integratie van een nieuw buurtcentrum in de Kenniscampus aan de orde stellen.
 - f. Reclamant 6 is niet overtuigd dat de Groene Wig tussen Hoekelum en de Vallei verder moet worden aangetast met twee extra voetbalvelden. De exploitatie van de verenigingen en de benutting van de bestaande velden kan waarschijnlijk stukken beter door de Kenniscampus hier door de weeks gebruik van te laten maken.

Gemeentelijke reactie

- a. Volgens de berekeningen in het Edese verkeersmodel 2020 is er sprake van enige toename van de verkeersintensiteit op de Jan Steenlaan. Dit is een gevolg van de afsluiting van de Bovenbuurtweg aan de noordzijde van de Zandlaan. De verwachte etmaalintensiteit op het drukste deel van de Jan Steenlaan – dat betreft het gedeelte pal bij de aansluiting op de Frans Halslaan – ligt volgens het verkeersmodel op ongeveer 2000 motorvoertuigen. Dit ligt ruim binnen de acceptabele grenzen voor de verkeersintensiteit op erftoegangswegen. Het nemen van ontmoedigingsmaatregelen wordt niet noodzakelijk geacht.
- b. Een afsluiting van de Bovenbuurtweg direct aan de noordzijde van de Zandlaan leidt ertoe dat de huidige “bajonetaansluiting” voor het autoverkeer wordt veranderd in een eenvoudiger T-splitsing. Deze oplossing maakt het mogelijk om het kruisingvlak veel kleiner te maken en de rijweg van de Zandlaan te voorzien van goede, fysieke, middengeleiders.
Het kruispunt wordt daarmee eenvoudiger, overzichtelijker en de fietsers kunnen, beschermd door de middengeleiders, veilig in twee stappen de kruising oversteken. Daarbij worden ook de kruisende banen van fietspad en rijweg op de Bovenbuurtweg niet benoorden de Zandlaan “uit elkaar getrokken”. Er is dus wel degelijk een aanzienlijke verbetering van de situatie voor de schoolgaande fietsers.
- c. De Jan Steenlaan hoeft niet te worden opgewaardeerd. De verkeersintensiteit blijft ruim binnen de grenzen van wat acceptabel is binnen 30km-zones. Zie ook a.
- d. De gemeente reageert als volgt op de suggesties:
 - Verkeersplateau: de Zandlaan is onderdeel van het routenet voor nood- en hulpdiensten, openbaar vervoer en bevoorrading. Deze combinatie maakt het niet gewenst om verkeersplateaus aan te brengen.
 - Rechtsaf erin en eruit: als de Bovenbuurtweg alleen wordt opengehouden voor rechtsafslaand verkeer, dan levert dit bereikbaarheidsproblemen op voor de woningen

en bedrijven op het zuidelijke deel van de Bovenbuurtweg. Dit verkeer wordt dan genoodzaakt om voor de linksafslaande bewegingen binnendoor te rijden over de krappe Pienemanstraat of Weissenbruchstraat, een woonerf. Dat levert bovendien voor de bewoners van die straten ongewenste situaties op.

- Parkeerverwijzing: onderdeel van de plannen voor de Kenniscampus is om standaard bewegwijzering in één huisstijl toe te passen binnen het gehele gebied. Daar hoort ook verwijzing naar de verschillende parkeergelegenheden bij.
 - Kruising Oude Kerkweg – Reehorsterweg open: in de huidige plannen blijft het mogelijk om vanaf de Zandlaan via de Reehorsterweg langs de ingang ROC te rijden en zo de Oude Kerkweg te bereiken. Echter het deel van de Oude Kerkweg tussen de Reehorsterweg en de Zandlaan wordt afgesloten voor autoverkeer. Nood- en hulpdiensten kunnen er wel komen.
 - Verbindingsweg tussen Reehorsterweg en Zandlaan: onderdeel van de plannen voor de Kenniscampus is om deze weg op te waarderen tot een volwaardige noord-zuidverbinding.
 - Doortrekken dubbelzijdig fietspad Bovenbuurtweg tot aan rotonde Tooroplaan: dit is momenteel geen onderdeel van het project. De gemeente onderzoekt wel de mogelijkheid om voor verbetering van deze fietsroute in de komende jaren financiële middelen te reserveren.
 - Hogere parkeernormen: de gemeente hanteert de parkeernormen zoals die in maart 2011 zijn vastgesteld in de Raad. Deze normen voldoen prima aan de huidige landelijke trend op het gebied van parkeren. De gemeente heeft bovendien geen juridische basis om bij bouwplannen nog hogere normen af te dwingen.
- e In het programma voor de Kenniscampus is aangegeven, dat de onderwijsinstellingen in de toekomst diensten willen verlenen in de sfeer van ontmoeting en ondersteuning. Echter, op dit moment zijn er geen duidelijke plannen voor een buurtcentrum. Een concrete locatie is nog niet voorhanden en daarom kan in het bestemmingsplan op dit moment geen locatie of bouwvlak worden bestemd t.b.v. deze functie. Mocht dit in de toekomst wel het geval zijn, dan zal hierover met het wijkplatform en de bewoners overlegd worden.
- f De extra velden zijn nodig vanuit sporttechnische eisen. Bovendien zit het huidige gebruik al dicht bij de zogenaamde bespeelnorm van het veld. Dat wil zeggen dat het extra bespelen van de huidige velden maar zeer beperkt mogelijk en ontoereikend is. Gezien de ligging van het huidige Sportpark leidt de benodigde uitbreiding op deze locatie altijd tot een inpassing in de Groene Wig. Wij menen de uitbreiding op een zorgvuldige wijze ruimtelijk te hebben ingepast.

Opgemerkt wordt dat de zienswijze veel opmerkingen bevat over verkeersontwerptechnische aspecten. Voor het bestemmingsplan zijn deze echter niet relevant omdat meerdere verkeersontwerpen/systemen mogelijk zijn binnen de gehanteerde bestemmingen Verkeer en Verkeer-Verblijfsgebied.

Conclusie

Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

7. Reclamant 7

Inhoud zienswijze

In het ontwerp wordt ruime aandacht besteed aan de bereikbaarheid voor de fiets, maar het plan is voor aanvulling vatbaar. Met name is te gemakkelijk gestapt over de smalle verbinding op het oostelijke deel van de Zandlaan voor fietsers vanaf en naar de toekomstige Parklaan. Van groot belang is een route die het tweerichtingen fietspad aan de westzijde van de Parklaan verbindt met de verschillende objecten op de Kenniscampus. De Zandlaan voldoet niet in deze omdat het smalle oostelijke deel te weinig veiligheid biedt voor de vele fietsers. Bovendien zouden alle uit zuidelijke richting komende fietsers bij het kruispunt de aldaar geplande VRI moeten passeren om aan de noordzijde van de Zandlaan te komen. Reclamant verzoekt om tussen de fietstunnel en de aansluiting van de Zandlaan op de Parklaan een afslag voor fietsers te maken die in twee richtingen gebruikt kan worden. Deze afslag zal globaal in westelijke richting moeten lopen in ten zuiden van de Zandlaan kunnen aansluiten op een andere fietsverbinding (die wel op de plankaart is ingetekend). De verbinding zal ook moeten aansluiten

op de fietsoversteek van de Zandlaan in de omgeving van de Oude Kerkweg, zodat alle campusobjecten met de fiets goed bereikbaar worden.

Reclamant vertrouwt erop dat dit idee, waarvoor wethouder v.d. Weerd in de raadsie BFO van 26 mei belangstelling heeft getoond, nader kan worden uitgewerkt.

Gemeentelijke reactie

Deze reactie betreft een inrichtingskwestie, waarbij de keuze of er in dit gebied wel of geen fietspadverbinding wordt gerealiseerd nog gemaakt moet worden.

De gemeente deelt deze wens en onderzoekt momenteel de mogelijkheden om een dergelijke fietsroute integraal mee te nemen in de ontwikkeling van de Kenniscampus. Voor het bestemmingsplan is deze keuze echter niet relevant, omdat in de onderliggende bestemmingen wegen en paden gerealiseerd mogen worden. Kortom, vooralsnog biedt het bestemmingsplan binnen de gehanteerde bestemmingen planologische ruimte voor de aanleg van wegen en paden en/of voorzieningen voor langzaam verkeer.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

8. Reclamant 8

Inhoud zienswijze

Algemeen

- a. De plannen treffen de bewoners letterlijk aan alle fronten. De ontwikkeling van de Bennekomseweg als ontsluitingsweg van de A12 leidt tot geluid-, geur-, en fijnstofoverlast. Het landelijke karakter van de omgeving wordt verwoest. Rust, nachtelijke donker en ruimte worden de bewoners ontnomen. De van oorsprong zeer rustige Zandlaan met een vloeiende overloop naar het Hoekelumse Bos is verworden tot een zwaarbelaste doorgangsroute en na de aanleg van de Parklaan afgesneden van het bos door een enorm kruispunt zonder geluiddempend asfalt.

Drukke Zandlaan

- b. De gemeente draait de rollen om. Men kan en mag nu op straat parkeren. Dit levert hinder op voor doorgaand verkeer. Als de gemeente stelt dat er nu al geen parkeerruimte is dan had men al een parkeerverbod moeten instellen. Door het instellen van een parkeerverbod voortvloeiend uit de planontwikkeling wordt reclamant gedwongen tot aanpassingen op eigen terrein. Ook in de Tooroplaan zijn bij de reconstructie naar verhoofde fietspaden speciale parkeervoorzieningen aangelegd. Ook op die plaatsen waar men op eigen terrein kan parkeren.
- c. Reclamant wordt graag geïnformeerd over de wijze waarop de gemeente gaat borgen dat het doorgaande verkeer op de Zandlaan in de toekomst voorkomen kan worden en via de Parklaan geleid kan worden zonder verkeerbeperkende maatregelen in het tracé tussen Parklaan en Stadspoort. Reclamant voorziet sluipverkeer. Het nu al plaatsen van snelheidsregistratieapparatuur kan direct bijdragen aan het inperken van het gedrag van weggebruikers om erg hard te rijden op de Zandlaan.

Voetbalvelden

- d. Het is onbegrijpelijk dat de gemeente vindt dat er überhaupt sprake mag zijn van overlast vanaf de sportvelden. Reclamant vindt dat het geluid van de sportvelden niet meer mag zijn dan dat van je directe bureu. Herhaaldelijk hebben omwonenden melding gemaakt van overlast door gebruikers van het sportpark. De geluidsoverlast wordt mede veroorzaakt door oneigenlijk gebruik van luidsprekers langs de velden en bovenmatig volume. Reclamant verzoekt uitdrukkelijk om de aanleg van een geluidsinstallatie rond de nieuwe sportvelden te verbieden.
- e. Door de aanleg van de sportvelden zal de privacy in de tuin worden aangetast. Op uitnodiging van de gemeente zijn de wensen geïnventariseerd voor inrichting van de ruimte tussen de velden en de tuinen. De omwonenden hebben unaniem de wens uitgesproken voor de aanleg van een zeer hoge aarden wal. De gemeente heeft nog geen terugkoppeling gegeven op de inbreng van bewoners noch van de planuitwerking.
- f. De gemeente stelt dat alleen het westelijke veld verlicht mag worden. In het ontwerp-bestemmingsplan is echter geen beperking opgenomen van het aantal te verlichten velden,

zodat hiermee de vrijheid wordt genomen om beide velden in de toekomst te verlichten. Twee van de bestaande velden zijn verlicht. Indien de verlichting van een derde veld noodzakelijk is dan kan deze beter geclusterd worden bij de bestaande velden. Hiermee wordt ernstige overlast voor aanwonenden verminderd en wordt de verstoring voor foerageergebieden minder ernstig. De mogelijkheid van verlichting zou nu en in de toekomst uitgesloten moeten zijn. E.e.a. ook conform de wens van provincie Gelderland.

- g. Door de aanleg van de sportvelden gaan gezichtsbepalende landschapselementen en bestaande houtwallen verloren. De bestaande landschapselementen en houtwallen vormen nu het leefgebied van de boommarter (bijlage 5 van de habitatrichtlijn). De gemeente geeft geen inzicht in de beheersmaatregelen voor deze beschermde soort. Reclamant verwacht dat de gemeente de noodzakelijke maatregelen neemt om het leefgebied in stand te houden voor de boommarter en evenzo de andere kleine zoogdieren.
- h. De gemeente heeft mitigerende maatregelen opgesteld om vliegroutes en foerageergebied van de gewone dwergvleermuis te waarborgen. Reclamant verwacht dat de gemeente dergelijke maatregelen ook neemt voor de diverse vleermuissoorten die het gebied en het aangrenzende Hoekelum rijk is en dat het versturende effect van verlichting van sportvelden hierbij zwaar gewogen wordt en door deskundigen wordt beoordeeld.

Gemeentelijke reactie

- a. Als gevolg van de verschillende projecten in de woonomgeving van reclamant 8 zal de situatie voor reclamant inderdaad gaan veranderen in de komende jaren. De mening dat er sprake zou zijn van de omvorming van een zeer rustige bosrijke omgeving naar een zwaarbelast omgeving deelt de gemeente niet. De Zandlaan is immers in het Gemeentelijk Verkeer en Vervoerplan benoemd als een gebiedsontsluitingsweg en als onderdeel van een hoofdfietsroute. Aan de Zandlaan zijn bovendien al jaren niet-woonfuncties gevestigd, zoals bedrijven en onderwijsinstellingen, evenals de sportvelden en de Bennekomseweg als ontsluiting tussen Ede en Bennekom.
- b. Ter hoogte van Zandlaan 7 wordt de fietsvoorziening aangelegd als een verhoogde fietsstrook. Dit betekent dat voortaan niet meer langs dit deel van de Zandlaan geparkeerd mag worden. In de huidige situatie wordt al weinig langs de Zandlaan geparkeerd. Als dat gebeurt, is dit doorgaans half op het trottoir, wat niet is toegestaan. Men parkeert de auto half op het trottoir, omdat het, als gevolg van de beperkte breedte in combinatie met de verkeersintensiteit, als onprettig en onveilig wordt ervaren om op de rijweg te parkeren. Het mag duidelijk zijn, dat de rijweg op de Zandlaan zich niet leent om te parkeren. Als dit met grote regelmaat zou gebeuren, zou dit voor de gemeente aanleiding zijn om een parkeerverbod in te stellen.
Het feit dat tot nu toe geen parkeerverbod is ingesteld, wil niet zeggen dat daarmee nu "geschikte parkeergelegenheid" aanwezig is. De reden dat er weinig geparkeerd wordt, hangt tevens samen met het feit dat alle woningen langs dit deel van de Zandlaan beschikken over minimaal één eigen oprit, waar minstens één en doorgaans meerdere personenauto's kunnen worden geparkeerd.
Indien er, bijvoorbeeld door bezoek, onvoldoende ruimte is om de auto op eigen terrein te parkeren, dan is er in de omgeving ook alternatieve parkeerruimte te vinden. De consequentie is dan wel dat men een stukje moet lopen. Het staat de cliënten van reclamant uiteraard ook vrij om het eigen terrein aan te passen.
Langs de Jan Th. Tooroplaan liggen parkeervakken naast de verhoogde fietspaden. Echter, de situatie is daar zo dat niet iedere woning beschikt over parkeergelegenheid op eigen terrein. Bovendien zijn de trottoirs er breder, waardoor er ook voldoende ruimte is voor deze voorzieningen.
- c. In het kader van het bestemmingsplan Kenniscampus Zandlaan e.o. kan met deze opmerkingen niets worden gedaan. Het gaat hier om te nemen verkeersbesluiten en inrichtingsplannen. Reclamant wordt aangeraden om de publicaties van de verkeersbesluiten goed in de gaten te houden. U kunt hiervoor eventueel gebruik maken van EdeMail. Dit is een e-mailservice van de gemeente, bedoeld om u te bedienen met informatie op maat. Voor meer informatie wordt verwezen naar:
<http://www.ede.nl/bestuur/nieuws/edemail/>.
- d. Dat de geluidsoverlast van de sportvelden niet meer mag bedragen dan directe burens, is naar mening van de gemeente niet realistisch. Volgens de handreiking Bedrijven en

Milieuzonering van Vereniging Nederlandse Gemeenten bedraagt in een gemengd gebied de maximale richtafstand tussen woningen en sportvelden 30 meter. Het voorliggende bestemmingsplan voldoet aan deze eisen. Hoewel voor het bestemmingsplan niet relevant, wordt opgemerkt dat er in beginsel op de sportvelden in Ede geen geluidsinstallaties of boxen staan. Op of bij de kantine is wel een geluidsinstallatie mogelijk. Bij reguliere trainingen en wedstrijden worden deze echter niet gebruikt. Bij toernooien en andere incidentele evenementen kan er sprake zijn van boxen die ook op de velden geplaatst zijn. Een aantal bewoners heeft in overlegsituaties en/of per bief gemeld dat er sprake is van geluidsoverlast. Andere bewoners hebben echter ook aangegeven dat zij geen tot weinig hinder ondervinden. In het verleden waren er gebruiks- en of gedragsregels, die nu wellicht opnieuw onder de aandacht kunnen worden gebracht. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, zal (vóór, tijdens en na de aanleg van de nieuwe voetbalvelden) contact gezocht worden met betrokkenen om tot afspraken te komen.

- e. De gemeente heeft inderdaad overlegd met de bewoners van de Zandlaan, waarvan de tuinen dichtbij de nieuwe voetbalvelden liggen. Tijdens dat overleg is aangegeven dat er ook naast de formele bestemmingsplanprocedure al met de bewoners contact is gelegd over hun wensen en gedachten omtrent de inrichting van het gebied. Tijdens het overleg is gebleken dat reclamant zeker een voorstander is van een hoge wal. Dit bleek echter geen unanieme wens van de andere aanwezigen. Als vervolg op het overleg is nog geen concrete datum gepland. Tijdens de betreffende bijeenkomst is wel aan de aanwezigen aangegeven dat de gemeente graag met hen in overleg blijft. Zodra de gemeente meer zicht heeft op de planning van de uitvoering zal er weer een bijeenkomst gepland worden, voor afstemming van wensen omtrent de inrichting.
- f. Het is niet gebruikelijk om het aantal lichtmasten, de locatie of een clustering van masten in het bestemmingsplan te regelen. Deze zaken worden inzichtelijk in het inrichtingsplan. Het bestemmingsplan geeft slechts het juridische kader van hetgeen planologisch mogelijk is en de maximale hoogten. In de bestaande situatie zijn meerdere velden verlicht. Het voornemen bestaat om de nieuwe verlichting te plaatsen op de bestaande velden. Hierdoor zal de noodzaak voor verlichting op de twee nieuwe velden verminderen, en zal er in beginsel geen verlichting op de twee noordelijke velden wordt aangelegd. bestemmingsplan. Ook wordt opgemerkt dat de invloed op de leefomgeving van reclamant en diersoorten niet alleen afhankelijk is van de situering, hoogten en aantal lichtmasten, maar dat met name de uitstraling van een lichtmast een rol speelt. Wanneer de lichtmast bijvoorbeeld niet alleen gericht is op de sportvelden/parkeerplaatsen maar ook op de omgeving daarvan, zal er meer hinder optreden in die omgeving. Er zijn technische mogelijkheden om de uitstraling van een lamp zoveel mogelijk te beperken. Wederom wordt vermeld dat dit een technische aangelegenheid is in de keuze van de typen lampen en een onderwerp voor het inrichtingsplan. Dit onderwerp valt buiten de reikwijdte van het bestemmingsplan.
- g. Uit natuuronderzoek is gebleken dat het plangebied geen leefgebied van de boomarter is, derhalve zijn geen beschermende maatregelen noodzakelijk.
- h. Binnen het plangebied is de gewone dwergvleermuis aanwezig zo blijkt uit natuuronderzoek. Van overige beschermde diersoorten, waarvoor maatregelen genomen zouden moeten worden is geen sprake. Opgemerkt wordt dat de onderzoeken zijn uitgevoerd door een gekwalificeerd extern adviesbureau en dat de beoordeling in het kader van de Flora en Faunawetgeving heeft plaats gevonden door Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I)

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.