

Nota zienswijzen bestemmingsplan Uitbreiding RWZI, Dwarsweg te Ede
& ambtshalve wijzigingen.

Het ontwerpbestemmingsplan "Uitbreiding RWZI, Dwarsweg te Ede" heeft ter visie gelegen van 22 juli tot en met 1 september 2010.

In deze periode is een zienswijze ontvangen.

De zienswijze wordt geacht tijdig te zijn ontvangen.

1. Het bevreemdt reclamant dat het onderhavige bestemmingsplan zo snel achtereenvolgend op het bestemmingsplan "Peppelensteeg" in procedure is gebracht en dat een dergelijk gewichtig bestemmingsplan in de vakantieperiode is gepubliceerd.

Reactie gemeente

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Deze nieuwe wet heeft veel veranderingen met zich meegebracht. Een van de grote veranderingen is dat de vroegere vrijstellingsprocedures als artikel 19 lid 1 Wet op de Ruimtelijke Ordening niet meer bestaan. Dit betekent dat voor nieuwe ontwikkelingen nieuwe bestemmingsplannen opgesteld moeten worden, ook als het vigerende bestemmingsplan nog "jong" is.

De wet staat het publiceren op elk moment in het jaar toe. Hele grote ingrijpende ontwikkelingen zullen niet snel in de zomerperiode opgestart worden, in dit specifieke geval is geen sprake van een grote ingrijpende ontwikkeling. Bovendien is op 19 april 2010 een informatiebijeenkomst gehouden voor omwonenden en andere belangstellenden waar is aangegeven dat het plan in procedure ging. Tot slot heeft reclamant tijdig een zienswijze kunnen indienen.

2. In het verleden is de agrarische bestemming van het perceel van reclamant omgezet naar een woonbestemming ten behoeve van de aanleg van de A30. Het woongenot behorende bij een woonbestemming wordt steeds verder beknot door uitbreidingen van de RWZI. Temeer daar het voorliggende bestemmingsplan beoogd buiten het terrein van de RWZI extra bassins mogelijk te maken. De Dwarsweg zal dan aan beide zijden omsloten worden door het terrein van de RWZI, hetgeen tot gevolg heeft dat de woning van reclamant als het ware op het terrein van de RWZI komt te liggen.

Reactie gemeente

Het perceel van reclamant ligt op ongeveer 200 meter van de voorgenomen uitbreiding van de RWZI. Hiermee kan de stelling van reclamant dat de woning van reclamant op het terrein van de RWZI komt te liggen niet worden gevolgd. Bovendien bevindt zich tussen de voorgenomen uitbreiding nog een sloot, een bedrijf en een perceel dat een agrarische bestemming houdt (zie de nota van ambtshalve wijzigingen.) De relatie tussen de wijziging van de bestemming van het perceel van reclamant als gevolg van de aanleg van de A30 en deze specifieke uitbreiding van de RWZI zien wij niet in. De RWZI is al in 1972 in gebruik genomen en bevindt zich geruime tijd op deze plek.

Voor deze uitbreiding zijn diverse varianten onderzocht. Gelet op de diverse aspecten zoals kosten, onderhoudskosten, milieuaspecten, technische aspecten etc. is de variant met de uitbreiding aan de overzijde als meest gunstige gekozen. In het bestemmingsplan is ook een afweging gemaakt tussen de diverse belangen in het gebied waaronder het belang van reclamant. Gelet op hetgeen in de eerste alinea staat met betrekking tot de afstanden en de leefomgeving weegt het belang van het Waterschap bij deze uitbreiding zwaarder dan het belang van reclamant.

3. Reclamant is van mening dat haar geurgevoelige burgerwoning onvoldoende beschermd wordt tegen geurhinder.

Reactie gemeente

Met betrekking tot het aspect geur moet worden opgemerkt dat hier met dit nieuwe bestemmingsplan niets aan veranderd. De bestaande geurcontour zoals ook al was opgenomen in het bestemmingsplan "Peppelensteeg" is overgenomen. Het aspect geur wordt verder geregeld in de milieuvergunning. De provincie Gelderland is hiervoor het bevoegd gezag.

4. Reclamant is van mening dat zij in een planologisch nadeliger situatie komt te verkeren, hetgeen een waardeverminderend effect op haar woning zal hebben.

Reactie gemeente

De beoordeling of reclamant in een planologisch nadeligere positie komt te verkeren maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan. Mocht reclamant van mening blijven dat zij schade lijdt als

gevolg van het bestemmingsplan dan staat het haar vrij een verzoek tot tegemoetkoming in schade in te dienen bij de gemeente Ede.

Ambtshalve wijziging

Gebleken is dat ten onrecht een te groot gebied is opgenomen in het bestemmingsplan “Uitbreiding RWZI, Dwarsweg te Ede” Het plangebied wordt ambtshalve aangepast tot het perceel waar de uitbreiding betrekking op heeft.