

VERKENNING
NATUURWAARDEN
DRAGONDERWEG 29
EDE

9412 EDF
december 2009

Nieuwland Advies
Postbus 522
6700 AM Wageningen
Tel. 0317 467246
Fax. 0317 467200
advies@nieuwland.nl
www.nieuwlandadvies.nl

Colofon:

Opdrachtgever:
Familie Van Roekel
Bennekom

Opdrachtnemer:
Nieuwland Advies
Haagsteeg 4
Postbus 522
6700 AM Wageningen
Telefoon: 0317 467246
e-mail: advies@nieuwland.nl
www.nieuwlandadvies.nl

Adviseurs:
G.W. Jansen
M. Scherrenburg
A. Sikking

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur(s). Deze uitgave is met de grootste zorgvuldigheid opgesteld. Noch de makers, noch de uitgever stellen zich echter aansprakelijk voor eventuele schade als gevolg van eventuele onjuistheden en/of onvolkomenheden in deze uitgave.

VOORWOORD

Deze notitie beschrijft de natuurwaarden van het perceel aan de Dragonderweg 29 te Ede. De familie Van Roekel is voornemens opstallen op het perceel te slopen en nieuwe bebouwing te realiseren.

De familie Van Roekel heeft Nieuwland Advies gevraagd advies te geven over de functieverandering van het perceel. Een kort natuuronderzoek maakt deel uit van het advies.

Het verkennende natuuronderzoek is uitgevoerd door de Nieuwland Advies-medewerkers M. Hartman en G.W. Jansen. Na de veldverkenning is in de loop van 2009 nog aanvullend onderzoek gedaan naar vleermuizen door Regelink Ecologisch onderzoek; de resultaten van dit onderzoek zijn in dit rapport opgenomen.

INHOUD

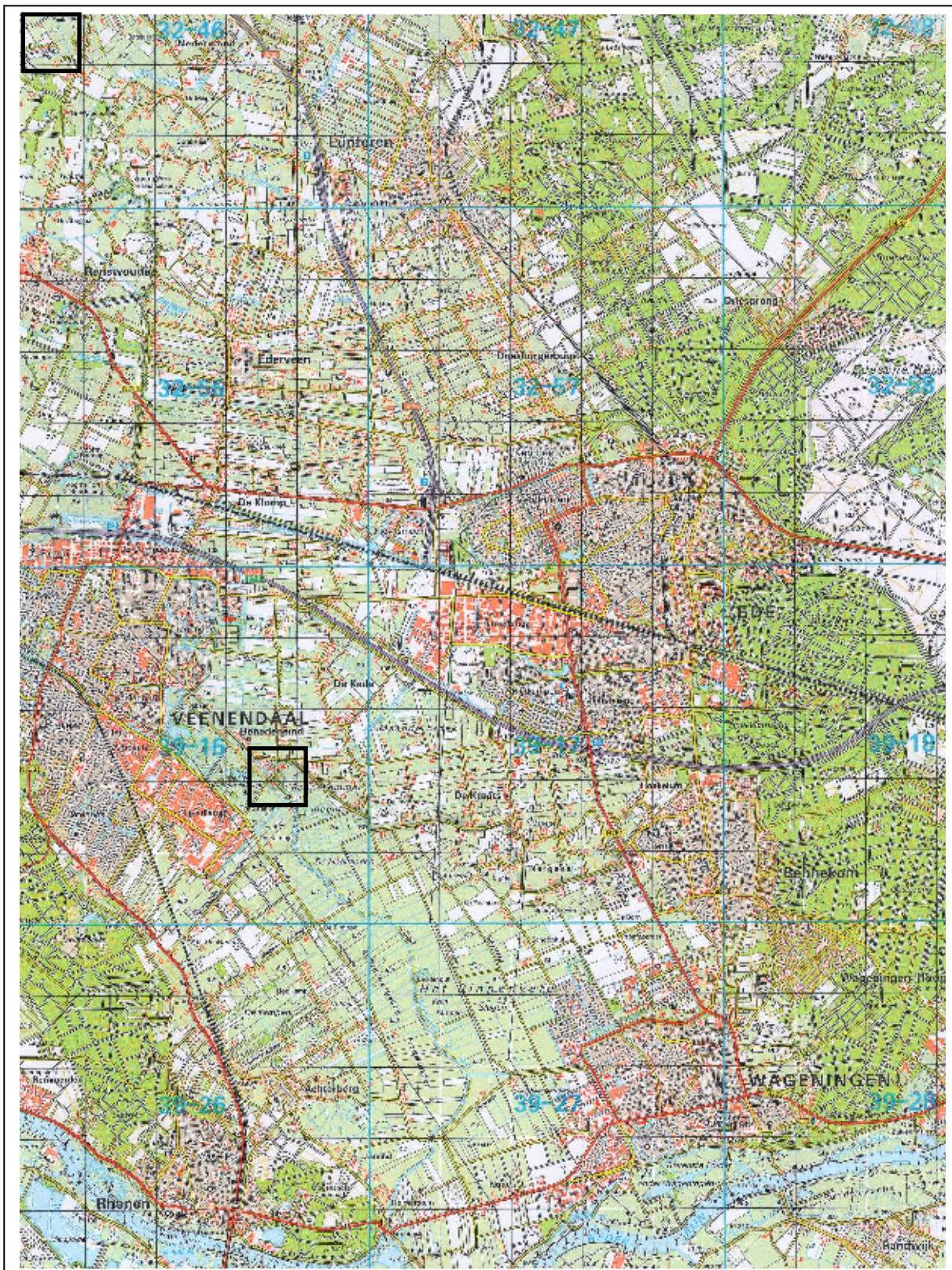
VOORWOORD

- 1 INLEIDING
 - 1.1 Aanleiding
 - 1.2 Plangebied en leeswijzer
- 2 NATUURWETGEVINGSASPECTEN
- 3 STAPPENPLAN EN WERKWIJZE
 - 3.1 Stappenplan
 - 3.2 Werkwijze
- 4 RESULTATEN
 - 4.1 Beschrijving resultaten
 - 4.2 Analyse en waardering
- 5 KORTE EFFECTENBESCHRIJVING
- 6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

LITERATUUR EN BRONNEN

BIJLAGEN

Figuur: Plangebied en omgeving



Plangebied en directe omgeving

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor het perceel aan de Dragonderweg 29 te Ede is een functieveranderingsprocedure opgestart. Een groot deel van de bestaande gebouwen (stallen) zal worden gesloopt waarna naast de bestaande woning een nieuwe woning op het perceel zal worden bijgebouwd. Een deel van het perceel wordt omgezet in grasland en singel/bomenrij.

Gelet op de ligging van het perceel ten opzichte van het Natura 2000-gebied “De Bennekomse Meent” en de EHS en op de mogelijke aanwezige beschermde natuurwaarden (Flora- en faunawet) is inzicht nodig in de mogelijke gevolgen van de functieverandering.

Deze notitie beschrijft in het kort de beschermde natuurwaarden en de mogelijke effecten van de nieuwe inrichting (functieverandering).

Doel van het quick-scan-onderzoek

Het doel van het quick-scan-onderzoek op en in de omgeving van de Dragonderweg 29 is om een zo volledig mogelijk beeld te krijgen van de te beschermen planten- en diersoorten en de mogelijke invloed van de nieuwe inrichting (functieverandering) op Natura 2000-gebied en de EHS en op beschermde natuurwaarden.

1.2 Plangebied (zie figuur plangebied en omgeving)

Het plangebied ligt ten westen van Bennekom in het Binnenveld. Het plangebied ligt in agrarisch gebied.

Het plangebied bestaat nu uit opstallen (woning, schuren), tuin, grasland en verhard oppervlak. De begrenzing met aanliggende percelen bestaat uit een sloot, grasland, het Valleikanaal en de Dragonderweg.

Leeswijzer

Na hoofdstuk 1 (Inleiding) volgt een korte beschrijving van de relevante natuurwetgeving (hoofdstuk 2). Hoofdstuk 3 beschrijft het stappenplan en de werkwijze. In hoofdstuk 4 staan de resultaten met een korte analyse en waardering. Hoofdstuk 5 beschrijft kort de effecten van het voorlopige inrichtingsvoorstel. Het rapport sluit af met conclusies en aanbevelingen in hoofdstuk 6.

HOOFDSTUK 2 Natuurwetgevingsaspecten

In dit hoofdstuk wordt kort aandacht besteed aan natuurwetgevingsaspecten; achtereenvolgens komen de Habitattoets, Nee, tenzij-onderzoek en de Natuurtoets (Flora- en faunawet) aan de orde

Habitattoets

Het plangebied ligt op circa 350-450 m van het Natura 2000-gebied 'De Bennekomse Meent'.

Korte inleiding Habitattoets

Zoals reeds is aangegeven, dient bij projecten of handelingen die van invloed kunnen zijn op Natura 2000-gebieden een Habitattoets plaats te vinden. In een Habitattoets zijn verschillende fasen te onderscheiden, de belangrijkste fasen zijn de oriëntatiefase en vergunningaanvraagfase.

Als uit de oriëntatiefase blijkt dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied 'De Bennekomse Meent' dient een passende beoordeling te worden gemaakt. Anders gezegd als het bereiken van de instandhoudingsdoelen in gevaar kan komen is een passende beoordeling nodig.

In dit rapport is via de oriëntatiefase van de Habitattoets onderzocht of er mogelijk significante effecten zijn.

Oriëntatiefase

De oriëntatiefase is bedoeld om te bepalen hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen. In deze fase moet de vraag beantwoord worden of er een kans bestaat op een significant negatief effect.

Stap 1 Gegevensverzameling/veldverkenning

Gegevens over het plangebied zijn afkomstig uit diverse bronnen. Ook heeft een veldverkenning plaatsgevonden in en rond het plangebied; hierbij is aandacht geschonken aan (potentieel) voorkomende beschermde soorten en de exacte ligging ten opzichte van het Natura 2000-gebied.

De vervolgstappen 2 t/m 4 zijn conform de checklist van de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998.

Stap 2 Nagaan of activiteit/handeling plaatsvindt in of in de buurt van Natura 2000-gebied.

Stap 3 Vaststellen of activiteit/handeling mogelijk (significante) negatieve gevolgen heeft voor het Natura 2000-gebied 'De Bennekomse Meent'.

Hierbij dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

- Is de activiteit te beschouwen als (nieuw) project/handeling?
- Wat zijn mogelijke effecten van de activiteit en wat zijn daarvan de gevolgen voor het gebied gelet op de instandhoudingsdoelen?
- Kunnen deze gevolgen verstoring zijn voor soorten of tot verslechtering van de kwaliteit van (natuurlijke) habitat leiden?
- Zijn deze gevolgen al dan niet significant?

Stap 4 Vervolg vaststellen.

Passende beoordelingsfase

De passende beoordeling moet bepalen of de kans op significant negatieve effecten reëel is. Dit kan bij mogelijk significant negatieve effecten gevolgd worden door alternatievenonderzoek, aantonen van dwingende redenen van groot openbaar belang en compensatiemogelijkheden (Ministerie van LNV, 2006).

Toetsing aan het EHS-beschermingskader

Indien plannen of maatregelen van invloed kunnen zijn op de EHS, hier EHS-natuur (Gelderland) en EVZ-Valleikanaal (Utrecht, Gelderland), dient toetsing aan het EHS-beschermingskader plaats te vinden.

Beleid Natuur

Werkdocument ecologische verbindingzones provincie Utrecht (Provincie Utrecht, 1993)

In het werkdocument is het Valleikanaal (nummer 12) aangewezen als ecologische verbindingzone.

Voor iedere ecologische verbindingzone zijn gidsoorten aangeduid; de gidsoort vormt in principe de vertegenwoordiger van een groep soorten met gelijksoortige biotoeisen. De provincie Utrecht hanteert voor het Valleikanaal het volgende toekomstbeeld 'Kanaal met waardevolle oevers, plasdrasstroken en enkele aanliggende moeraszones met ondiepe plasjes die een open water verbinding hebben met het Valleikanaal en Liniedijk met een grote variatie in aanwezige biotopen. Op diverse knooppunten komen natuurterreinen waaronder vochtig loofbos, schraalland en poelen'. In het werkdocument (Provincie Utrecht, 1993) zijn hectares aangegeven voor de ontwikkeling van de EVZ-Valleikanaal.

Watervisie voor Vallei & Eem (Waterschap Vallei & Eem, 2001)

In de Watervisie staat aangegeven dat een coalitie mogelijk is tussen waterbeheer en de ruimtelijke functie natuur omdat de (duurzame) waterbelangen in hoge mate parallel lopen met de (natte) natuurdoelen.

Het Valleikanaal, de Lunterse Beek, Heiligenbergerbeek, Moorsterbeek, Modderbeek en Barneveldse Beek vormen natte ecologische verbindingzones (met een gemiddelde breedte van zo'n 250 meter), waardoor ondermeer Kamsalamander en Winde als doelsoorten worden gehanteerd. Dit betekent niet dat de gehele beekloop aan de normen van het hoogste ecologische niveau moet voldoen (gezien het herkomstgebied van het grootste deel van het oppervlaktewater in de betreffende stroomgebieden is dat ook niet mogelijk). Wel zullen deze zones veel landschappelijker ingericht kunnen worden dan nu veelal het geval is. Daarbij is ruimte voor een meanderende beek met natuurlijke oevers, kleinschalige overstromingsgebiedjes en voor een aantal poelen met een hogere kwaliteit waarin in ieder geval de juiste biotoop voor bijvoorbeeld de Kamsalamander kan worden geboden. Voor sommige deeltrajecten van het Valleikanaal is ook het EVZ-model Das van toepassing.

Natuurgebiedsplan Gelderse Vallei (Provincie Utrecht, 2007)

Het Valleikanaal vormt een ecologische verbindingzone, al dan niet met zoekgebieden.

Het deel 'Valleikanaal Zuid' vormt een natte verbindingzone langs het Valleikanaal en tussen de Nederrijn en Veenendaal. Het streven is gericht op een ecologische verbindingzone die moet functioneren voor soorten van het biotooptype veenmoerassen met schraallanden en wateren. Het gaat hier om de volgende UNAT's (Utrechtse Natuurdoeltypen) H2-3.07 (nat soortenrijk grasland) en H2-3.03 (overjarig rietland).

Voor het plangebied betekent het voorgaande dat moet worden nagegaan of de planvorming invloed heeft op de wezenlijke kenmerken van de EVZ-Valleikanaal (functionaliteit EVZ).

Natuurtoets

Bij ruimtelijke plannen dient te worden nagegaan of er mogelijke nadelige gevolgen voor beschermde inheemse soorten kunnen optreden. Daarvoor is beoordeling van de volgende vragen nodig:

- Welke beschermde planten- en diersoorten komen in of in de directe omgeving van het plangebied voor?
- Leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van geplande werkzaamheden tot handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet?
- Kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig aangepast worden dat genoemde handelingen niet of in mindere mate gepleegd worden?
- Is om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten ontheffing (ex. art. 75 van de Flora- en faunawet) van de verbodsbepalingen vereist?

De Flora- en faunawet geeft in artikel 2 aan dat een ieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende planten en dieren. Dit betekent dat hoewel voor veel soorten geen onderzoek of ontheffing op de Flora- en faunawet nodig is, er wel zorgvuldig gehandeld dient te worden.

In 2005 is een zogenaamd 'Vrijstellingenbesluit Flora- en faunawet' (AMvB) ingegaan. Kort gezegd houdt dit besluit het volgende in: Als de werkzaamheden vallen onder reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkeling, geldt in veel gevallen een vrijstelling. Er zijn twee soorten vrijstellingen:

- een algemene vrijstelling (voor algemene soorten),
- een vrijstelling op voorwaarde dat u handelt conform een goedgekeurde gedragscode (voor zeldzame soorten).

Bij het vrijstellingenbesluit zijn vier categorieën beschermde soorten aangewezen (zie brochure 'Buiten aan het werk').

Tabel 1: Algemene soorten

Voor de soorten van deze tabel geldt de lichtste vorm van bescherming. Er hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd en werken met een gedragscode is niet nodig, mits het gaat om de hiervoor aangegeven werkzaamheden.

Tabel 2: Overige soorten

Voor deze soorten is een ontheffing nodig voor schadelijke ingrepen, behalve indien gewerkt wordt met een door het Ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Meestal wordt bij een ontheffingsaanvraag een 'lichte toets' toegepast; dit betekent dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar mag komen.

Tabel 3: Soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1, tabel III van de AMvB.

Deze soorten hebben de zwaarste bescherming. Voor werkzaamheden in het kader van bestendig beheer, onderhoud en gebruikt dient met een gedragscode gewerkt te worden. In andere gevallen of indien sprake is van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting dient een ontheffing te worden aangevraagd waarvoor de 'uitgebreide' toets geldt.

Vogelsoorten

Alle vogelsoorten zijn in Nederland gelijk beschermd. Voor de hiervoor genoemde werkzaamheden geldt een vrijstelling als er gehandeld wordt op basis van een gedragscode. Wel dient rekening te worden gehouden met vogelsoorten die ook buiten het broedseizoen vaste verblijfplaatsen gebruiken zoals bijvoorbeeld de Steenuil.

In bijlage 2 staat een schematisch stappenplan voor toepassing van de Flora- en faunawet (zie brochure 'Buiten aan het werk').

HOOFDSTUK 3 Stappenplan en werkwijze

3.1 Stappenplan project Dragonderweg 29

Onderzoek naar de effecten is gericht op beantwoording van de vraag of er specifieke negatieve effecten zullen optreden op het Natura 2000-gebied 'De Bennekomse Meent' of wezenlijke waarden van de EHS worden aangetast en of door het voorgenomen plan algemene verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet worden overtreden. Tevens dient te worden onderzocht welke compenserende en/of mitigerende maatregelen hiervoor kunnen worden getroffen en wat dit betekent voor de procedure.

Het onderzoek naar de effecten van het voorgenomen plan omvat de volgende stappen:

1. Voorbereiding
 - uitzoeken van de voor het plangebied relevante wetgevingsaspecten,
 - opstellen lijst van te onderzoeken groepen/soorten ten behoeve van veldverkenning
2. Veldverkenning
 - aanvullende inventarisatie en/of toetsing van de te onderzoeken groepen/soorten.
3. Analyse en beoordeling (toetsing)
 - aangeven van de kwetsbaarheid van de in het plangebied aangetroffen soorten en het leefgebied ervan,
 - beoordelen van het belang van het plangebied als leefgebied voor soorten uit de Flora- en faunawet.
 - beoordelen van de effecten van het voorgenomen plan op de instandhoudingdoelstellingen van het Natura 2000-gebied 'De Bennekomse Meent'
 - nagaan of de wezenlijke waarden van de EHS (EHS-natuur en EVZ-Valleikanaal) worden aangetast.
 - toetsen van de effecten van de werkzaamheden op de beschermde soorten,
 - aangeven van de gevolgen van de vastgestelde effecten.
4. Advisering
 - aangeven van maatregelen ter voorkoming van eventuele negatieve effecten
 - adviseren over eventueel nader onderzoek

3.2 Werkwijze

Het korte onderzoek omvat 2 stappen:

Stap 1 Bronnenonderzoek en veldverkenning

Stap 2 Rapportage

Stap 1 Bronnenonderzoek en veldverkenning

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek omvat:

- het raadplegen van relevante rapporten,
- het raadplegen van Natuurloket (beschermde soorten per km²) en van Waarneming.nl,
- het raadplegen van gegevens van de gemeente Ede,
- het bestuderen van diverse verspreidingsatlassen/-gegevens:
 - atlas van de Nederlandse zoogdieren,
 - atlas van de Nederlandse vleermuizen,
 - atlas van de Nederlandse broedvogels,
 - verspreidingsgegevens van reptielen, amfibieën en vissen,
 - atlas van de Nederlandse dagvlinders.

Op basis van de brongegevens zijn groepen/soorten geselecteerd die van belang zouden kunnen zijn bij de veldverkenning.

Veldverkenning

De veldverkenning omvat:

- het inventariseren van relevante (beschermde) natuurwaarden, waaronder vleermuizen,
- het inschatten van de mogelijkheden in het plangebied voor de geselecteerde soorten uit het bronnenonderzoek.

De veldverkenning zal plaatsvinden op het perceel van de Dragonderweg 29 te Ede maar ook in de directe omgeving daarvan.

Stap 2 Rapportage

De resultaten van het onderzoek komen in een korte notitie die als achtergronddocument bij de functieverandering zal worden gebruikt.

HOOFDSTUK 4 Resultaten

4.1 Beschrijving resultaten

Beleid

Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt op meer dan 300 m van het Natura 2000-gebied 'De Bennekomse Meent' met onder andere schrale graslanden en moerassige hooilanden.

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

Het plangebied maakt deel uit van de EHS-natuur. Het plangebied grenst bovendien aan de ecologische verbindingszone 'Het Valleikanaal'; volgens het Natuurgebiedsplan Gelderse Vallei gaat het hier om een natte verbindingszone. De verbindingszone zal bestaan uit een corridor (oeverzone) met om de zoveel meter stapstenen. Ten westen van het plangebied ligt een brug over het Valleikanaal met nu weinig mogelijkheden voor passage van doelsoorten.

Abiotiek

Het plangebied ligt in Binnenveld.

Bodem en water

De omgeving van het plangebied heeft een kleiige, venige bodem, plaatselijk een zandige bodem. De grondwaterstand is niet exact bekend.

Landschap

Het plangebied ligt in het Binnenveld met een onregelmatige verkaveling en bomenrijen langs wegen en erfbeplanting.

Flora en fauna

Bronneninventarisatie

Uit gegevens van het Natuurloket bleek dat in het relevante km-hok (168 x 447) alleen goed onderzoek is verricht naar planten, vogels en libellen. Daarnaast zijn zoogdieren en dagvlinders redelijk onderzocht; de overige groepen zijn slecht of niet onderzocht.

Er zijn enkele beschermde soorten bekend van het km-hok volgens Natuurloket.

- 5 zoogdierensoorten (tabel 1-soorten)
- vogelsoorten
- 2 amfibieënsoorten (tabel 2,3-soorten)

Uit de overige brongegevens bleek dat in het relevante 5 x 5 km-hok diverse beschermde soorten zijn waargenomen (zie bijlage 4). Dit betekent overigens niet dat deze in het plangebied voorkomen.

Uit het bronnenonderzoek zijn ten behoeve van de veldverkenning de volgende soorten/soortgroepen geselecteerd:

- planten
- zoogdieren waaronder vleermuizen
- vogels
- amfibieën.

Veldverkenning

Flora (planten)

Werkwijze

Het plangebied is doorkruist waarbij alle verschillende terreintypen zijn geïnventariseerd¹.

Resultaten

Er zijn circa 40 plantensoorten aangetroffen in het plangebied (zie bijlage 3). Hierna volgen per terreintype binnen het plangebied enkele plantensoorten:

<i>Ruigte (stenig)</i>	Muurpeper	
<i>Ruigte</i>	Paardenbloem Grote brandnetel	Witte dovenetel Kamille spec.
<i>Bomenrij</i>	Zomereik	Zwarte els
<i>Grasland</i>	Engels raaigras	Pinksterbloem
<i>Sloot/greppel</i>	Riet	Echte valeriaan

Er zijn in het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

Fauna

Zoogdieren

Werkwijze

Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van sporen van zoogdieren.

Resultaten

In het plangebied en omgeving kunnen in potentie op basis van brongegevens zo'n 33 zoogdiersoorten voorkomen. Het gaat grotendeels om algemene zoogdiersoorten zoals Konijn, Mol en dergelijke.

- Vleermuizen
Tijdens het onderzoek van Regelink (2009) zijn alleen Gewone dwergvleermuizen waargenomen in het plangebied. Verblijfplaatsen, vliegroutes of essentieel foerageergebied zijn niet aangetroffen in het plangebied. De stallen in het plangebied zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen (Regelink, 2009).

Vrijwel alle zoogdiersoorten zijn beschermd. De meeste soorten uit bijlage 3 behoren tot de tabel 1-soorten, uitgezonderd Eekhoorn, Das, Edelhert, Wild zwijn en vleermuizen.

Amfibieën

Werkwijze

Bij de veldverkenning zijn sloten en de oeverzone van het Valleikanaal gecontroleerd op het voorkomen van amfibieën.

Resultaten

Er zijn geen sporen waargenomen van amfibieën (in de sloot stond weinig water).

¹ Het spreekt voor zich dat in april geen volledig beeld is verkregen van de flora.

Vogels

Werkwijze

Op basis van de soorten uit de bronneninventarisatie is tijdens de veldverkenning een inschatting gemaakt van mogelijke broedvogelsoorten die in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Resultaten

Het plangebied biedt mogelijkheden voor:

- kleine zangvogels (bomenrijen: Vink, Roodborst),
- vogels van erven en bebouwing (Huismus).

Alle vogelsoorten zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet.

Dagvlinders

Werkwijze

Bij de veldverkenning is gelet op de potentie van het plangebied van dagvlinders.

Resultaten

Het plangebied is geschikt voor algemene dagvlindersoorten; terreintypen en/of waardplanten van beschermde dagvlindersoorten zijn niet aanwezig.

Van de in de omgeving in het plangebied voorkomende soorten is de Rouwmantel een beschermde soort (tabel 3). De Rouwmantel is een invasieve soort die periodiek in Nederland aanwezig is. Het leefgebied van deze dagvlindersoort is niet aanwezig in het plangebied en directe omgeving.

4.2 Analyse en waardering

Beleid

Natura 2000-gebied 'De Bennekomse Meent'

Het voorgenomen plan zal geen invloed uitoefenen op kwalificerende habitattypen en -soorten van het Natura 2000-gebied 'De Bennekomse Meent'. De instandhoudingsdoelstellingen zijn niet in het geding.

EHS

Wezenlijke kenmerken van de EHS worden niet aangetast door het voorgenomen plan. Zo mogelijk worden in het plangebied terreintypen (schrale- matig voedselrijke graslandvegetatie, sloot of poel voor amfibieën) ontwikkeld die passen binnen de EHS-natuur en die een functie kunnen hebben voor doelsoorten van de EVZ Valleikanaal.

Analyse

Flora

De aangetroffen plantensoorten zijn indicatief voor voedselrijke omstandigheden (Engels raaigras, Kruidende boterbloem), pionier- en ruigtevegetaties (Kamille spec., Hondsdraf) en voor vochtige omstandigheden (Riet).

Fauna

Zoals reeds is aangegeven zijn veel fauna-gegevens afkomstig uit verspreidingsatlassen van 5 x 5 km, dit betekent dat de soorten eventueel in het plangebied voor kunnen komen.

- Zoogdieren

Het plangebied is door zijn ligging en terreintypen alleen geschikt als leefgebied voor soorten van menselijke bebouwing (Bunzing) en als deelfoeragegebied voor de Gewone dwergvleermuis. Er zijn geen vaste verblijfplaatsen aangetroffen in het plangebied van tabel 2 of 3-soorten.

- Vogels
Het plangebied is geschikt als leefgebied voor vogelsoorten van erven en bosranden/singels. Er zijn geen vaste verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogels aangetroffen.
- Amfibieën
Het plangebied is in potentie geschikt als deelleefgebied voor algemene amfibieënsoorten.
- Dagvlinders
Het plangebied is geschikt voor dagvlinders van ruigte en struweel (Bont zandoogje).

Waardering

Flora

In floristisch opzicht is het plangebied niet waardevol. Er komen slechts enkele plantensoorten voor waarvan de meeste 'zeer' algemeen zijn in Nederland.

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen in het plangebied.

Fauna

- Zoogdieren
Het plangebied is van lokaal belang voor de Gewone dwergvleermuis.

Vrijwel alle zoogdiersoorten zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet. Eekhoorn, Edelhert en Wild zwijn zijn tabel 2-soorten terwijl de Das en de vleermuizen tot de tabel 3-soorten behoren.

- Vogels
Het plangebied is van lokale betekenis voor algemene vogelsoorten, waaronder kleine zangvogels en vogels van erven.

Alle vogels zijn beschermd op basis van de Flora- en faunawet.

- Amfibieën
Het plangebied heeft een beperkte waarde voor amfibieën.

De amfibieën zijn beschermd en behoren tot tabel 1 van de Flora- en faunawet.

- Dagvlinders
Het plangebied is van zeer geringe betekenis voor dagvlinders.

Van het plangebied zijn geen beschermde dagvlindersoorten bekend. (De Rouwmantel is in het relevante 5 x 5 km-hok aangetroffen maar is geen standvlinder).

HOOFDSTUK 5 Toetsing

In bijlage 1 staat het voorlopige plan voor de inrichting van het perceel Dragonderweg 29.

Het voorlopige plan houdt onder andere in:

- slopen van opstallen,
- handhaven van huidige woning en bouwen van één nieuwe woning,
- herinrichting perceel met diverse (natuur)terreintypen.

De invloed van het voorlopige plan kan betrekking hebben op de volgende factoren:

1. Hydrologie
2. Oppervlakteverlies/Terreintypeverandering
3. Verontreiniging
4. Geluid
5. Licht
6. Verstoring
7. Mechanische effecten
8. Versnippering.

De factoren hydrologie, verontreiniging, geluid en mechanische effecten zijn niet aan de orde. Licht en verstoring zijn factoren die mogelijk van invloed kunnen zijn op beschermde natuurwaarden tijdens de realisatiefase.

Habitattoets

Het Natura 2000-gebied 'De Bennekomse Meent' zal geen negatieve effecten ondervinden van de functieverandering (en inrichting) van het perceel aan de Dragonderweg 29. De afstand van het perceel tot aan de Bennekomse Meent is meer dan 300 m. Er is geen sprake van externe werking.

Toetsing aan EHS-beschermingskader

Oppervlakteverlies/Terreintypeverandering

De opstallen verdwijnen grotendeels en maken plaats voor een nieuwe woning en diverse terreintypen.

Er wordt ingeschat dat de terreintypeverandering geen negatieve effecten zal hebben op de verbindende functie van het Valleikanaal.

Versnippering

Er zal geen versnippering optreden. Door de nieuwe inrichting zal de situatie voor doelsoorten niet veranderen.

De inschatting is dat er door versnippering geen negatieve effecten zullen optreden op de EHS-natuur en de EVZ-functie.

Toets aan Flora- en faunawet

Hierna vindt toetsing plaats van relevante groepen (zoogdieren en vogels) aan de twee genoemde factoren.

Zoogdieren

Oppervlakte/Terreintypeverandering

Er gaan geen verblijfplaatsen van vleermuizen verloren door de sloop van de stallen (Regelink, 2009). Door uitbreiding van de lijnvormige opgaande beplantingen worden de verplaatsingsmogelijkheden voor vleermuizen vergroot.

Op de overige zoogdiersoorten (met name tabel 1-soorten) zal het voorgenomen plan geen negatieve effecten hebben.

Tijdens de uitvoering van werkzaamheden zijn geen speciale beschermende maatregelen nodig voor zoogdieren

Versnippering

Zoals bij het Nee, tenzij-onderzoek is aangegeven, zullen geen versnipperingseffecten optreden op beschermde zoogdiersoorten.

Vogels

Oppervlakteverlies/Terreintypeverandering

De terreintypeverandering betekent dat aan erven/bebouwning gebonden vogelsoorten een deel van hun deelleefgebied verliezen. Er wordt ingeschat dat dit geen negatieve effecten zal hebben op vogelpopulaties temeer daar in de directe omgeving vervangend leefgebied aanwezig is. Door de toename van opgaande beplantingen worden de mogelijkheden voor kleine zangvogels vergroot.

Uitvoering van werkzaamheden dient buiten het broedseizoen plaats te vinden.

Versnippering

Er zal geen versnippering optreden voor vogelsoorten.

Resumé

De voorgenomen inrichting van het plangebied (perceel Dragonderweg) zal geen negatieve invloed hebben op het Natura 2000-gebied De Bennekomse Meent en de EHS (EHS-natuur en EVZ Valleikanaal) en op beschermde soorten. Dit laatste betekent (zie bijlage 2) dat de Flora- en faunawet niet van toepassing is.

HOOFDSTUK 6 Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

- Het plangebied heeft alleen waarde voor algemene planten- en diersoorten; voor de Gewone dwergvleermuis en voor vogels van opgaande beplantingen en erven/bebouwing is het plangebied van lokale betekenis.
- Het plangebied vormt voor een beperkt aantal beschermde diersoorten een deel leefgebied (Gewone dwergvleermuis en enkele vogelsoorten).
- Het voorgenomen plan zal geen effecten veroorzaken op het Natura 2000-gebied De Bennekomse Meent en de EHS (EHS-natuur en EVZ-Valleikanaal).
- Het voorgenomen plan voor het perceel Dragonderweg 29 zal geen negatieve effecten hebben op beschermde natuurwaarden. De Flora- en faunawet is niet van toepassing, met uitzondering van de zorgplicht.
- Door de voorgenomen inrichting zullen de natuurwaarden toenemen.
- Bij de werkzaamheden moet rekening worden gehouden met leefritmes van diergroepen; zo dienen werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden (half maart tot half augustus). Zie ook de Natuurkalender.

Aanbevelingen

- Vóór de sloop van gebouwen en/of kap van bomen nogmaals nagaan of er geen vleermuizen/vogels voorkomen (zorgplicht).
- Bij de inrichting van het perceel rekening houden met de EHS-natuur en EVZ-functie van het Valleikanaal.
Te nemen maatregelen zouden kunnen zijn:
 - sloot verbreden en ontwikkelen tot moerassige vegetatie,
 - natuurlijke oever ontwikkelen langs Valleikanaal (paaiplaats vissen, rietvegetatie),
 - (schraal-) matig voedselrijk grasland ontwikkelen,
 - poel aanleggen.

LITERATUUR EN BRONNEN

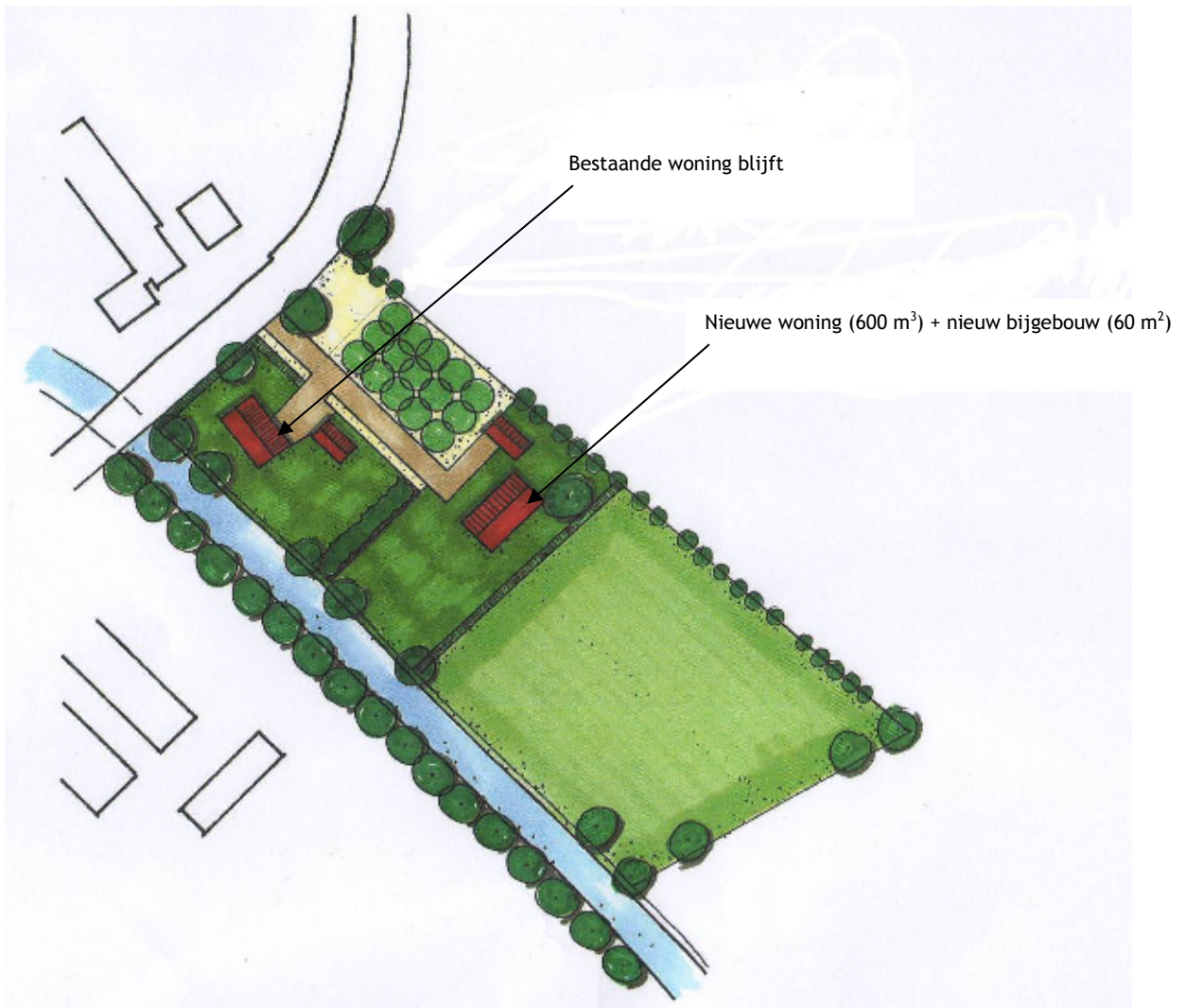
Literatuur

- Broekhuizen, S. e.a. (1992) Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Utrecht.
- Bos, F. e.a. (2006) De dagvlinders van Nederland. Utrecht.
- Limpens, H. e.a. (1997) Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Utrecht.
- Nieuwland Advies (2009) Verkenning natuurwaarden Rijnsteeg 39/41. Wageningen
- NVL (2002) De Nederlandse libellen. Utrecht.
- RAVON (diverse jaren) Verspreidingsatlassen reptielen, amfibieën en vissen. Nijmegen.
- Regelink (2009) Vleermuizenonderzoek Dragonderweg te Ede. Rheden.
- SOVON (2002) Atlas van de Nederlandse broedvogels. Leiden/Utrecht.

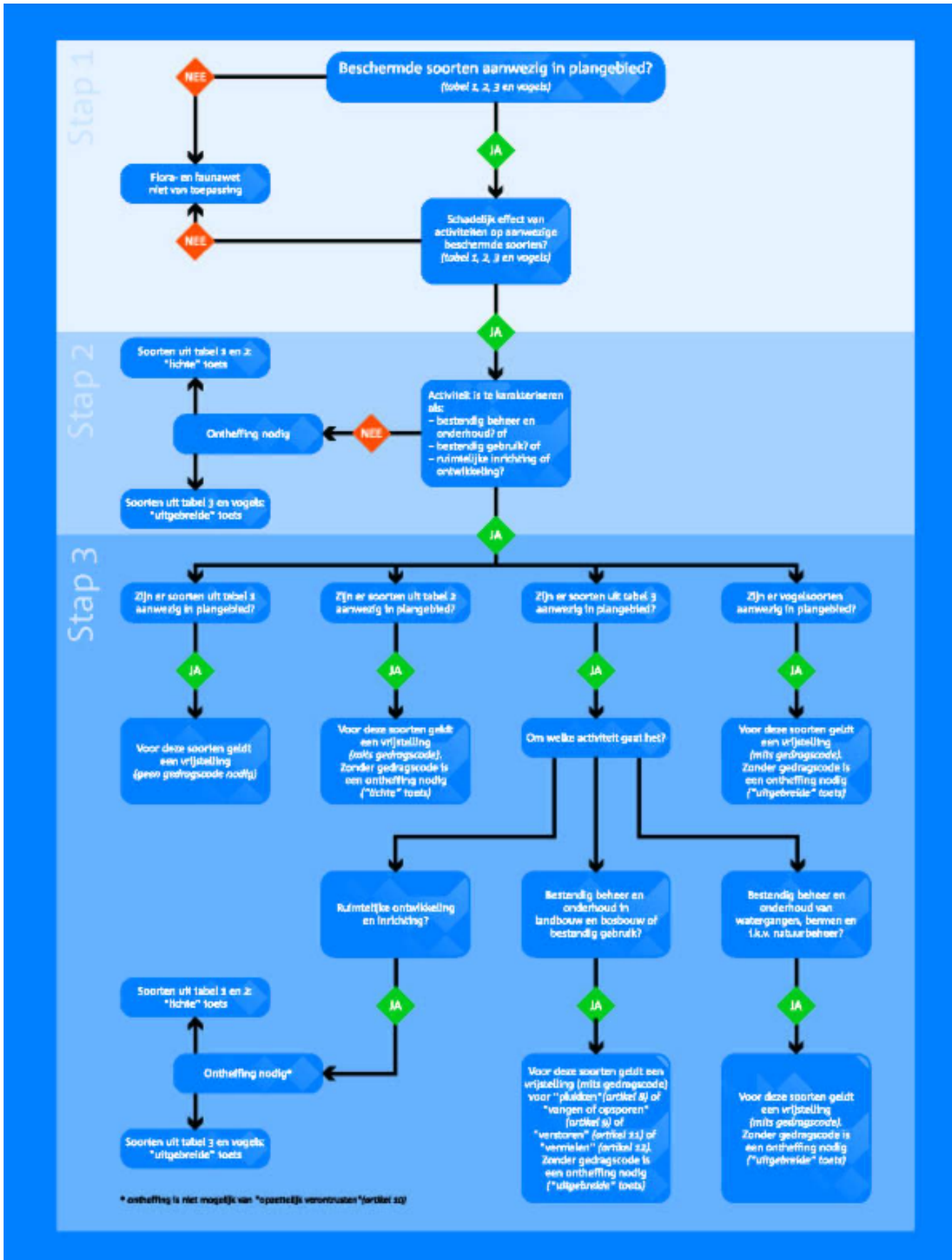
Bronnen

- GemeenteEde Natuurgegevens.
- Ministerie van LNV Natuurwetgevingsaspecten; informatie Natura 2000-gebieden.
- Natuurloket Overzicht beschermde soorten.
- Provincie Utrecht/Gelderland Natuurbeleid.
- Waarneming.nl Diverse waarnemingen
- Waterschap Vallei & Eem Waterbeleid.

BIJLAGE 1 Schetsontwerp perceel Dragonderweg 29



BIJLAGE 2 Stappenplan toets in het kader van Flora- en faunawet
(Bron: 'Buiten aan het werk', Ministerie van LNV)



BIJLAGE 3 Plantensoorten (april 2009)

Akkerdistel	Paarse dovenetel
Akkerereprijs	Pinksterbloem
Boerenwormkruid	Populier spec.
Echte valeriaan	Reigersbek
Engels raaigras	Ridderzuring
Fluitenkruid	Riet
Geknikte vossenstaart	Ruw beemdgras
Gewone vlier	Smeerwortel
Grote brandnetel	Speenkruid
Grote vossenstaart	Stinkende gouwe
Grote weegbree	Straatgras
Herderstasje	Wikke spec.
Hondsdrif	Wilgeroosje
Kamille spec.	Winterpostelein
Kleefkruid	Witte dovenetel
Kruipende boterbloem	Witte klaver
Madeliefje	Zachte dravik
Moeras-vergeet-mij-nietje	Zachte ooievaarsbek
Muurpeper	Zevenblad
Paardenbloem	Zwarte els
Paardenkastanje	

BIJLAGE 4 Diersoorten

De hierna aangegeven diersoorten zijn afkomstig uit verspreidingsatlassen (veelal gebaseerd op 5 x 5 km). Diersoorten of sporen ervan die bij de veldverkenning zijn aangetroffen, zijn aangegeven met (2009).

Zoogdieren

Aardmuis	Huismuis (b)
Amerikaanse nerts	Huisspitsmuis
Bosmuis	Konijn
Bosspitsmuis	Mol
Bruine rat	Muskusrat
Bunzing	Ree
Das (vw)	Rosse woelmuis
Dwergmuis (b)	Tweekleurige bosspitsmuis
Dwergspitsmuis	Veldmuis
Eekhoorn	Vos
Egel	Waterspitsmuis
Haas	Wezel
Hermelijn	Woelrat
<i>Vleermuizen</i>	
Gewone baardvleermuis	Meervleermuis
Gewone dwergvleermuis (2009)	Rosse vleermuis
Gewone grootoorvleermuis	Ruige dwergvleermuis
Laatvlieger	Watervleermuis

- (b) braakbalvondst
(vw) veldwaarneming

Vogels

Appelvink	Holenduif	Roodborst
Beflijster	Houtduif (2009)	Roodborsttapuit
Blauwborst	Houtsnip	Scholekster
Blauwe kiekendief	Huismus (2009)	Sijs
Blauwe reiger	Huiszwaluw (2009)	Slechtvalk
Boerenzwaluw	IJsvogel	Smelleken
Bokje	Kauw	Snor
Bonte vliegenvanger	Keep	Soepeend
Boomklever	Kemphaan	Sperwer
Boomkruiper	Kerkuil	Spotvogel
Boomleeuwerik	Kievit (2009)	Spreeuw
Boompieper	Klapekster	Sprinkhaanzanger
Boomvalk	Kleine bonte specht	Staartmees
Bosrietzanger	Kleine karekiet	Stadsduif
Bosruiter	Kleine plevier	Stenuil
Bosuil	Kneu	Tapuit
Braamsluiper	Knobbelzwaan	Tjiftjaf
Buidelmees	Koekoek	Torenvalk
Buizerd	Koolmees (2009)	Tuinfluiter
Dodaars	Krooneend	Tureluur
Ekster (2009)	Kuifeend	Turkse tortel
Fazant	Kuifmees	Veldleeuwerik
Fitis	Kwartel	Vink (2009)
Fuut	Kwartelkoning	Vuurgoudhaan
Gaai	Lepelaar	Waterhoen
Geelgors	Mandarijneend	Waterpieper
Gekraagde roodstaart	Matkop	Waterral
Gele kwikstaart	Meerkoet	Watersnip
Gierzwaluw	Merel (2009)	Wespendief
Glanskop	Nachtegaal	Wielewaal
Goudhaan	Nijlgans	Wilde eend
Goudvink	Oeverloper	Wilde zwaan
Grasmus	Oeverzwaluw	Winterkoning
Graspieper	Ooievaar (2009)	Witgat
Grauwe gans	Paapje	Witte kwikstaart
Grauwe vliegenvanger	Patrijs	Wulp
Groene specht	Pimpelmees	Zanglijster
Groenling	Porseleinhoen	Zomertaling
Groenpootruiter	Purperreiger	Zomertortel
Grote barmsijs	Putter	Zwarte kraai
Grote bonte specht	Raaf	Zwarte mees
Grote gele kwikstaart	Ransuil	Zwarte roodstaart
Grote lijster	Regenwulp	Zwarte specht
Grote zaagbek	Rietgans	Zwarte wouw
Grote zilverreiger	Rietgors	Zwartkop
Grutto	Rietzanger	
Havik	Ringmus	
Heggenmus (2009)	Roek	

Reptielen en amfibieën

'Groene kikker'	Middelste groene kikker
Bruine kikker	Poelkikker
Gewone pad	Rugstreepad
Kleine watersalamander	Zandhagedis
Levendbarende hagedis	

Vissen

Baars	Kroeskarper
Blankvoorn	Marm grondel
Brasem	Ruisvoorn
Driedoornige stekelbaars	Snoek
Karper	Tienddoornige stekelbaars

Dagvlinders

Argusvlinder	Hooibeestje
Atalanta	Icarusblauwtje
Bont zandoogje (2009)	Klein geaderd witje
Boomblauwtje	Klein koolwitje (2009)
Bruin blauwtje	Kleine vos
Bruin zandoogje	Kleine vuurvlinder
Citroenvlinder	Koevinkje
Dagpauwoog	Koninginnepage
Distelvlinder	Landkaartje
Geelsprietdikkopje	Oranje luzernevlinder
Gehakelde aurelia	Rouwmantel
Gele luzernevlinder	Sleedoornpage
Groot dikkopje	Zwartsprietdikkopje
Groot koolwitje	
