



Besluit
Omgevingsvergunning

datum: 10 november 2015

kopie aan: OZ(AL, MH)/ RWZ (EH) / WVM (TH)

Burgemeester en Wethouders hebben op 15 april 2015 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Zaal Gieling Groessen bv voor het bouwen van een overkapping bij een horeca bedrijf. De aanvraag gaat over Dorpstraat 29 te Groessen en heeft registratienummer 15SZ0458.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met ruimtelijke plannen

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig hetgeen is bepaald in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op deze uitgebreide voorbereidingsprocedure is artikel 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'bouwen' beoordeeld aan de hand artikel 2.10 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

Voor de activiteit 'het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan' is de aanvraag beoordeeld op de weigeringsgronden in artikel 2.1, lid 1, sub c juncto artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan het geldende bestemmingsplan 'Groessen en Loo'. De aanvraag past in beginsel niet in dit bestemmingsplan. Burgemeester en wethouders kunnen vergunning verlenen indien het strijdig planologisch gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ter beoordeling hiervan is een 'Ruimtelijke onderbouwing' opgesteld.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet. Uw aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Wij besluiten u de omgevingsvergunning waar u om heeft gevraagd te verlenen.



Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

1. Aanvraagformulier (15SX003014) met stempeldatum ontvangst d.d. 15 april 2015
2. Bestektekening (15SX006149) met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juli 2015
3. Tekening constructie-details (15SX006150) met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juli 2015
4. Situatietekening (15SX003016) met stempeldatum ontvangst d.d. 16 april 2015
5. Constructieberekening (15SX003008) met stempeldatum ontvangst d.d. 29 juli 2015
6. Constructieberekening blad 1 (15SX003010) met stempeldatum ontvangst d.d. 16 april 2015
7. Constructieberekening blad 1A (15SX003012) met stempeldatum ontvangst d.d. 16 april 2015
8. Ruimtelijke onderbouwing (15SX006292) (15SX003012) met stempeldatum ontvangst d.d. 5 augustus 2015
9. Akoestisch onderzoek (15SX004196) met stempeldatum ontvangst d.d. 1 juni 2015

Ter inzage legging

Tussen 17 september 2015 en 28 oktober 2015 heeft een ontwerp van de deze beschikking ter inzage gelegen en zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Beroepsclausule (uitgebreide procedure)

Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld door:

- degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking;
- de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid advies uit te brengen over de ontwerpbeschikking;
- belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerpbeschikking.

Het beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank Arnhem (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift beëindigt de werking van het besluit niet. Hebben u of anderen er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Arnhem (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.



Voor meer informatie over deze clausule verwijs ik u naar www.duiven.nl onder digitaal-loket.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes
Secretaris

drs. H.B.I. (Rik) de Lange
Burgemeester



Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 15 april 2015 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het gaat om een verzoek van:

Zaal Gieling Groessen bv
Dorpstraat 29
6923 AC GROESSEN.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:
het bouwen van een overkapping bij een horeca bedrijf.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in bijlage (nummer) bij deze beschikking.

Gelet op deze omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

1. Het verbouwen van een bouwwerk
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met ruimtelijke plannen

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10, lid 2 van de Wabo is de aanvraag aangemerkt als een aanvraag tot een omgevingsvergunning voor de hierboven genoemde activiteit onder 2. Ter beoordeling of deze activiteit al dan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, is de 'Ruimtelijke onderbouwing, Uitbreiding zalencentrum Gieling te Groessen' d.d. 27 november 2014 opgesteld.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de bijlage die daarbij hoort, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor te zorgen dat de voorschriften die aan de omgevingsvergunning zijn verbonden op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en documenten die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden aangeleverd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. De aanvullende gegevens zijn ontvangen op 2 juni 2015. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd met 8 dagen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag net als de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.



Ter inzage legging

De aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken liggen met ingang van donderdag 17 september 2015 gedurende een termijn van 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen bij het Loket Omgevingsvergunning in het gemeentehuis. De bekendmaking van het ontwerpbesluit en de ter inzage legging hebben plaats gevonden in de DuivenPost, het digitale Gemeenteblad en de Staatscourant van woensdag 16 september 2015. Daarnaast zijn de aanvraag, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken digitaal beschikbaar gesteld op www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website <http://0226.roview.net>.

Met deze bekendmaking is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn/haar zienswijzen tegen het ontwerp besluit mondeling dan wel schriftelijk naar voren te brengen.

Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, als ook de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- Welstandscommissie (6.2 Bor);

Naar aanleiding hiervan hebben wij het advies ontvangen dat het bouwplan wel voldoet aan de welstandscriteria.

Ingevolge artikel 2.27 Wabo jo. Artikel 6.5 Bor wordt een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan ex artikel 2.1 lid 1 onder cjo. Artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3° niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Ingevolge artikel 6.5 lid 3 Bor kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. De gemeenteraad heeft op 5 juli 2010, nr. VIII-9, besloten dat geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is vereist in gevallen waarin reeds door de gemeenteraad ruimtelijke kaders zijn gesteld. De functiewijziging door uitbreiding van de horecafunctie middels de aanleg van het terras past binnen de geldende kaders uit de structuurvisie. Derhalve is een specifieke verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet nodig.

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In dit artikel is bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit overleg voert met het waterschap, dienst van provincie en rijk. In het tweede lid van dit artikel wordt gedeputeerde staten respectievelijk de minister de mogelijkheid geboden te bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist. Van deze mogelijkheid is zowel door gedeputeerde staten als de minister gebruik gemaakt. Aangezien in dit geval sprake is van een plan van lokaal belang is vooroverleg met provincie en rijk niet noodzakelijk.

Het (verbouwen) van een bouwwerk

1. Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Er moet worden gebouwd in overeenstemming met de bepalingen van het bouwbesluit;
- Indien tijdens de uitvoering blijkt dat een constructiedeel verbeterd moet worden of dat er nadere voorzieningen noodzakelijk zijn, dient dat te geschieden in overleg met het bouwtoezicht;
- In verband met de aanwezigheid van drukriolering is het niet toegestaan de hemelwaterafvoeren aan te sluiten op de riolering;

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

Het bouwplan dient te voldoen aan de eisen gesteld in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:
 - a. De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
 - b. De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
 - c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
 - d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
 - e. indien het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft.
2. In gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, wordt de aanvraag mede aangemerkt als een aanvraag om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.



Dit leidt tot de volgende overwegingen:

- a. Bouwbesluit**
Het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit.
- b. Bouwverordening**
Het bouwplan voldoet aan de gemeentelijke Bouwverordening.
- c. Planologisch gebruik**
Het perceel is opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen 'Groesen en Loo' en 'Archeologie'. Het bouwplan voldoet niet aan de voorschriften van het bestemmingsplan 'Groesen en Loo'. Hiervoor is het onderdeel 'het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan'.
- d. Welstand**
Het vereiste van redelijke eisen van welstand is ingevolge artikel 12 van de Woningwet van toepassing. Bij beoordeling is gebleken dat het bouwplan voldoet aan de welstandscriteria.
- e. Commissie tunnelveiligheid**
Het bouwplan betreft geen wegtunnel. Daarom is geen advies nodig van de Commissie voor de tunnelveiligheid.



Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

1. Voorschriften

De aanvraag alsmede de 'Ruimtelijke onderbouwing' vormen geen aanleiding om aan dit onderdeel van de Omgevingsvergunning nadere voorschriften of voorwaarden te verbinden. Wel dient te worden voldaan aan de uitgangspunten zoals gesteld in het akoestisch onderzoek.

2. Inhoudelijke beoordeling

Bij het nemen van dit besluit hebben wij overwogen dat:

- a. Het perceel Dorpstraat 29 is gelegen in het gebied waarvoor de bepalingen gelden van het bestemmingsplan 'Groesen en Loo';
- b. Het perceel de bestemmingen 'horeca' en 'wonen' heeft;
- c. De aanleg van het terras ten behoeve van het horecabedrijf in strijd is met het bepaalde in artikel 13 van het bestemmingsplan, omdat de gronden zijn bestemd voor wonen;
- d. Dientengevolge de aanleg van het terras op grond van artikel 2.1 lid 1, sub c. van de Wabo niet is toegestaan zonder een Omgevingsvergunning;
- e. De aanvraag van Zaal Gieling Groessen BV daarom is aangemerkt als een aanvraag voor de activiteit 'bouwen' en de activiteit 'strijdig planologisch gebruik';
- f. Ons college op grond van artikel 2.12 lid 1 onder sub a. onder 3 van de Wabo bevoegd is een zogenoemd 'afwijkingsbesluit van het geldende bestemmingsplan' te nemen voor zover dit betrekking heeft op een activiteit die niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- g. Ter beoordeling hiervan een 'Ruimtelijke onderbouwing – Uitbreiding zalencentrum Gieling te Groessen' d.d. 27 november 2014 is opgesteld;
- h. Gelezen deze motivering en het bijbehorende akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat de aanleg van gedeeltelijk overdekte terras niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

3. Toetsingsdocumenten

De volgende toetsingsdocumenten zijn bij de inhoudelijke beoordeling betrokken:

- Bestemmingsplan 'Groessen en Loo', vastgesteld op 21 mei 2007;
- Ruimtelijke onderbouwing, Uitbreiding zalencentrum Gieling te Groessen d.d. 5 augustus 2015;
- Akoestisch onderzoek d.d. 9 december 2013.