

Gemeente Duiven

Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 6
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

BESLUIT VERLENING OMGEVINGSVERGUNNING

datum: 9 november 2021

kopie aan: OZ(MG)/ BAG(AB)/BBR(KJ)/OWbinnen (RAS)

Burgemeester en Wethouders hebben op 9 juli 2021 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van R. de Beijer voor het splitsen van een woning en het aanleggen van een extra uitrit. De aanvraag gaat over Molenstraat 15 te Groessen en heeft registratienummer 21SZ1332 / Z/21/083278.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op de artikelen 2.1, lid 1 sub a en sub c, 2.2 lid 1 sub e, 2.10, 2.12 lid 1 onder a, onder 3° en artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) in samenhang met artikelen 2:12 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Duiven, de omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- Het plaatsen van een inrit/uitweg;
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met ruimtelijke plannen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

Procedure

Ingevolge artikel 2.27 Wabo jo. artikel 6.5 Bor wordt een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan ex. artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3° Wabo niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Ingevolge artikel 6.5 lid 3 Bor kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Overeenkomstig artikel 6.5 lid 3 Bor heeft de gemeenteraad op 5 juli 2010, nr. VIII-9, besloten dat geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is vereist in gevallen waarin reeds door de gemeenteraad ruimtelijke kaders zijn vastgesteld. Omdat met het project sprake is van verwezenlijking van gemeentelijk ruimtelijk beleid is geen vvgb nodig.

De aanvraag is voor de activiteit "Bouwen van een bouwwerk" beoordeeld aan de hand van artikel 2.10 Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht, de Ministeriële regeling omgevingsrecht en de Bouwverordening Duiven. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet door het stellen van voorschriften inzake de nog in te dienen gegevens en goedkeuring daarvan.

Voor de activiteit "het maken van een uitweg" is de aanvraag beoordeeld aan de hand van artikel 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voor de activiteit "handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening" is de aanvraag getoetst aan de weigeringsgronden in artikel 2.1 lid 1 sub c juncto 2.12 lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo. De aanvraag is getoetst aan het geldende bestemmingsplannen "Buitengebied 2013", "Reparatieplan Buiengebied 2013" en "Bestemmingsplan Archeologie". De aanvraag past in beginsel niet in het bestemmingsplan. Burgemeesters en wethouders kunnen vergunning verlenen indien het strijdig planologisch gebruik niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Ter beoordeling hiervan is een ruimtelijke onderbouwing 'Ruimtelijke onderbouwing Molenstraat 15, Groessen' d.d. 8 juli 2021 opgesteld. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de omgevingsvergunning waarom u heeft gevraagd.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit en eventuele voorschriften of voorwaarden bij dit besluit, verwijzen wij u naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stuk bijgevoegd:

Naam	Kenmerk	Datum ontvangst
__Schetsboek_Molenstraat_15_Groessen_pdf	201521208	9 juli 2021
Aanvraag woningsplitsing Molenstraat 15, Groessen	201521207	9 juli 2021
B-01_plattegronden_gevels_bestaand_pdf	201521209	9 juli 2021
B-02_gevels_doorsn_bestaand_pdf	201521202	9 juli 2021
B-03_plattegronden_doorsn_nieuw_pdf	201521210	9 juli 2021
B-04_oppervlakte_toets_pdf	201521205	9 juli 2021
B-05_daglicht_ventilatie_toets_pdf	201521211	9 juli 2021
Bijlage_1__Kaart_besluitgebied_pdf	201521203	9 juli 2021
Det-01_20210808_Principe_details_pdf	201525505	9 augustus 2021
Form. "handelen in strijd met regels RO"	201521334	12 juli 2021
itsing_Kavel_Molenstraat_15_Groessen_pdf	201525509	9 augustus 2021
Mp-10_20210808_nieuwe_toestand_pdf	201525506	9 augustus 2021
onderbouwing_Molenstraat_15_Groessen_pdf	201521204	9 juli 2021
pecificatie_Molenstraat_15_Groessen_xlsx	201525522	9 augustus 2021
Situatie_met_maatvoering_inrit_pdf	201525507	9 augustus 2021

Ter inzage legging

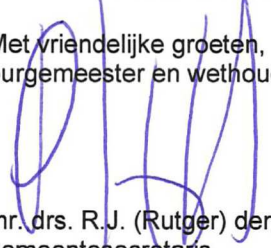
De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken hebben op grond van de Awb van donderdag 16 september 2021 tot en met woensdag 27 oktober 2021 ter inzage gelegen. Gedurende de periode van terinzagelegging is iedereen in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen bij burgemeester en wethouders van Duiven, Postbus 6, 6920 AA te Duiven. Van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze is geen gebruik gemaakt.

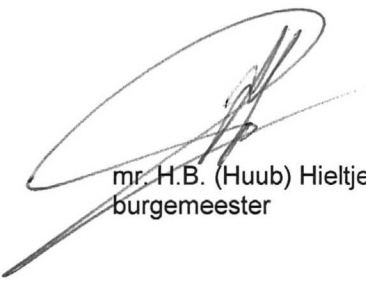
Beroepsclausule

Tegen de beschikking kan beroep worden ingesteld. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank Arnhem (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift beëindigt de werking van het besluit niet. Hebben u of anderen er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd. Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de rechtbank Arnhem (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

Voor meer informatie over deze clausule verwijst ik u naar www.duiven.nl onder digitaal-loket.

Met vriendelijke groeten,
burgemeester en wethouders van Duiven,


mr. drs. R.J. (Rutger) den Haan
gemeentesecretaris


mr. H.B. (Huub) Hieltjes
burgemeester

Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 9 juli 2021 heb ik een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

R. de Beijer
Menno ter Braakstraat 3
6921 TX DUIVEN

Het project waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd, is als volgt te omschrijven:
het splitsen van de woning aan de Molenstraat 15 in Groessen en het aanleggen van een extra uitrit.

Gelet op deze omschrijving is de omgevingsvergunning aangevraagd voor de volgende omgevingsaspecten die in de Wabo omschreven zijn:

- Het (ver)bouwen van een bouwwerk;
- Het plaatsen van een inrit/uitweg;
- Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met ruimtelijke plannen;

Gelet op het bepaalde in artikel 2.10, lid 2 van de Wabo is de aanvraag aangemerkt als een aanvraag tot een omgevingsvergunning voor de hierboven genoemde activiteit onder 3. Ter beoordeling of deze activiteit al dan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening is de 'Ruimtelijke onderbouwing Molenstraat 15, Groessen d.d. 8 juli 2021 opgesteld.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, en op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de bijlage die daarbij hoort, zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor te zorgen dat de voorschriften die aan de omgevingsvergunning zijn verbonden op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en documenten die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden aangeleverd om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag heb ik deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Ik heb de aanvullende gegevens ontvangen op 9 augustus 2021. Hierdoor is de wettelijke procedure verlengd. Ik ben van oordeel dat de aanvraag en de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, als ook de artikel 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instantie gezonden:

- Brandweer Gelderland-Midden inzake toetsing op brandveiligheid.

Brandweer Gelderland-Midden heeft de aanvraag getoetst op brandveiligheid aan het Bouwbesluit 2012 en een positief advies uitgebracht. Zij hebben geen bezwaar tegen het afgeven van de omgevingsvergunning op het gebied van brandveiligheid.

Ingevolge artikel 2.27 Wabo jo. artikel 6.5 Bor wordt een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan ex. artikel 2.1 lid 1 onder c jo. artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3° Wabo niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat hij daartegen geen bedenkingen heeft. Ingevolge artikel 6.5 lid 3 Bor kan de gemeenteraad categorieën van gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet is vereist. Overeenkomstig artikel 6.5 lid 3 Bor heeft de gemeenteraad op 5 juli 2010, nr. VIII-9, besloten dat geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) is vereist in gevallen waarin reeds door de gemeenteraad ruimtelijke kaders zijn vastgesteld.

Het plan is passend binnen de kaders van de 'Beleidsnotitie woningsplitsing, kleinschalige woningbouwinitiatieven en functieverandering naar wonen'. Het bouwplan voldoet aan de gestelde randvoorwaarden en uitwerkingsvoorwaarden om een bestaande woning te splitsen in maximaal twee wooneenheden. Hiermee is een toereikend ruimtelijk kader aanwezig en is een aparte vvgb niet vereist.

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

Voorwaarden

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- Er moet worden gebouwd in overeenstemming met de bepalingen van het bouwbesluit;
- Bijgaande meldingsformulieren dienen volledig ingevuld en ondertekend in te dienen bij team Omgevingszaken van de gemeente Duiven:
 - o STARTkaart ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van de werkzaamheden
 - o GEREEDkaart uiterlijk 2 weken na de dag van de beëindiging van de werkzaamheden;
- Indien tijdens de uitvoering blijkt dat een constructiedeel verbeterd moet worden of dat er nadere voorzieningen noodzakelijk zijn, dient dat te geschieden in overleg met het bouwtoezicht;
- Hemelwater moet op eigen terrein worden afgevoerd of geïnfiltreerd;
- Vrijkomende grond dient zoveel mogelijk op het perceel van herkomst te worden gebruikt. Voor het afvoeren van grond gelden regels. Voor Duiven is een bodemkwaliteitskaart met bodembeheersplan opgesteld. Voor meer informatie hierover kunt u contact opnemen met team Omgevingszaken.

Inhoudelijke beoordeling

Bij het nemen van het besluit heb ik overwogen dat:

- Het bouwplan dient te voldoen aan de eisen gesteld in artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:

Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

- a) De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
 - b) De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
 - c) de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening;
 - d) het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
 - e) indien advies van de commissie voor de tunnelveiligheid, bedoeld in artikel 6, derde lid, onder b, van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels, daartoe aanleiding geeft;
2. Daarnaast zal, indien sprake is van strijdigheid in gevallen als bedoeld in het eerste lid, onder c, de aanvraag mede aangemerkt worden als een aanvraag om vergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c. Deze vergunning wordt slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Dit leidt tot de volgende overwegingen:

Bouwbesluit

Het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit.

Bouwverordening

Het bouwplan voldoet aan de gemeentelijke Bouwverordening.

Planologisch gebruik

Het perceel is opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen "Buitengebied 2013" en "Reparatieplan Buitengebied 2013". Het perceel heeft hierin onder andere de bestemming 'Wonen – 1'. Op de locatie is tevens de bouwaanduiding 'vrijstaand' opgenomen, waardoor slechts één vrijstaande woning is toegestaan. Het bestemmingsplan staat een dubbele woning niet toe. Hierdoor is het bouwplan in strijd met het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) kan medewerking worden verleend aan een afwijking van de bouw- en gebruiksregels. Ter onderbouwing hiervan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld die deel uitmaakt van de aanvraag. Hieruit blijkt dat er geen overwegende bezwaren zijn en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Het project is tevens gelegen binnen het bestemmingsplan Archeologie, vastgesteld op 31 mei 2009. De locatie heeft op grond van dit bestemmingsplan de dubbelbestemming Waarde – Archeologie en de gebiedsaanduiding 'specifieke vorm van waarde – hoge archeologische verwachting 3. Dit betekent dat voor bodemingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 0,5m een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Om de splitsing van de woning mogelijk te maken, vindt er alleen een in pandige verbouwing plaats. Daarnaast wordt een uitrit aangelegd, maar hiervoor zal niet diep hoeven te worden gegraven. De werkzaamheden in het kader van onderhavige ontwikkeling zullen de grenswaarde van 500 m² en 0,5 meter niet overschrijden, waardoor verstoring van de archeologisch materiaal niet aan de orde is. Een archeologisch onderzoek is derhalve niet relevant.

Het bouwplan voldoet wel aan de regels van de Omgevingsverordening Gelderland.

Welstand

Voorliggende aanvraag is niet voorgelegd aan de welstandscommissie, omdat er geen vergunningplichtige werkzaamheden worden uitgevoerd, die beoordeeld moeten worden door de welstandscommissie.

Conclusie:

Gelet op hetgeen hiervoor is overwogen en vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de gevraagde activiteit dient, gelet op het limitatief imperatieve karakter van artikel 2.10, eerste lid Wabo, de omgevingsvergunning te worden verleend.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Inhoudelijke beoordeling

De aanvraag dient te voldoen aan de eisen gesteld in artikel 2.12 van de Wabo:

1. Voor zover de aanvraag betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, kan de omgevingsvergunning alleen worden verleend indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan:
 - a. Met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking
 - b. In de bij algemeen maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
 - c. Indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat

Dit leidt tot de volgende overwegingen:

- Het perceel is opgenomen in de vigerende bestemmingsplannen "Archeologie", "Buitengebied 2013" en "Reparatieplan buitengebied 2013".

"Bestemmingsplan Archeologie"

Doordat de grenswaarde van 500 m² en 0,5 meter niet worden overschrijden, is verstoring van archeologisch materiaal niet aan de orde. Er zijn voor het gebruik géén aanvullende voorschriften van toepassing vanuit het "Bestemmingsplan Archeologie". Het gebruik voldoet hiermee aan de voorschriften van de thematische herziening;

"Buitengebied 2013" en "Reparatieplan buitengebied 2013"

De aanvraag betreft het splitsen van de bestaande woning aan de Molenstraat 15 in Groessen in twee reguliere woningen. Deze bestaande karakteristieke boerderijwoning heeft een woonoppervlakte van circa 800 m² en is daarmee moeilijk verkoopbaar. De toekomstige bewoners wensen de boerderijwoning te splitsen in twee reguliere woningen. Hierdoor ontstaan twee woningen met een toekomstbestendige omvang. Ten behoeve van de tweede woning zal een extra inrit worden gerealiseerd.

Op de locatie is tevens de bouwaanduiding 'vrijstaand' opgenomen, waardoor slechts één vrijstaande woning is toegestaan. Het bestemmingsplan staat een dubbele woning niet toe. Hierdoor is het bouwplan in strijd met het bestemmingsplan;

- Op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo kan medewerking worden verleend aan een planologische afwijking indien sprake is van een goede ruimtelijke ordening;
- Ter beoordeling hiervan is een 'Ruimtelijke onderbouwing Molenstraat 15, Groessen' d.d. 8 juli 2021 opgesteld die deel uitmaakt van de aanvraag;
- De aanvraag voldoet aan de randvoorwaarden die worden gesteld in de Beleidsnotitie 'woningsplitsing, kleinschalige woningbouwinitiatieven en functieverandering naar wonen' gemeente Duiven 2020;
- De woningsplitsing draagt bij aan het toekomstig beheer en onderhoud van de karakteristieke bebouwing;
- Met de woningsplitsing wordt voorzien in de groeiende woningbehoefte;
- Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er wordt voldaan aan de wet- en regelgeving voor wat betreft de verschillende milieu- en haalbaarheidsaspecten en er geen nadelige effecten op de situatie in en in de omgeving van het besluitgebied te verwachten zijn.

Conclusie:

Op basis van bovenstaande blijkt dat er geen overwegende bezwaren zijn en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Hierdoor kan er toepassing worden gegeven aan artikel 2.1, eerste lid, onder c juncto artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3° van de Wabo.

Het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan veranderen

Betreffende onderdeel valt onder artikel 2.2 lid 1 onder e van de Wabo. Hierop zijn de volgende voorschriften en overwegingen van toepassing:

Voorschriften

De volgende voorschriften zijn van toepassing:

- De aanleg van de inrit, voor zover gelegen op gemeentegrond, wordt door de gemeente op kosten van de aanvrager uitgevoerd volgens de bij de vergunning gevoegde tekening "Situatie_met_maatvoering_inrit", met kenmerk 201525507, ontvangen d.d. 9 augustus 202;
- De gemeente draagt zorg voor de aanleg;
- De gemaakte kosten worden volledig bij de aanvrager van de uitweg in rekening gebracht. Voorafgaand aan de uitvoering wordt een offerte van deze kosten ter goedkeuring aan de aanvrager voorgelegd;
- De rekening voor de aanleg van de inrit zal na de werkzaamheden aan de aanvrager verstuurd worden;
- De aanvrager dient contact op te nemen met de gemeente Duiven om de aanleg van de inrit in gang te zetten, hiervoor kan contact worden opgenomen met de vergunningverlener van de gemeente Duiven (Dhr. R. Abou Shady 088-6953000);
- Het oprijzicht vanaf de inrit richting de Molenstraat mag niet dusdanig worden beperkt (door de haag), waardoor de verkeersveiligheid in het geding komt.

Inhoudelijke beoordeling

De uitweg dient te voldoen aan artikel 2:12, lid 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening.

Dit leidt tot de volgende overwegingen:

- De bruikbaarheid van de weg is niet in het geding;
- Het veilig en doelmatig gebruik van de weg is niet in het geding. Wel dient de haag dusdanig te worden ingeperkt of verlaagd zodat de verkeersveiligheid niet in het geding komt;
- De verdeling van de beschikbare parkeerruimte is niet in het geding;
- Er is geen sprake van aantasting van het uiterlijk van de omgeving;
- Er wordt geen openbaar groen opgeofferd voor de realisatie van de uitweg.

Conclusie:

Op grond van artikel 2.2 onder e. en artikel 2.18 van de Wabo en tevens gelet op de afwegingsgronden uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV Duiven) wordt de gevraagde activiteit voor het aanleggen van een inrit bij Molenstraat 15 te Groessen verleend.