

**Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp  
bestemmingsplan**

**“Landgoed Welleveld 2016”**



## Inhoud

1.	Aanleiding nota .....	5
2.	Doelstelling en opbouw nota .....	5
3.	Zienswijzen .....	5
3.1	Reclamanten .....	5
3.2	Ontvankelijkheid .....	5
4.	Samenvatting en reactie .....	5
4.1	ProRail.....	5
4.1.1	Samenvatting.....	5
4.1.2	Overweging .....	6
4.1.3	Conclusie.....	6
5.	Overzicht wijzigingen .....	6
5.1	Toelichting .....	6
5.2	Bijlage bij de toelichting .....	6
	Bijlagen .....	6



## **1. Aanleiding nota**

Vanaf donderdag 6 april 2017 tot en met woensdag 17 mei 2017 heeft het ontwerp bestemmingsplan "Landgoed Welleveld 2016" (hierna: het bestemmingsplan) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was eenieder bevoegd een schriftelijke of mondelinge zienswijze omtrent het bestemmingsplan kenbaar te maken aan de gemeenteraad van Duiven. De formele aankondiging (op 5 april 2017) van de ter inzage legging is gepubliceerd in de Duiven Post, de Staatscourant en het digitale Gemeentebblad.

## **2. Doelstelling en opbouw nota**

Deze nota geeft de gemeentelijke reactie op de ingebrachte zienswijzen weer. De zienswijzen zijn in hoofdstuk 4 samengevat en beoordeeld met afsluitend de eventuele wijzigingen. De uitkomst hiervan wordt verwerkt in het (vast te stellen) bestemmingsplan. Hieronder volgt eerst een opsomming van de ingebrachte zienswijzen en de ontvankelijkheidsafweging.

## **3. Zienswijzen**

Van de gelegenheid tot het indienen van een zienswijze is gebruik gemaakt door:

### **3.1 Reclamanten**

1. ProRail, gevestigd aan de Moreelsepark 2, Postbus 2038, 3500 GA te Utrecht (per brief d.d. 15 mei 2017, geregistreerd op 17 mei 2017 onder 17ink00962).

### **3.2 Ontvankelijkheid**

De ingebrachte zienswijze is voor het einde van de inzendtermijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

## **4. Samenvatting en reactie**

De zienswijze is opgenomen in bijlage A.

### **4.1 ProRail**

#### **4.1.1 Samenvatting**

- a. Reclamant geeft aan dat de nieuwe woningen dichtbij het spoor zijn gepland en dat hierdoor trillinghinder voor de toekomstige bewoners kan ontstaan als gevolg van treinverkeer. Reclamant adviseert onderzoek te doen naar de te verwachten trillingsniveaus en als zodanig dit aspect te betrekken bij de planvorming.

#### 4.1.2 Overweging

- a. Naar aanleiding van de zienswijze is door Alcedo bv ter plaatse een trillingsonderzoek uitgevoerd. Op basis van de uitgevoerde trillingsmetingen en de verkregen meetresultaten kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van de bestaande villa conform de SBR-B richtlijn geen trillingshinder te verwachten is. Ter plaatse van de geplande nieuwbouw zal naar verwachting voldaan worden aan de streefwaarden behorende bij nieuwbouw en treinverkeer uit de SBR richtlijn deel B "Hinder voor personen in gebouwen". De bevindingen en rapportage is met ProRail overgelegd.

#### 4.1.3 Conclusie

De zienswijze is gegrond maar geeft geen aanleiding tot wijzigingen in de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan, te weten de verbeelding en de regels.

### 5. **Overzicht wijzigingen**

#### 5.1 **Toelichting**

De toelichting van het bestemmingsplan zal worden voorzien van een extra paragraaf "trillingshinder". In deze paragraaf zal dit aspect nader worden onderbouwd in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Tevens zal paragraaf 3.4 (waterparagraaf) tekstueel worden aangepast naar aanleiding van ambtelijk overleg met het waterschap Rijn en IJssel.

#### 5.2 **Bijlage bij de toelichting**

Het trillingsonderzoek, opgesteld door Alcedo d.d. 3 juli 2017 (rapportnummer 20176106.R1.V2), zal extra als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan worden toegevoegd.

#### **Bijlagen**

1. Zienswijze van ProRail (17ink00962).