

## **Responsnota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan “Duiven-Zuid”**

*Vastgesteld door de gemeenteraad  
van de gemeente Duiven op maandag 31 mei 2010*

*versie d.d.20 april 2010*

## 1. Aanleiding nota

Vanaf donderdag 17 december 2009 tot en met woensdag 27 januari 2010 heeft het ontwerp-bestemmingsplan "Duiven-Zuid" (hierna: het bestemmingsplan) ter inzage gelegen bij de sectorbalie Grondgebied in het gemeentehuis. Het bestemmingsplan en bijbehorende stukken waren gedurende deze periode eveneens digitaal te raadplegen via onze website [www.duiven.nl](http://www.duiven.nl) en via de landelijke website <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0226.BPDUIVENZUID001-ON01>.

Gedurende deze periode is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn/haar zienswijze omtrent het ontwerp-bestemmingsplan kenbaar te maken aan de gemeenteraad van Duiven.

Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is door de volgende personen gebruik gemaakt:

1. (brief d.d. 25 januari 2010, ingeboekt op 26 januari 2010 onder nummer 10.0685);
2. (brief d.d. 26 januari 2010, ingeboekt op 27 januari 2010 onder nummer 10.0718);
3. (brief d.d. 20 januari 2010, ingeboekt op 22 januari 2010 onder nummer 10.0579);
4. (brief d.d. 15 januari 2010, ingeboekt op 19 januari 2010 onder nummer 10.0462);
5. (brief d.d. 6 januari 2010, ingeboekt op 7 januari 2010 onder nummer 10.0169);
6. (brief d.d. 5 januari 2010, ingeboekt op 7 januari 2010 onder nummer 10.0170);
7. (brief d.d. 29 januari 2010, ingeboekt op 1 februari 2010 onder nummer 10.0846).

## 2. Doelstelling en opbouw nota

Dit verslag geeft de gemeentelijke reactie op hetgeen de bovenstaande reclamanten als zienswijze hebben ingebracht. Alle zienswijzen zijn in hoofdstuk 3 samengevat en beoordeeld. In een aantal gevallen heeft dit geleid tot een wijziging van het ontwerp-bestemmingsplan. De responsnota wordt als separate bijlage opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

## 3. Samenvatting en beoordeling zienswijzen

De zienswijzen zijn opgenomen in bijlage A.

### 1)

#### *Samenvatting zienswijze:*

Reclamant geeft aan dat in het bestemmingsplan een 5 meter brede strook grond langs de Robijn, behorende bij het perceel aan de Opaal 34, als groenvoorziening is bestemd. Reclamant geeft aan dat hierdoor de mogelijkheden tot realisatie van plannen met betrekking tot de zij- en achtertuin, zoals een carport of tuinhuisje, rigoureuus worden ontnomen. Ook de huidige groene tuinafscheiding zou volgens reclamant niet meer vervangen mogen worden. Daarnaast worden volgens reclamant de gebruiksmogelijkheden, grootte en privacy van de bestaande zij- en achtertuin door het bestemmingsplan drastisch verkleind. Reclamant verzoekt het bestemmingsplan voor wat betreft de zijkant van zijn perceel aan te passen conform het vigerende bestemmingsplan.

#### *Beoordeling:*

In het vigerende bestemmingsplan "Duiven-Zuid, 3<sup>e</sup> wijziging van het 3<sup>e</sup> uitwerkings- c.q. wijzigingsvoorschrift Duiven-Zuid-West" heeft de grond behorende bij de Opaal 34 en grenzend

aan de Robijn de bestemming 'Vrijstaande en aaneengesloten woningen met bijbehorende erven'. De op de kaart als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor woningen, met de daarbij behorende bijgebouwen, uitbreidingen van woonruimte, andere bouwwerken en erven. De woningen mogen uitsluitend worden opgericht binnen de op de kaart aangegeven bebouwingsstroken.

In het ontwerp-bestemmingsplan "Duiven-Zuid" is de zijtuin behorende bij de woning aan de Opaal 34 bestemd als 'Tuin'. De in het bestemmingsplan voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen bij de op de aangrenzende gronden gelegen woningen, met bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Om uniformiteit van de bestemmingsvoorschriften in Duiven te waarborgen zal de bestemming 'Tuin' aan de zijkant van woningen tot 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw in het gehele bestemmingsplan, met uitzondering van enkele karakteristieke wegen, ambtshalve worden gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. Binnen deze bestemming mogen aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkapping en overkappingen binnen en buiten het bouwvlak worden gebouwd (artikel 15.2.2). Op deze wijze kunnen de door reclamant voorgestelde plannen, zoals een carport naast de garage, alsnog worden gerealiseerd.

*Conclusie:*

De gemeente ziet aanleiding om de bestemming 'Tuin' aan de zijkant van woning van reclamant tot 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw te wijzigen in de bestemming 'Wonen'.

**2)**

*Samenvatting zienswijze:*

In artikel 12 Verkeer – Spoorweg wordt volgens reclamant een verkeerde omschrijving gegeven van de bestemming Spoorweg. Reclamant kan zich in het bijzonder niet verenigen met de bestemming gesteld in artikel 12.1.1 sub b, zijnde parkeer-, groen- en speelvoorzieningen. Reclamant verzoekt dan ook om sub b bij een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan te verwijderen.

*Beoordeling:*

De spoorlijn Arnhem-Doetinchem is in het bestemmingsplan bestemd als 'Verkeer – Spoorweg'. De voor Verkeer – Spoorweg aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. spoorwegen;
  - b. parkeer-, groen- en speelvoorzieningen;
  - c. waterhuishoudkundige doeleinden, waterbergingen en waterlopen;
- met bijbehorende gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en voorzieningen.

De bestemming 'Verkeer-spoorweg' betreft een algemene verkeersbestemming alleen dan specifiek voor de gronden rondom het spoor. De verschillende in het bestemmingsplan aanwezige verkeersbestemmingen (verkeer, verkeer-spoorweg en verkeer-verblijf) zijn gezien het gebruik onderling vrijwel uitwisselbaar. Binnen een verkeersbestemming zijn parkeer- en groenvoorzieningen veel voorkomende vormen van gebruik. Op de gronden met de bestemming 'Verkeer-spoorweg' zijn bovendien reeds parkeer- en groenvoorzieningen gerealiseerd.

Binnen het vigerende bestemmingplan 'Welleveld' hebben de voor spoorweg aangewezen gronden de bestemming 'Spoorwegdoeleinden'. De op de kaart als zodanig aangewezen gronden zijn eveneens bestemd voor doeleinden ten behoeve van het vervoer per rail, met de daarbij behorende gebouwen, bermstroken, watergangen, pleinen, parkeergelegenheden, paden en andere bouwwerken.

*Conclusie:*

De gemeente ziet geen aanleiding voor het aanpassen van het bestemmingplan voor wat betreft de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Verkeer-spoorweg'.

**3)**

*Samenvatting zienswijze:*

Reclamant maakt bezwaar tegen artikel 15.2.2 onder a. Hierin is opgenomen dat aan-uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen binnen en buiten het bouwvlak mogen worden gebouwd indien zij voldoen aan de volgende kenmerken: gebouwd op het zij- en achtererf en minimaal 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw. Reclamant geeft aan dat hij, zoals aangeven op de verbeelding, in tegenstelling tot zijn burens niet tot de voorgevel mag bouwen. Reclamant verzoekt het bouwvlak van het perceel aan de Diamant 10 aan te passen, zodat hij evenals zijn naaste burens een carport kan bouwen tot aan de voorgevel.

*Beoordeling:*

In het bestemmingplan is de bouwgrens aan de voorzijde van de woningen aan de Diamant 4 tot en met 8 geheel doorgetrokken. Dit wil echter niet zeggen dat hier wel tot aan de voorgevel mag worden gebouwd. Ook hier geldt dat aan- en uitbouwen, overkappingen en bijgebouwen minimaal 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw dienen te worden gerealiseerd. Er is dan ook geen sprake van onevenredigheid.

Ter volledigheid dient opgemerkt te worden dat in het vigerende bestemmingsplan "Duiven-Zuid, 3<sup>e</sup> wijziging van het 3<sup>e</sup> uitwerkings- c.q. wijzigingsvoorschrift Duiven-Zuid-West" is bepaald dat aan- en uitbouwen, en bijgebouwen eveneens slechts tot 3 meter achter de voorgevel van de woning mogen worden gebouwd.

*Conclusie:*

De gemeente ziet geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingplan voor wat betreft de bestemming 'Tuin' aan de zijkant van de woning aan de Diamant 10 in de bestemming 'Wonen'.

**4)**

*Samenvatting zienswijze:*

Reclamant maakt bezwaar tegen de bestemming 'Wonen' ten aanzien van zijn perceel aan de Parallelweg 18 te Duiven. Reclamant geeft aan dat aan de Parallelweg 18 naast zijn woongedeelte ook zijn ICT bedrijven Holland Info b.v. en Info Holding b.v. zijn gevestigd. Hiervoor heeft de gemeente Duiven volgens reclamant destijds toestemming verleend. Reclamant verzoekt het perceel aan de Parallelweg 18 te bestemmen als 'Wonen en bedrijven'.

*Beoordeling:*

Binnen de bestemming 'Wonen' is een aan huis verbonden beroep toegestaan. Hieronder wordt verstaan een dienstverlenend beroep op zakelijk, maatschappelijk, juridisch, medisch, ontwerptechnisch of kunstzinnig gebied, dat in of bij een woning wordt uitgeoefend door de gebruik(st)er, waarbij de woning in overwegende mate de woonfunctie behoudt en dat een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is.

Reclamant heeft telefonisch aangegeven dat de woning voor een groot gedeelte is ingericht en wordt gebruikt als werkruimte. Derhalve is hier geen sprake van een ondergeschikte functie.

Het is mogelijk om aan de woning aan de Parallelweg 18 de aanduiding 'praktijkruimte' toe te kennen.

Ter plaatse van de aanduiding 'praktijkruimte' is een aan huis verbonden bedrijf en kantoor mogelijk. Hieronder wordt verstaan een bedrijf dat een (gedeelte van) een woning wordt uitgeoefend en dat is gericht op het vervaardigen van producten en/of het leveren van diensten, door de gebruik(st)er van de woning, en dat niet krachtens een milieuwet vergunning- of meldingsplichtig is. Ruimtelijk gezien bestaat er geen bezwaar voor toekenning van de aanduiding 'praktijkruimte' aan genoemde woning.

*Conclusie:*

De gemeente ziet aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan voor wat betreft de toevoeging van de aanduiding 'praktijkruimte' aan de woning aan de Parallelweg 18.

**5)**

*Samenvatting zienswijze:*

Reclamant geeft aan dat aan de achterzijde van het pand aan de Zilverschoon 18/18a een berging is gebouwd. Hiervoor is door burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven op 7 juli 2003 een bouwvergunning verleend. Reclamant geeft aan dat deze berging, in tegenstelling tot de bergingen aan de Zilverschoon 20 en 22 niet op de verbeelding is weergegeven. Reclamant verzoekt de achtergrenslijn aan te passen. De bestaande rechten dienen naar oordeel van reclamant in het bestemmingsplan te worden gerespecteerd en te worden gehandhaafd.

*Beoordeling:*

De op 7 juli 2003 vergunde berging aan de Zilverschoon 18/18a staat inderdaad niet op de ondergrond van de verbeelding. Hoewel de op de verbeelding aangegeven ondergrond geen juridische betekenis heeft zullen wij de berging volledigheidshalve alsnog opnemen in het bestemmingsplan.

Uit de kadastrale gegevens blijkt echter dat een gedeelte van de met bouwvergunning gerealiseerde berging aan de Zilverschoon 18 buiten de perceelsgrens op grond van de gemeente Duiven is gerealiseerd. Derhalve zal dit deel van de berging, evenals een deel van één van de bijgebouwen aan de Zilverschoon 22, worden bestemd als 'Verkeer' in plaats van 'Bedrijf'.

*Conclusie:*

De gemeente zal ter volledigheid de op de verbeelding aangegeven ondergrond aanpassen door de gerealiseerde berging aan de Zilverschoon 18/18a alsnog weer te geven. Hierbij zal het gedeelte van de berging dat buiten de perceelsgrens is gerealiseerd de bestemming 'Verkeer' krijgen. Gezien het gelijkheidsbeginsel zal de bestemming van een gedeelte van

de bergingen aan de Zilverschoon 20a en 22 op dezelfde wijze worden aangepast. Ook deze zijn deels buiten de perceelsgrens gerealiseerd.

**6)**

*Samenvatting zienswijze:*

Reclamant geeft aan dat het bouwvlak van het perceel aan de Conference 15 sterk afwijkt van het vigerende bestemmingsplan en dat de rechten tot bebouwing worden ingeperkt. Reclamant verzoekt de rechten op grond van het bestaande bestemmingsplan te handhaven en het voorliggende bestemmingsplan derhalve aan te passen.

*Beoordeling:*

In het vigerende bestemmingsplan "1<sup>e</sup> uitwerking c.q. wijzigingsvoorschrift Zuid-Oost van het bestemmingsplan Duiven-Zuid" is aan het perceel aan de Conference 15 de bestemming 'vrijstaande en aaneengesloten woningen, met bijbehorende erven' toegekend. Hierbij geldt dat de woning uitsluitend mag worden opgericht binnen de op de kaart aangegeven bebouwingsstrook van 15 meter diep. De maximale toegestane woningdiepte bedraagt echter 12 meter. Per woning mogen binnen en buiten het bouwvlak twee bijgebouwen worden gebouwd met een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 40 m<sup>2</sup>.

In het onderliggende bestemmingsplan is het bouwvlak aangepast aan de feitelijke situatie. Daarbij geldt dat aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen binnen en buiten het bouwvlak mogen worden gebouwd. Het gezamenlijke oppervlakte voor zover gebouwd buiten het bouwvlak bedraagt bij dit perceel maximaal 60 m<sup>2</sup>. Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen tot maximaal 90 m<sup>2</sup>.

Ambtshalve zal de bestemming 'Tuin' aan de zijkant van woning tot 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw worden gewijzigd in de bestemming 'Wonen'. Dit geldt ook voor de woning aan de Conference 15.

*Conclusie:*

De gemeente ziet geen aanleiding voor aanpassing van het bestemmingsplan voor wat betreft het bouwvlak van de woning aan de Conference 15, omdat geen sprake is van verslechtering van de bebouwingsmogelijkheden. Wel zal de bestemming 'Tuin' aan de zijkant van de woning tot 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw worden gewijzigd in de bestemming 'Wonen'.

## 7)

### *Samenvatting zienswijze:*

De brief van reclamant houdt slechts een pro forma zienswijze in.

### *Beoordeling:*

Voor de bepaling van het uiterste tijdstip van het indienen van een zienswijze is de zogenaamde verzendtheorie van toepassing. Deze wordt in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) verwoord, te weten: *“Een bezwaar- of beroepschrift is tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen”* en *“Bij verzending per post is een bezwaar- of beroepschrift tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen”*. Het bestemmingsplan heeft vanaf donderdag 17 december 2009 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Dit betekent, dat tot en met woensdag 27 januari 2009 zienswijzen konden worden ingediend. De zienswijze van reclamant dateert van 29 januari 2010 en is ontvangen op 1 februari 2010. Er is derhalve sprake van een termijnoverschrijding. De zienswijze is derhalve niet ontvankelijk.

De zienswijze van reclamant houdt bovendien slechts een pro forma zienswijze in en bevat op generlei wijze een indicatie van de aard daarvan. Volgens vaste jurisprudentie<sup>1</sup> dient bij het indienen van zienswijzen ten minste beknopt te worden aangegeven waarom de indiener zich niet met het ontwerp van het besluit kan verenigen. Ook als de pro forma zienswijze wel tijdig zou zijn ingediend, dient deze niet ontvankelijk te worden beschouwd.

Uit jurisprudentie<sup>2</sup> rondom het thema “ontvankelijkheid” wordt duidelijk, dat niet ontvankelijkheid een gegeven is en het de gemeenteraad niet vrijstaat om een te laat ingediende zienswijze ontvankelijk te verklaren.

### *Conclusie:*

De zienswijze van reclamant is niet ontvankelijk.

## **4. Conclusie**

De ingebrachte zienswijzen hebben aanleiding gegeven tot aanpassingen in het bestemmingsplan. Ten aanzien van de acht reclamanten levert dit het volgende overzicht op:

1. ontvankelijk en gegrond;
2. ontvankelijk en ongegrond;
3. ontvankelijk en ongegrond;
4. ontvankelijk en gegrond;
5. ontvankelijk en deels gegrond;
6. ontvankelijk en deels gegrond;
7. niet ontvankelijk.

---

<sup>1</sup> Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 16 oktober 1997, LJN-nr. AP6946).

<sup>2</sup> Zie bijvoorbeeld uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State d.d. 27 februari 1998 (Venlo) en 24 november 1998 (Brakel).

## 5. Bijlage A (zienswijzen)



(1)-th. ex vest.  
26 jan 2010

Zienswijze aan de gemeenteraad

Aan de gemeenteraad van de gemeente Duiven

Datum: 25 januari 2010

Ald: VROG	reg. nummer 10.0685
Gemeente Duiven ingeboekt op	
26 JAN 2010	
OB: 10	PL <input type="checkbox"/>
Kopie Grif. Skied 010310, RG 190210	

Betreft: Zienswijze met betrekking tot het bestemmingsplan Duiven-Zuid, betreffende het perceel Opaal 34, grenzend aan de Robijn, kadastrale aanduiding D 482.

Geachte raad,

Hiermede maakt ondergetekende zijn zienswijze kenbaar over het ontwerpbestemmingsplan "Duiven-Zuid" dat tot en met 27 januari 2010 ter inzage ligt.

Mijn standpunt over het ontwerpbestemmingsplan luidt als volgt:  
 Het bestemmingsplan beoogt een 5 meter brede strook van onze grond langs de Robijn als groenvoorziening aan te wijzen, alsof het een voortuin betreft, dus met sterk beperkte gebruiksmogelijkheden. Hierdoor wordt ons wel heel rigoureuus de realisatie van plannen met de zij- en achtertuin ontnomen. Zoals bijvoorbeeld een carport naast onze garage of een tuinhuisje achter in de tuin, dichtbij het trottoir. Ook onze huidige tuinafscheiding, die uit mooie natuurlijke materialen bestaat, zou niet meer vervangen mogen worden. De gebruiksmogelijkheden, grootte en privacy van onze bestaande zij- en achtertuin, worden door het ontwerpbestemmingsplan drastisch en onaanvaardbaar verkleind. Juist deze zij- en achtertuin geven ons huis een meerwaarde die wij niet willen verliezen. Kortom, het ontwerpbestemmingsplan vinden wij voor ons perceel niet gewenst en onacceptabel. Het huidige bestemmingsplan moet, voor wat betreft de zijkant van ons perceel in de huidige vorm gehandhaafd worden.

Ik houd mij het recht voor mijn zienswijze in een later stadium aan te vullen en/of te wijzigen.

Naar aanleiding van mijn zienswijze verzoek ik u het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen

Hoogachtend,



Aid:	reg. nummer
VROG	
Gemeente Duiven ingeboekt op	
27 JAN 2010	
OB: 10	PL <input type="checkbox"/>
Kopie RG 09/02/10, RAAD 01/03/10 CKIF	

Gemeenteraad Duiven  
Postbus 6  
6920 AA DUIVEN

26 JAN. 2010

Datum	26 JAN. 2010	Behandeld door
Ons kenmerk	VMJB/SW/DUI/ 2151733	Telefoonnummer
Onderwerp	Onwerpbestemmingsplan "Duiven-Zuid"	Faxnummer
		E-mail

Geachte Raad,

assetmanagement  
Noordoost, Milieu & Juridisch  
Beheer

Het ontwerpbestemmingsplan "Duiven-Zuid" dat thans ter inzage ligt, geeft ons aanleiding om de volgende zienswijze in te dienen.

Bestemmingsregels:

In artikel 12 Verkeer – Spoorweg, wordt naar onze mening een verkeerde omschrijving gegeven van de bestemming Spoorweg. In bijzonder kunnen wij ons niet verenigen met de bestemming gesteld in artikel 12.1.1. sub b, zijnde parkeer-, groen- en speelvoorzieningen. Wij verzoeken u dan ook om sub b bij een gewijzigde vaststelling van het onderhavige plan te verwijderen.

Vooralsnog kunnen wij niet instemmen met het ontwerpbestemmingsplan "Duiven-Zuid".

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Duiven, 20-01-2010

Afd: VROG	reg. nummer
Gemeente Duiven ingeboekt op 22 JAN 2010	
OB: 10	PL: <input type="checkbox"/>
Kopie IS Raad p/103/10 RG 09/02/10 - Grif	

Gemeenteraad Duiven,  
Postbus 6,  
6920 AA Duiven

Geachte gemeenteraad,

Naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan "Duiven-Zuid" wil ik van de mogelijkheid gebruikmaken om hierop te reageren.

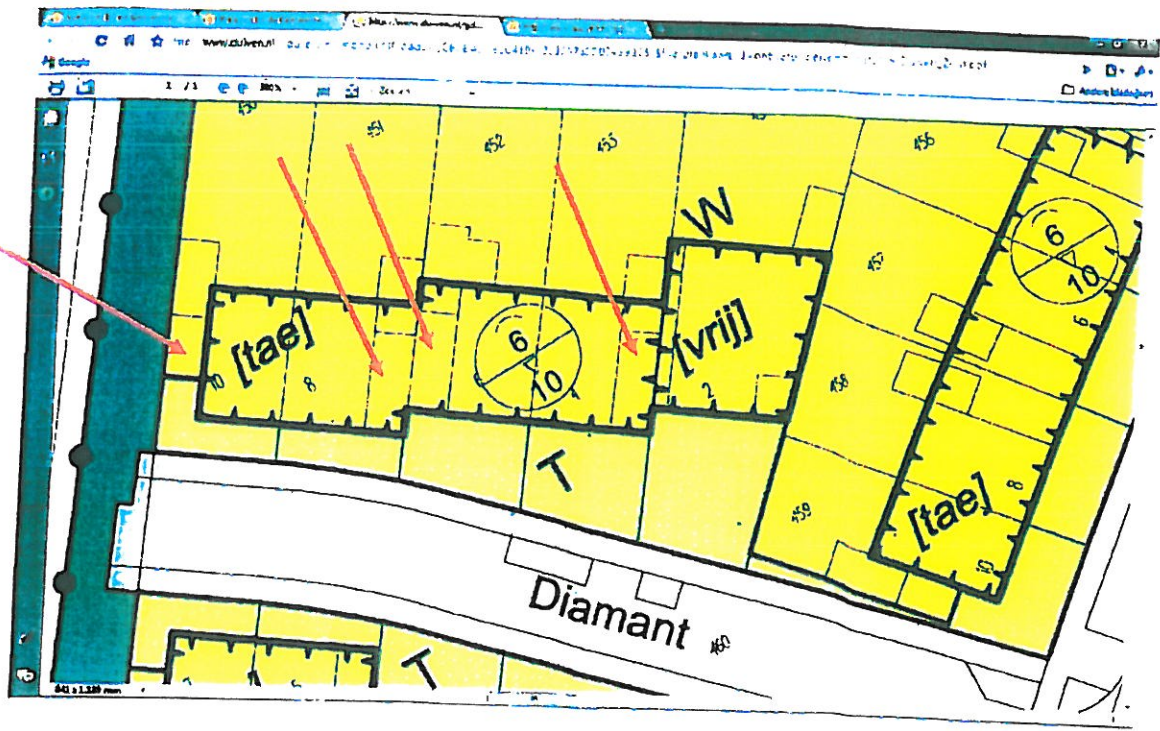
Allereerst mijn verontschuldiging dat ik in het voorontwerp geen actie heb ondernomen. Dit omdat het bij mij niet bekend was als burger van Duiven dat er een totaal bestemmingsplan ging komen voor geheel Duiven-Zuid.

Mijn bezwaar op het plan betreft het onderdeel wonen punt 15.2.2 hieronder genoemd:

15.2.2 Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mogen binnen en buiten het bouwvlak worden gebouwd en voldoen aan de volgende kenmerken:

- gebouwd op het zij- en achtererf en minimaal 3 m achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw

tekening uit 1<sup>e</sup> fase ontwerpbestemmingsplan "Duiven-Zuid"



Op de tekening is te zien dat bij de aanwonende burens tot aan de voorgevel gebouwd mag worden in het nieuwe plan en dit is wel een heel groot verschil met mijn perceel.

Gaarne zou ik dit gewijzigd te zien worden voor mijn perceel zodat ik net als mijn naaste burens een carport kan bouwen tot aan de voorgevel dit om:

1. Mijns inziens heeft de nieuwe situatie voor mijn perceel een waarde devaluatie tot gevolg. Daar het bij de aankoop van het huis geoorloofd was om op 30 cm van de voorgevel een carport te bouwen.
2. Ander aspect voor het vergroten van het te overkappen oppervlak is dat ik sinds kort in het bezit ben van een oldtimer die ik heb gerestaureerd en deze niet onder de het door u voorgeschreven afmeting van de carport past.

Gaarne ontvang ik van U een bevestiging van ontvangst en een voor mij bevredigend antwoord.

Met vriendelijke groeten,

Afd: VRUG	reg. nummer
Gemeente Duiven ingeboekt op 19 JAN 2010	
OB: 10	PL <input type="checkbox"/>
Kopie	

Gemeente Duiven  
t.a.v. College van B&W  
Postbus 6  
6920 AA DUIVEN

Duiven, 15 januari 2010

Betreft: **Bezwaarschrift c.q. zienswijze m.b.t. Ontwerpbestemmingsplan "Duiven-Zuid"**

Geachte heer College van B&W,

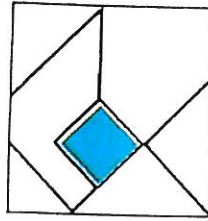
Hierbij maak ik bezwaar tegen de bestemming 'wonen' voor mijn perceel aan de Parallelweg nummer 18 te Duiven.

Naast mijn woongedeelte zijn mijn ICT bedrijven Holland Info b.v. en Info Holding Duiven b.v. in het belendende kantoorpand mede gevestigd dit is reeds sinds de bouw van dit kantoorpand in 1992. Hiervoor is destijds officiële toestemming van de Gemeente Duiven voor verleend.

Ik verzoek u hierbij dan ook voor mijn gehele perceel de bestemming te bepalen op 'wonen en bedrijven'.

Er van uit gaande dat u aan mijn verzoek tegemoet komt groet ik u met de meeste hoogachting.

5.



Gemeenteraad Duiven  
Postbus 6  
6920 AA Duiven

Werknummer:

Betref: Zienswijze nieuwe bestemmings-  
Plan "Duiven-Zuid"  
Duiven: 6 januari 2010

Afd: UYDGG	reg. nummer
Gemeente Duiven ingeboekt op 07 JAN 2010	
OB: 10	PL <input type="checkbox"/>
Kopie Raad 25010, grif	

Geachte Gemeenteraad,

Deze brief doe ik u toekomen om mijn zienswijze kenbaar te maken inzake pand zilverschoon 18-18a te duiven, gelegen binnen het nieuwe bestemmingsplan duiven-zuid.

pand/perceel: Zilverschoon 18 en 18a - 6922 GV Duiven - kadastraal no 3874  
- adres: Conference 15 - 6922 CC Duiven

Aan de achterzijde van het pand aan de parallelweg is een berging gebouwd afmetingen: diep 375 cm lang 992 cm. Hiervoor is door het college van B en W een bouwvergunning verleend op 07 juli 2003. Ik teken bezwaar aan tegen het feit dat deze berging niet in de bestemmingsplanning is ingetekend. Dit is een verschil met zilverschoon 20 en 22 waar betreffende bergingen wel staan ingetekend en de grens tussen bestemming verkeer (grijs) en bedrijf (magenta) een duidelijke aanpassing van de rechte achter-grenslijn is aangegeven.

Op basis van gelijkheids beginsel doe ik aanspraak op een identieke aanpassing van de achtergrenslijn en ga derhalve niet akkoord met de achtergrenslijn zoals deze op de aangepaste/ontwerp bestemmingsplankaart is aangegeven. De bestaande rechten, zoals nu gebouwd etc, dienen naar mijn idee in het aangepaste bestemmingsplan te worden gerespecteerd en onverkort te worden gehandhaafd. Gaarne verneem ik uw reactie en zie gaarne een aanpassing tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Spoorlijn Amstern-Doetinchem

10/1000

6419/23A  
20m/43g

Parallelweg

Parallelweg

Zilveren Schoot

Wolkekenner

Wadestraat

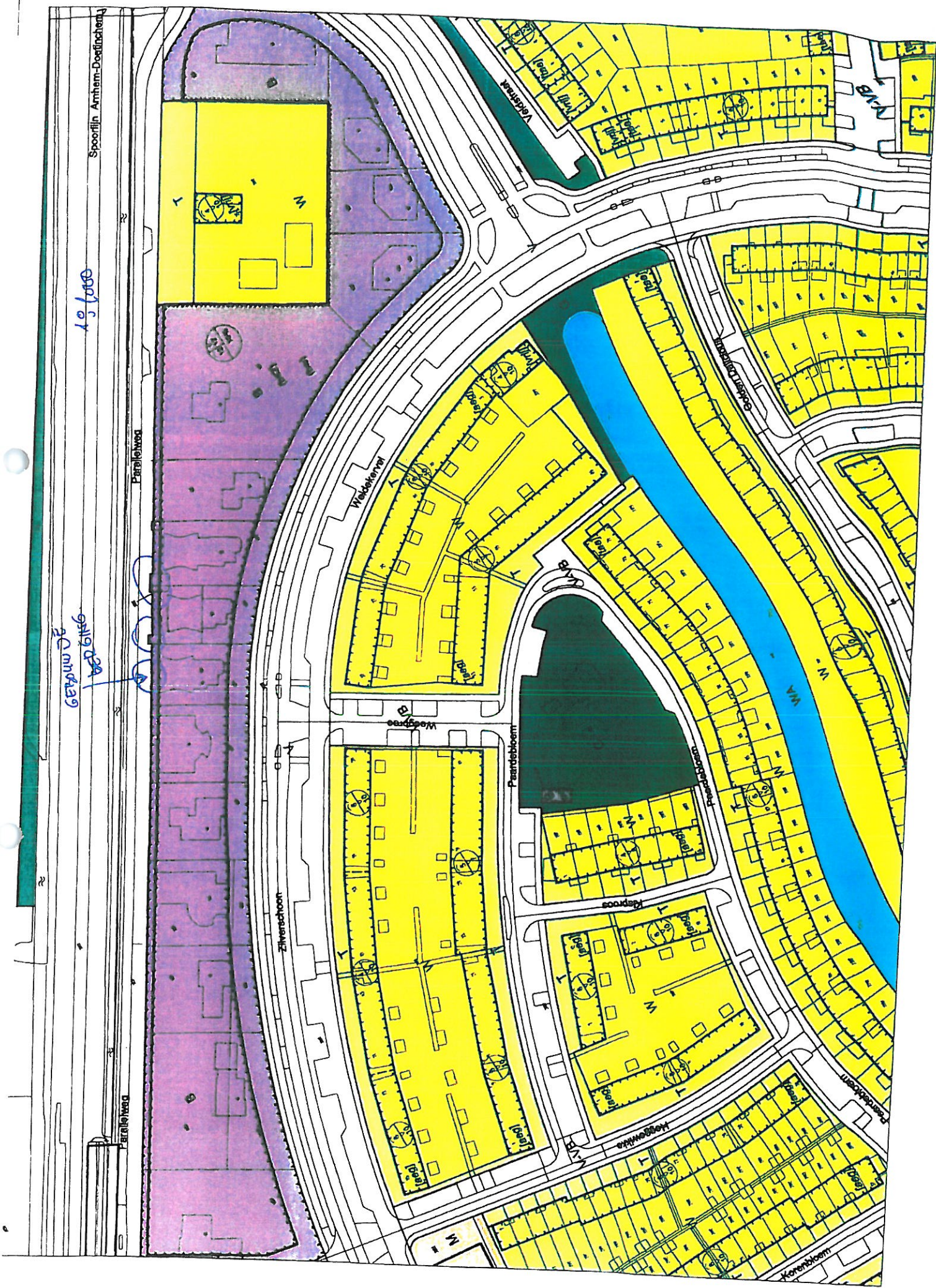
Paardbloem

Kapros

Hogewijk

Parallelweg

Korenbloem

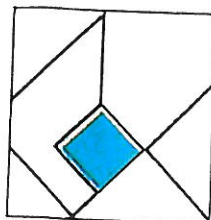


HAK  
 GOUTBOE  
 HAK  
 DOORWIDDINGE  
 Beoordeling per categorie  
 van plan staat

Parallelweg







Gemeenteraad Duiven  
Postbus 6  
6920 AA Duiven

Werknummer:

Betreft: Zienswijze nieuwe bestemmings-  
Plan "Duiven-Zuid"

Duiven: 5 januari 2010

Afd: URDG	reg. nummer
Gemeente Duiven ingeboekt op 07 JAN 2010	
OB: 10	PL <input type="checkbox"/>
Kopie Raad 250110, grif.	

Geachte Gemeenteraad,

Deze brief doe ik u toekomen om mijn zienswijze kenbaar te maken inzake pand Conference 15 te duiven, gelegen binnen het nieuwe bestemmingsplan duiven-zuid.

pand/perceel: Conference 15 - 6922 CC Duiven -

adres: Conference 15 - 6922 CC Duiven

Het ontwerpbestemmingsplan wijkt inzake het bouwvlak sterk af van het vigerende bestemmingsplan. De rechten tot bebouwing worden sterk ingeperkt, het bouwvlak sterk verkleind etc. Tegen deze sterke vermindering tot bebouwingsmogelijkheden teken ik bezwaar aan. De rechten van het bestaande bestemmingsplan dienen naar mijn mening onverkort te blijven gehandhaafd. Zie voor bovenstaande een bijgevoegde kopie van het ontwerpplan.

Gaarne verneem ik uw reactie en zie gaarne een aanpassing tegemoet.

Met vriendelijke groet,



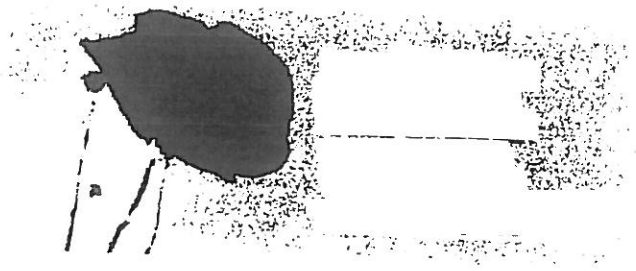
VIGEREND  
BESTEMMINGSPLAN

BESTEMMING W(VB)

- MAX GOOTHOOGTE 6 H
- MAX BEBOUWINGSHOOGTE 9
- MAX WONINGDIEPTE/  
MAX DIEPTE NIET WOONFUNCTIES) 12
- MAX DIEPTE BEBOUWINGSLAK/  
NIET WOONFUNCTIES) 15

05 12 2010

7



Aan gemeente Duiven  
Postbus 6  
6920 AA Duiven

Betreft; Zienswijze ontwerp bestemmingsplan "Duiven-Zuid".

Duiven, 29 januari 2010.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik aangeven bezig te zijn een zienswijze te formuleren voor bovengenoemd ontwerp bestemmingplan. Omdat de termijn binnenkort verloopt wil ik door middel van dit schrijven kenbaar maken dat ik weldegelijk een zienswijze heb. Verdere informatie ontvangt u op korte termijn.

Natuurlijk, een vriendelijke groet,

Afd: VROG	reg. nummer
Gemeente Duiven ingebreekt op	
07 FEB 2010	
OB: 10	PL <input type="checkbox"/>
Kopie	