

Reactienota reacties voorontwerp bestemmingsplan Duiven-zuid

Gevolgde procedure

Vanaf donderdag 11 december 2008 tot en met woensdag 7 januari 2009 heeft het voorontwerp bestemmingsplan "Duiven-zuid" (hierna: het bestemmingsplan) ter inzage gelegen bij zowel de sectorbalie grondgebied als op onze website. Gedurende deze termijn is eenieder in de gelegenheid gesteld zijn/haar reactie omtrent het bestemmingsplan kenbaar te maken. Voorafgaand aan deze inspraak procedure heeft, om meer transparantie te geven aan eventuele belangstellenden, één openbare informatieavond plaats gevonden. Belangstellenden konden gedurende die avonden kennis nemen van het bestemmingsplan en hoe de inspraak en formele procedure (gaan) lopen en wanneer die (ongeveer) van start gaan. De informatieavond is door +/- 30 belangstellenden bezocht. Tijdens de inspraak procedure hebben onderstaande personen een reactie gegeven. Van de mogelijkheid tot het indienen van een reactie via de e-mail (duivenzuid@duiven.nl) heeft helaas slechts één persoon gebruik gemaakt.

1. Dhr. A.B.G. Lichtenberg, Pinksterbloem 15 te 6922 HT Duiven. (brief d.d. 11 december 2008 nr. 08.10136);
2. Dhr. T.J. van Vilsteren, Valkruid 15 te 6922 GK Duiven. (e-mail d.d. 24 december 2008 nr. 09.0090);
3. Mevr. B. Wolffensperger, Mantet 51 te 6922 AV Duiven. (brief d.d. 5 januari 2009 nr. 09.0001).

Samenvatting en beoordeling zienswijze

1. Dhr. A.B.G. Lichtenberg

Samenvatting

Bouwvlak is in het nieuwe bestemmingsplan Duiven-zuid aanzienlijk kleiner dan het bouwvlak waarvoor in het verleden met een wijziging van het bestemmingsplan toestemming is gegeven. De heer Lichtenberg ziet graag dat het nieuwe bestemmingsplan Duiven-zuid het bouwvlak even groot blijft als in het oude bestemmingsplan.

Beoordeling

Gelet op de grootte van kavel en het feit dat er meerdere (nieuwere) woningen in het plangebied (en het nieuwe bestemmingsplan Duiven-zuid) voorkomen met vergelijkbare bouwvlakken als het huidige bestemmingsplan voor de Pinksterbloem 15 toestaat is het voorstel het bouwvlak in het nieuwe bestemmingsplan Duiven-zuid aan te passen conform het huidige bouwvlak.

Conclusie

Gemeente ziet aanleiding het bestemmingsplan aan te passen conform het verzoek van de heer Lichtenberg.

2. Dhr. T.J. van Vilsteren

Samenvatting

Het fietspad over het Eilandplein heeft niet de bestemming "Verkeer" gekregen maar de bestemming "Groen". Dit is niet juist omdat het fietspad dan later weggehaald kan worden. Gelet op het historische karakter van deze vroegere Droostraat kan dat niet de bedoeling zijn.

Beoordeling

Dat het fietspad de bestemming "Groen" heeft betekend niet dat het fietspad dan later al dan niet weggehaald kan worden. Dit zou ook binnen de bestemming "Verkeer" kunnen. Het bestemmingsplan geeft slechts de mogelijkheden van een perceel weer. Binnen de bestemming "Groen" zijn naast groen ook paden mogelijk en binnen de bestemming "Verkeer" is naast wegen/paden ook groen mogelijk. Het betreffende fietspad is in het DVVP (Duivens Verkeer en Vervoer Plan) aangeduid als primaire fietsverbinding. Er is dus geen sprake van het eventueel weghalen van dit fietspad.

Andere vergelijkbare fietspaden hebben in het nieuwe bestemmingsplan Duiven-zuid de bestemming "Verkeer" gekregen. Derhalve is het voorstel om het betreffende fietspad ook de bestemming verkeer te geven.

Conclusie

Gemeente ziet aanleiding om de bestemming van het fietspad over het Eilandplein te wijzigen van "Groen" naar "Verkeer".

3. Mevr. B. Wolffensperger

Samenvatting

In het nieuwe bestemmingsplan Duiven-zuid staat op het perceel Veldstraat 20 een van de huidige situatie afwijkende ontwikkeling ingetekend. Tegen deze wijziging heeft mevrouw Wolffensperger grote bezwaren aangezien daardoor het aldaar aanwezige bosje wordt aangetast/gekapt. Voor de inhoud wordt verwezen naar de bezwaren tegen de kapvergunning.

Beoordeling

Het bouwblok is in het nieuwe bestemmingsplan Duiven-zuid inderdaad verschoven ten opzichte van de huidige situatie. In de nieuwe situatie is het bouwvlak beter op de kavel gesitueerd. Bovendien is de totale mogelijke bouwmassa kleiner dan de bouwmassa die op de kavel aanwezig was. Het verschuiven van het bouwvlak maakt het kappen van bomen echter niet mogelijk daarvoor is een kapvergunning noodzakelijk waartegen bezwaar aangetekend kan worden. Binnen de huidige bestemming van het perceel hadden ook al bouwwerken opgericht kunnen worden ter plekke van het bosje. In het huidige plan heeft het hele perceel namelijk de bestemming "Wonen" waar binnen bouwwerken overal mogelijk zijn. In het nieuwe bestemmingsplan krijgt de helft van het bosje de bestemming "Tuin", waarop geen gebouwen mogen worden geplaatst. Aangezien de inhoud van deze reactie van mevrouw Wolffensperger voortkomen uit de bezwaren tegen de kapvergunning en derhalve ook in die procedure worden zullen behandeld is het voorstel het bestemmingsplan niet aan te passen.

Conclusie

Gemeente ziet geen aanleiding om naar aanleiding van de reactie van mevrouw Wolffensperger het bouwvlak van Veldstraat 20 in het bestemmingplan Duiven-zuid aan te passen.