

**Nota van beantwoording zienswijzen ontwerp
bestemmingsplan**

“Snelfietsroute De Liemers”

Inhoud

1.	Aanleiding nota.....	3
2.	Doelstelling en opbouw nota.....	3
3.	Zienswijzen.....	3
3.1	Reclamanten	3
3.2	Ontvankelijkheid en gegrondverklaring	4
4.	Samenvatting en reactie	4
4.1	De heer G.L. de Kinkelder	4
4.2	De heer F.J. Kütschruiter namens de heer G.L. de Kinkelder	4
4.3	De heer en mevrouw Aardema	5
4.4	De heer R.T.L. de Kinkelder	5
4.5	De heer R. Spaan.....	6
4.6	De heer N.P. Tonen.....	6
4.7	Dhr.mr. G.L.m. Teeuwen namens de heer E.W.J. Hoenholt	7
4.8	Mevrouw M.L. van Vlerken namens Vitens	8
5.	Ambtshalve wijzigingen en Conclusie	8
5.1	Ambtshalve wijzigingen	8
5.2	Conclusie.....	9
	Bijlagen	9

1. Aanleiding nota

Vanaf donderdag 21 augustus 2014 tot en met woensdag 1 oktober 2014 heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Snelfietsroute De Liemers' (hierna: het bestemmingsplan) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn was eenieder bevoegd een schriftelijke of mondelinge zienswijze omtrent het bestemmingsplan kenbaar te maken aan de gemeenteraad van Duiven. De formele aankondiging (op 20 augustus 2014) van de ter inzage legging is gepubliceerd in de Duiven Post, de Staatscourant en het digitale Gemeentebblad.

2. Doelstelling en opbouw nota

Deze nota geeft de gemeentelijke reactie op de ingebrachte zienswijzen weer. De zienswijzen zijn in hoofdstuk 4 samengevat en beoordeeld met afsluitend de eventuele wijzigingen. De wijzigingen worden verwerkt in het (vast te stellen) bestemmingsplan. In het volgende hoofdstuk volgt eerst een opsomming van de ingebrachte zienswijzen en de ontvankelijkheidsafweging.

3. Zienswijzen

Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is gebruik gemaakt door:

3.1 Reclamanten

1. De heer G.L. de Kinkelder, wonende aan de Parallelweg 34 te 6922 HR te Duiven (schriftelijk d.d. 19 september 2014, geregistreerd op 23 september 2014 onder nummer 14ink03066);
2. De heer F.J. Kütschruiter namens de heer G.L. de Kinkelder, wonende aan de Parallelweg 34 te 6922 HR te Duiven (per fax d.d. 1 oktober 2014, geregistreerd op 1 oktober 2014 onder nummer 14ink03147. Schriftelijk aangevuld d.d. 9 oktober 2014, geregistreerd onder nummer 14ink03212);
3. De heer en mevrouw Aardema, wonende aan de Zilverschoon 20A te 6922 GV te Duiven (mondeling op 25 september 2014, geregistreerd op 25 september 2014 onder nummer 14int01815);
4. De heer R.T.L. de Kinkelder, wonende aan de Parallelweg 32 te 6922 HR Duiven (schriftelijk d.d. 28 september 2014, geregistreerd op 30 september 2014 onder nummer 14ink03127);
5. De heer R. Spaan, wonende aan de Zilverschoon 16 te 6922 GV te Duiven (schriftelijk d.d. 29 september 2014, geregistreerd op 30 september 2014 onder nummer 14ink03135);
6. De heer N.P. Tonen, wonende aan de Parallelweg 37 te 6922 HP te Duiven (schriftelijk d.d. 29 september 2014, geregistreerd op 30 september 2014 onder nummer 14E001412);
7. Dhr. mr. G.L.M. Teeuwen namens de heer E.W.J. Hoenholt, wonende aan de Parallelweg 35 te 6922 HP te Duiven (schriftelijk d.d. 29 september 2014, geregistreerd op 30 september 2014 onder nummer 14ink03125);

8. Mevrouw M.L. van Vlerken namens Vitens, kantoorhoudende aan de Reactorweg 47, Postbus 1205 te 8001 BE te Zwolle (schriftelijk d.d. 23 september 2014, geregistreerd op 24 september 2014 onder nummer 14ink03085).

3.2 Ontvankelijkheid en grondverklaring

De ingebrachte zienswijzen zijn allemaal voor het einde van de inzendtermijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Een bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding (kaart) en regels. Het plan wordt vergezeld voor een toelichting.

Elke zienswijze wordt gegrond of ongegrond verklaard. Indien onze reactie niet leidt tot een wijziging van het bestemmingsplan, dan wordt de zienswijze ongegrond verklaard. Een zienswijze die leidt tot een wijziging van de toelichting (of bijlagen) van het plan, wordt eveneens ongegrond verklaard. Indien een zienswijze leidt tot een wijziging van het bestemmingsplan, dan zal deze gegrond worden verklaard.

4. Samenvatting en reactie

De zienswijzen zijn opgenomen in bijlage A.

4.1 De heer G.L. de Kinkelder

Samenvatting:

- a. Reclamant geeft aan dat zijn woning aan de Parallelweg 34 te Duiven met de voorzijde grenst aan de Parallelweg en geen achteruitgang heeft. In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan is dit niet correct verwoord. Door de aanleg van de fietstunnel wordt het niet meer mogelijk om vanaf de woning rechtstreeks de Zuidsingel op te rijden. Reclamant kan zijn woning dan alleen via een doorsteek, bedoeld voor achteruitgangen van de woningen aan de Zilverchoon, bereiken.
- b. Reclamant is bereid zijn bezwaar mondeling toe te lichten.

4.2 De heer F.J. Kütschruiter namens de heer G.L. de Kinkelder

Deze zienswijze dient te worden beschouwd als aanvulling op de eerder door de heer G.L. de Kinkelder ingediende zienswijze d.d. 19 september 2014.

Samenvatting:

- a. In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan staat dat de woning aan de Parallelweg 34 met de voorzijde aan de Zilverchoon ligt en ook op die wijze bereikbaar zou zijn. Daarom wordt, in tegenstelling tot Parallelweg 36 en 37, niet voorzien in de aanleg van een nieuwe inrit. De woning is echter alleen vanaf de zijde van de Parallelweg bereikbaar. Hier wordt in het ontwerp bestemmingsplan geen rekening mee gehouden. Reclamant verzoekt het ontwerpbestemmingsplan aan te passen, waardoor de enige ontsluiting van de woning via de Parallelweg naar de Zuidsingel gegarandeerd blijft.
- b. De huidige Parallelweg ter hoogte van Parallelweg 34 is aangelegd als en heeft de uitstraling van een fietspad. De aanwezigheid van gemotoriseerd verkeer wordt

daarom niet door fietsers gewaardeerd. Dit zorgt voor conflictsituaties en komt de verkeersveiligheid niet ten goede. Met de aanleg van de fietstunnel wordt het beeld van een volwaardig fietspad nog meer versterkt met alle gevolgen van dien. Volgens reclamant wordt de verkeersveiligheid in het bestemmingplan onvoldoende gewaarborgd. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Reclamant verzoekt de fietstunnel en de snelfietsroute beter in te passen, zodat conflictsituaties vermeden worden en de verkeersveiligheid voldoende wordt gewaarborgd.

4.3 De heer en mevrouw Aardema

Samenvatting:

- a. Reclamanten maken zich grote zorgen over de verkeersveiligheid op de Parallelweg wanneer het verkeer vanaf de woningen langs de Parallelweg alleen nog via de Parallelweg naar de voorziene doorsteek ter plaatse van de Scheefkelk kan rijden en niet meer rechtstreeks naar de Zuidsingel. Recentelijk heeft er een ongeluk plaatsgevonden nabij de voorziene doorsteek aan de Scheefkelk, waarbij een fietser is aangereden door een auto rijdende op de Parallelweg. Reclamanten voorzien dat dit in de toekomst vaker zal gebeuren. Met name rond de tijdstippen waarop kinderen naar school fietsen zullen zich onveilige situaties voordoen. Reclamanten zijn van mening dat de doorsteek bij de Scheefkelk onoverzichtelijk en daarmee gevaarlijk zal zijn vanwege de aanwezige begroeiing.
- b. Reclamanten vragen zich af of de doorsteek naar de Scheefkelk voldoende breed zal zijn voor twee auto's.
- c. Reclamanten hebben naast hun woning aan de Zilverschoon 20 ook een kantoor. Klanten zullen, om het pand te kunnen bereiken, een andere route moeten rijden. Reclamanten verwachten dat klanten hun auto daarbij zullen parkeren langs de Weidekervel of Zilverschoon. Dit zal zorgen voor parkeeroverlast langs deze wegen. Met name in de avonduren.
- d. Aan de achterzijde van het pand aan de Zilverschoon 20a zijn vier parkeerplaatsen gerealiseerd. Deze zullen na aanleg van de fietstunnel minder gebruikt worden, omdat bezoekers naar verwachting elders zullen parkeren. Hiermee worden de parkeerplaatsen overbodig, hetgeen leidt tot waardevermindering van het pand.
- e. Tot slot merken reclamanten op dat zij de aanpassing van de Scheefkelk ten behoeve van een doorsteek een verkwisting van gemeenschapsgeld vinden, dat beter kan worden besteed door een andere oplossing aan de zijde Zuidsingel/Parallelweg.

4.4 De heer R.T.L. de Kinkelder

Samenvatting:

- a. Reclamant geeft aan dat zijn woning aan de Parallelweg 32 door de zoveelste verandering in de infrastructuur nog slechter te bereiken wordt.
- b. Door de verandering in de infrastructuur zal de waarde van zijn woning dalen. Nu staat de woning aan het einde van een doodlopende wegen en na de aanleg van de fietstunnel aan het begin.
- c. Reclamant vreest voor toename van verkeer rondom zijn woning.
- d. Door de verandering aan de infrastructuur rond zijn woning en het stationsgebied verslechtert de verkeersveiligheid.

- e. Reclamant geeft aan geen vertrouwen te hebben in de afwikkeling en uitvoering van de plannen, omdat eerdere toezegging niet zijn nagekomen. Ook ontbreekt de onderbouwing voor de aanleg van de tunnel, zoals die in een eerdere voorlichtingsavond is gegeven.
- f. De aanleg van de tunnel zal veel geld kosten, hetgeen niet aan burgers uitgelegd kan worden.

4.5 De heer R. Spaan

Samenvatting:

- a. Reclamant vraagt zich af waarom de aanleg van een fietstunnel nodig is. Het stationsplein en de oversteek Eltensestraat maken al geen deel meer uit van de snelfietsroute. De uitvoering van een snelfietsroute kan volgens reclamant niet gehaald worden als op dit traject de fietser op de snelfietsroute niet overal voorrang geniet.
- b. Volgens reclamant zijn er in het verleden geen ongelukken gebeurd op het kruispunt Parallelweg/Zuidsingel.
- c. Voor de fietser uit Duiven-oost wordt het niet makkelijk om op de snelfietsroute te komen door de hoogteverschillen en vreemde bochtconstructies.
- d. Fietser vanuit de Vergert moeten na aanleg van de tunnel de Vergertlaan aan de noordzijde van het spoor oversteken. Dit is geen verbetering ten opzichte van de huidige situatie.
- e. In tunnels heerst vaak een gevoel van onbehagen.
- f. Reclamant verzoekt het plan van tunnel terzijde te leggen en verzoekt de groenvoorziening ter plaatse van de huidige oversteek Parallelweg/Zuidsingel laag te houden.

4.6 De heer N.P. Tonen

Samenvatting:

- a. De huidige ontsluiting van reclamant komt door de aanleg van de fietstunnel te vervallen. Er wordt gezocht naar nieuwe ontsluiting via het erf van dhr. Peroz. Wat betreft reclamant wordt de nieuwe inrit niet gecombineerd met fietsverkeer. Reclamant stelt zich op het standpunt dat hij zijn huis alleen wil bereiken vanaf de openbare weg en bij voorkeur over eigen grond. Daarom zal hij zijn recht van eerste koop voor wat betreft het volledige weiland dan ook gebruiken wanneer er geen goede oplossing en vergoeding voorgesteld wordt.
- b. De aanleg van de fietstunnel zal tot gevolg kunnen hebben dat het huis van reclamant komt te verzakken wegens het onttrekken van grote hoeveelheden grondwater. Het huis schijnt niet op palen te zijn gebouwd. Dit leidt tot schade.
- c. Door de aanleg van de tunnel zal de waarde van de woning dalen.
- d. De fietstunnel zal meer (geluids)overlast veroorzaken aangezien het geluid in de tunnel versterkt zal worden. Ook zal de tunnel hangjongeren aantrekken.
- e. Wanneer de verdieping van de tunnel al ter hoogte van de woning van reclamant plaatsvindt, zal het aanzicht vanaf de noordelijke Zuidsingel en het fietspad zelf minder fraai zijn.
- f. De aanleg zal maanden van overlast teweeg brengen. Reclamant geeft aan dat zijn vrouw MS heeft en daarom een groot deel van de middag slaapt. De

bouwwerkzaamheden zullen direct gevolg kunnen hebben voor de gezondheid van zijn vrouw.

- g. Reclamant geeft aan dat hij zich zal beroepen op planschade wanneer de gesprekken over een nieuwe ontsluiting niet tot een goed resultaat leiden.

4.7 Dhr.mr. G.L.M. Teeuwen namens de heer E.W.J. Hoenholt

Samenvatting:

- a. Door het fietstraject en de realisatie van de tunnel wordt het perceel aan de Parallelweg 35 (vrijwel) volledig onbereikbaar. Dit geldt voor zowel de voorzijde als de achterzijde van het perceel. Evenals voor de bouwkael die bij het perceel van reclamant hoort.
- b. Doordat de bouwkael van reclamant onbereikbaar wordt, wordt deze waardeloos.
- c. Reclamant verwacht dat de realisering van het fietstraject en de fietstunnel veel (geluids)overlast alsook problemen inzake de sociale veiligheid in en rond de tunnel zal veroorzaken. Het is immers bekend dat fietstunnels hangjongeren aantrekken. Reclamant vreest voor geluidoverlast vanwege het toenemende verkeer alsmede een aantasting van zijn privacy.
- d. Reclamant vraagt zich af of er voldoende onderzoek is verricht naar de bouwkundige gevolgen van de bouw van de tunnel voor de opstellen op het perceel van reclamant.
- e. Reclamant voorziet een aanmerkelijke waardvermindering voor zijn perceel/percelen. Hij is van mening dat bij het opstellen van het plan onvoldoende aandacht is besteed aan schade als gevolg van de realisatie. Reclamant verzoekt tot slot de plannen zodanig aan te passen dat hij geen schade zal ondervinden en zijn perceel volledig bereikbaar blijft.

Gemeentelijke reactie zienswijzen 4.1 tot en met 4.7:

Tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn acht zienswijzen ingediend. Deze hebben vrijwel allemaal betrekking op de locatie Parallelweg-Zuidsingel. De zienswijzen gaan vooral over de ontsluiting van de percelen na aanleg van de fietstunnel en de verkeersveiligheid op de Parallelweg. We hebben, mede aan de hand van de zienswijzen, geconstateerd dat de uitwerking van de fietstunnel nog de nodige aandacht vraagt. De gemeente is momenteel bezig met de verdere uitwerking en onderzoekt mogelijke alternatieven. Vanzelfsprekend vergt dit de nodige tijd. Om zorgvuldigheid te betrachten stellen wij voor het plangebied van het bestemmingsplan te wijzigen en deelgebied 1 (locatie fietstunnel) op dit moment buiten het bestemmingsplan te houden. Op deze manier wordt de aanleg van het verdere tracé niet belemmerd. Met de Stadsregio Arnhem Nijmegen is namelijk afgesproken dat de aanleg van de 2e fase van het project in het voorjaar van 2015 van start gaat.

Dit betekent dat de verkeerssituatie op de genoemde kruising en op de Parallelweg vooralsnog ongewijzigd blijft. Een inhoudelijke beoordeling van de zienswijzen is daarmee overbodig. Wanneer bij verdere uitwerking van de plannen rond deze locatie blijkt dat de plannen niet binnen de geldende bestemmingsplannen passen, zal hiervoor opnieuw een bestemmingsplan in procedure worden gebracht. Op dat moment is het voor een ieder weer mogelijk een zienswijze in te dienen, welke dan inhoudelijk zal worden beantwoord.

Conclusie:

Als gevolg van de ambtshalve wijziging (zie hieronder) is het niet nodig deze zienswijzen op dit moment inhoudelijk te beantwoorden. De zienswijzen 1 tot en met 7 vormen geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

4.8 Mevrouw M.L. van Vlerken namens Vitens

Samenvatting:

- a. In het plangebied bevinden zich transportleidingen voor drinkwater. Reclamant verzoekt deze transportleiding(en) op de verbeelding aan te geven met de nevenbestemming 'openbare nutsleidingen'. In de regels kan vervolgens worden opgenomen dat activiteiten zoals het oprichten van gebouwen, het verrichten van ontgravingen en het aanbrengen van bomen en/of diep wortelende struiken dienen te worden vermeden of dat bebouwing in de nabijheid van de transportleiding in goed overleg met het waterbedrijf moet worden opgericht.
- b. Reclamant vraagt de gemeente bij de definitieve invulling van het plan rekening te houden met de aanwezigheid van de hoofd- en/of distributieleidingen en, indien mogelijk, wijzigingen ervan te voorkomen. Ter verduidelijking is een globale kaart met de ligging van de drinkwatertransportleiding bijgevoegd.

Gemeentelijke reactie:

- a. *De gemeente Duiven hanteert voor haar ruimtelijke plannen standaard regels. Deze standaard regels zijn ook van toepassing op voorliggend bestemmingsplan. De dubbelbestemming 'openbare nutsleidingen' wordt door de gemeente Duiven niet gehanteerd. We zien geen aanleiding hiervan ten behoeve van voorliggend bestemmingsplan af te wijken.*
- b. *Vanzelfsprekend zal bij de definitieve invulling van het plan en de uitwerking van het plan rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de transportleidingen voor drinkwater. In het combinatieoverleg van de gemeente met onder andere Vitens is reeds gesproken over de aanwezigheid van transportleidingen in de nabijheid van de snelfietsroute.*

Conclusie:

Als gevolg van deze zienswijze is er geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen.

5. Ambtshalve wijzigingen en Conclusie

5.1 Ambtshalve wijzigingen

Het ontwerp bestemmingsplan "Snelfietsroute De Liemers" is opgedeeld in drie locaties: kruising Parallelweg-Zuidsingel, kruising Heiliglandsestraat-Parallelweg-Beerenclaauwstraat en de Beerenclaauwstraat.

Het fietsverkeer op de Parallelweg kruist momenteel de Zuidsingel ten zuiden van de spoorlijn. Om fietsers ter plaatse op een veilige manier voorrang te kunnen geven is er in het ontwerp bestemmingsplan voor gekozen een fietstunnel aan te leggen onder de Zuidsingel door. Tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn acht zienswijzen ingediend. Deze hebben vrijwel allemaal betrekking op de locatie Parallelweg-Zuidsingel. De zienswijzen gaan vooral over de ontsluiting van de percelen na aanleg van de fietstunnel en de verkeersveiligheid op de Parallelweg.

We hebben geconstateerd dat de uitwerking van de fietstunnel nog de nodige aandacht vraagt. De gemeente is momenteel bezig met de verdere uitwerking en onderzoekt mogelijke alternatieven. Vanzelfsprekend vergt dit de nodige tijd. Om zorgvuldigheid te betrachten stellen wij voor het plangebied van het bestemmingsplan te wijzigen en deelgebied 1 (locatie fietstunnel) voor nu verder buiten het bestemmingsplan te houden. Op deze manier wordt de aanleg van het verdere tracé niet belemmerd. Met de Stadsregio

Arnhem Nijmegen is afgesproken dat de aanleg van de 2^e fase van het project in het voorjaar van 2015 van start gaat. Ook in verband met het broedseizoen is het van belang op de locaties Heiliglandsestraat en Beerenclauwstraat in het vroege voorjaar met de aanleg te beginnen.

Dit betekent dat de verkeerssituatie op de genoemde kruising en op de Parallelweg vooralsnog ongewijzigd blijft.

5.2 Conclusie

De ingebrachte zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven het bestemmingsplan te wijzigen en zijn daarom ongegrond. De ambtshalve wijziging leidt daarentegen wel tot een aanpassing van het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt het plangebied aan te passen en deelgebied 1 buiten het plangebied te houden. Dit betekent dat de verbeelding zal worden aangepast. Daarnaast wordt in de toelichting bij de planbeschrijving de locatie fietstunnel verwijderd.

Ten aanzien van de acht reclamanten levert dit het volgende overzicht op:

1. De heer G.L. de Kinkelder, ontvankelijk en ongegrond;
2. De heer F.J. Kütschruiter namens de heer G.L. de Kinkelder, ontvankelijk en ongegrond;
3. De heer en mevrouw Aardema, ontvankelijk en ongegrond;
4. De heer R.T.L. de Kinkelder, ontvankelijk en ongegrond;
5. De heer R. Spaan, ontvankelijk en ongegrond;
6. De heer N.P. Tonen, ontvankelijk en ongegrond;
7. Dhr. mr. G.L.M. Teeuwen namens de heer E.W.J. Hoenholt, ontvankelijk en ongegrond;
8. Mevrouw M.L. van Vlerken namens Vitens, ontvankelijk en ongegrond.

Bijlagen

1. Zienswijze van dhr. G.L. de Kinkelder;
2. Zienswijze van dhr. F.J. Kütschruiter namens de heer G.L. de Kinkelder;
3. Zienswijze van dhr. en mevr. Aardema;
4. Zienswijze van dhr. R.T.L. de Kinkelder;
5. Zienswijze van dhr. R. Spaan;
6. Zienswijze van dhr. N.P. Tonen;
7. Zienswijze van dhr. mr. G.L.M. Teeuwen namens de heer E.W.J. Hoenholt;
8. Zienswijze van mevr. M.L. van Vlerken namen Vitens.

①

AANTEKENEN

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Duiven
Postbus 6 6920 AA DUIVEN

19-09-2014

BEZWAARSCHRIFT

TEAM: RWZ	REG. NUMMER:
ZAAKNUMMER:	
GEGEESTREED OP 23 SEP. 2014	
OVB: 10	kopie:

Geacht college,

Ik maak bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan van 21-08-2014 betreffende
Snelfietsroute De Liemers.

Een kopie van dit besluit treft u hierbij aan.

Door de aanleg van de fietstunnel is het voor ons niet meer mogelijk om vanaf de
voorzijde van ons woonhuis aan de Parallelweg 34 rechtstreeks de Zuidsingel op te
rijden. In het ontwerp bestemmingsplan schrijft u dat onze woning aan de voorzijde
bereikbaar is na aanleg van de fietstunnel en dat onze woning aan de achterkant zou
grenzen aan de Parallelweg. Dit is niet correct, onze woning grenst met de voorzijde
aan de Parallelweg en van één achteruitgang is geen sprake. Dit zou betekenen dat we
alleen via een doorsteek bedoeld voor de achteruitgangen van de woningen aan de
Zilverschoon ons huis zouden kunnen bereiken.

Ik ben genegen om mijn bezwaar mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,

G.L. de Kinkelder
Parallelweg 34
6922 HR DUIVEN
Mobiel 06-42074298



Bijlage:

- kopie van het besluit waartegen bezwaar is gemaakt
- Pagina uit het ontwerp bestemmingsplan

Fietstunnel Zuidsingel

Het fietsverkeer over de Parallelweg kruist momenteel de Zuidsingel ten zuiden van de spoorlijn. Om een snelfietsroute te creëren verdient het de voorkeur dat fietsers op de Parallelweg (toekomstige snelfietsroute) voorrang krijgen op het (auto)verkeer op de Zuidsingel dat de spoorwegovergang over wil steken. De hoeveelheid verkeer op de Zuidsingel is fors te noemen (meer dan 3000 mvt/etmaal). Nu rijden hier al meer motorvoertuigen dan op de Eltensestraat. De verwachting is dat het verkeer op de Zuidsingel nog verder toe gaat nemen door twee oorzaken:

- Extra aantrekkende werking in oostelijk richting door de doortrekking van de A15;
- Verplaatsing van het autoverkeer op de Eltensestraat richting de Zuidsingel, op basis van plannen om in de toekomst de Eltensestraat in te richten als verblijfsgebied (30 km per uur zone).

Over de Zuidsingel en de spoorwegovergang loopt ook een OV route, waarvoor geldt dat de doorstroming niet in gevaar mag komen.

Om fietsers ter plaatse op een veilige manier voorrang te kunnen geven is er, mede gelet op de genoemde ontwikkelingen, voor gekozen een fietstunnel aan te leggen onder de Zuidsingel door. Op deze wijze wordt ook de doorstroming van het (auto)verkeer vanuit het zuidelijke deel van Duiven geborgd.

De tunnel start ten westen van de Zuidsingel ter hoogte van de woning aan de Parallelweg 35 en eindigt voorbij de woning aan de Parallelweg 37.

Als gevolg van het aanleggen van de fietstunnel worden bestaande inritten van Parallelweg 36 en Parallelweg 37 minder goed bereikbaar. Nieuwe inritten zijn binnen het bestaande planologische regime mogelijk. In de aanleg van nieuwe inritten wordt dan ook voorzien.

Door het aanbrengen van de fietstunnel is het voor de woningen langs de Parallelweg niet meer mogelijk om vanaf de achterzijde van hun pand (spoorzijde) via de Parallelweg rechtstreeks de Zuidsingel op te rijden. Het gaat hierbij om de adressen Parallelweg 34 en 35 en Zilver schoon 10, 12, 12a, 14, 16, 18, 18a, 20, 22 en 24. De woningen zijn allemaal bereikbaar via de voorzijde. Om de toegankelijkheid via de achterzijde te waarborgen zal een doorsteek worden gemaakt ter plaatse van de Scheefkelk bij het station. Deze aanpassing is op basis van het vigerend bestemmingsplan reeds mogelijk.

De maatregelen aan de kruising zijn allen planologisch mogelijk met uitzondering van de bouw van de fietstunnel. De bouwhoogte van de fietstunnel is hoger dan in het vigerend bestemmingsplan is toegestaan. Derhalve maakt onderliggend bestemmingsplan de bouw van deze tunnel mogelijk.

Kruising Heiliglandsestraat

Om in de huidige situatie vanaf de Parallelweg de Heiliglandsestraat te kruisen moet over een klein gedeelte in zuidelijke richting over de Heiliglandsestraat gefietst worden om de Beerenclauwstraat te bereiken.

Om de veiligheid ter plaatse te verbeteren wordt een kruising gecreërd met de Heiliglandsestraat. De Parallelweg dient hiervoor in zuidelijke richting verlegd te worden om tegenover de Beerenclauwstraat uit te komen.

Ontwerp bestemmingsplan "Snelfietsroute De Liemers"

Gemeente **Duiven**

Burgemeester en wethouders van de gemeente Duiven maken bekend dat ter inzage ligt:

het ontwerp bestemmingsplan Snelfietsroute De Liemers.

Het bestemmingsplan "Snelfietsroute De Liemers" maakt de aanleg van de 2e fase van de snelfietsroute van Arnhem naar Zevenaar mogelijk. Voor het aanleggen van de snelfietsroute wordt zo veel mogelijk gebruik gemaakt van bestaande wegen en fietspaden. Op een drietal locaties binnen de gemeente Duiven is het echter nodig nieuwe infrastructuur aan te leggen of de bestaande infrastructuur aan te passen om zo een kortere of veiligere route te creëren. Het plangebied betreft de aanleg van een fiets-tunnel op de kruising Parallelweg-Zuidzingel, aanpassing van de kruising Heiliglandsestraat-Parallelweg-Beerenclauwstraat en verkorting van het tracé op de Beerenclauwstraat ter hoogte van huisnummer 25.

Inzien

Het bestemmingsplan "Snelfietsroute De Liemers" ligt met ingang van 21 augustus 2014 tot en met 1 oktober 2014 voor iedereen ter inzage bij het Loket omgevingsvergunning, Koning Willem-Alexanderplein 1 te Duiven. Dit loket is van maandag tot en met vrijdag op afspraak geopend van 8.30 uur tot 12.30 uur. Daarnaast is het bestemmingsplan te lezen op de gemeentelijke website, <http://0226.roview.net>.

Zienswijze

Gedurende de genoemde periode kan iedereen schriftelijk een zienswijze indienen gericht aan de gemeenteraad van Duiven, Postbus 6, 6920 AA Duiven. Voor het indienen van een mondelinge zienswijze kunt u telefonisch een afspraak maken met de behandelend ambtenaar.

Meer informatie

Voor meer informatie over het bestemmingsplan "Snelfietsroute De Liemers" kijkt u op <http://0226.roview.net>. Voor vragen over deze publicatie of inzage in de stukken kunt u telefonisch een afspraak maken met mevrouw M. Giezen. Zij is bereikbaar op telefoonnummer (0316) 27 93 85.



LandRaad

ADVIES, TOEGELIJD EN BEWIJS VOOR DE ZIENSWIJZE

TEAM: BW2	REG. NUMMER:
ZAAKNUMMER: 14DU02540	
GEREGISTREERD OP 13 OKT. 2014	
OVB:	Kopie: Grit

2

De Raad van de gemeente Duiven
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Tevens per fax: 0316 - 279279

Kenmerk : 990296b02/FK

9 oktober 2014

Betreft : "Ontwerp bestemmingsplan Snelfietsroute De Liemers"

LandRaad v.v.o.
postbus 5486
6802 11 Arnhem

Geachte Raad,

IJsselburcht 3
Arnhem

Op 1 oktober 2014 heb ik namens mijn cliënt, de heer G.L. de Kinkelder, Parallelweg 34 te 6922 HR Duiven, een pro forma zienswijze ingediend ten aanzien van het bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan.

T 026 - 365 3480
F 026 - 365 3481

Hierbij ontvangt u de nadere motivering van de zienswijze als aanvulling op de eerder door cliënt ingediende zienswijze van 19 september 2014.

www.landraad.nl

In de toelichting van het bovengenoemde ontwerpbestemmingsplan staat dat de woning van cliënt met de voorzijde aan de Zilver schoon ligt en ook op die wijze bereikbaar zou zijn. Daarom wordt, integenstelling tot Parallelweg 36 en 37, niet voorzien in de aanleg van een nieuwe inrit. Cliënt heeft u in zijn zienswijze gewezen op de feitelijke situatie ten aanzien van zijn woning en zijn perceel. Het is duidelijk dat hiermee in het bovengenoemde bestemmingsplan geen rekening wordt gehouden. Het ontwerpbestemmingsplan dient rekening te houden met het gerechtvaardigde belang van cliënt bij een veilige en deugdelijke ontsluiting van zijn woning en perceel. Cliënt verzoekt u het ontwerpbestemmingplan aan te passen waardoor de enige ontsluiting van zijn perceel via de Parallelweg naar de Zuid Singel gegarandeerd blijft.

LANDRAAD V.V.O.
- ONTLIGENINGEN
- AAN- & VERKOOP
- TAXATIES
- GROND- EN PACHTZAKEN
- SCHADELOOSSTELLINGEN
- JURIDISCHE ADVISIES
- AGRARISCH RECHT
- VOORKEURSCRIJCH
- GEMEENTEN
- PLANSCHADE
- NADFELCOMPENSATIE

De huidige Parallelweg ter hoogte van de woning van cliënt is aanleg als een fietspad. Enkel de verkeersborden duiden op de aanwezigheid van gemotoriseerd verkeer. Echter de rode kleur van het asfalt versterkt het beeld waardoor het lijkt dat het een volwaardig fietspad betreft. De aanwezigheid van gemotoriseerd verkeer zoals auto's van aanwonenden en bezoekers, vuilniswagens, bezorgdiensten, etc. wordt daarom niet gewaardeerd door fietsers. Het zorgt voor conflictsituaties en komt niet ten goede van de verkeersveiligheid. Met de aanleg van de fietstunnel wordt het beeld van een volwaardig fietspad nog meer versterkt met alle gevolgen van dien. Het gaat hier immers wel om een snelfietspad. Een bestemmingsplan waarin de verkeersveiligheid onvoldoende wordt gewaarborgd is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Cliënt verzoekt u de fietstunnel en de snelfietsroute beter in te passen, zodat conflictsituaties vermeden worden en de verkeersveiligheid voldoende wordt gewaarborgd.

REGISTER TAXAALURS
RIJNTMEESTERS N.V.

Hoogachtend,

F.J. Rutschruter

Ontwerp bestemmingsplan Snelfietsroute De Liemers

Verslag mondelinge zienswijze

De heer en mevrouw Aardema
Zilverschoon 20 A
0316 373 555

Mondeling ingediend d.d. 25 september 2014

Alvorens u uw zienswijze kenbaar maakt, geeft u aan het jammer te vinden dat er tijdens het gesprek geen tekeningen beschikbaar zijn om een beter inzicht te krijgen. U was in de veronderstelling dat dit wel het geval zou zijn.

Zienswijze

Door het aanbrengen van de fietstunnel is het voor de woningen langs de Parallelweg niet meer mogelijk om vanaf de achterzijde van hun pand via de Parallelweg rechtstreeks de Zuidsingel op te rijden. Om de toegankelijkheid via de achterzijde te waarborgen zal een doorsteek worden gemaakt ter plaatse van de Scheefkelk bij het station.

U maakt zich grote zorgen over de verkeersveiligheid die deze wijziging met zich meebrengt. Recentelijk heeft er een ongeluk plaatsgevonden nabij de voorziene doorsteek ter plaatse van de Scheefkelk, waarbij een fietser is aangereden door een auto rijdende op de Parallelweg. U voorziet in de toekomst meer ongelukken met fietsers wanneer auto's vanaf de Scheefkelk rechts de Parallelweg zullen oprijden. Dit in combinatie met het feit dat de Scheefkelk tevens openbaarvervoer route is.

Met name rond de tijdstippen waarop kinderen naar school fietsen zal dit zorgen voor onveilige situaties. Op het eerste rechte stuk vanuit de Scheefkelk zal te hard worden gereden, omdat de woningen langs de Parallelweg hier niet via de achterzijde toegankelijk zijn. Daarbij zal de kruising die wordt gerealiseerd onoverzichtelijk en daarmee gevaarlijk zijn vanwege de aanwezige begroeiing.

U vraagt zich tevens af of de doorsteek naar de Scheefkelk voldoende breed zal zijn voor twee auto's.

Aan de Zilverschoon 20 heeft u zowel uw woning als een kantoor. Klanten zullen, om het kantoor te kunnen bereiken, een andere weg moeten rijden. Hoewel dit een kwestie is van gewenning, denkt u dat veel klanten hun auto mogelijk aan de Weidekervel of Zilverschoon zullen parkeren. Dit zorgt voor parkeeroverlast langs deze wegen. Met name in de avonden.

Aan de achterzijde van uw pand heeft u vier parkeerplaatsen gerealiseerd. U verwacht dat deze na de aanleg van de fietstunnel minder zullen worden gebruikt, omdat bezoekers elders zullen parkeren. Hiermee worden de parkeerplaatsen voor u overbodig hetgeen leidt tot waardevermindering van het pand.

Tot slot merkt u op dat de Scheefkelk ter hoogte van de voorziene doorsteek nu weer opnieuw moet worden ingericht. Recentelijk zijn de bosschages tussen parkeerplaatsen en fietspad verwijderd en is hier onderhoudsvriendelijk beton gestort. Tevens is een verkeersobstakel geplaatst. Het opnieuw aanpassen is een verkwisting van gemeenschapsgeld wat mogelijk beter kan worden besteed door een andere oplossing aan de zijde Zuidsingel/Parallelweg.

Er wordt verzocht nogmaals goed naar de verkeersveiligheid te kijken.

De projectleider van de snelfietsroute, de heer G. Liefers, zal contact met u opnemen voor verdere informatie over de uitvoering van het project.

Aldus opgemaakt d.d. 25 september 2014

Monique Giezen
Beleidsmedewerker team Ruimte, Werk en Zorg

4
Aan Gemeenteraad van Duiven
Postbus 6
6920 AA Duiven

Duiven 28 September 2014

Betreft: Bezwaarschrift tegen bestemmingsplan snelfietsroute de Liemers

Geachte Heer/Mevrouw,

Bij deze teken ik bezwaar aan tegen het bestemmingsplan snelfietsroute de Liemers en de daarop volgende aanleg van een tunnel bij de kruising Parallelweg/Zuidsingel. Ik teken bezwaar aan om de volgende redenen:

Mijn woning door de zoveelste verandering in de infrastructuur nog slechter te bereiken is.

- Door de zoveelste verandering in de infrastructuur, de waarde van mijn woning verminderd.
(Mijn woning staat nu aan het einde van een doodlopende weg en na de verandering aan het begin van een doodlopende weg.)
- Toename van verkeer rondom mijn woning.
- Door de veranderingen rondom mijn woning en het stationsgebied een verslechtering van de verkeersveiligheid voor de gebruikers van het snelfietspad en de gebruikers van het stationsgebied.
- Ook heb ik geen vertrouwen in de afwikkeling en uitvoering van de plannen omdat de eerdere toegezegde afspraken nooit zijn nagekomen. Dit kan ik aantonen door eerdere correspondentie.
- Ook is de onderbouwing voor de aanleg van de tunnel, gedaan in een eerdere voorlichtingsavond, mijn inziens weggevallen.

Dit en de kosten van aanleg van de tunnel in acht nemende, zie ik niet in hoe dit aan de Duivense bevolking uitgelegd kan worden.

In afwachting van uw reactie verblijf ik,

Hoogachtend



R.T.L. de Kinkelder
Parallelweg 32
6922 HR Duiven

INGEKOMEN 30 SEP 2014

Zienswijze betreffende aanleg fietstunnel in snelfietsroute.
Locatie spoorovergang Vergertlaan-Zuidsingel.

Duiven, 29 september 2014

Geachte leden gemeenteraad van Duiven,

Na inzage bij het Omgevingsloket van de gemeente Duiven de volgende vraagstelling;
Waarom een tunnel in bestaand fietspad plaatsen in plaats van huidige situatie ongewijzigd te laten?

- Stationsplein zuid en oversteek Eltensestraat maken geen deel meer uit van snelfietsroute.
- De uitvoering van een snelfietsroute kan volgens mij niet gehaald worden als op dit traject de fietser op de snelfietsroute niet overal voorrang geniet.
- Volgens mij zijn er geen ongelukken gebeurd op het kruispunt Parallelweg – Zuidsingel op de plaats waar nu een tunnel gepland is.

Voor de fietser uit Duiven-Oost wordt het niet makkelijker om op snelfietsroute te komen.

Hoogte verschillen, tegemoet komende fietsers en vreemde bochtconstructies maken het de toekomstige fietser niet makkelijker.

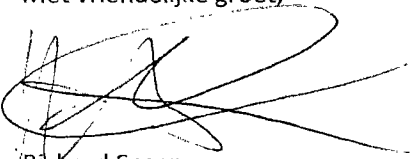
-Ook de fietser die vanuit de wijk de Vergert op de snelfietsroute wil komen, moet na aanleg van de tunnel de Vergertlaan aan de noordzijde van het spoor oversteken. Geen verbetering ten opzichte van huidige situatie, waarbij men nu aan de zuidzijde van het spoor dezelfde oversteek moet maken.

-In tunnels heerst vaak een gevoel van onbehagen.

Mijn voorstel: het plan van de tunnel terzijde leggen, vervolgens hoeft er minder bezuinigd te worden in de gemeente Duiven.

Aandachtspunt: hou de groenvoorziening ter plaatse van huidige oversteek Parallelweg - Zuidsingel laag zodat het groen voor fietsers geen belemmering geeft.

Met vriendelijke groet,



Richard Spaan
Zilverschoon 16
6922 GV Duiven

TEAM:	RW2	REG. NUMMER:
ZAAKNUMMER:		
GEREGISTREERD OP 01 OKT. 2014		
OVB:	10	Kopie:
		Grit

Gemeente Duiven
T.a.v. De gemeenteraad
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

Duiven, 29 september 2014

Betreft: Bezwaar ontwerp bestemmingsplan „Snel-fietsroute De Liemers”

Geachte gemeenteraad,

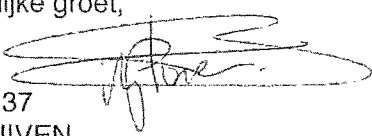
Via deze weg willen wij bezwaar maken tegen de voorgenomen plannen aangaande het aanleggen van een fietstunnel ter hoogte van op de kruising Parallelweg-Zuidsingel. Ondanks dat wij in gesprek zijn met Dhr. Liefers over een oplossing o.a. aangaande het verplaatsen van de oprit cq ontsluiting naar onze woning/erf aan de Parallelweg 37 te Duiven. Zijn er wat ons betreft meer bezwaren om deze fietstunnel te laten aanleggen nl.

- Onze huidige ontsluiting komt te vervallen, waardoor er een oplossing gezocht moet worden over het erf van Dhr. Peroz. De kosten van het aanleggen en verplaatsen van de nieuwe ontsluiting, die overigens wat ons betreft niet gecombineerd zal worden met fietsverkeer zullen voor rekening van de gemeente zijn. Wij stellen ons op het standpunt dat wij ons huis alleen willen bereiken vanaf de openbare weg en bij voorkeur over eigen grond. Wij zullen ons recht van eerste koop v.w.b. het volledige weiland dan ook gebruiken wanneer er geen goede oplossing en vergoeding voorgesteld zal worden.
- De aanleg van de fietstunnel zal zoals wij het bezien tot gevolg kunnen hebben dat ons huis zou kunnen verzakken wegens het onttrekken van grote hoeveelheden grondwater. Ons huis schijnt niet op palen gebouwd te zijn en derhalve zou er schade kunnen ontstaan.
- Door de aanleg van de fietstunnel zal de waarde van onze woning gaan dalen.
- De fietstunnel zal meer (geluids)overlast opleveren aangezien het geluid in de tunnel versterkt zal worden bij bv het doorrijden van brommers en het aantrekken van hangjongeren.
- Uit het ontwerp kunnen wij opmaken dat de verdieping van de toerit naar de tunnel al ter hoogte van ons huis zal plaats vinden, i.p.v. net voorbij onze woning, waardoor het aanzicht vanaf de noordelijke Zuidsingel en het fietspad zelf minder fraai zal zijn.
- De aanleg zal maanden van overlast teweeg brengen, Mijn vrouw heeft MS en slaapt een groot gedeelte van de middag om de rest van de dag nog enigszins te kunnen functioneren. De grote bouwwerkzaamheden zullen een direct gevolg kunnen hebben voor de gezondheid van mijn vrouw.

Mochten de huidige gesprekken niet leiden tot een voorstel waar wij mee kunnen leven, zullen wij een aanvullend planschade onderzoek laten verrichten door een planschade bureau en ons beroepen op het recht van eerste koop aangaande het weiland van Dhr. Peroz. Vooralsnog vertrouwen wij op een goede afloop en derhalve een goed en bevredigend voorstel uwerzijds.

Met vriendelijke groet,

N.P. Tonen
Parallelweg 37
6922 HP DUIVEN
Tel: 06-34119757





7

AANTEKENEN

Gemeenteraad van Duiven
Postbus 6
6920 AA DUIVEN

TEAM: RWZ	REG. NUMMER:
ZAAKNUMMER:	
GEREGISTREERD OP 30 SEP. 2014	
OVB:	Kopie:

Bij antwoord vermelden:
PPM.5.14.087029

Behandeld door:
GT
Telefoon: 020-6517931
e-mail: glm.teeuwen@das.nl

Datum:
29 september 2014
Fax: -

Betreft: zienswijze Bestemmingsplan 'Snelfietsroute De Liemers'

Geachte Leden van de Gemeenteraad van Duiven,

Tot mij heeft zich gewend de heer E.W.J. Hoenholt, woonachtig aan de Parallelweg 35 te Duiven naar aanleiding van het volgende:

De heer Hoenholt heeft kennisgenomen naar de inhoud van het bestemmingsplan 'Snelfietsroute De Liemers'. Hij heeft reeds zijn zienswijze reeds mondeling doorgegeven aan uw ambtelijke afdeling, doch wenst deze hierbij ook schriftelijk aan u kenbaar te maken:

Zijn zienswijze luidt als volgt. De snelfietsroute komt pal voor de woning van de heer Hoenholt. Sterker: de fietstunnel start pal voor zijn perceel.

Door het fietstraject en de realisatie van de tunnel wordt het perceel van de heer Hoenholt (vrijwel) volledig onbereikbaar. Dit geldt zowel de bereikbaarheid van de voorzijde van zijn perceel als de achterzijde van zijn perceel. Dit geldt ook voor de bouwkvael die bij het perceel van de heer Hoenholt hoort. Uit de toelichting op het bestemmingsplan lijkt het alsof met het perceel Parallelweg 35 (en de bereikbaarheid daarvan) in zijn geheel geen rekening is gehouden. Het kan natuurlijk niet zo zijn –en het is ook onaanvaardbaar- dat het perceel niet of verminderd bereikbaar wordt of althans dat hier geen afdoende voorziening wordt getroffen.

Nogmaals dat geldt ook voor de bouwkvael welke bij het perceel hoort. Deze wordt eveneens onbereikbaar en daarmee wordt de kvael letterlijk waardeloos.

Met de realisering van het fietstraject en de fietstunnel ontstaat voor de heer Hoenholt op alle leid wijzen overlast. Zoals al aangegeven wordt zijn perceel slechts beperkt bereikbaar, maar ook overigens verwacht hij vanwege de tunnel veel overlast (geluid) alsook problemen inzake de sociale veiligheid in en rond de tunnel. Het is immers van een algemene bekendheid dat (fiets) tunnels geliefde plekken zijn voor zogenaamde hangjongeren. Daarbij vreest hij ook overigens voor

DAS Support B.V.

Amsterdam

De Entree 222
Postadres
Postbus 23050
1100 DN Amsterdam

020 6518888
www.das.nl

NL87 ABNA 0243 2874 10

ABNANL2A

39076589
NL8101.52.964.B01

3/20-108



geluidsoverlast vanwege druk fiets (en brom)-verkeer, alsmede een aantasting van zijn privacy. Voorts vraagt de heer Hoenholt zich af of er voldoende onderzoek is verricht naar de bouwkundige gevolgen van de bouw van de tunnel voor de opstallen (waaronder zijn woning) op zijn perceel.

Tot slot voorziet de heer Hoenholt een aanmerkelijke waardevermindering voor zijn perceel/percelen.

Hij is op de hoogte van de planschaderegelingen edoch is van mening dat in de overwegingen welke ten grondslag liggen aan het voorliggende plan, geen of althans onvoldoende aandacht is besteed aan de schade die door hem wordt geleden als gevolg van eventuele realisatie.

Ik verzoek u eerbiedig vorengaande in uw besluitvorming te betrekken en de plannen zodanig aan te passen dat de heer Hoenholt geen schade zal ondervinden en in ieder geval een perceel zal houden dat volledig en zondermeer bereikbaar is,

Met vriendelijke groet,

DAS

Dhr. mr. G.L.M. Teeuwen



WERK VOOR JE WERKEN

Gemeente Duiven
Postbus 6
6920 AA Duiven

TEAM: RW2	REG. NUMMER:
ZAAKNUMMER:	
Geregistreerd op 24 SEP. 2014	
OVB: 10	Kopie:

Behandeld door Mariette van Vlerken

Doorkiesnummer 06-22977693

Ons kenmerk

Onderwerp

Datum

Email

Uw kenmerk

RO-plannen@vitens.nl

Ontwerp bestemmingsplan Snelfietsroute de
Liemers

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het door u ter inzage gelegde ontwerp bestemmingsplan Snelfietsroute de Liemers willen wij de volgende zienswijze indienen.

Drinkwater transportleidingen

In het plangebied bevinden zich transportleidingen voor drinkwater. Uit het oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering dienen in de nabijheid van aanwezige transportleidingen activiteiten zoals het oprichten van gebouwen, het verrichten van ontgravingen en het aanbrengen van bomen en/of diepwortelende struiken te worden vermeden.

Wij verzoeken u onze transportleiding(en) op verbeelding aan te geven met de nevenbestemming "openbare nutsleidingen". Binnen de bij deze bestemming behorende voorschriften kan vervolgens worden geregeld dat bovengenoemde activiteiten kunnen worden vermeden of dat bebouwing in de nabijheid van de transportleidingen in goed overleg met ons bedrijf moet worden gevoerd.

Bij definitieve invulling van het plan vragen wij u rekening te houden met de aanwezigheid van de hoofd- en/of distributieleidingen, en indien mogelijk, wijzigingen ervan te voorkomen. In de bijlage bij deze brief vindt u de leiding/kabel informatie binnen het plangebied.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

M.A. van Vlerken
omgevingsmanager

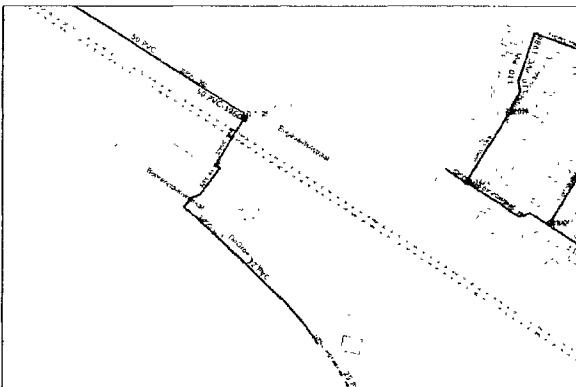
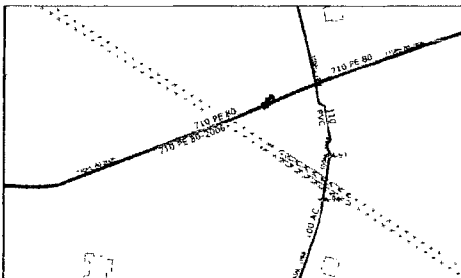
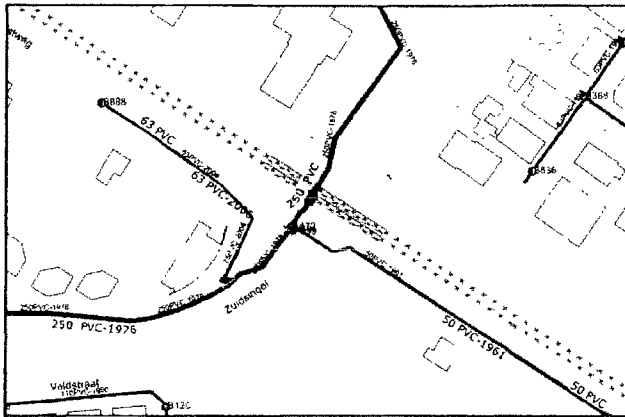
adrespostcodeplaatsPostbus ,

T 088-884 88 88 F 088-884 67 99 Utrecht 050.69.581 E info@vitens.nl

www.vitens.nl

Ons kenmerk

Datum **Fout! Verwijzingsbron
niet gevonden.**



Drie delen van het plangebied snelfietsroute Liemers en omgeving waarin aangegeven in paars de transportleidingen en in blauw de hoofd- en distributieleidingen