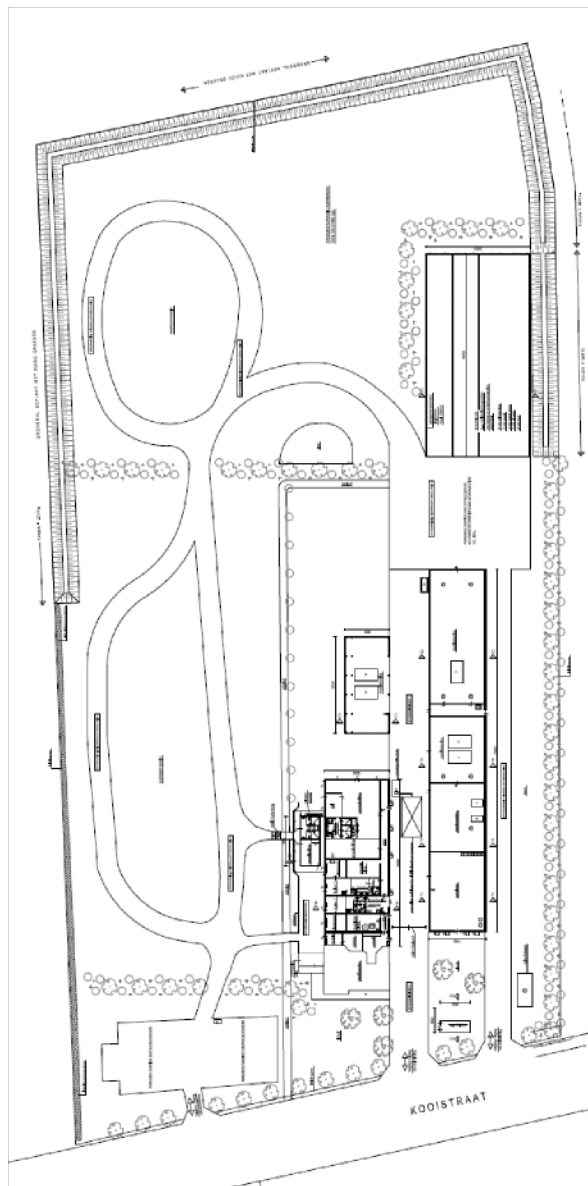


# GEMEENTE DRUTEN

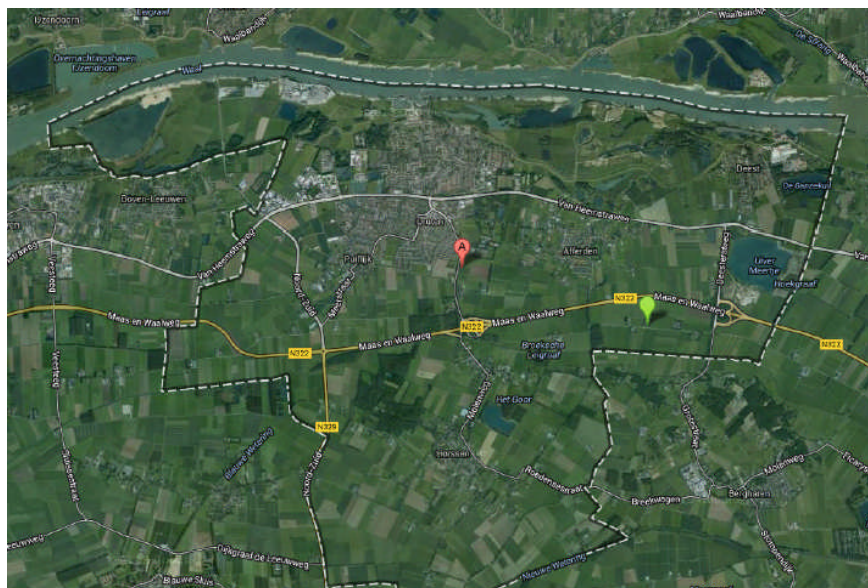
## Ruimtelijke onderbouwung Kooistraat 1a Afferden



<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>4</b>
1.1. Aanleiding ruimtelijke onderbouwing.....	4
1.2. Vigerend bestemmingsplan .....	5
1.3. Leeswijzer .....	6
<b>2. BELEIDSASPECTEN .....</b>	<b>7</b>
2.1. Rijksbeleid.....	7
2.2. Provinciaal beleid .....	9
2.3. Gemeentelijk beleid.....	15
2.4. Conclusie .....	17
<b>3. HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE .....</b>	<b>18</b>
3.1. Ontstaansgeschiedenis .....	18
3.2. Beschrijving huidige situatie plangebied .....	18
3.3. Beschrijving toekomstige situatie plangebied .....	19
3.4. Verkeer en parkeren.....	20
<b>4. PLANOLOGISCHE ASPECTEN .....</b>	<b>22</b>
4.1. Wegverkeerslawaaï .....	22
4.2. Bedrijven en milieuzonering.....	23
4.3. Geurhinder .....	24
4.4. Bodemkwaliteit .....	25
4.5. Luchtkwaliteit .....	25
4.6. Externe veiligheid.....	26
4.7. Archeologie .....	27
4.8. Cultuurhistorie .....	28
4.9. Ecologie.....	28
<b>5. WATER .....</b>	<b>30</b>
5.1. Proces watertoets.....	30
5.2. Resultaten watertoets.....	30
<b>6. UITVOERBAARHEID .....</b>	<b>31</b>
6.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	31
6.2. Economische uitvoerbaarheid.....	31

## Bijlagen

1. Bedrijfsoverzicht blad 7
2. Onderzoek Omgevingskwaliteiten
3. Onderzoek flora en fauna
4. Watertoets 1
5. Watertoets 2



Planlocatie (groene aanduiding) binnen gemeente Druen



Planlocatie (bron: Bing Maps)

## 1. INLEIDING

### 1.1. Aanleiding ruimtelijke onderbouwing

De gemeente Druten actualiseert haar bestemmingsplan voor het buitengebied. Naar aanleiding daarvan heeft inspraak plaatsgevonden. Het uitgangspunt voor de actualisatie is dat conserverend wordt geregeld. Dat betekent dat in beginsel de gebruiks- en bouwregels, op een enkele generieke aanpassing na, worden overgenomen uit het hiervoor geldende plan. Op een aantal locaties maakt de gemeente een uitzondering door hier wel ontwikkelingen mee te nemen, zo ook op onderhavige locatie. Voorwaarde daarbij is dat in een ruimtelijke onderbouwing de ontwikkeling wordt gemotiveerd en dat wordt aangetoond dat daarmee wordt voldaan aan 'goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing dient hiertoe en vormt een bijlage bij het bestemmingsplan.

Op onderhavige locatie, Kooistraat 1a te Afferden, is sprake van een agrarische bedrijfslocatie (akkerbouw), waar evenwel de volwaardige agrarische bedrijfsvoering feitelijk beëindigd is. Het voornemen van de gemeente is om het perceel van het voormalige agrarisch bedrijf een recreatieve bestemming te geven in plaats van een agrarische, zodat de reeds bestaande recreatieactiviteiten de hoofdactiviteiten worden in plaats van de nevenactiviteit, en deze activiteiten kunnen worden uitgebreid met het plaatsen van tien tenthuisjes en beperkte uitbreiding van bebouwing. Hiermee wordt de strijd met de geldende bestemmingsplannen van de huidige situatie opgeheven. Daarnaast is het voornemen om de agrarisch aanverwante activiteiten, in de vorm van een grondverzetbedrijf, mogelijk te maken/positief te bestemmen.

Het Bestemmingsplan Buitengebied beoogt de planologische basis te leggen voor deze bedrijfsvoering en ruimte te bieden aan ondergeschikte aanvullingen. De meest recente uitbreiding betreft de realisatie van logieruimten, recreatieruimten en natte ruimten in de voormalige stal en de realisatie van een (extra) kampeerterrein met sport/recreatieveld. Het voornemen is om tien tenthuisjes voor recreatief gebruik te plaatsen, achter op het bestaande kampeerterrein/speelveld. Tenthuisjes bestaan uit een vlonder (vloerplaat), paneelwanden van hout en een tentdak en een grondvlak van 36 m<sup>2</sup>.

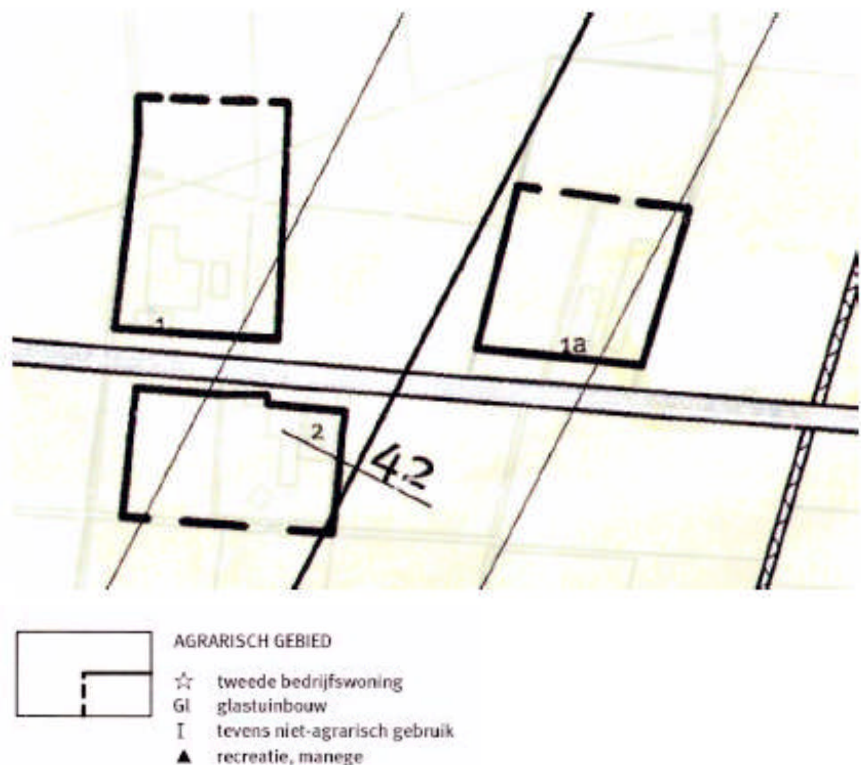
Een en ander resulteert in 25 campingplaatsen, 10 tenthuisjes en 2 logieruimten. De situering en inrichting van de buitenruimte leidt ertoe dat de landelijke uitstraling van de omgeving gehandhaafd blijft. Voor de programmatische ontwikkeling is tot op heden uitsluitend gebruik gemaakt van reeds bestaande bebouwing. Inmiddels is een bescheiden uitbreiding van gebouwen noodzakelijk. Het plan is nader toegelicht in hoofdstuk 3.

## 1.2. Vigerend bestemmingsplan

Het vigerende bestemmingsplan wordt zoals aangegeven in de inleiding herzien. Daar de vigerende voorschriften niet passend zijn voor de nu voorgestane ontwikkeling op het perceel Kooistraat 1a, maakt de gemeente middels de actualisatie van het plan de in deze ruimtelijke onderbouwing beschreven ontwikkeling mogelijk.

Voor de locatie Kooistraat 1a geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied 2003' en het bestemmingsplan 'Partiële herziening buitengebied 2003'. Dit laatste plan bevat voor de locatie beperkt gewijzigde regels, waarbij de verbeelding ongewijzigd is gebleven (zie onderstaande kaartuitsnede van het vigerende bestemmingsplan). Voor de locatie geldt de bestemming "Agrarisch gebied" waarbij aan de locatie een agrarisch bouwvlak is toegekend. Daarbinnen is de (voormalige) agrarische hoofdactiviteit toegestaan. De recreatieve nevenactiviteiten werden daarbij eveneens toegestaan. Omdat op dit moment de hoofdactiviteit is verschoven naar recreatief gebruik, is een bestemmingsaanpassing noodzakelijk.

Kooistraat 1a



*Uitsnede plankaart en renvooi vigerend bestemmingsplan*

### **1.3. Leeswijzer**

De ruimtelijke onderbouwing als toelichting op het benodigde nieuwe bestemmingsplan is als volgt opgebouwd:

- In hoofdstuk 2 wordt inzicht gegeven in het beleid van de verschillende overheden in relatie tot het voornemen (een meer uitgebreid en generiek beleidsoverzicht is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan buitengebied).
- In hoofdstuk 3 wordt de huidige situatie van het plangebied beschreven en het beeld gemotiveerd dat gaat ontstaan na realisatie van het plan.
- Hoofdstuk 4 bevat een toets aan relevante milieukundige en planologische aspecten.
- Hoofdstuk 5 bevat de waterparagraaf.
- Hoofdstuk 6 gaat in op de economische uitvoerbaarheid.

## 2. BELEIDSASPECTEN

### 2.1. Rijksbeleid

#### *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden. Het rijk benoemt een selectieve inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

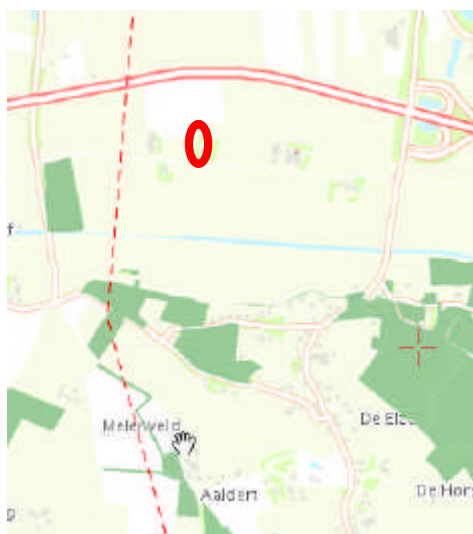
Het Rijk borgt dat het rivierensysteem ruimte houdt om water over Rijntakken en Maas veilig af te voeren, ook voor de lange termijn, mede ter bescherming van het binnendijkse plangebied. Het belang van bescherming van de buisleidingen is in een aparte structuurvisie vastgelegd (zie hierna).

Onderhavige ontwikkeling past binnen de beleidsdoelen van de SVIR.

#### *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)*

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), beter bekend als de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het betreft de volgende nationale belangen uit de SVIR: 1) Rijksvaarwegen, 2) Project Mainportontwikkeling Rotterdam, 3) Kustfundament, 4) Grote Rivieren, 5) Waddenzee en wadengebied, 6) Defensie, 7) Hoofdwegen en landelijke spoorwegen, 8) Elektriciteitsvoorziening, 9) 'Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen', 10) Ecologische hoofdstructuur, 11) Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, 12) IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte) en 13) Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.



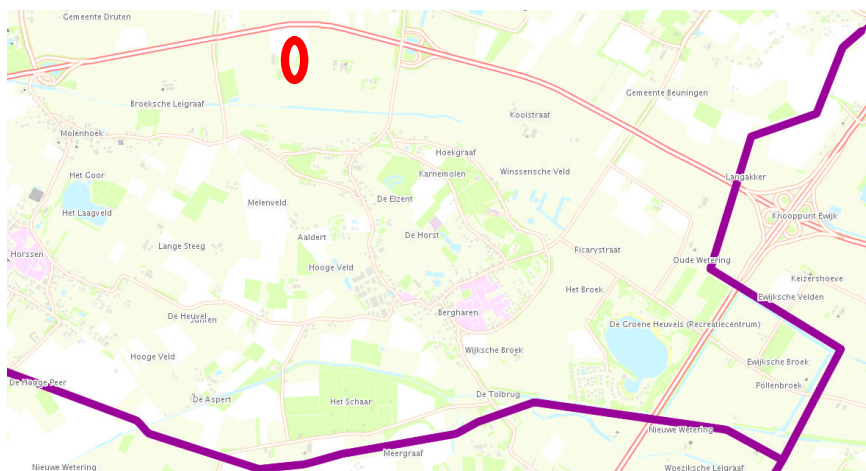


*Fragment SVIR*

Onderhavige ontwikkeling raakt geen rijksbelangen zoals bepaald in het Barro. De ecologische hoofdstructuur (groen aangegeven in bovenstaande kaartuitsnede) is op ruime afstand van het plangebied (rood aangegeven) begrensd; de ontwikkeling heeft hier geen invloed op. M.b.t. buisleidingen wordt verwezen naar de volgende paragraaf.

### *Structuurvisie Buisleidingen*

In de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035, zoals weergegeven op [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) (NL.IMRO.0000.IM11svBuisleiding-3010) zijn de buisleidingen geregeld die op rijksniveau bescherming genieten. De meest nabij gelegen buisleidingen die bescherming genieten (zie paarse lijnen op onderstaande kaartuitsnede), liggen oostelijk en zuidelijk op grote afstand van de planlocatie (rode contour). De ontwikkeling heeft hierop geen invloed.



*Kaartuitsnede SV Buisleidingen*

### *Bro; ladder voor duurzame verstedelijking*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken. Voorliggend plan betreft geen stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro.

## **2.2. Provinciaal beleid**

### *Omgevingsvisie Gelderland*

Op 9 juli 2014 is de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De Omgevingsvisie is met ingang van 17 oktober 2014 in werking getreden. Dit is een structuurplan van de provincie Gelderland. De provincie kiest er in deze Omgevingsvisie voor om vanuit twee hoofdoelen bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven.

Deze zijn:

1. een duurzame economische structuur;
2. het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving.

Bij de nadere invulling van de uitgangspunten wordt ruimte gelaten voor lokale of regionale initiatieven door gemeenten of regionale samenwerkingsverbanden. Hierna zijn de meest relevante gebiedsgerichte en sectorale beleidsaspecten uit de Omgevingsvisie toegelicht.

### 2.4 Rivierenland

De planlocatie maakt onderdeel uit van het deelgebied 'Rivierenland'. Rivierenland wordt gekenmerkt door: groen open gebied, omzoomd door rivieren; ruimte voor dynamiek en ontwikkeling, met name vrijetijdseconomie, agribusiness en logistiek; balans zoeken tussen koesteren, vernieuwen en benutten. De gemeenten, maatschappelijke organisaties, ondernemers en provincie is nodig om in te spelen op de opgaven in Rivierenland. De gezamenlijke inspanningen en opgaven richten zich op vier speerpunten:

- Logistiek
- Agribusiness
- Vrijetijdseconomie; versterking van de sector en ondernemerschap; ontwikkeling van nieuwe attracties en verblijfsrecreatie; uitwerking van de Kanskaart visie R&T (recreatie en toerisme) 2012-2015, ook in relatie tot PlanMER:
- Vitaal Platteland; een passend voorzieningenniveau in kernen en dorpen; schaalvergroting en verbreding van de agrarische sector; functieverandering van de agrarische bebouwing; ontwikkeling van ruimtelijk beleid met provinciaal kader en lokaal maatwerk.

### 3.3.1 Toeristische bedrijven met een ontwikkelambitie

De Omgevingsvisie bevat in paragraaf 3.3.1. het concrete beleid voor recreatieve bedrijfsontwikkeling. De provincie wil door kwaliteitsverbetering van het toeristisch product haar landelijk marktaandeel vergroten. Voor een kwaliteitsverbetering is het vaak zaak om te investeren in innovatieve en duurzame concepten en daarnaast te investeren in compensatiemaatregelen. Dit zijn vaak ook lastige trajecten. De provincie wil bedrijven daarom op dit vlak ondersteunen.

Ontwikkelen van bestaande terreinen en gebouwen verdient de voorkeur boven nieuwbouw. Uitbreiding van bedrijven of nieuwvestiging in de recreatiesector hoeft echter niet te leiden tot overcapaciteit op provinciaal niveau. Het kan zelfs leiden tot verbetering van het totale aanbod doordat bestaande bedrijven meeprofiteren van extra kwalitatief goede activiteiten. Beter dan de provincie kennen ondernemers de markt. Zij kunnen hierop inspelen en bepalen welke activiteiten zij uit moeten voeren.

Recreatiebedrijven die voor een procedure bij de provincie moeten zijn, gaat de provincie ondersteunen door:

- het begeleiden van de aanvraag voor de ontwikkelambitie van het bedrijf;
- het aanreiken van kennis en informatie voor bijvoorbeeld de invulling van compensatie (zie hiervoor bijvoorbeeld ook de randvoorwaarden en doelen bij 'Hoofdstuk 4 Verdieping Mooi Gld');
- het inzetten van compensatiepools voor natuurcompensatie bij de ontwikkeling van de toeristische bedrijven;
- het bijhouden van een saldboekhouding (kwantitatief in hectares en voor de natuurkwaliteitenbalans);
- de planologische regeling;
- het verlenen van een Nbwet- en Boswetvergunning (een bevoegdheid van de provincie).

De provincie biedt ruimte voor kwaliteitsverbeteringen en innovatie van de recreatiebedrijven. Dit vereist fysieke ruimte, terwijl de kwaliteit en gebruik van het huidige aanbod afnemen. Hier zit spanning op. De verslechterde kwaliteit is in de loop der jaren ontstaan. Deze is niet op korte termijn te verhelpen. Aankopen van verpauperde terreinen door de provincie is geen optie. Samen met de betrokken partijen wil de provincie een werkwijze ontwikkelen waarin ontwikkelingsruimte wordt gekoppeld aan zorg voor het bestaande. Samen met de sector en de betrokken partijen wil de provincie goede initiatieven hiertoe stimuleren. Afspraken op regionale schaal tussen partijen ziet de provincie als een mogelijkheid die moet worden verkend en ingevuld.

Ontwikkelen van bestaande terreinen en gebouwen verdient de voorkeur boven nieuwbouw.

Bij plannen voor uitbreiding en nieuwbouw moet worden onderzocht of er mogelijkheden zijn op bestaande terreinen, voordat nieuwe locaties worden gebruikt. De provincie denkt graag mee; gemeenten spelen hierin ook een rol.

Om de kwaliteit van het toeristisch product te behouden en vergroten is bedrijfsmatige exploitatie een voorwaarde. Onder bedrijfsmatige exploitatie wordt verstaan: 'Het via een bedrijf, stichting of ander rechtspersoon voeren van een zodanig beheer/exploitatie, dat daadwerkelijk recreatieve (nacht)verblijfsmogelijkheden worden geboden, waarbij de recreatiewoningen worden opgericht dan wel gebruikt voor de verhuur'.

De provincie werkt niet mee aan de bouw van solitaire recreatiewoningen. De bedrijfsmatige exploitatie van een solitaire recreatiewoning is niet erg reëel. De kans op gebruik van deze recreatiewoning als permanente of tweede woning is erg groot. Om die reden is in de verordening de bepaling opgenomen dat in een bestemmingsplan alleen solitaire recreatiewoningen worden toegestaan op plekken waar ook reguliere woningen kunnen worden gebouwd. Doel hiervan is dat, wanneer de recreatiewoning toch permanent wordt bewoond, dit gebeurt in een woonomgeving en niet op een plek die geschikt is voor een recreatiewoning.

Permanente bewoning van recreatiewoningen en (sta)caravans is ongewenst en moet in het bestemmingsplan worden verboden.

#### 3.4.2.1 Verwevingsgebied

In de verwevingsgebieden – waar onderhavige locatie deel van uitmaakt – zijn meerdere functies met elkaar verweven. In dit gebied zijn drie aspecten aan de orde.

- er is groei mogelijk voor ondernemers om het bedrijf te ontwikkelen voor zover andere functies in de omgeving daarvoor ruimte bieden;
- nieuwvestiging is niet mogelijk;
- er kunnen meerdere functies (ook niet-agrarische bestemmingen) naast elkaar bestaan in dit gebied. Dit is een gemeentelijke afweging.

#### 4.2.6.2 Beschermingszones natte landnatuur

De planlocatie is gelegen in de noordwestelijke rand van een beschermingszone natte natuur. De provincie en haar partners streven er samen naar om de waterhuishoudkundige omstandigheden op orde te brengen en te houden om zo de ecologische diversiteit van de natte landnatuur in het Gelders Natuurnetwerk (zuidelijk en oostelijk van de planlocatie) duurzaam in stand te houden.

Het is de ambitie van de provincie om de waterhuishoudkundige omstandigheden rond de natte landnatuur op orde te houden zodat (herstelde) watercondities voor verdroogde natte landnatuur niet teniet gedaan worden door waterhuishoudkundige ingrepen in de directe omgeving.

De provincie beschermt de natte landnatuur door hydrologische beschermingszones aan te wijzen. De waterhuishouding en de kwaliteit van bodem en water zijn onderdeel van de kernkwaliteiten van het Gelders Natuurnetwerk. De provincie heeft de waterhuishoudkundige functie 'Beschermingszone natte landnatuur' toegekend aan de beschermingszones. Evenwel zijn deze zones in de provinciale verordening dusdanig aangepast dat voor de planlocatie geen concrete beleidsregels meer gelden.

#### 4.4.4.5 Intrekgebieden

De planlocatie maakt tevens onderdeel uit van een groot intrekgebied. De provincie en haar partners streven ernaar het grondwater als bron voor de drinkwatervoorziening te beschermen.

De provincie heeft vanuit de Drinkwaterwet een zorgplicht voor een duurzame Openbare drinkwatervoorziening. De provincie wil de beschikbaarheid van de grondstof voor de openbare drinkwatervoorziening veiligstellen en bij besluiten rekening houden met de openbare drinkwatervoorziening.

De provincie moet in het kader van de Wet milieubeheer (artikel 2.1) een verordening opstellen met regels ter bescherming van de kwaliteit van het grondwater met het oog op de waterwinning in de bij verordening aangewezen gebieden. Aan deze wettelijke verplichting voldoet de provincie door de vaststelling van de Omgevingsverordening (zie hierna).

Voor een effectieve en duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening maakt de provincie gebruik van regelgeving en vergunningverlening: verbodsbepalingen en regelgeving voor activiteiten en inrichtingen in intrekgebieden.

*Onderhavig initiatief kent geen strijdigheid met de provinciaal Omgevingsvisie. Bestaande voormalige agrarische bebouwing wordt hergebruikt, maar doordat de hoofdactiviteit ook veranderd naar recreatief, heeft de gemeente aangegeven de locatie recreatief her te bestemmen. Recreatieve bedrijfsontwikkeling is één van de provinciale speerpunten van beleid, rekening houdend met bescherming van een aantal gebiedswaarden.*

### *Omgevingsverordening Gelderland*

Op 24 september 2014 is de Omgevingsverordening door Provinciale Staten vastgesteld. De Omgevingsverordening is met ingang van 17 oktober 2014 in werking getreden.

De provincie beschikt over een palet van instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De Omgevingsverordening is er één van. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem.

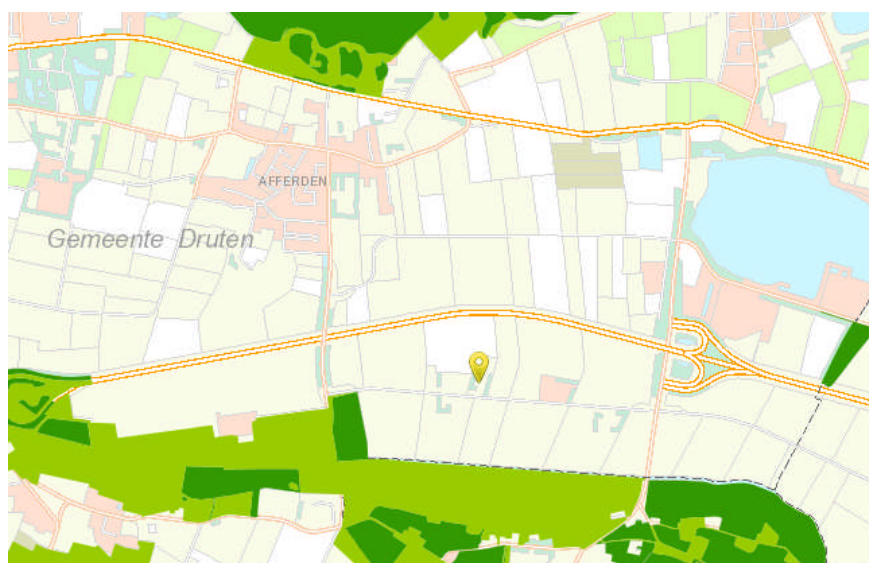
Voor onderhavig plan zijn de volgende beleidsregels van belang.

#### 2.6.3 Intrekgebied

In een bestemmingsplan krijgen Intrekgebieden geen bestemming die de winning van fossiele energie, zoals aardgas, aardolie, schaliegas en steenkoolgas, mogelijk maakt.

#### Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO)

Het GNN betreft een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. De GO is de zone die bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur, die ruimtelijk verweven zijn met het GNN en daar functioneel mee samenhangen en waarin wordt ingezet op versterking van die samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. Het GNN (donkergroen) en GO (lichtgroen) zijn in onderhavige kaartuitsnede weergegeven. De planlocatie (gele aanduiding) ligt op dusdanig grote afstand van GNN en GO dat de planontwikkeling hier geen invloed op zal hebben.



*Kaartuitsnede Omgevingsverordening, GNN en GO*

### 2.2.2 Recreatiewoningen

In een bestemmingsplan worden solitaire recreatiewoningen slechts toegestaan op locaties waar ook reguliere woningen kunnen worden gebouwd. Dit is voor onderhavig plan niet relevant.

In een bestemmingsplan wordt permanente bewoning van recreatiewoningen uitgesloten. Dit krijgt een vertaling in de planregels. In bestemmingsplannen wordt nieuwvestiging en uitbreiding van recreatiewoningen alleen toegestaan indien daaraan de eis van bedrijfsmatige exploitatie wordt verbonden.

In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt onderbouwd op welke wijze de bedrijfsmatige exploitatie duurzaam is verzekerd. Bedrijfsmatige exploitatie betreft het door middel van een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon beheren of exploiteren van recreatiewoningen, waarbij voor recreatiewoningen geldt dat daar permanent wisselende recreatieve (nacht)verblijfsmogelijkheden worden geboden.

Een grondverzet- en recreatiebedrijf kan worden beschouwd als 'functioneel aan het buitengebied gebonden' bebouwing. Met voorgenomen ontwikkeling wordt gebruik gemaakt van bestaande bebouwing en er worden enkele recreatieve verblijfsvoorzieningen toegevoegd in de vorm van tenthuisjes. De planlocatie is niet gelegen in een aangewezen glastuinbouwgebied. Het erf van de locatie is reeds landschappelijk ingepast. Met onderhavige onderbouwing wordt een bestemmingswijziging in het bestemmingsplan voorgestaan. Hiermee is de ontwikkeling passend binnen het provinciale beleid uit de RVG.

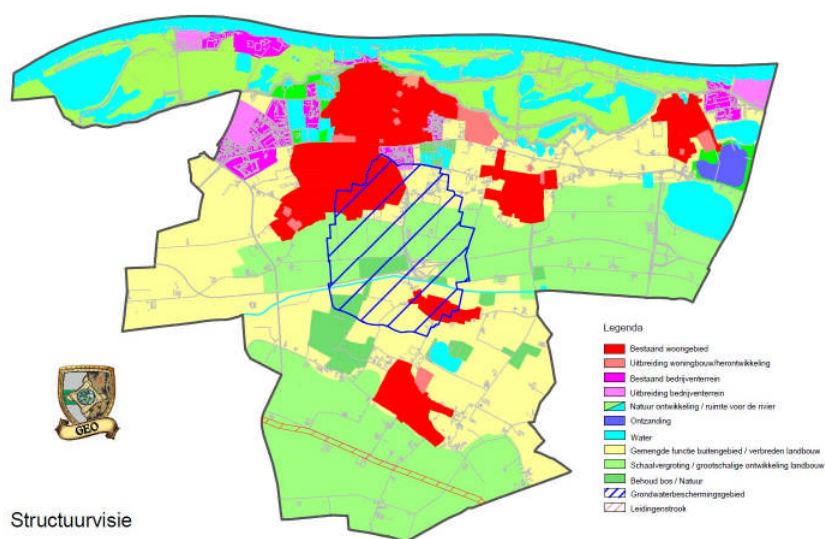
## 2.3. Gemeentelijk beleid

De gemeente heeft in het kader van de actualisatie van het bestemmingsplan buitengebied een 50-tal principeverzoeken beoordeeld die, mits goed onderbouwd, meegenomen worden in de actualisatie van het buitengebiedplan. Onderhavige ontwikkeling is één van deze ontwikkelingen, waaraan op basis van maatwerk in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan medewerking wordt verleend.

Voor het generieke beleidskader, alsmede het ruimtelijk beleid zoals vastgelegd in de gemeentelijke structuurvisie wordt verwezen naar de toelichting van het bestemmingsplan buitengebied.

### *Structuurvisie Druten*

De Structuurvisie Druten is vastgesteld op 16 februari 2012. Onderstaand kaartbeeld toont het gebiedsgerichte beleid uit de structuurvisie. De planlocatie ligt in het komgebied, waar het accent wordt gelegd bij schaalvergroting en ontwikkeling van het agrarische gebied.



In paragraaf 4.5 van de structuurvisie is het beleid toegelicht voor ontwikkelingen als op onderhavige locatie, waarbij de recreatieve bedrijvigheid wordt ontwikkeld. In de structuurvisie is hierover het volgende opgenomen:

“Ruimte voor recreatieve verbreding is mogelijk rond de oeverwallen en de riviervlaktes van het rivierduinengebied. Daarbij kan het gaan om kamperen bij de boer, zorgboerderij, ontwikkelen struinroutes, kleinschalige dagrecreatie en het verkopen van streekproducten aan huis. In komgronden kan ook recreatieve verbreding worden ontwikkeld, indien de agrarische bedrijfsvoering niet wordt gehinderd.”

Aan deze laatste voorwaarde wordt voldaan, zo blijkt uit de milieuparagrafen verderop in deze ruimtelijke onderbouwing.



In paragraaf 4.4 is toegelicht dat solitaire niet agrarische bedrijven in het buitengebied beperkt kunnen uitbreiden. Bedrijven die op de huidige locatie buiten de mogelijkheden doorgroeien qua grootte of milieubelasting moeten naar een bedrijventerrein worden verplaatst. Daar onderhavig bedrijf zich binnen de bestaande contour van de bedrijfsbestemming kan ontwikkelen (zowel recreatieve ontwikkeling als continuering van de grondverzetactiviteiten) wordt aan het beleid voldaan.

Aldus is de functieverandering en verbreding van de recreatieve activiteit passend binnen de structuurvisie.

#### *Landschapsontwikkelingsplan*

De Gemeenten Beuningen, Druten en Wijchen hebben besloten gezamenlijk een landschapsontwikkelingsplan (LOP) op te stellen. Het LOP betreft het buitengebied van de gemeenten Beuningen, Druten en Wijchen. Het plan geeft inzicht in de ontwikkelingsmogelijkheden en keuzen in het landschap voor de komende 10 jaar. Ook worden samen met de eigenaren en verschillende organisaties in het gebied realiseerbare projecten benoemd voor de komende 10 tot 15 jaar. In het plan wordt het beleid van het rijk, de provincie en andere overheden en organisaties doorvertaald en op integrale wijze uitgewerkt naar het lokale niveau.

Het LOP geeft vanuit landschappelijk oogpunt aan welke functies in de deelgebieden gewenst zijn. Voor nieuwe ontwikkelingen en functieveranderingen geeft het LOP de landschappelijke randvoorwaarden aan. Het LOP is, inclusief het uitvoerings- en financieringsplan, vastgesteld door de afzonderlijke gemeenteraden. Daarmee vormt het een beleidskader om bestaande waarden te behouden en dient het plan als toetsingskader voor ontwikkelingen in het landschap.

Voor onderhavige ontwikkeling zijn de volgende aspecten van belang:

- De locatie is gelegen in deelgebied III 'Waalkommen', waarvoor de doelstelling geldt om het grootschalige open gebied met strak vormgegeven kavels te versterken. Buiten de planlocatie geldt de doelstelling om laanbeplanting te versterken;
- Op de planlocatie is tevens de doelstelling EHS-verbindingzone geprojecteerd. Deze is evenwel inmiddels niet meer actueel, daar deze in de actuele provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening is komen te vervallen.
- Binnen de komgronden het toepassen van erfbeplanting in de vorm van populieren en bosplantsoen van rode cornoelje, hondsroos, hazelaar, veldesdoorn, es, els.

- In de kommen vormen recreatieve voorzieningen uitzonderingen. Zij zijn ofwel gekoppeld aan ontgrondingen of versterken de overgang tussen landschapstypen of zijn goed ingepast binnen een bestaand erf. Dit laatste uitgangspunt is voor onderhavige locatie van belang.
- Bestaande niet-agrarische bedrijvigheid dient niet prominent in het landschap zichtbaar te zijn. Een bij het landschapstype passende beplanting, die aansluit bij de maat van de functie en die een verzachtend effect heeft op bebouwing en eventuele buitenopslag, is zeer wenselijk. Wanneer er een relatie is tussen de functie en het landschap, zoals bij diverse (recreatie-)plassen geldt een ander inrichtingsprincipe. In dat geval mag er een wederzijdse visuele relatie zijn.

## **2.4. Conclusie**

De versterking van de bestaande recreatieve bedrijfsactiviteiten en continuering van de grondverzetactiviteiten is op deze locatie passend binnen de hoofdlijnen van het gemeentelijke en provinciale beleid.

Het initiatief levert geen strijdigheid op met het beleidskader van hogere overheden. Met onderhavig initiatief wordt voorzien in een adequate planologische regeling, die meer in overeenstemming is met de huidige bedrijfssituatie.

### **3. HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE**

#### **3.1. Ontstaansgeschiedenis**

Op onderhavige locatie wordt door de familie Van Roekel reeds vele jaren een agrarisch bedrijf geëxploiteerd waarbij de activiteiten eerst bestonden uit het houden van vleesvarkens. Na de varkenspest is het bedrijf overgeschakeld naar het houden van vleeskalveren en akkerbouw. Een aantal jaar geleden is gestart met een mincamping met als uitgangspunt "Kamperen bij de boer". Naast deze hoofdactiviteiten wordt ook een bescheiden grondverzet c.q. loonbedrijfje geëxploiteerd.

De recreatieve activiteiten zijn de afgelopen jaren uitgebreid met een tweetal appartementen en een activiteitenruimte (gerealiseerd in een voormalige varkensstal). Gezien de verslechterende marktpositie van de agrarische bedrijfstak (mede door de bescheiden omvang) hebben de recreatieve en grondverzetactiviteiten een steeds grotere plaats ingenomen. Er is niet langer een volwaardige agrarische bedrijfsvoering op deze locatie.

#### **3.2. Beschrijving huidige situatie plangebied**

Het plangebied Kooistraat 1A Afferden bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Druten en wordt gevormd door een woning met (voormalige) agrarische bijgebouwen en een aangrenzend agrarisch perceel (grasland).

De bebouwing op het erf bestaat uit twee min of meer haaks op de weg geprojecteerde (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen met aan de straat een bedrijfswoning (in de kop van het gebouw).

Ten westen van de bebouwing is de minicamping ingericht, die evenals het bebouwde erf is omgeven door een haag van opgaande beplanting.

Aan de straatzijde van de minicamping is een parkeerplaats ingericht, die tevens door groen is omgeven en door groen ruimtelijk is afgescheiden van het achterliggende kampeerterrein.

Achter de minicamping en de bedrijfsbebouwing is een speelveld gelegen dat omgeven is door een aarden wal met beplanting. Deze wal en de meer verdichte beplanting rond het bebouwde erf en de minicamping resulteren in een goede landschappelijke inpassing van het geheel. Hiermee is als het ware het landschappelijke kader aanwezig waarbinnen de recreatieve bedrijfsvoering verdergaand versterkt kan worden.

Navolgende luchtfoto toont de ruimtelijke en functionele structuur.



*Bestaande situatie*

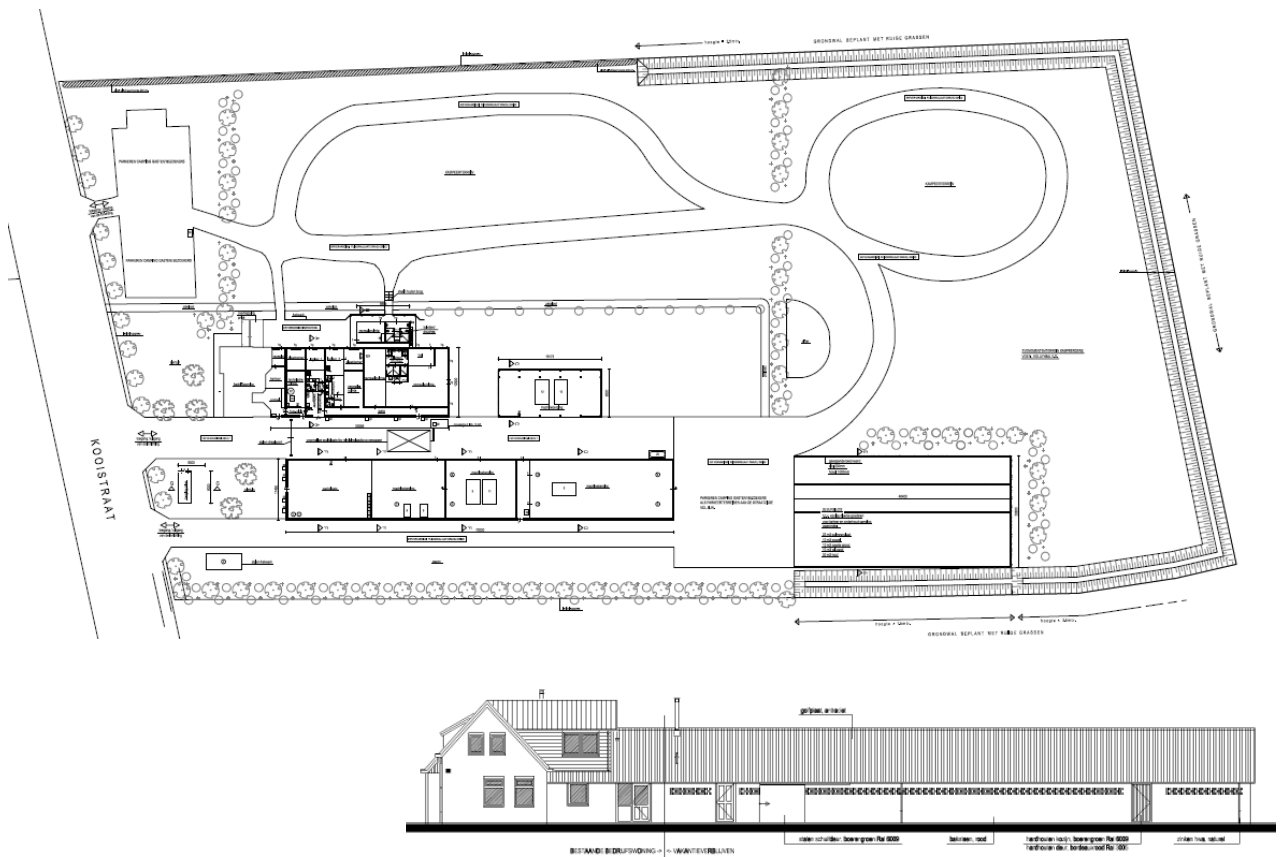
### **3.3. Beschrijving toekomstige situatie plangebied**

De wens is om deze ontwikkeling van het recreatiebedrijf door te zetten en de camping te voorzien van een aantal, deels uit houten componenten bestaande tenthuisjes (10 stuks) welke op het achterste terreingedeelte moeten worden geplaatst. Hierover is met de gemeente Druten overleg gevoerd en uiteindelijk is er besloten dat de gemeente mee wil werken aan het geheel, waarbij dan de agrarische bestemming wordt ingeleverd en dat hiervoor in de plaats er een combinatiebedrijf wordt bestemd met een recreatieve tak (camping) en agrarisch verwante tak (grondverzet).

Hierbij wordt opgemerkt dat de grondverzetactiviteiten plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing, waar (mini) grondverzetmachines gestald kunnen worden waar elders mee gewerkt wordt. Daarnaast is er ruimte voor een werkplaats en zullen de overige gebouwen dienst gaan doen ten behoeve van de camping plus stallen van caravans e.d.

Op deze wijze wordt de agrarische bedrijfsvoering definitief beëindigd en wordt aan de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing in het kader van hergebruik een nieuwe (reeds grotendeels bestaande) functie toegekend, die wordt bevestigd in de herbestemming.

Formeel leidt dit ertoe dat de verbouwing van de stallen achter de woning t.b.v. de recreatieve inrichting en de daarbij gerealiseerde beperkte aanbouw worden geregeld (zie volgende afbeeldingen).



#### ZIJGEVEL RECHTS

*Aanzicht te herbestemmen bedrijfswoning met voormalige stallen*

Bovenstaande afbeelding toont de terreininrichting zoals die reeds aanwezig is en de functie-indeling van de gebouwen en buitenruimte zoals die aanwezig is/wordt beoogd. Hieruit blijkt dat de landschappelijke inbedding van het terrein behouden blijft, zoals die ook in de bestaande situatie reeds aanwezig is. De beplanting rond de zuidelijke helft van het erf is geheel bestaande (elzen aan oostzijde, knotwilgen aan westzijde). De noordelijke helft is omgeven door een aarden wal die met gras begroeid is. Hierdoor is jaarrond het zicht vanaf de noordelijk gelegen provinciale weg op het achtererf ontnomen door een jaarrond groene wal. Voor een gedetailleerd overzicht van de indeling van de bestaande gebouwen in de beoogde nieuwe situatie, wordt verwezen naar de plantekening "Bedrijfsoverzicht" (JK Consultancy, 22 januari 2016 die als bijlage is gevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

### 3.4. Verkeer en parkeren

Als gevolg van een toename van het aantal kampeerplaatsen zal tevens een toename plaatsvinden van het aankomende en vertrekkende verkeer op de Kooistraat. Gezien het aantal plaatsen zal dit beperkt blijven tot dagelijks (jaargemiddeld) maximaal 10 extra bewegingen van personenwagens op de Kooistraat.

Als gevolg van het loonbedrijf zullen dagelijks ten hoogste 4 verkeersbewegingen van zware voertuigen op de Kooistraat plaatsvinden. Een dergelijk gering aantal verkeersbewegingen gaat direct op in het heersende verkeersbeeld en zal geen gevolgen hebben voor de verkeerscapaciteit van de Kooistraat en aansluitende wegen.

Conform de gemeentelijke vereisten, dient op eigen terrein te worden voorzien in voldoende parkeervoorzieningen. Hierin wordt als volgt invulling gegeven (zie ook bijlage inrichtingstekening bij de toelichting):

- Aan de straatzijde is voor de camping voorzien in parkeerruimte voor in totaal zo'n 20 voertuigen;
- Voor de voormalige sleufsilos is op het erf aanvullend ruimte voor 30 voertuigen;

Dit brengt het totaal op 50 plaatsen voor toeristen, wat voldoende is voor de 25 campingstandplaatsen, 10 tenthuisjes en 2 logiesruimten. Daarnaast is op het campingterrein ruimte voor campers etc op de standplaatsen.

Voor de bedrijfsmatige activiteit en bewoners is er bij de woning en bedrijfsgebouwen op het erf voldoende ruimte voor parkeren. Hiervoor zijn geen concrete parkeerplaatsen ingericht, maar de ruimte laat (mede) parkeren toe.

## 4. PLANOLOGISCHE ASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt het plan getoetst op relevante milieukundige en planologische aspecten.

### 4.1. Wegverkeerslawaai

Door JK Consultancy is een "Onderzoek naar de omgevingskwaliteit met betrekking tot het plan Kooistraat 1-A, Afferden" uitgevoerd (Rapport OK13.153, mei 2015, zie bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing). Hierin is o.a. over het aspect akoestiek het volgende opgenomen:

Het plan is direct gelegen aan de Kooistraat. Deze 60 km/uur weg in het buitengebied van de gemeente Druten betreft een weg ten behoeve van het bestemmingsverkeer. Het aantal verkeersbewegingen hierop is beperkt en daarmee ook van ondergeschikt belang voor de beoordeling van geluidhinder ter hoogte van het plan als gevolg van wegverkeer. Ten noorden van het plangebied is echter de provinciale weg N322; Maas en Waalweg gelegen met een intensiteit van ongeveer 13.000 motorvoertuigen per etmaal.

In de Wet geluidhinder (ex art. 74 Wgh e.v.) zijn ter bestrijding van verkeerslawaai zones langs wegen aangegeven die beschouwd worden als aandachtsgebieden voor geluidhinder. De breedte van de zone is afhankelijk van de capaciteit van de weg (aantal rijstroken), de toegestane snelheid van het verkeer en de aard van de omgeving (stedelijk en buitenstedelijk gebied). Voorts is in de Wet geluidhinder bepaald dat de gemeente bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan, de feitelijke grenswaarden in acht moet nemen en rekening moet houden met de daadwerkelijke geluidbelasting ter plaatse. Uitzondering op dit bovenstaande zijn wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt en wegen waarvan vaststaat dat de 50 dB(A)-contour op maximaal 10 meter uit de wegas ligt.

Het perceel Kooistraat 1A is gelegen op 235 meter afstand van eerder genoemde provinciale weg N322. De geluidzone van deze weg bedraagt 250 meter (Art 74 Wgh, lid 1; weg met 2 rijstroken buiten stedelijk gebied). Voor woonbestemmingen binnen een geluidzone van een weg geldt eerstens een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting  $L_{den}$  van de gevel van 48 dB (Art 82 Wgh). Voor woningen in buitenstedelijk gebied is een geluidbelasting  $L_{den}$  toelaatbaar tot 53 dB.

De berekeningen van de geluidbelastingen  $L_{den}$  ter hoogte van het plangebied is uitgevoerd conform het "Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012", zoals bedoeld in artikel 110 van de Wet geluidhinder (hierna te noemen: RMV2012). Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van Standaard Rekenmethode 1 uit bijlage III van het RMV2012.

Bij de berekeningen worden de equivalente geluidniveaus van dag-, avond- en nachtperioden bepaald. Voor een vergelijking met de wettelijke grenswaarden wordt uit deze dag-, avond- en nachtwaaarden de geluidbelasting  $L_{den}$  vastgesteld.

In bijlage A van het onderzoek zijn de SRM 1 berekeningen gepresenteerd. Hieruit volgt dat thans de geluidbelasting  $L_{den}$  ten hoogste 46 dB bedraagt, inclusief 2 dB aftrek volgens artikel 110g Wgh. Bij een beoogde toename van het wegverkeer van 1,5% per jaar zal 10 jaar na dato de geluidbelasting ten hoogste 46 dB bedragen. Hieruit volgt dat de geluidbelasting vanwege de N322 lager is dan de voorkeurswaarde van 48 dB. Het projectplan vormt geen belemmering in het kader van de Wgh (wegverkeer).

#### **4.2. Bedrijven en milieuzonering**

Door JK Consultancy is een "Onderzoek naar de omgevingskwaliteit met betrekking tot het plan Kooistraat 1-A, Afferden" uitgevoerd (Rapport OK13.153, mei 2015, zie bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing). Hierin is o.a. over het aspect milieuzonering het volgende opgenomen:

##### Geluidhinder vanwege inrichtingen

De ontwikkeling in het plangebied Kooistraat vormen geen belemmering voor de bedrijfsmatige activiteiten bij de inrichtingen in de omgeving. De meest nabij gelegen inrichting/woning is gelegen op ruim 120 meter afstand van de perceelgrens.

##### Geluidhinder door voorgenomen ontwikkelingen

In de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering zijn richtafstanden opgenomen voor bedrijfsactiviteiten. Kleinschalige recreatieve activiteiten zoals in onderhavige situatie zijn niet als zodanig opgenomen in de VNG brochure.

Grootschalige kampeerterrainen vallen onder milieucategorie 3.1 waarvoor een richtafstand ten aanzien van geluid geldt van respectievelijk 50 meter. Hiervan uitgaande kan gesteld worden dat ruimschoots wordt voldaan aan deze richtafstand. De meest nabijgelegen woning Kooistraat 2 is gelegen op ruim 120 meter afstand van de grens van het perceel.

Voor het agrarisch loonbedrijf op het perceel geldt milieucategorie 2 met SBIcode 014-2. Hiervoor geldt een richtafstand voor geluid van 30 meter. De ontwikkelingen binnen het plangebied frustreren niet de richtafstand zoals opgenomen in de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering. Als gevolg van een toename van het aantal kampeerplaatsen zal tevens een toename plaatsvinden van het aankomende en vertrekkende verkeer op de Kooistraat. Gezien het aantal plaatsen zal dit beperkt blijven tot maximaal 10 extra bewegingen van personenwagens op de Kooistraat.



Als gevolg van het loonbedrijf zullen dagelijks ten hoogste 4 verkeersbewegingen van zware voertuigen op de Kooistraat plaatsvinden. Als gevolg van deze zogenaamde indirecte hinder bedraagt de geluidbelasting ter plaatse van de meest nabijgelegen geluidgevoelige bestemming aan de Kooistraat ten hoogste 38 dB(A). Mocht in de praktijk van een beperkt groter aantal verkeersbewegingen dan 10, zal er vanwege de berekende lage geluidswaarden geen probleem ontstaan in het kader van de Wet geluidhinder.

De geluidimmissie nabij de geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van aankomende en vertrekkende voertuigen, dienen beoordeeld te worden aan de hand van de Circulaire van VROM "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting", d.d. 29 maart 1996. Hierin wordt aangegeven dat het optredende equivalente geluidniveau (in dB(A)-etmaalwaarde) van belang is met als de voorkeursgrenswaarde een gevelbelasting van 50 dB(A) etmaalwaarde en een maximaal toegestane grenswaarde van 65 dB(A) waarbij te allen tijde in de gevoelige ruimten van woningen van derden een equivalente binnenwaarde van 35 dB(A) is gegarandeerd.

De etmaalwaarde komt overeen met de hoogste van de volgende waarden:

- L<sub>Ar,LT</sub> dag
- L<sub>Ar,LT</sub> avond + 5 dB
- L<sub>Ar,LT</sub> nacht + 10 dB

De geluidbelasting vanwege indirecte hinder is daarmee lager dan de voorkeursgrenswaarde.

#### **4.3. Geurhinder**

De herbestemming van de agrarische bedrijfslocatie leidt tot de volgende ontwikkelingen:

- Door de herbestemming wordt de agrarische bedrijfsfunctie wegbestemd en kunnen er niet langer op agrarische basis dieren worden gehouden.
- De te bestemmen recreatieve verblijfsfunctie, die al grotendeels als nevenactiviteit aanwezig is, zal worden bestemd. Recreatief verblijf is vanwege de korte duur van het verblijf formeel niet geurgevoelig en kan worden toegestaan. Wel dient spraken te zijn van een toereikend verblijfsklimaat.
- De bestaande bedrijfswoning wordt als zodanig wederom positief bestemd. Dit leidt niet tot toevoeging van geurgevoelige objecten.
- De grondverzetactiviteiten vinden buiten de bedrijfslocatie plaats. Binnen de bedrijfslocatie is de bedrijfsactiviteit beperkt tot het stallen, beheren en onderhouden van werktuigen. Dit is eveneens geen geurgevoelige activiteit.

De “Gebiedsvisie gemeente Druten, bouwsteen voor een agrarisch geurbeleid” geeft inzicht in de geursituatie binnen de gemeente. Zoals uit de visie valt af te leiden, kan aan de hand van de huidige stankbelasting van de gemeente Druten de volgende conclusie worden getrokken; “enerzijds lijkt de geurbelasting in ieder geval van de noordelijke (Waal)kant van de gemeente geen aanleiding te geven tot het opstellen van gemeentelijk beleid. De geursituatie kan immers in zijn algemeenheid als goed worden gekarakteriseerd, beoordeeld aan de hand van de indeling van bijlage 6 en 7 van de Handreiking.”

Uit de cumulatieve geurberekeningen, horende bij de gemeentelijke geurverordening uit 2009, blijkt dat de geurbelasting voor het kampeerterrein aan Kooistraat 1a grotendeels gelegen is in de contour van 6 tot 8 odour/m<sup>3</sup> en voor een klein deel in de contour van 8 tot 12 odour/m<sup>3</sup>. Deze berekende geurbelasting is afkomstig uit het voormalig eigen agrarisch bedrijf. Omdat dit bedrijf niet meer in werking is, kan er vanuit worden gegaan dat de huidige geurbelasting kleiner is dan 4 odour/m<sup>3</sup> is, zoals ook het geval is voor de omgeving. Met deze geurbelasting kan de conclusie worden getrokken dat er geen problemen hoeven te worden verwacht voor het verblijfsklimaat ter plaatse.

Op basis van deze conclusie en het feit dat formeel geen geurgevoelige functies worden toegevoegd, kan worden geconstateerd dat er een toereikend verblijfsklimaat is op de planlocatie.

#### **4.4. Bodemkwaliteit**

Doordat onderhavige functieverandering niet leidt tot toevoeging van nieuwe bodemkundig gevoelige functies en de functieverandering vooral betrekking heeft op bestaande bebouwing, is hiervoor geen bodemonderzoek vereist. In 1996 en 1997 is op de locatie bodemonderzoek uitgevoerd. Getoetst aan de huidige bodemnormen zijn enkele licht verhoogde waarden gemeten. Er is geen reden om aan te nemen dat sindsdien de bodemkwaliteit verslechterd is. Verder onderzoek is niet noodzakelijk.

#### **4.5. Luchtkwaliteit**

Door JK Consultancy is een “Onderzoek naar de omgevingskwaliteit met betrekking tot het plan Kooistraat 1-A, Afferden” uitgevoerd (Rapport OK13.153, mei 2015, zie bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing). Hierin is o.a. over het aspect luchtkwaliteit het volgende opgenomen:

Onderhavig project wordt aangemerkt als “Niet in betekenende mate (NIBM) aangezien het betrekking heeft op het handhaven van een bestaande woning/campingplaatsen/logies en de beperkte uitbreiding met 10 bungalowntenten. Het plan voldoet hiermee aan de in de Wet milieubeheer gestelde luchtkwaliteitsnormen en heeft geen nadelig effect op de huidige luchtkwaliteit.

Teneinde globaal de luchtkwaliteit in het plangebied vast te stellen als gevolg van het verkeer op de provinciale weg N322 (ca. 13000 mvt/etmaal) is met behulp van het rekenprogramma CAR 11, versie 12.0 de luchtkwaliteit vanwege dit wegverkeer vastgesteld. Het feitelijke plangebied is gelegen op ongeveer 235 meter afstand en is sprake van een "open gebied" tussen de weg en het plangebied. In de onderzoeksrapportage zijn de invoergegevens en rekenresultaten CAR II weergegeven. Hieruit blijkt dat er geen overschrijdingen ontstaan van de onderzochte parameters.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

#### 4.6. Externe veiligheid

Door JK Consultancy is een "Onderzoek naar de omgevingskwaliteit met betrekking tot het plan Kooistraat 1-A, Afferden" uitgevoerd (Rapport OK13.153, mei 2015, zie bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing). Hierin is o.a. over het aspect externe veiligheid het volgende opgenomen:

De voorgenomen ontwikkeling resulteert in een lichte toename van het aantal personen in het plangebied. In onderstaande tabel 1 is dit inzichtelijk gemaakt. Het aantal gemiddeld continue aanwezige personen is bepaald op basis van tabel 16.2 van de "Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico" d.d. november 2007 van VROM.

Tabel 1. Personenaantal binnen plangebied (tijdens recreatieseizoen)

Bestemming	Aantal	Aantal personen <sup>1)</sup>	
		dag	nacht
Bestaande woning	1	1	2
Bestaande campingplaatsen	25	30	60
Bestaande logies	2	2	5
Nieuwe campingplaatsen	10	12	24
Gemiddeld aantal personen in plangebied		45	91

1) Aantal personen per wooneenheid bedraagt overdag 1,2 en 's-nachts 2,4

#### *BEVI inrichtingen*

Aan de hand van de risicokaart kan gesteld worden dat binnen een afstand van 200 meter tot het project geen BEVI inrichtingen aanwezig zijn.

Er wordt dus ruim voldaan aan de normstelling voor het plaatsgebonden risico. Toetsing aan een groepsrisico kent in onderhavige situatie geen toepassing.

### *Transportroutes*

Ten noorden van het projectplan is op ruim 200 meter afstand de Maas en Waalweg gelegen. Hierop vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats, doch dusdanig beperkt dat deze verkeersader niet is opgenomen in Basisnet. Evenwel rekening houdend met de Handleiding Risicoanalyse transport van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (17 juni 2014), waarin afstandstabellen zijn opgenomen om de risico's in bevolkingsgebieden te kunnen objectiveren (zogenaamde vuistregel-methode), kan bovendien gesteld worden dat ter hoogte van het plangebied de zogenaamde 10% waarde van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico bij het aantal transporten GF3 geenszins wordt overschreden. Een uitvoerige risicoanalyse (volgens RBM II) is derhalve op onderhavig onderzoek niet van toepassing.

Naast het plaatsgebonden risico dient voor wat betreft transportroutes waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaats vindt evenwel ook rekening te worden gehouden met de effecten van plasbrand scenario's. Het Plasbrand Aandachtsgebied PAG betreft de zone waarbinnen de effecten van een ongeluk met brandbare vloeistoffen een dodelijk effect hebben. Voor wegen en het spoor ligt deze grens op 30 meter voor vaarwegen op 25 meter. De afstand tot het plangebied is ruim groter en derhalve niet van toepassing als PAG.

### *Buisleidingen*

Op basis van de risicokaart en door middel van een oriëntatiemelding (KLICmelding) kan gesteld worden dat in de directe omgeving van het project geen ondergrondse buisleiding is gelegen. De dichtstbij gelegen buisleiding (N575-65) op ruim 300 meter afstand van het projectplan vormt geen risico op het plangebied. Daarnaast frustreert de voorgenomen activiteiten binnen het plangebied niet de in de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035 opgenomen bescherming (NL.IMRO.0000.IM11svBuisleiding-3010).

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

## **4.7. Archeologie**

Op grond van de gemeentelijke Archeologische Waardenkaart is het perceel Kooistraat 1A gelegen in een zone met een lage archeologische verwachting. Hiervoor geldt dat archeologisch onderzoek nodig is bij bodemversturende activiteiten met een omvang van ten minste 10.000 m<sup>2</sup> en een diepte van ten minste 0,50 m onder maaiveld. Voor de wijziging van de bestemming zijn niet of nauwelijks bodemversturende activiteiten nodig. Voor deze bestemmingswijziging is dan ook geen archeologisch onderzoek vereist. In het overkoepelende bestemmingsplan buitengebied zal een regeling worden opgenomen dat voor bodemingrepen die de genoemde ondergrenzen overschrijden vooraf archeologisch onderzoek dient te worden verricht.

#### 4.8. Cultuurhistorie

De gemeenteraad heeft op 20 februari 2014 de Cultuurhistorische Waardenkaart (Vestigia rapportnummer V992) vastgesteld. Dit is een inventariserend rapport over de cultuurhistorische waarden in de gemeente. De kaart is opgebouwd rond thema's waarin de historische gelaagdheid van het landschap het beste tot uitdrukking wordt gebracht. Zo zijn rond het perceel Kooistraat 1A te Afferden de volgende thema's van toepassing:

- Waterstaat; Het perceel is gelegen in de aangelegde polder Het Broek-Benedenbroek;
- Verkavelingspatroon; Strookverkaveling.

Het plan laat deze structuren ongemoeid, c.q. voegt zich naar de karakteristieke verkaveling.

Rondom het perceel liggen geen cultuurhistorisch waardevaste objecten (rijks of gemeentelijke monumenten).

#### 4.9. Ecologie

##### *GNN en GO*

Het plangebied ligt op minimaal 350 meter afstand van het GNN en de GO (voormalige EHS, zie ook hoofdstuk 2 beleidskader). Gezien de aard van de ontwikkeling in relatie tot de afstand zal de beoogde ontwikkeling het GNN en de GO niet frustreren. Ook vindt er geen dusdanige verandering van het gebied plaats dat hiermee de hydrologie en de geologie van de omgeving wordt aangetast. Er zijn dan ook geen negatieve effecten van het plan op het GNN en de GO te verwachten.

##### *Flora- en Faunawet*

Door JK Consultancy is een "Verkennd Flora- en faunaonderzoek plan Kooistraat 1A, Afferden" uitgevoerd (Rapport FF13.153, mei 2015, zie bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing).

Op basis van de resultaten uit onderhavig onderzoek kan het volgende geadviseerd worden.

Voor het verstoren van holen etc. en het verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie "algemene soorten" voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van AmvB artikel 75 van de Flora en faunawet. Er hoeft voor onderhavig plan geen ontheffing te worden aangevraagd.

In het plangebied zelf is er geen mogelijkheid voor vogels om te broeden. Directe schade aan vogels, hun nesten en eieren is niet aanwezig. Wel zijn broedlocaties aan te wijzen in randbegroeiing / houtwal. Dit gedeelte blijft echter onaangeroerd en zal de algemene zorgplicht gelden.

De in de Flora en faunawet genoemde “algemene zorgplicht” is van toepassing op alle beschermde en onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient eenieder zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze zodat nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk wordt beperkt of ongedaan wordt gemaakt. Aanbevolen wordt dan ook om in ieder geval de zorgplicht in acht te nemen en daarbij de door het ministerie goedgekeurde Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelingssector.

Omdat er geen Vogel- of habitatruchlijngebieden en beschermde natuurmonumenten in de directe nabijheid zijn, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1). Geconcludeerd kan worden dat in het huidige gebruik van het plangebied de aanwezigheid van beschermde planten en diersoorten onwaarschijnlijk is en derhalve geen sprake is van verstoring. Gesteld kan dan ook worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op beschermde soorten en beschermde natuurgebieden. Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

## 5. WATER

### 5.1. Proces watertoets

Op basis van de wet op de ruimtelijke ordening (Wro) en besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de watertoets verplicht bij bestemmingsplannen.

De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. Het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) regelt de verplichte waterparagraaf in de toelichting bij genoemde ruimtelijke plannen en het vooroverleg met de waterbeheerder (wateradvies).

De waterparagraaf beschrijft de wijze waarop rekening wordt gehouden met eventuele gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. De waterparagraaf geeft een beschrijving van beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

De toename aan verharding is beperkt tot de paden op het campingterrein, die worden aangelegd als puingranulaat, waarbij het regenwater ter plaatse zal infiltreren, Dit geldt eveneens voor de tenthuisjes. De toename van (half-)verharding door dit initiatief blijft beperkt tot maximaal zo'n 300 meter padlengte. Samen met de tenthuisjes zal hierdoor het verhardingsoppervlak aanzienlijk minder dan 1.000 m<sup>2</sup> toenemen.

### 5.2. Resultaten watertoets

Via [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl) is een watertoets uitgevoerd voor dit initiatief. De resultaten zijn als bijlage gevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing. Geconcludeerd kan worden dat er met het initiatief geen waterbelangen gemoeid zijn in het kader van de watertoets.

Uiteraard zal de droogweerafvoer vanuit de woning en de recreatieve voorzieningen aangesloten dienen te zijn op het bestaande systeem. De inhoudelijke afstemming hierover zal plaatsvinden in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen.

## **6. UITVOERBAARHEID**

### **6.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

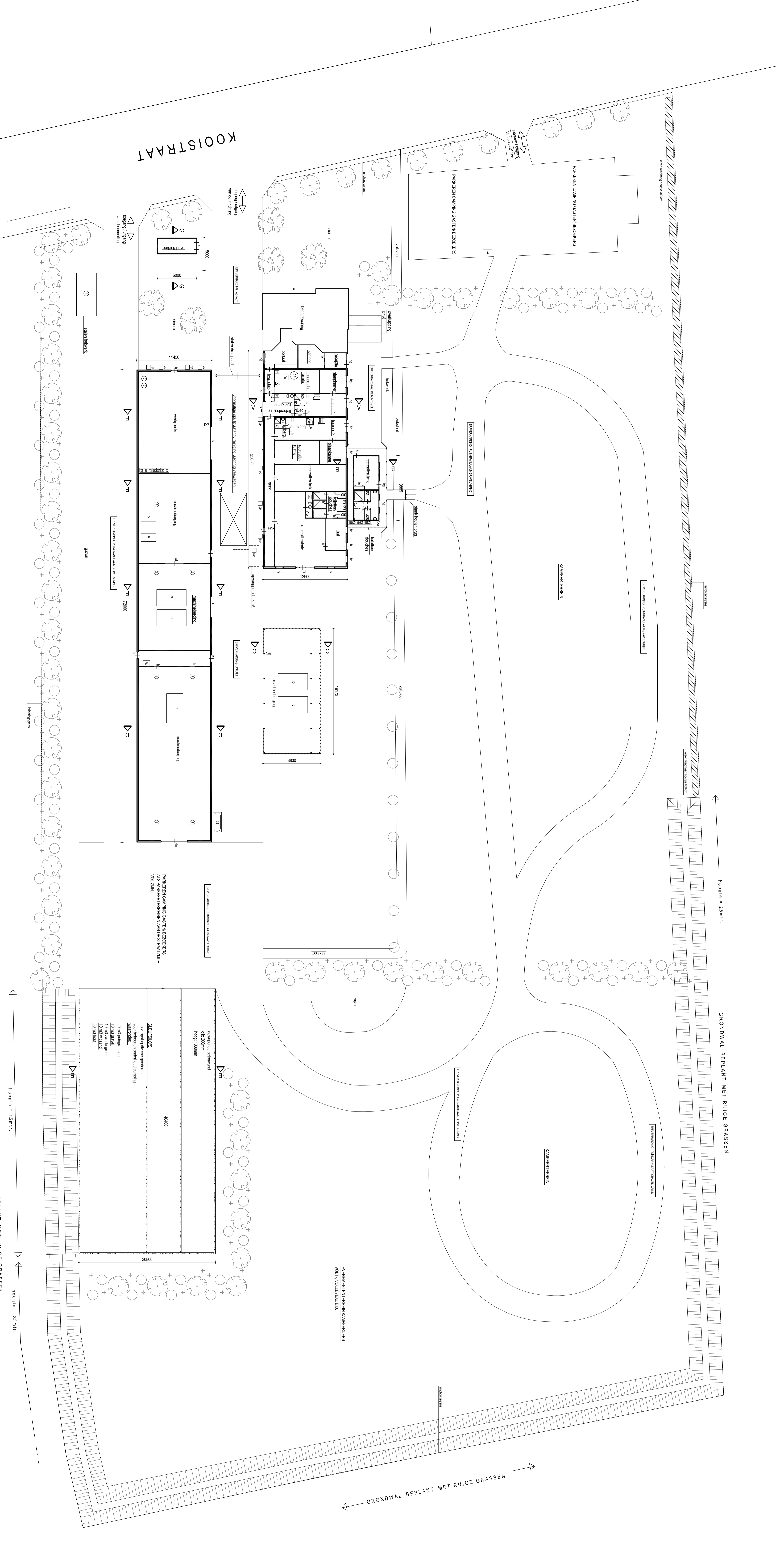
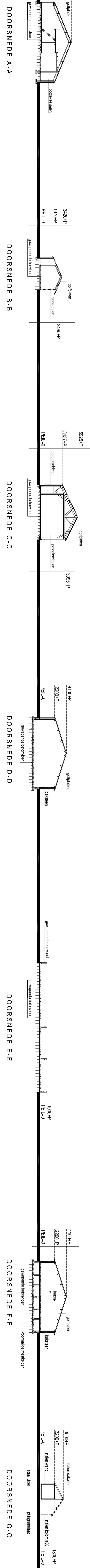
Voor de onderhavige ontwikkeling wordt geen afzonderlijke procedure doorlopen, omdat deze wordt meegenomen in de integrale herziening van het bestemmingsplan 'Buitengebied Druten'. Dit betekent dat de ontwikkeling een onderdeel is van het bestemmingsplan Buitengebied. De ruimtelijke onderbouwing dient als motivatie voor de ontwikkeling. In het kader van de formele procedure van het bestemmingsplan 'Buitengebied' bestaat er de mogelijkheid voor omwonenden of andere belanghebbenden om te reageren op het plan. Daartoe kunnen tegen het ontwerpbestemmingsplan zienswijzen worden ingebracht.

### **6.2. Economische uitvoerbaarheid**

De planherziening heeft geen financiële consequenties voor de gemeente Druten. De aard van het plan is dusdanig dat geen exploitatieplan opgesteld hoeft te worden voor dit plan. Op grond van artikel 6.12 van de Wro is het opstellen van een exploitatieplan verplicht, tenzij het kostenverhaal op een andere wijze is verzekerd of op basis van artikel 6.2.1a van het Bro niet noodzakelijk is. Aangezien hiervan in deze situatie geen sprake is, hoeft er geen kostenverhaal plaats te vinden.

Als gevolg van ontwikkelingen bestaat er wel een risico op het ontstaan van planschade. Daarom stelt de gemeente bij iedere planontwikkeling de voorwaarde dat er een overeenkomst wordt gesloten met betrekking tot het verhaal van mogelijke planschadekosten op de initiatiefnemer, zo ook voor onderhavig plan.





**RENOUD**

RENOUD	RENOUD
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26.	<ul style="list-style-type: none"> <li>1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26.</li> </ul>

**RENOUD**

ip	=	fontysel
h	=	huid
s	=	saal
hg	=	huid / gas
sg	=	saal / gas
alg	=	aluminium / glas
A	=	podestvloer / plafond

**JK CONSULTANCY**

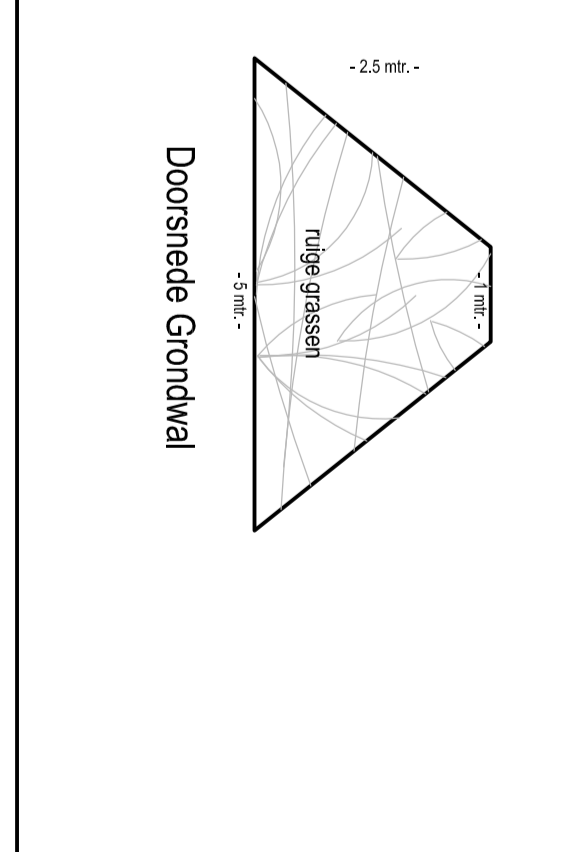
ADVISE ARCHITECTURE - INTERIURE - INTERIORS - INTERIORS - INTERIORS

VENSTER VOORZIEGENDE BEREKENING SOUWERLAAT  
 SETTING, STRUKTUUR- en VERBODEN  
 VOORZIEGENDE BEREKENING EN TECHNISCHE CONSTRUCTIE

Alle tekeningen zijn het werk van JOHANNES J. VAN DER WOUDE

VENSTER VOORZIEGENDE BEREKENING SOUWERLAAT  
 SETTING, STRUKTUUR- en VERBODEN  
 VOORZIEGENDE BEREKENING EN TECHNISCHE CONSTRUCTIE

Alle tekeningen zijn het werk van JOHANNES J. VAN DER WOUDE



**GRONDWAL BEPLANT MET RUIGE GRASSEN**

hoogte = 15mtr.

hoogte = 25mtr.

hoogte = 25mtr.

**Onderzoek naar de omgevingskwaliteit  
met betrekking tot het plan  
Kooistraat 1-A, Afferden**

**Inzake:**

- externe veiligheid
- luchtkwaliteit
- geluidhinder

Rapport OK13.153, mei 2015

**Onderzoek naar de omgevingskwaliteit  
met betrekking tot het plan  
Kooistraat 1-A, Afferden**

**Inzake:**

- externe veiligheid
- luchtkwaliteit
- geluidhinder

Rapport OK13.153, mei 2015

**OPDRACHTGEVER**  
Dhr. J.E. van Roekel  
Kooistraat 1A  
6654 KH Afferden

## Inhoud

<b>1. Inleiding .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Veiligheidsbeleid .....</b>	<b>4</b>
2.1. Algemeen .....	4
2.2. Plaatsgebonden risico .....	4
2.3. Groepsrisico .....	5
2.3.1. Algemeen .....	5
2.3.2. De verantwoordingsplicht .....	6
2.4. Kwetsbare objecten .....	7
2.5. Beperkt kwetsbare objecten .....	7
2.6. Gegevens plangebied .....	7
2.7. Risicokaart .....	8
2.7.1. BEVI inrichtingen .....	9
2.7.2. Transportroutes .....	9
2.7.3. Buisleidingen .....	9
2.7.4. Kwetsbare gebieden .....	9
2.8. Milieuzonering; aspect veiligheid .....	9
<b>3. Luchtkwaliteit .....</b>	<b>11</b>
3.1. Regelgeving luchtkwaliteiteisen .....	11
3.2. Besluit NIBM .....	11
3.3. Milieuzonering; aspect geur en stof .....	12
<b>4. Geluidhinder .....</b>	<b>13</b>
4.1. Geluidhinder vanwege wegverkeer .....	13
4.2. Geluidhinder vanwege inrichtingen .....	14
4.3. Geluidhinder door voorgenomen ontwikkelingen .....	14
<b>5. Conclusie .....</b>	<b>15</b>

## 1. Inleiding

Op het perceel aan de Kooistraat 1A zijn de verblijfs en campingactiviteiten op het akkerbouwbedrijf met minicamping vergroot. De meeste recente uitbreiding betreft de realisatie van logieruimten, recreatieruimten en natte ruimten in de voormalige stal en de realisatie van een (extra) campeerterrein met sport/recreatieveld. Daarbij is het voornemen om tien vast opgestelde tenthuisjes in het plan op te nemen. Deze ontwikkeling is niet direct uitvoerbaar op basis van het vigerende bestemmingsplan en dient ondermeer de omgevingskwaliteit van de (woon)omgeving vastgesteld te worden.

Onderhavig onderzoek betreft eerstens een veiligheidsstudie ter beoordeling van het aspect Externe Veiligheid. Gezien het feit dat de gemengde activiteiten in de directe omgeving van invloed zijn op het toekomstige woon- en leefklimaat, is de voorgenomen nieuwe ruimtelijke ontwikkeling tevens getoetst aan de Wet luchtkwaliteit en de Wet geluidhinder.

In figuur 1 is de ligging van het project weergegeven.



*Figuur 1. Omgeving Kooistraat Afferden, projectplan nabij A*

## 2. Veiligheidsbeleid

### 2.1. Algemeen

Externe veiligheid gaat over overlijdensrisico's die mensen lopen vanwege gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor, vaarwegen en door buisleidingen. Gevaarlijke stoffen zijn bijvoorbeeld vuurwerk, lpg, chloor, ammoniak en munitie. De term "externe" veiligheid wordt gehanteerd omdat het overlijdensrisico van derden centraal staat. Het gaat om mensen (externen) die zelf niet deelnemen aan de activiteit die het overlijdensrisico met zich meebrengt. In het begrip risico's zijn kansen en effecten aan elkaar gekoppeld. Bij externe veiligheid gaat het om ongelukken met kleine kansen en grote effecten. Het beleidsveld externe veiligheid richt zich op de beheersing van deze risico's.

Voor het transport van gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor en het binnenwater is sinds 1 april 2015 de Wet Basisnet Vervoer Gevaarlijke stoffen van toepassing, kortweg Wet Basisnet. Deze wet is gebaseerd op eerder verschenen circulaire, regels en besluiten met betrekking tot vervoer van gevaarlijke stoffen (ondermeer de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen 2010, Besluit Transportroutes Externe Veiligheid 2008, Besluit milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen over transportroutes 2012). Mede van toepassing is de Handleiding Risicoanalyse Transport van 17 juni 2014. Deze geeft handvatten de risico's van vervoer gevaarlijke stoffen te objectiveren.

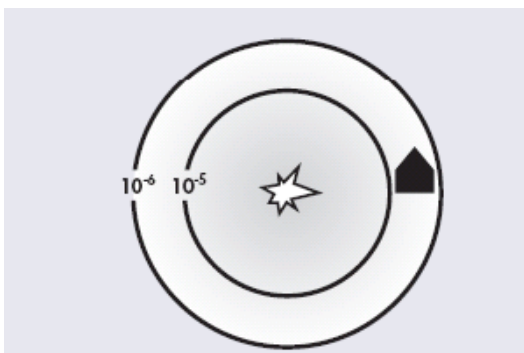
Voor transportleidingen is de Wet Basisnet nog niet ingericht en geldt vooralsnog het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen (BEVB; 24 juli 2010) en hiertoe specifieke regels opgenomen in het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening). Voorheen werd de locatie van aardgastransportleidingen getoetst aan de Circulaire 'Zonering langs hogedruk aardgastransportleidingen 1984' van VROM. Hierin zijn vaste veiligheids-afstanden opgenomen die aangehouden moeten worden tussen een buisleiding en bebouwingen. Het besluit van 24 juli 2010 heeft meer analogie van het BEVI (Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen) waarin meer wordt gekeken naar het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor de buisleidingen die op rijksniveau bescherming genieten, is de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035 van toepassing.

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI 2; 27 mei 2004) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Daarnaast stelt het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO-1999) eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Het BEVI en BEVB verplicht gemeenten en provincies rekening te houden met de externe veiligheid als ze een milieuvergunning verlenen of een bestemmingsplan maken.

### 2.2. Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans dat, één persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute of nabij een inrichting verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer, de opslag en/of de handeling van gevaarlijke stoffen. Daarbij is de omvang van het risico een functie van de afstand waarbij geldt: hoe groter de afstand, des te kleiner het

risico. De risico's worden weergegeven in PR risicocontouren. Voor nieuwe situaties geldt een PR contour van  $10^{-6}$ . De PR contour geldt voor kwetsbare objecten als een grenswaarden en mag niet worden overschreden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de PR contour van  $10^{-6}$  als richtwaarde. Van een richtwaarde kan op basis van gewichtige redenen worden afgeweken. Hierbij kan onder andere gedacht worden aan zwaarwegende maatschappelijke, economische en/of planologische redenen.



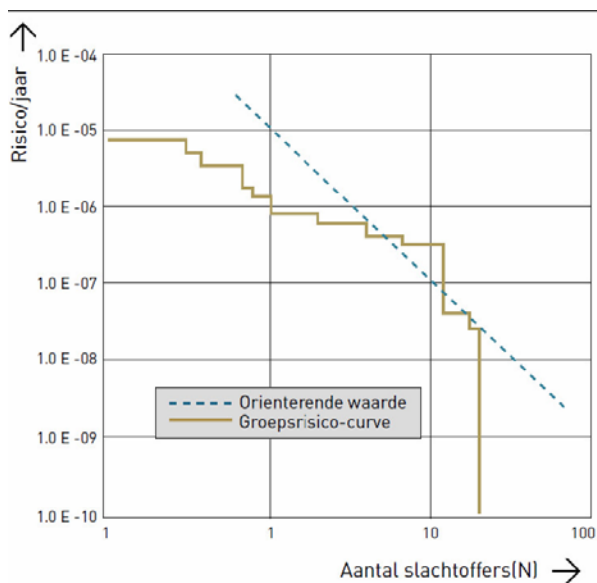
Figuur 2: Gevaarbron met PR contouren  $10^{-6}$  en  $10^{-5}$

### 2.3. Groepsrisico

#### 2.3.1. Algemeen

Het groepsrisico is de kans per jaar dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van een transportroute of een inrichting voor handelingen met gevaarlijke stoffen in één keer het (dodelijk) slachtoffer wordt van een ongeval. Het groepsrisico geeft de aandachtspunten aan waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen en houdt daarmee rekening met de aard en dichtheid van de bebouwing in de nabijheid van de transportroute.

Het groepsrisico kan niet in contouren worden vertaald zoals het plaatsgebonden risico, maar wordt weergegeven in een grafiek. In de grafiek wordt de groeps grootte van aantallen slachtoffers (x-as) uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as).



Figuur 3: Groepsrisicocurve

De kans dat (een groep) slachtoffers vallen, wordt weergegeven met een curve; de fN-curve. Het verloop van deze curve geeft een beeld van het groepsrisico.

In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico geldt voor het groepsrisico geen grenswaarde maar een oriëntatiewaarde. Deze oriëntatiewaarde kan gezien worden als een streefwaarde en heeft geen juridische status. Het overschrijden van de oriëntatiewaarde is mogelijk mits dit in de besluitvorming door het bevoegd gezag gemotiveerd wordt middels een verantwoordingsverplichting. Bij deze verantwoordingsplicht moet onder andere aandacht besteed worden aan bronmaatregelen, zelfredzaamheid en inzetbaarheid van hulpdiensten.

### 2.3.2. De verantwoordingsplicht

De verantwoordingsplicht van het groepsrisico houdt in dat naast een rekenkundige beoordeling van de hoogte van het groepsrisico ook een beoordeling moet plaatsvinden naar de aspecten “zelfredzaamheid” en “bestrijdbaarheid” van het ongeval. Deze beoordeling is noodzakelijk indien sprake is van een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico en bij een toenamen van het groepsrisico indien de totale groepsrisico beneden de oriënterende waarde blijft.

De verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden over het gebied dat aangemerkt wordt als het invloedsgebied dan wel veiligheidsgebied van de gevaarbron. In veel gevallen is voor de omvang van het invloedsgebied de 1% letaliteit van het maatgevend ongevalsscenario bepalend. Dit is de afstand waarbij 1% van de slachtoffers van het ongeval komt te overlijden. Voor bijvoorbeeld LPG-stations is door het ministerie een invloedsgebied vastgesteld van 150 meter. In het toekomstige Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen zal naar verwachting een invloedsgebied voor de verantwoording van het groepsrisico aangehouden worden van 200 meter. In de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen wordt deze afstand ook aangehouden. Op basis hiervan wordt bij transport van gevaarlijke stoffen over de weg, water



en spoor eenzelfde afstand aangehouden. Voor de verantwoording van de zelfredzaamheid en de inzet van hulpdiensten wordt voor het invloedsgebied uitgegaan van de afstand waarop 1% letaal letsel optreed (effectafstanden). Afhankelijk van het ongeval, risicobron en betrokken gevaarlijke stof kan de effectafstand variëren van enkele meters tot circa 5 kilometer.

#### 2.4. Kwetsbare objecten

Onder kwetsbare objecten worden verstaan:

- Woningen, woonschepen, woonwagens, woonboten tenzij verspreid gelegen met een dichtheid van maximaal 2 woningen per hectare;
- Verblijfsgebouwen zoals ziekenhuizen, verpleeghuizen, scholen e.d.
- Overige gebouwen waar grote aantallen personen gedurende een groot deel van de dag aanwezig zijn zoals kantoorgebouwen met een oppervlak van meer dan 1500 m<sup>2</sup> of winkelcomplexen met meer dan 5 winkels.

#### 2.5. Beperkt kwetsbare objecten

Als beperkt kwetsbaren objecten kunnen worden aangemerkt:

- Verspreid gelegen woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare;
- Dienst- en bedrijfswoningen;
- Kantoorgebouwen tot 1500 m<sup>2</sup>;
- Horeca inrichtingen;
- Recreatie-inrichtingen of een verblijf van niet meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;
- Winkels welke niet aangemerkt worden als kwetsbaar object;
- Bedrijfsgebouwen.

#### 2.6. Gegevens plangebied

De voorgenomen ontwikkeling resulteert in een lichte toename van het aantal personen in het plangebied. In onderstaande tabel 1 is dit inzichtelijk gemaakt. Het aantal gemiddeld continue aanwezige personen is bepaald op basis van tabel 16.2 van de "Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico" d.d. november 2007 van VROM.

Tabel 1. Personenaantal binnen plangebied (tijdens recreatieseizoen)

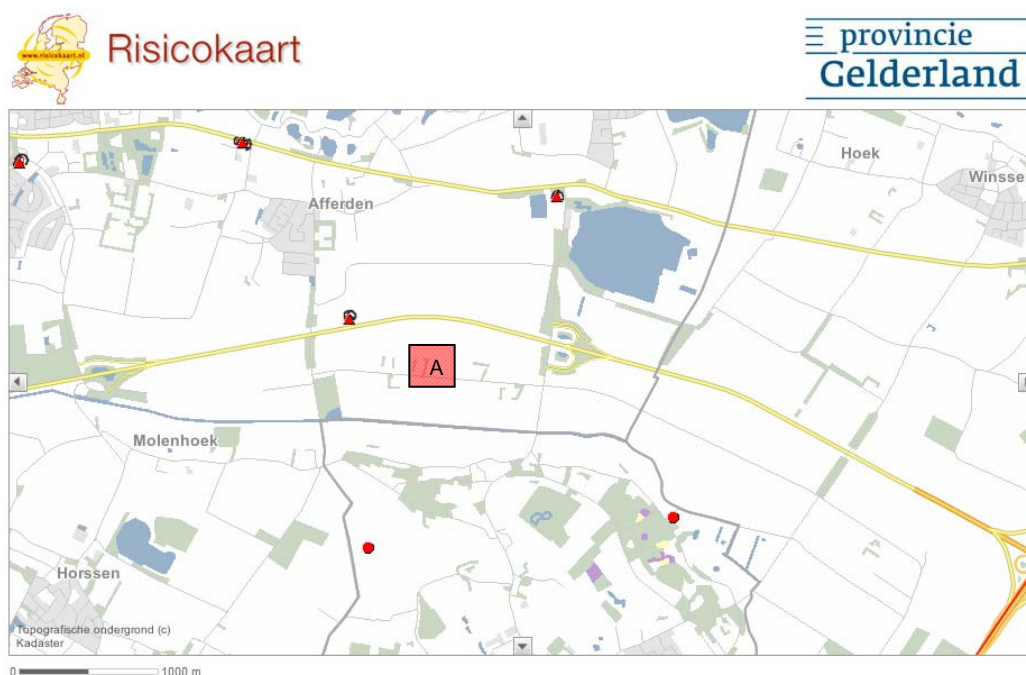
Bestemming	Aantal	Aantal personen <sup>1)</sup>	
		dag	nacht
Bestaande woning	1	1	2
Bestaande campingplaatsen	25	30	60
Bestaande logies	2	2	5
Nieuwe campingplaatsen	10	12	24
Gemiddeld aantal personen in plangebied		45	91

1) Aantal personen per wooneenheid bedraagt overdag 1,2 en 's-nachts 2,4

De woningen binnen en rondom het plangebied kunnen op basis van de Circulaire Risiconormering gevaarlijke stoffen als beperkt kwetsbaar worden aangemerkt (*verspreid liggende woningen van derden met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare*). Hiervoor geldt een richtwaarde PR van  $10^{-6}$

## 2.7. Risicokaart

De risicokaart geeft een overzicht van de huidige risico's in de directe omgeving van het betreffende project.



Figuur 4. Risicokaart Kooistraat Afferden en omgeving, projectplan bij A

#### 2.7.1. BEVI inrichtingen

Aan de hand van de risicokaart kan gesteld worden dat binnen een afstand van 200 meter tot het project geen BEVI inrichtingen aanwezig zijn. Er wordt dus ruim voldaan aan de normstelling voor het plaatsgebonden risico. Toetsing aan een groepsrisico kent in onderhavige situatie geen toepassing.

#### 2.7.2. Transportroutes

Ten noorden van het projectplan is op ruim 200 meter afstand de Maas en Waalweg gelegen. Hierop vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats, doch dusdanig beperkt dat deze verkeersader niet is opgenomen in Basisnet. Evenwel rekening houdend met de Handleiding Risicoanalyse transport van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (oktober 2011), waarin afstandstabellen zijn opgenomen om de risico's in bevolkingsgebieden te kunnen objectiveren (zogenaamde vuistregel-methode), kan bovendien gesteld worden dat ter hoogte van het plangebied de zogenaamde 10% waarde van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico bij het aantal transporten GF3 geenszins wordt overschreden. Een uitvoerige risicoanalyse (volgens RBM II) is derhalve op onderhavig onderzoek niet van toepassing.

Naast het plaatsgebonden risico dient voor wat betreft transportroutes waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaats vindt evenwel ook rekening te worden gehouden met de effecten van plasbrand scenario's. Het Plasbrand Aandachtsgebied PAG betreft de zone waarbinnen de effecten van een ongeluk met brandbare vloeistoffen een dodelijk effect hebben. Voor wegen en het spoor ligt deze grens op 30 meter voor vaarwegen op 25 meter. De afstand tot het plangebied is ruim groter en derhalve niet van toepassing als PAG.

#### 2.7.3. Buisleidingen

Op basis van de risicokaart en door middel van een oriëntatiemelding (KLIC-melding) kan gesteld worden dat in de directe omgeving van het project geen ondergrondse buisleiding is gelegen. De dichtstbij gelegen buisleiding (N575-65) op ruim 300 meter afstand van het projectplan vormt geen risico op het plangebied. Daarnaast frustreert de voorgenomen activiteiten binnen het plangebied niet de in de Structuurvisie Buisleidingen 2012-2035 opgenomen bescherming (NL.IMRO.0000.IM11svBuisleiding-3010)

#### 2.7.4. Kwetsbare gebieden

In de ruime omgeving van het plangebied zijn geen sprake van kwetsbare gebieden.

#### 2.8. Milieuzonering; aspect veiligheid

In de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering zijn richtafstanden opgenomen voor bedrijfsactiviteiten. Kleinschalige recreatieve activiteiten zoals in

onderhavige situatie zijn niet als zodanig opgenomen in de VNG brochure. Grootschalige kampeerterreinen vallen onder milieucategorie 3.1 waarvoor een richtafstand ten aanzien van externe veiligheid geldt van 30 meter. Hiervan uitgaande kan gesteld worden dat ruimschoots wordt voldaan aan deze richtafstand. De meest nabijgelegen woning Kooistraat 2 is gelegen op ruim 120 meter afstand van de grens van het perceel. Voor het agrarisch loonbedrijf op het perceel geldt milieucategorie 2 met SBI-code 014-2. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 meter tot gevoelige bestemmingen.

In de VNG brochure zijn tevens richtafstanden opgenomen voor opslagen van gevaarlijke stoffen. Bij kamperen wordt gebruik gemaakt van propaan (flessen). Gezien de kleinschaligheid blijft het totaal aantal propaan < 2 m<sup>3</sup> wat overeenkomt met milieucategorie 2 en een richtafstand tot 30 meter tot gevoelige bestemmingen.

De ontwikkelingen binnen het plangebied frustreren niet de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering.

### **3. Luchtkwaliteit**

#### 3.1. Regelgeving luchtkwaliteitseisen

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2, Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (opgesomd in het tweede lid) kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen.

Als aannemelijk is dat aan één of een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

1. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
2. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
3. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof;
4. een project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De nieuwe wettelijke regels zijn uitgewerkt in de volgende regelingen:

- het Besluit niet in betekenende mate bijdragen 2007
- de Regeling niet in betekenende mate bijdragen 2007
- de Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007
- de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007
- het Besluit gevoelige bestemmingen 2009
- het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) 2009

#### 3.2. Besluit NIBM

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen), verder te noemen het Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie van fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel PM<sub>10</sub> als NO<sub>2</sub>.

Als de toename voor één of beide stoffen hoger is, dan is het project IBM. Bij de NIBM toets gaat het om de toename van de luchtverontreiniging als gevolg van het project, afgezet tegen de autonome ontwikkeling

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Behoort een project niet tot

een in de Regeling NIBM genoemde categorie dan zal steeds aannemelijk gemaakt moeten worden dat het project NIBM is.

Bijlage 3A en 3B van de Regeling NIBM geven aan, in welke gevallen een nieuwe woningbouwlocatie in ieder geval NIBM is:

NIBM-grens woningbouwlocaties:

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg
- 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling (voorschrift 3A.2)

Een project dat omvangrijker is dan deze grenzen is in beginsel IBM en kan mogelijk doorgang vinden volgens de regels voor IBM-projecten (zie paragraaf 3.8). Toch kan zo'n project alsnog NIBM zijn, als met berekeningen aannemelijk wordt gemaakt, dat de toename als gevolg van het project maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde is

Om het besluit en regeling NIBM toegankelijk te maken is in 2008 een handreiking NIBM en een NIBM-tool gepubliceerd. De handreiking is in 2013 geactualiseerd. De NIBM-tool wordt jaarlijks door Infomil aangepast aan de nieuwste emissiekenmerken.

Onderhavig project is NIBM aangezien het betrekking heeft op het handhaven van een bestaande woning/campingplaatsen/logies en de beperkte uitbreiding met 10 bungalowtenten. Het plan voldoet hiermee aan de in de Wet milieubeheer gestelde luchtkwaliteitsnormen en heeft geen nadelig effect op de huidige luchtkwaliteit.

Op basis van de NSL monitoringstool kan bovendien worden vastgesteld dat het wegverkeer op omliggende wegen geen nadelige invloed heeft op de luchtkwaliteit in het plangebied. Op basis hiervan kan gesteld worden dat ter plaatse van het projectplan sprake is van een goede woon- en leefkwaliteit.

### 3.3. Milieuzonering; aspect geur en stof

In de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering zijn richtafstanden opgenomen voor bedrijfsactiviteiten. Kleinschalige recreatieve activiteiten zoals in onderhavige situatie zijn niet als zodanig opgenomen in de VNG brochure. Grootschalige kampeerterreinen vallen onder milieucategorie 3.1 waarvoor een richtafstand ten aanzien van geur en stof geldt van respectievelijk 30 meter en 0 meter. Hiervan uitgaande kan gesteld worden dat ruimschoots wordt voldaan aan deze richtafstanden. De meest nabijgelegen woning Kooistraat 2 is gelegen op ruim 120 meter afstand van de grens van het perceel. Voor het agrarisch loonbedrijf op het perceel geldt milieucategorie 2 met SBI-code 014-2. Hiervoor geldt een richtafstand voor geur van 30 meter en voor stof 10 meter tot gevoelige bestemmingen.

De ontwikkelingen binnen het plangebied frustreren niet de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering.

## 4. Geluidhinder

### 4.1. Geluidhinder vanwege wegverkeer

Het plan is direct gelegen aan de Kooistraat. Deze 60 km/uur weg in het buitengebied van de gemeente Druten betreft een weg ten behoeve van het bestemmingsverkeer. Het aantal verkeersbewegingen hierop is beperkt en daarmee ook van ondergeschikt belang voor de beoordeling van geluidhinder ter hoogte van het plan als gevolg van wegverkeer. Ten noorden van het plangebied is echter de provinciale weg N322; Maas en Waalweg gelegen met een intensiteit van ongeveer 13.000 motorvoertuigen per etmaal.

In de Wet geluidhinder (ex art. 74 Wgh e.v.) zijn ter bestrijding van verkeerslawaaï zones langs wegen aangegeven die beschouwd worden als aandachtsgebieden voor geluidhinder. De breedte van de zone is afhankelijk van de capaciteit van de weg (aantal rijstroken), de toegestane snelheid van het verkeer en de aard van de omgeving (stedelijk en buitenstedelijk gebied). Voorts is in de Wet geluidhinder bepaald dat de gemeente bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan, de feitelijke grenswaarden in acht moet nemen en rekening moet houden met de daadwerkelijke geluidbelasting ter plaatse. Uitzondering op dit bovenstaande zijn wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt en wegen waarvan vaststaat dat de 50 dB(A)-contour op maximaal 10 meter uit de weg ligt.

Het perceel Kooistraat 1A is gelegen op 235 meter afstand van eerder genoemde provinciale weg N322. De geluidzone van deze weg bedraagt 250 meter (Art 74 Wgh, lid 1; weg met 2 rijstroken buiten stedelijk gebied). Voor woonbestemmingen binnen een geluidzone van een weg geldt eerstens een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting  $L_{den}$  van de gevel van 48 dB (Art 82 Wgh). Voor woningen in buitenstedelijk gebied is een geluidbelasting  $L_{den}$  toelaatbaar tot 53 dB.

De berekeningen van de geluidbelastingen  $L_{den}$  ter hoogte van het plangebied is uitgevoerd conform het "Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012", zoals bedoeld in artikel 110 van de Wet geluidhinder (hierna te noemen: RMV2012). Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van Standaard Rekenmethode 1 uit bijlage III van het RMV2012. Bij de berekeningen worden de equivalente geluidniveaus van dag-, avond- en nachtperiodes bepaald. Voor een vergelijking met de wettelijke grenswaarden wordt uit deze dag-, avond- en nachtwaarden de geluidbelasting  $L_{den}$  vastgesteld. Deze geluidbelasting  $L_{den}$  wordt berekend met behulp van de volgende formule:

$$L_{den} = 10 \lg \left( \frac{12}{24} 10^{\frac{L_{dag}}{10}} + \frac{4}{24} 10^{\frac{L_{avond}+5}{10}} + \frac{8}{24} 10^{\frac{L_{nacht}+10}{10}} \right)$$

In bijlage A zijn de SRM 1 berekeningen gepresenteerd. Hieruit volgt dat thans de geluidbelasting  $L_{den}$  ten hoogste 46 dB bedraagt, inclusief 2 dB aftrek volgens artikel 110g Wgh. Bij een beoogde toename van het wegverkeer van 1,5% per jaar zal 10 jaar na dato de geluidbelasting ten hoogste 46 dB bedragen.

Hieruit volgt dat de geluidbelasting vanwege de N322 lager is dan de voorkeurswaarde van 48 dB. Het projectplan vormt geen belemmering in het kader van de Wgh (wegverkeer).

#### 4.2. Geluidhinder vanwege inrichtingen

De ontwikkeling in het plangebied Kooistraat vormen geen belemmering voor de bedrijfsmatige activiteiten bij de inrichtingen in de omgeving. De meest nabij gelegen inrichting is gelegen op ruim 120 meter afstand van de perceelgrens.

#### 4.3. Geluidhinder door voorgenomen ontwikkelingen

In de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering zijn richtafstanden opgenomen voor bedrijfsactiviteiten. Kleinschalige recreatieve activiteiten zoals in onderhavige situatie zijn niet als zodanig opgenomen in de VNG brochure. Grootschalige kampeerterreinen vallen onder milieucategorie 3.1 waarvoor een richtafstand ten aanzien van geluid geldt van respectievelijk 50 meter. Hiervan uitgaande kan gesteld worden dat ruimschoots wordt voldaan aan deze richtafstand. De meest nabijgelegen woning Kooistraat 2 is gelegen op ruim 120 meter afstand van de grens van het perceel.

Voor het agrarisch loonbedrijf op het perceel geldt milieucategorie 2 met SBI-code 014-2. Hiervoor geldt een richtafstand voor geluid van 30 meter.

De ontwikkelingen binnen het plangebied frustreren niet de richtafstand zoals opgenomen in de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering.

Als gevolg van een toename van het aantal kampeerplaatsen zal tevens een toename plaatsvinden van het aankomende en vertrekkende verkeer op de Kooistraat. Gezien het aantal plaatsen zal dit beperkt blijven tot maximaal 10 extra bewegingen van personenwagens op de Kooistraat. Als gevolg van het loonbedrijf zullen dagelijks ten hoogste 4 verkeersbewegingen van zware voertuigen op de Kooistraat plaatsvinden. Als gevolg van deze zogenaamde indirecte hinder bedraagt de geluidbelasting ter plaatse van de meest nabijgelegen geluidgevoelige bestemming aan de Kooistraat ten hoogste 38 dB(A).

De geluidimmissie nabij de geluidgevoelige bestemmingen ten gevolge van aankomende en vertrekkende voertuigen, dienen beoordeeld te worden aan de hand van de Circulaire van VROM "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting", d.d. 29 maart 1996. Hierin wordt aangegeven dat het optredende equivalente geluidniveau (in dB(A)-etmaalwaarde) van belang is met als de voorkeursgrenswaarde een gevelbelasting van 50 dB(A) etmaalwaarde en een maximaal toegestane grenswaarde van 65 dB(A) waarbij te allen tijde in de gevoelige ruimten van woningen van derden een equivalente binnenwaarde van 35 dB(A) is gegarandeerd.

De etmaalwaarde komt overeen met de hoogste van de volgende waarden:

- L<sub>Ar,LT</sub> dag
- L<sub>Ar,LT</sub> avond + 5 dB
- L<sub>Ar,LT</sub> nacht + 10 dB

De geluidbelasting vanwege indirecte hinder is daarmee lager dan de voorkeursgrenswaarde.



## **5. Conclusie**

Op basis van de resultaten uit onderhavig onderzoek kan geconcludeerd worden dat ter hoogte van het plangebied aan de Kooistraat 1A te Afferden

- geen sprake is van risicovolle omstandigheden waarmee de veiligheid van personen in gevaar kan komen;
- de luchtkwaliteit en de geluidbelasting vanwege het nabijgelegen wegverkeer voldoet aan de daartoe te hanteren voorkeursgrenswaarden;
- De ontwikkelingen binnen het plangebied frustreren niet de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering.

Samenvattend kan worden geconcludeerd dat de externe veiligheidssituatie, de lucht- en akoestische kwaliteit geen belemmering vormt voor het realiseren van het plan.

Grave, 29 mei 2015

## **Bijlage A: Geluidbelasting wegverkeer SRM1**

Deze bijlage bestaat uit 3 pagina's, inclusief voorliggende



wegvak N322  
RDS (x,y) 172887 431516  
wegdektype DDL  
Teljaar 2013 13000 nvt/etmaal  
jaarlijkse groei 1,5 %

### Teljaar

Uurintensiteiten	LVT	MVT	ZVT
dag	672	104	57
avond	391	52	33
nacht	107	13	17
snellheid [km/h]	80	80	80

Emissie [dB]	L <sub>dag</sub>	L <sub>avond</sub>	L <sub>nacht</sub>	L <sub>den</sub>
	75,99	73,47	68,73	77,52

optrekcorrectie	afstand tot opstakel	afstand tot kruispunt	0 m	0 m

correctie				0
-----------	--	--	--	---

Reflectie	objectfractie	0

correctie				0
-----------	--	--	--	---

Afstandsterm	waarneemhoogte	weghoogte	horizontale afstand	4,5 m	0 m	235 m

correctie						-14,06
-----------	--	--	--	--	--	--------

Bodemeffect	Bodemfactor	0,8

correctie				-3,8
-----------	--	--	--	------

Luchtdemping				-1,36
--------------	--	--	--	-------

Meteoeffect				-3,02
-------------	--	--	--	-------

Immissie [dB]	L <sub>dag</sub>	L <sub>avond</sub>	L <sub>nacht</sub>	L <sub>den</sub>
inclusief aftrek Art 110g Wgh	44,10	41,58	36,84	45,63

### 10 jaar na dato

Uurintensiteiten	LVT	MVT	ZVT
dag	779	121	67
avond	454	61	39
nacht	124	15	20
snellheid [km/h]	80	80	80

Emissie [dB]	L <sub>dag</sub>	L <sub>avond</sub>	L <sub>nacht</sub>	L <sub>den</sub>
	76,65	74,15	69,40	78,19

optrekcorrectie	afstand tot opstakel	afstand tot kruispunt	0 m	0 m

correctie				0
-----------	--	--	--	---

Reflectie	objectfractie	0

correctie				0
-----------	--	--	--	---

Afstandsterm	waarneemhoogte	weghoogte	horizontale afstand	4,5 m	0 m	235 m

correctie						-14,06
-----------	--	--	--	--	--	--------

Bodemeffect	Bodemfactor	0,8

correctie				-3,8
-----------	--	--	--	------

Luchtdemping				-1,36
--------------	--	--	--	-------

Meteoeffect				-3,02
-------------	--	--	--	-------

Immissie [dB]	L <sub>dag</sub>	L <sub>avond</sub>	L <sub>nacht</sub>	L <sub>den</sub>
inclusief aftrek Art 110g Wgh	44,76	42,26	37,51	46,29



wegvak **Kooistraat Afferden**  
 RDS (x,y) **172666 431340**  
 wegdektype **DAB**  
 Teljaar **2015**  
 jaarlijkse groei **nvt %**

AANTAL per etmaal	LVT	MVT	ZVT
dag	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>4</b>
avond	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
nacht	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

snelheid [km/h]	<b>60</b>	<b>80</b>	<b>30</b>
-----------------	-----------	-----------	-----------

Emissie [dB]	L <sub>dag</sub>	L <sub>avond</sub>	L <sub>nacht</sub>	L <sub>den</sub>
	51,81			48,80

optrekcorrectie	afstand tot opstakel	<b>0 m</b>
	afstand tot kruispunt	<b>0 m</b>

correctie	<b>0</b>
-----------	----------

Reflectie	objectfractie	<b>0</b>
-----------	---------------	----------

correctie	<b>0</b>
-----------	----------

Afstandsterm	waarneemhoogte	<b>4,5 m</b>
	weghoogte	<b>0 m</b>
	horizontale afstand	<b>14 m</b>

correctie	<b>-11,67</b>
-----------	---------------

Bodemeffect	Bodemfactor	<b>0,5</b>
-------------	-------------	------------

correctie	<b>-1,59</b>
-----------	--------------

Luchtdemping	<b>-0,11</b>
--------------	--------------

Meteoeffect	<b>-0,37</b>
-------------	--------------

Immissie [dB]	L <sub>dag</sub>	L <sub>avond</sub>	L <sub>nacht</sub>	L <sub>den</sub>
	<b>38,06</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>35,05</b>

exclusief aftrek Art 110g Wgh

Maasstraat 16a  
5361 GG Grave  
telefoon 0486-421595  
telefax 0486-421620  
mail@jkconsultancy.nl

**Verkennend Flora- en faunaonderzoek  
ten aanzien van het ontwikkelingsplan  
Kooistraat 1-A te Afferden**

Rapport FF13.153, mei 2015

**Verkendend Flora- en faunaonderzoek  
ten aanzien van het ontwikkelingsplan  
Kooistraat 1-A te Afferden**

Rapport FF13.153, mei 2015

**OPDRACHTGEVER**  
Dhr. J.E. van Roekel  
Kooistraat 1A  
6654 KH Afferden

## Inhoud

<b>1. Inleiding .....</b>	<b>3</b>
1.1. Aanleiding en doel .....	3
1.2. Opzet onderzoek.....	4
1.3. Plangebied en ingreep .....	4
<b>2. Wettelijk kader .....</b>	<b>5</b>
2.1. Inleiding.....	5
2.2. Flora- en faunawet .....	5
2.3. Rode Lijst .....	6
2.4. Natuurbeschermingswet.....	7
2.5. Gelder Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone .....	7
<b>3. Resultaten.....</b>	<b>8</b>
3.1. Gebiedsbeleid .....	8
3.2. Natuurloket.....	9
3.3. Veldonderzoek .....	10
<b>4. Advies en conclusies .....</b>	<b>14</b>

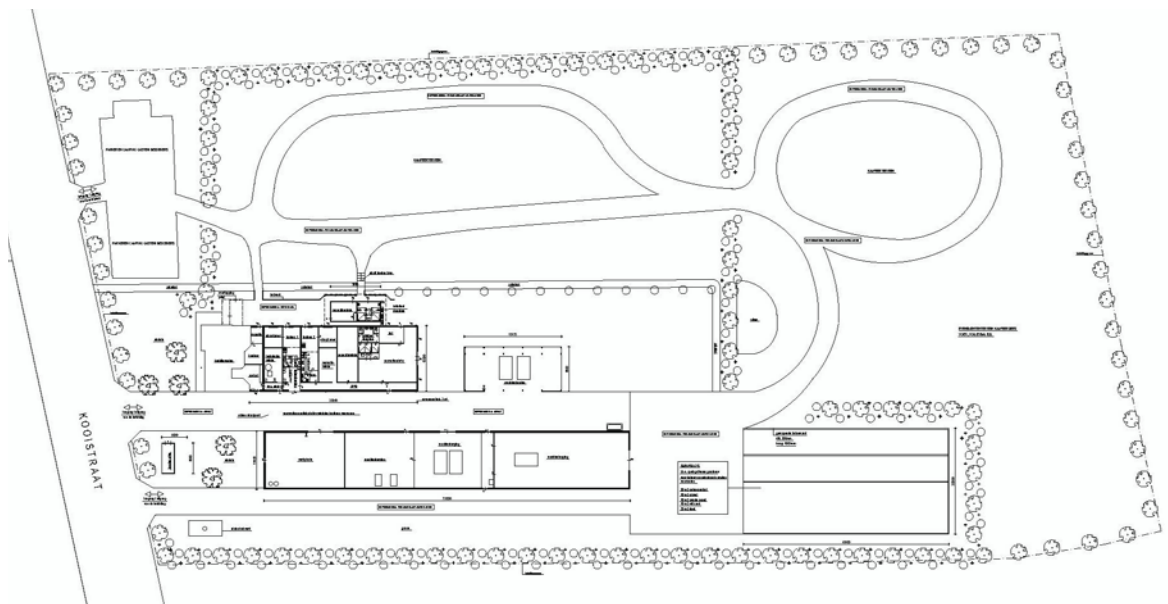
### Bijlage A. NDFP-rapport OHNL-2014-3184



## 1. Inleiding

### 1.1. Aanleiding en doel

Op het perceel aan de Kooistraat 1A zijn de verblijfs en campingactiviteiten op het bestaande akkerbouwbedrijf met minicamping vergroot. De meest recente uitbreiding betreft de realisatie van logieruimten, recreatieruimten en natte ruimten in de voormalige stal en de realisatie van een (extra) campeerterrain met sport/recreatieveld. Het voornemen is om tien vast opgestelde bungalowtenten in het plan op te nemen. Een en ander resulteert in 25 campingplaatsen, 10 tenthuisjes en 2 logieruimten. Een en ander is zodanig gerealiseerd dat de landelijke uitstraling van de omgeving gehandhaafd blijft. In figuur 1 is het ontwerp weergegeven.



Figuur 1: plan Kooistraat 1-A Afferden

De beoogde ontwikkeling is niet direct uitvoerbaar op basis van het vigerende bestemmingsplan en dient bij ruimtelijke ingrepen onder andere rekening te worden gehouden met beschermde diersoorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet), Natuurbeschermingswet (NB-wet) en het Streekplan.

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienst doen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Flora- en faunawet respectievelijk Natuurbeschermingswet. Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De quick scan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft

daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

### 1.2. Opzet onderzoek

Het doel van het onderzoek is het weergeven van eventuele beschermde planten en dieren en de gevolgen daarvan. Hiervoor is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde dier- en plantensoorten komen mogelijk voor in en direct rond het plangebied?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde dier- en plantensoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde dier- en plantensoorten?

Om deze vragen te kunnen beantwoorden is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen en de website van het Natuurloket waarop een (niet soortspecifiek) overzicht wordt gegeven van actuele verspreidingsgegevens. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van diverse overheidswebsites. Daarnaast is op 7 januari 2014 het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling).

### 1.3. Plangebied en ingreep

Het plangebied Kooistraat 1A bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Druten en wordt gevormd door een woning met (voormalige) agrarische bijgebouwen en een aangrenzend agrarisch perceel (grasland).



Foto 1: indruk van de omgeving plangebied

## 2. Wettelijk kader

### 2.1. Inleiding

Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. In deze wetten zijn de nationale natuurwetgeving en internationale richtlijnen en verdragen verankerd, zoals Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn, Wetland-Convention, Conventie van Bern, Cites en Verdrag van Ramsar.

### 2.2. Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet die per 1 april 2002 in werking is getreden, zijn regels gegeven over de bescherming van de in het wild levende planten- en diersoorten, mede ter uitvoering van Europese Richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn). De soortenbescherming van de Habitatrichtlijn is geïntegreerd in de Flora- en faunawet. Deze soortenbescherming houdt in dat handelingen zoals het doden, opzettelijk verontrusten, verstoren of vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen, holen, nesten, eieren van dieren en het uitgraven, plukken en vernietigen van groeiplaatsen van planten verboden zijn. Vrijwel elke ruimtelijke ingreep gaat gepaard met verstoring, vernietiging en andere effecten op planten en dieren. Om toch een ruimtelijk plan tot uitvoering te kunnen brengen is, indien er effecten te verwachten zijn op beschermde soorten, een ontheffing noodzakelijk van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Om ontheffing te kunnen verkrijgen moet aangetoond worden dat de voorgenomen ruimtelijke ingreep geen afbreuk zal doen aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten die in het plangebied zijn aangetroffen. Ook mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet worden beïnvloed.

Op basis van dit criterium gelden er drie beschermingsregimes, afgestemd op de mate waarin soorten in hun voortbestaan bedreigd zijn.

#### Algemeen voorkomende soorten (categorie 1: lichte bescherming)

Voor algemeen voorkomende soorten zoals haas, egel, veldmuis, bruine kikker of gewone pad geldt sinds begin 2005 dat er een algemene vrijstelling is. Deze soorten zijn zo algemeen, dat zelfs als ze een keer geschaad worden, het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als zij worden geschaad op voorwaarde dat met deze soorten goed omgegaan wordt: zij mogen niet onnodig gedood of gewond worden en activiteiten dienen buiten de kritieke periode plaats te vinden (zorgplicht).

#### Minder algemeen voorkomende soorten (categorie 2: matige bescherming)

Voor soorten die minder algemeen voorkomen als eekhoorn, steenmarter, levendbarende hagedis en diverse soorten orchideeën geldt dat een ontheffing vereist blijft bij ruimtelijke ingrepen omdat zij minder algemeen zijn en dus extra aandacht verdienen. Een uitzondering hierop kan gemaakt worden als wordt gewerkt volgens een door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode. In zo'n gedragscode geeft een sector of initiatiefnemer zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen. Bij het hebben van een

gedragscode voor de minder algemeen voorkomende soorten is alleen nog een ontheffing nodig voor werkzaamheden die voortaan anders dan voorheen (gedragscode) uitgevoerd worden.

#### Strikt beschermde soorten (categorie 3: strikte bescherming)

Voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en in bijlage 1 van het vrijstellingsbesluit beschermde planten en dieren (o.a. ringslang, hazelworm, boommarter, das, noordse woelmuis, otter en vleermuizen) geldt dat uitgebreid getoetst dient te worden op het criterium "de gunstige staat van instandhouding" en "het natuurlijk verspreidingsbeeld mag niet worden beïnvloed". Een ontheffing wordt slechts verleend wanneer er sprake is van een in de wet genoemd belang en er geen andere bevredigende oplossing voor de ingreep bestaat.

Tussen de soortbescherming en de bestemmingsplanprocedure is geen formele relatie. In het kader van de bestemmingsplanprocedure ((oude (Wet Ruimtelijke Ordening) moet duidelijk zijn of, indien een ontheffing nodig is, deze zal worden verkregen. Hoewel er dus geen formele koppeling bestaat tussen de bestemmingsplanprocedure en de Flora- en faunawet, blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak dat een plan niet mag worden goedgekeurd als geen ontheffing verkregen kan worden. Ook onder de huidige Wet ruimtelijke Ordening (Wro) geldt voor soorten van het lichtste regime geldt een algemene vrijstelling en voor soorten van het middelste regime is het in de praktijk mogelijk om ontheffing te verkrijgen. Dit betekent dat in het kader van de bestemmingsplanprocedure, ook onder de nieuwe Wro formeel alleen rekening gehouden dient te worden met soorten van het strengste regime.

Sinds september 2009 beoordeeld LNV een ontheffingsaanvraag op basis van functieverlies. In aanmerking komen soorten voor een ontheffing als met (vooraf uitgevoerde) maatregelen de soort aangetast blijft worden. Uiteraard moet dan ook weer een in de wet genoemd belang aanwezig zijn. Daarbij is gekomen dat het aantal vogels dat vaste rust- en verblijfplaatsen sinds 2009 is uitgebreid. Dit houdt in dat de nestplaatsen van deze vogels ook buiten het broedseizoen zijn beschermd.

### 2.3. Rode Lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel is herzien. Bij aantasting van door de Flora- en faunawet beschermde, en op de Rode lijst geplaatste soorten zal goed moeten worden bekeken of de 'gunstige staat van instandhouding' van die soorten niet in gevaar komt. Daarnaast mag het natuurlijk verspreidingsbeeld niet veranderen. Andere bedreigde soorten van de Rode lijst zijn alleen meer impliciet beschermd via de zogenaamde zorgplicht. Er is geen directe relatie tussen de gepubliceerde Rode Lijsten en de Flora- en faunawet: een soort geniet alleen bescherming als deze benoemd is als beschermde soort in de Flora- en faunawet. Alleen op basis van 'gunstige staat van instandhouding' kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die niet afnemen in aantal (geen Rode lijstsoort) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten die wél op de Rode lijst staan) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk, ondanks dat zij niet

zijn beschermd. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats.

#### 2.4. Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet heeft als doel de bescherming en instandhouding van natuurgebieden met een hoge ecologische waarde in Nederland. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrictlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Verder vallen ook Beschermden Natuurmonumenten onder deze wet. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De vier genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende Provincie.

#### 2.5. Gelder Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

Het Gelders Natuurnetwerk en groene ontwikkelzone maken deel uit van het Natuurnetwerk in Nederland. Vroeger heette het de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Dit netwerk bestaat uit bestaande natuur, landgoederen, beken, bosgebieden, agrarisch gebied en uit toekomstige, nog in te richten natuurgebieden.

Binnen dit netwerk heeft de natuur (flora en fauna) in feite voorrang. Dit Natuurnetwerk is bedoeld om natuurgebieden te vergroten. Door deze gebieden te vergroten zijn ze beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. Ook is dit netwerk bedoeld om natuurgebieden met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden. Grotere natuurgebieden zijn gevarieerder dan kleine en er kunnen meer soorten planten en dieren leven.

De provincie Gelderland heeft hiertoe een Natuurbeheerplan 2014 opgesteld. Dit Natuurbeheerplan geeft uitvoering aan de natuurambities van de Omgevingsvisie. In de Omgevingsvisie wordt de EHS voortaan Gelders Natuurnetwerk (GNN) genoemd. De EHS is namelijk ingekrompen tot bestaande en nog te ontwikkelen natuur. Omringende grond die van belang is voor het functioneren van het GNN als netwerk wordt Groene Ontwikkelzone (GO) genoemd.

### 3. Resultaten

#### 3.1. Gebiedsbeleid



Figuur 2: aanduiding natuurgebieden binnen een straal van 3km

#### *Natura 2000*

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen doch in de omgeving van een Habitatrictlijn of Vogelrichtlijngebied, te weten de Uiterwaarden Waal (gele markering in figuur 2). Dit Natura 2000 gebied (status: in ontwerp) ligt op zodanige afstand van het plangebied (ruim 2 kilometer afstand) dat er geen negatieve effecten van het plan op een dergelijk gebied zijn te verwachten.

#### *Wetlands*

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Wetland. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op een Wetland te verwachten.

#### *Beschermde Natuurmonument*

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Natuurmonument. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op een Natuurmonument te verwachten.

#### *Nationaal Landschap*

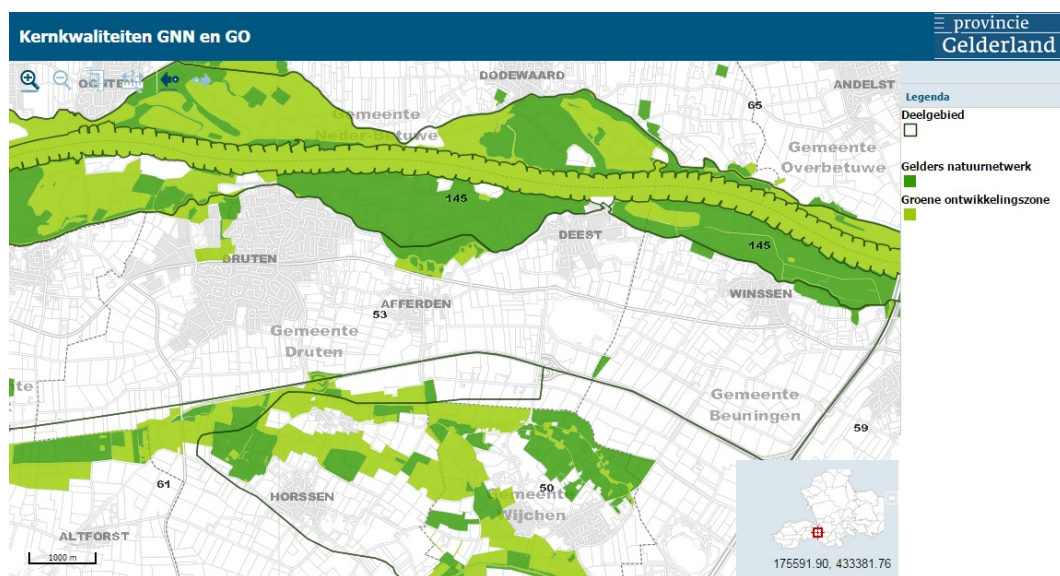
Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Nationaal Landschap. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op een Nationaal Park te verwachten.

### Nationaal Park

Het plangebied ligt niet binnen de grenzen of in de omgeving van een Nationaal Park. Er zijn geen negatieve effecten van het plan op een Nationaal Park te verwachten.

### GNN en GO

Het plangebied ligt op minimaal 540 meter afstand van het Gelders Natuurnetwerk en op minimaal 340 meter afstand van een Groene Ontwikkelingszone (Rivierengordel Overasselt-Bergharen). Gezien de afstand zal de beoogde ontwikkeling de structuur van het provinciale Natuurnetwerk niet frustreren. Ook vindt er geen dussdanige verandering van het gebied plaats dat hiermee de hydrologie en de geologie van de omgeving wordt aangetast. Er zijn dan ook geen negatieve effecten van het plan op het Natuurnetwerk te verwachten.



### 3.2. Natuurloket

In bijlage A is rapport OHNL-2014-3184 uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP) opgenomen. In dit rapport wordt per soortgroep weergegeven of er in het kilometerhok waar het plangebied binnen valt, beschermde soorten zijn aangetroffen. De gegevens hebben dus betrekking op het hele kilometerhok en niet op het plangebied in het bijzonder. De meeste soortgroepen in het betreffende kilometerhok zijn niet of niet goed onderzocht. De weergave kan dan alleen worden beschouwd als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten



*Figuur 3: aanduiding kilometerhok 172-431.*

Uit het NDFR rapport volgt dat er geen extremen zijn gevonden

### 3.3. Veldonderzoek

Op 7 januari 2014 (8 °C, bewolkt en droog) is het plangebied en directe omgeving afgezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermende planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Vogels worden herkend aan de hand van hun zang en op zicht. Met betrekking tot zoogdieren wordt speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen en potentieel geschikte verblijfplaatsen.

Het grootste gedeelte van het terrein bestaat uit verharding rondom de bestaande opstallen en uit grasland (campingplaatsen en sport/recreatieterrein. De begrenzing wordt behoudens de zijde Kooistraat gekenmerkt door een houtwal (wilg) en relatief smalle sloot (oppervlaktewater waarvan de oever uit grassen bestaat). Daarnaast wordt het kampeerterrein gekenmerkt door diverse hagen in de vorm van wilg, beuk en els. Op het achterterrein is een infiltratievijver aangelegd.





*Foto 2: begrenzing oostzijde ter hoogte van sport/recreatieterrein*



*Foto 3: begrenzing westzijde ter hoogte van kampeerterrein*



*Foto 4 en 5: impressie uitbreiding kampeerterrein op de voorgrond infiltratievijver*



*Foto 6: impressie kampeerterrein en recreatieruimten vanaf de Kooistraat*

#### *Flora*

Tijdens het veldonderzoek zijn geen beschermde planten aangetroffen. Gezien het feit dat het perceel veelvuldig wordt gebruikt is het plangebied ook niet geschikt als groeiplaats voor beschermende planten. De flora in het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit grassoorten.

#### *Zoogdieren*

Alle inheemse soorten zoogdieren worden beschermd door de Flora- en faunawet. In het plangebied werden geen zoogdieren of sporen daarvan aangetroffen. De vegetatie op de erfscheidingen en het plangebied is niet bijzonder geschikt voor zoogdieren. Hoogstens de minst kritische soorten van tabel 1, zoals een Huisspitsmuis, veldmuis, haas, mol of egel zouden daar kunnen verblijven. Dergelijke soorten zijn niet ontheffingsplichtig in geval van ruimtelijke ingrepen. Het voorkomen van tabel 2 en 3-soorten is uitgesloten.

#### *Vleermuizen*

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn streng beschermd volgens de Flora- en faunawet. Tijdens het veldonderzoek is gelet op potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, zoals holle bomen en gebouwen (spouwmuuren, nissen, ruimte tussen dakspanten/pannen e.d.). Holle bomen ontbreken in het plangebied en de gebouwen zijn als verblijfplaats voor vleermuizen ongeschikt. Rondom de opstallen zijn dan ook geen sporen (uitwerpselen e.d.) van vleermuizen waargenomen. Volgens de verspreidingsatlas van Janssen & Schaminée (2008) kunnen evenwel in het ruime gebied waarbinnen het ontwikkelingsplan is gelegen, diverse soorten vleermuizen voorkomen.

#### *Vogels*

Het onderzoek vond buiten het broedseizoen plaats en geeft daarom geen nauwkeurig beeld van broedvogels op locatie. In principe zijn er op de aan te passen gedeelten van het perceel geen broedgevallen mogelijk gezien de huidige bedrijvigheid (verstoring). Evenwel is er sprake van randbegroeiing / houtwal langs het perceel waar het broeden ongestoord kan plaatsvinden.

#### *Amfibieën en reptielen*

In het plangebied is sprake van open water (sloot en vijver). Het plangebied en de omgeving daarvan voldoen echter niet volledig aan de habitateisen van amfibieën en reptielen. De sloot wordt immers regelmatig gemaaid en de directe dagelijkse activiteiten verstoren de habitat. De bruine kikker en de gewone pad vormt hierop een uitzondering (tabel 1 soort; niet kritisch). Een negatieve invloed van het plan op hun habitats wordt evenwel uitgesloten geacht, mede gezien het feit dat de sloot betrokken blijft aan het plangebied.

#### *Vissen*

In het plangebied is sprake van open water doch niet geschikt voor vissen.

#### *Dagvlinders*

Het plangebied en de directe omgeving daarvan voldoen niet aan de habitateisen van beschermde soorten dagvlinders. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

#### *Overige ongewervelden (kevers, weekdieren en kreeftachtigen)*

Het plangebied voldoet aan geen van de habitateisen die de overige beschermde soorten ongewervelden aan hun leefgebied stellen. Een negatieve invloed van het plan op deze soorten of hun habitats is uitgesloten.

## **4. Advies en conclusies**

Op basis van de resultaten uit onderhavig onderzoek kan het volgende geadviseerd worden.

Voor het verstoren van holen etc. en het verstoren van beschermende zoogdieren van de categorie “algemene soorten” voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van AmvB artikel 75 van de Flora en faunawet. Er hoeft voor onderhavig plan geen ontheffing te worden aangevraagd.

In het plangebied zelf is er geen mogelijkheid voor vogels om te broeden. Directe schade aan vogels, hun nesten en eieren is niet aanwezig. Wel zijn broedlocaties aan te wijzen in randbegroeiing / houtwal. Dit gedeelte blijft echter onaangeroerd en zal de algemene zorgplicht gelden.

De in de Flora en faunawet genoemde “algemene zorgplicht” is van toepassing op alle beschermende en onbeschermd dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient eenieder zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze zodat nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen, deze zoveel

mogelijk wordt beperkt of ongedaan wordt gemaakt. Aanbevolen wordt dan ook om in ieder geval de zorgplicht in acht te nemen en daarbij de door het ministerie goedgekeurde Gedragscode voor de bouw- en ontwikkelsector.

Omdat er geen Vogel- of habitiatrichlijngebieden en beschermende natuurmonumenten in de directe nabijheid zijn, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Geconcludeerd kan worden dat in het huidige gebruik van het plangebied de aanwezigheid van beschermende planten en diersoorten onwaarschijnlijk is en derhalve geen sprake is van verstoring. Gesteld kan dan ook worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op beschermende soorten en beschermende natuurgebieden.

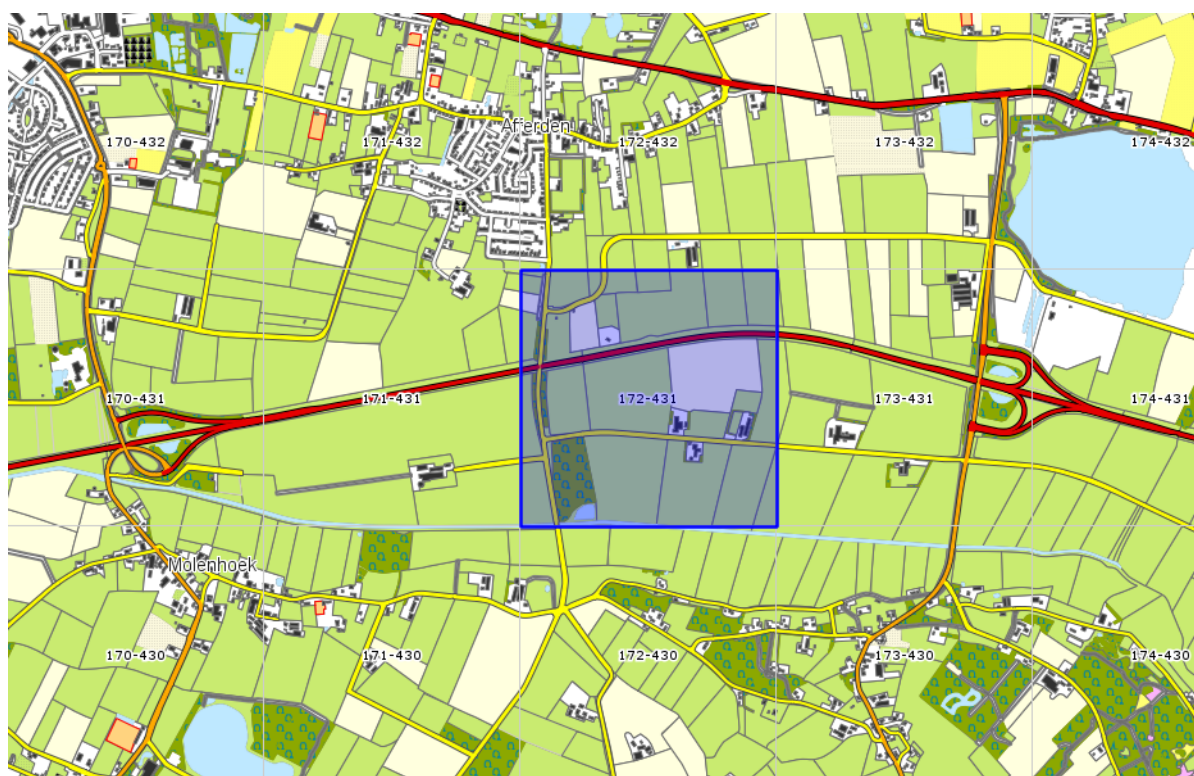
Grave, 29 mei 2015

**Bijlage A: NDFP-rapport OHNL-2014-3184**

Deze bijlage bestaat uit 15 pagina's, inclusief voorliggende

**disclaimer** De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFF zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

naam project Kooistraat 1A  
doel project Bestemmingsplan  
datum  
ordernummer OHNL-2014-3184  
geselecteerde kilometerhokken  
172-431



Op de volgende pagina's vindt u eerst de beknopte eenmalige levering en vervolgens de toelichting erop.

Mocht u vragen hebben dan kunt u contact opnemen met de Helpdesk van Het Natuurloket:

e-mail: [info@natuurloket.nl](mailto:info@natuurloket.nl)

telefoon: 0800 2356333

172-431	vaatplanten	mossen	korstmossen	paddenstoelen	zoogdieren	vogels	amfibieën	reptielen	vissen	dagvlinders	macronachtvlinders	micronachtvlinders	libellen	sprinkhanen en krekels	overige ongewervelden	zeeorganismen
Rode-Lijstsoorten	1					3										
Ffwet soorten tabel 1	1				1											
Ffwet soorten tabel 2+3																
Ffwet vogels						5										
Hrl soorten bijlage II																
Hrl soorten bijlage IV																
aantal soorten	94				1	5 *							2	1		
volledigheid onderzoek	onbepaald	niet	niet	niet	slecht	goed/goed	niet	niet	niet	niet	niet	niet	slecht	matig	niet	niet
onderzoekperiode	1990-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010	2000-2010



## Toelichting op de tabel

### Soortgroepen

In de gehanteerde indeling is Overige ongewervelden een diverse groep met daarin alle wespen, bijen, mieren, netvleugelige, steenvliegen, kevers, vliegen, muggen, haften, wantsen, cicaden, luizen, schorpioenvliegen en overige insecten, spinnen, mijten, hooiwagens, duizendpoten, miljoenpoten, pissebedden, kakkerlakken, oorwormen, weinigpotigen, vlokreeften, lagere kreeftachtigen, weekdieren, slakken, ringwormen, snoerwormen en wormachtigen zoals bloedzuigers.

Onder de soortgroep Zeeorganismen vallen: hydroidpoliepen, mosdiertjes, mysisgarnalen, ribkwallen, stekelhuidigen, zakpijpen, zeepissebedden, zeepokken, eendenmossels, krabbezakjes, zeespinnen en grote kreeftachtigen (kreeften, krabben en garnalen). Dit betekent dat waarnemingen van de Europese kreeft (*Astacus astacus*) en andere in zoetwater levende rivierkreeften onder Zeeorganismen te vinden zijn. Zeezoogdieren zijn te vinden onder Zoogdieren.

### Rode-Lijstsoorten

In de tabel staat voor elk kilometerhok per soortgroep vermeld hoeveel soorten op de Rode Lijst staan. Rode Lijsten worden formeel vastgesteld door het ministerie van LNV. De gehanteerde Rode Lijsten zijn (inclusief link naar website van ministerie van LNV met verwijzing naar pdf van het besluit):

vaatplanten:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
mossen:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
korstmossen:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> <sup>1</sup>
paddenstoelen:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> <sup>2</sup>
zoogdieren:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
vogels:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
amfibieën:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
reptielen:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
vissen:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
dagvlinders:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 4 september 2009</a>
macronachtvlinders:	geen Rode Lijst
micronachtvlinders:	geen Rode Lijst
libellen:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
sprinkhanen en krekels:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a>
overige ongewervelden:	<a href="#">Besluit Rode Lijsten 5 november 2004</a> <sup>3</sup>
zeeorganismen:	geen Rode Lijst

### Ffwet soorten tabel 1

Alle soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van LNV ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

<sup>1</sup> Na vaststelling van de Rode Lijst is gebleken dat *Haematomma ochroleucum* onterecht op de Rode Lijst stond; deze is er vervolgens van afgehaald ([verantwoording Database Soorten in wetgeving en beleid](#)).

<sup>2</sup> De Rode Lijst voor paddenstoelen uit 2009 is nog niet geïmplementeerd in de NDFF; hier vindt u het Besluit: [Besluit Rode Lijsten 4 september 2009](#).

<sup>3</sup> het gaat hier om besluiten voor de soortgroepen bijen, kokerjuffers, steenvliegen, haften, platwormen en land- en zoetwaterweekdieren.

### **Ffwet soorten tabel 2+3**

Soorten van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet, te vinden in de pdf op de website van het ministerie van LNV ([beschermde soorten van de Flora- en faunawet](#)).

### **Ffwet vogels**

Alle vogelsoorten, behalve exoten, zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet.

### **Hrl soorten bijlage II**

In de Europese Habitatrichtlijn staan in Bijlage II de soorten waarvoor beschermde gebieden moeten worden aangewezen. Op de site van het ministerie van LNV kunt u een overzicht vinden van de soorten ([beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage II](#)). Welke gebieden dit zijn is per soort op te zoeken via [Natura 2000-gebieden](#).

### **Hrl soorten bijlage IV**

In de Europese Habitatrichtlijn staan op Bijlage IV de soorten aangewezen die strikt beschermd zijn; de meeste soorten staan in tabel 3 van de Flora- en faunawet. Op de website van het ministerie van LNV kunt u een overzicht vinden: [beschermde soorten Habitatrichtlijn Bijlage IV](#).

### **Aantal soorten**

Het totaal aantal soorten per soortgroep per kilometerhok in de periode zoals aangegeven. Meegenomen zijn alle waarnemingen:

- die geheel of gedeeltelijk binnen de selectie liggen;
- die zijn gevalideerd en daarbij de classificatie 'betrouwbaar' hebben meegekregen;
- waarvan de bronhouder heeft aangegeven dat ze uitgeleverd mogen worden.

Indien er een asterisk (\*) in het veld staat betekent dit dat een deel van de waarnemingen pas na expliciete toestemming van de bronhouder mag worden uitgeleverd. Het kan dus zijn dat in de Eenmalige levering niet alle waarnemingen worden geleverd die optellen tot de Beknopte eenmalige levering. Ook kan het zijn dat deze gegevens later worden geleverd.

### **Volledigheid onderzoek**

Voor elke soortgroep is aangegeven hoe volledig een specifiek kilometerhok is onderzocht. Er wordt hierbij gewerkt met een normering in maximaal 5 klassen: Niet, Slecht, Matig, Redelijk en Goed onderzocht. In onderstaande toelichting is per soortgroep aangegeven welke regels hierbij gehanteerd zijn en over welke periode.

### Vaatplanten (1990 – 2010)

Om de volledigheid van onderzoek vast te stellen wordt het soortenaantal per kilometerhok vergeleken met het gemiddeld soortenaantal van een kilometerhok in dezelfde regio. Dit aantal is afhankelijk van onder andere bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Het gemiddeld aantal soorten per kilometerhok is bepaald aan de hand van inventarisaties uit het verleden. De aanname hierbij is dat de in het verleden vastgestelde floristische waarden een goede basis vormen voor een benadering van de actuele waarden. Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

klasse	definitie
goed	aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie
redelijk	n.v.t.
matig	overige gevallen
slecht	aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26 of, als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict, minus tweemaal de standaarddeviatie.
niet	geen waarnemingen

### Mossen (2000 – 2010)

Gegevens van mossen zijn veelal afkomstig van natuurgebieden en stedelijk gebied. De meeste bedreigde mossoorten komen vooral voor op vochtige plaatsen en in bossen.

klasse	definitie
goed	meer dan 30 soorten
redelijk	11-30 soorten
matig	1-10 soorten
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

### Korstmossen (2000 – 2010)

Gegevens van korstmossen zijn voornamelijk afkomstig van bos, heide en stuifzand, laanbomen en muren van oude gebouwen. Korstmossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden.

klasse	definitie
goed	meer dan 20 soorten
redelijk	11-20 soorten
matig	1-10 soorten
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

### Paddenstoelen (2000 – 2010)

Om de volledigheid van een inventarisatie te definiëren zouden voor elk kilometerhok naast de aantallen waarnemingen en soorten ook specifieke biotoopkenmerken moeten worden meegewogen. Voor paddenstoelen is een dergelijke weging nog niet op landelijke schaal mogelijk. Vooralsnog wordt uitgegaan van het globale (niet statistisch onderbouwde) ervaringsfeit dat een "serieus" onderzoek in een hok in een goede tijd minstens een bepaald aantal verschillende soorten moet opleveren, met een eveneens globale correctie voor het feit dat dit aantal in een "goed" hok met minder waarnemingen wordt bereikt dan in een "slecht" hok.

klasse	definitie
goed	250 of meer soorten; of 1000 of meer waarnemingen
redelijk	overige gevallen
matig	n.v.t.
slecht	minder dan 50 soorten; of minder dan 100 waarnemingen
niet	geen waarnemingen

### Zoogdieren (2000 – 2010)

Voor zoogdieren is de onderzoekskwaliteit voor een kilometerhok bepaald op grond van twee aspecten die voor de totaalscore worden opgeteld.

#### 1. het aantal waargenomen soorten sinds het jaar 2000

aantal soorten	aantal punten
1	0
2-4	5
5-9	10
10-99	15

2. uitvoering van een of meerdere projecten van het Netwerk Ecologische Monitoring of het VerspreidingsONderzoek LandZoogdieren (VONZ), waarin de aanwezigheid van een bepaalde set soorten (bijvoorbeeld muizen en spitsmuizen of vleermuizen) systematisch bepaald wordt.

NEM- of VONZ-project	aantal punten
braakbalmonitoring	15
vleermuiswintertellingen	30
muizen vangen met inloopvallen	30
vleermuiszoldertellingen	30
hazelmuisstellingen	10

klasse	definitie
goed	100 – 1000 punten
redelijk	65 – 99 punten
matig	25 – 64 punten
slecht	0 – 24 punten
niet	geen waarnemingen

### Vogels (2000 – 2010)

In de regel wordt er bij vogels onderscheid gemaakt tussen broedvogels (reproduceren) en water- en wintervogels (foerageren en pleisteren). Voor beide wordt in de tabel de onderzoeksvolledigheid gegeven, eerst broedvogels, dan water- en wintervogels.

Voor het bepalen van de volledigheid van onderzoek wordt niet alleen gekeken naar het aantal vastgestelde soorten maar ook naar de onderzoeksintensiteit (is een gebied c.q. kilometerhok voldoende bekeken om iets te zeggen over het voorkomen van de vogelbevolking). Losse waarnemingen worden in deze berekening niet meegenomen.

#### **Broedvogels**

In de jaren 1998-2000 is er in het kader van het *Atlasproject* van de Nederlandse Broedvogels in geheel Nederland gewerkt aan het vergaren van broedvogeldata op het niveau van kilometerhokken. In besloten tot halfopen landschappen wordt 70-80% van de werkelijk in een kilometerhok aanwezige soorten vastgesteld. In open landschappen wordt uitgegaan van minimaal 80-100%. Een kilometerhok waar atlaswerk heeft plaatsgevonden wordt als redelijk onderzocht gekwalificeerd.

Het *Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB)* is in zijn huidige opzet in 1996 van start gegaan. Het richt zich op het jaarlijks verzamelen van de aantallen broedgevallen van in kolonies broedende soorten en de aantallen broedgevallen van zeldzame soorten. Van een selectie van zeldzame broedvogelsoorten wordt hierbij ook de verspreiding jaarlijks in kaart gebracht. Van de kolonievogelsoorten mag uitgegaan worden van een vrijwel landdekkende inventarisatie.

Een kilometerhok is matig onderzocht als er na 1993 drie of meer keren een kolonie- en/of zeldzame soort is gemeld.

Het *Broedvogel Monitoring Project (BMP)* is in 1984 van start gegaan en heeft tot doel de aantalveranderingen van min of meer algemene vogelsoorten te volgen. In vaste proefvlakken van 15 tot 500 hectare groot verspreid over Nederland wordt jaarlijks een vaste selectie aan soorten onderzocht. De selectie van soorten kan bestaan uit alle soorten of uit een set van bijzondere soorten, bijvoorbeeld alleen weidevogels (BMP-W). Een kilometerhok is goed onderzocht als er na 1995 twee keer een proefvlak is onderzocht. Als er een BMP-W proefvlak is onderzocht is het kilometerhok redelijk onderzocht.

klasse	definitie
goed	na 1995 twee keer een proefvlak BMP
redelijk	proefvlak BMP-W; of atlasproject 1998-2000
matig	drie of meer keer een kolonie- of zeldzame soort (LSB) gemeld
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

### **Water- en wintervogels**

Vanaf seizoen 1992/93 is de coördinatie van de *watervogeltellingen* ondergebracht bij SOVON. Het gaat daarbij om de maandelijkse ganzen- en zwanentellingen, maandelijkse tellingen van de Zoete Rijkswateren, de midwintertelling in januari en tellingen in de Waddenzee. Bij een evaluatie van deze verscheidenheid aan watervogelprojecten, bleek de genoemde opzet niet geheel te voldoen. Door de projectmatige aanpak bleef de informatie over het voorkomen van watervogels versnipperd. Met ingang van het winterhalfjaar 2000/01 is het netwerk aan telgebieden uitgebreid, wordt het merendeel van de belangrijke watervogelgebieden in het winterhalfjaar maandelijks geteld en worden alle projectresultaten in een gezamenlijk rapport opgenomen.

Een kilometerhok is goed onderzocht als er >25 maanden geteld is in de laatste 5 jaar. Als er >10 en <25 maanden is geteld in de laatste 5 jaar is het hok redelijk onderzocht. >5 en <10 maanden geteld is matig onderzocht.

Het *Punt Transect Tellingenproject (PTT)* is het oudste monitoringproject van SOVON en werd in 1978 in het leven geroepen omdat van veel, vooral algemeen voorkomende, wintervogels vrijwel niets bekend was over de aantalsontwikkelingen binnen Nederland. De doelstellingen van het door SOVON en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) opgezette project waren (a) het volgen van de aantalsontwikkelingen van zoveel mogelijk soorten winter- en trekvogels door de jaren heen, zo mogelijk in relatie tot de achterliggende oorzaken en (b) het volgen van de veranderingen in de verspreiding van winter- en trekvogels. De uitvoering van het project is op alle punten gestandaardiseerd en houdt in dat waarnemers puntsgewijs op een vaste route gedurende een vaste tijd alle vogels tellen.

Als er minimaal 2 punten meerjarig zijn onderzocht is het kilometerhok matig onderzocht. In alle andere gevallen is het kilometerhok slecht onderzocht.

klasse	definitie
goed	watervogeltellingen gedurende meer dan 24 maanden in de afgelopen 5 jaar
redelijk	watervogeltellingen gedurende 11 tot 24 maanden in de afgelopen 5 jaar
matig	meerjarig PTT van minimaal 2 punten; of watervogeltellingen gedurende 5 – 10 maanden in de afgelopen 5 jaar
slecht	niet minimaal 2 punten meerjarig PTT; of watervogeltellingen gedurende minder dan 5 maanden in de afgelopen 5 jaar
niet	geen waarnemingen

## Amfibieën (2000 – 2010)

Het aantal waarnemingen is in eerste instantiebepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

klasse	definitie
goed	meetnetactiviteit in het kilometerhok; of meer dan 15 waarnemingen
redelijk	8 – 14 waarnemingen
matig	3 – 7 waarnemingen
slecht	1 – 2 waarnemingen
niet	geen waarnemingen

### correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde "vroeg" en "late" perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroeg en de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld.

waarneming van:	periode
een willekeurige salamander in de periode februari – april	vroeg
een Gewone pad, Heikikker of Bruine kikker in de periode februari – juni	vroeg
een willekeurige salamander in de periode mei – augustus	laat
een willekeurige pad of kikker in de periode mei – augustus NIET zijnde van de Gewone pad of Heikikker of Bruine kikker	laat

### correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als onderstaande geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

aantal Rode-Lijstsoorten	aantal soorten niet op de Rode Lijst	correctie
1 of meer	5 of meer	een klasse hoger
2 of meer	4	een klasse hoger
3 of meer	3	een klasse hoger
1 of meer	0	een klasse lager indien Matig, Redelijk of Goed onderzocht

## Reptielen (2000 – 2010)

Het aantal waarnemingen is in eerste instantie bepalend voor de onderzoekskwaliteit. Daarnaast worden er correcties toegepast op basis van de periode waarin de waarnemingen zijn gedaan en op basis van de aantallen soorten die wel of niet op de Rode Lijst staan.

klasse	definitie
goed	meetnetactiviteit in het kilometerhok; of meer dan 8 waarnemingen
redelijk	4 – 7 waarnemingen
matig	2 – 3 waarnemingen
slecht	1 waarneming
niet	geen waarnemingen

### correctie 1

Voor elke soort zijn zogenaamde "vroeg" en "late" perioden van waarnemingen vastgesteld. Indien er in een kilometerhok meerdere waarnemingen uit de vroeg en de late periode zijn gedaan, wordt een klasse hoger aan het kilometerhok gekoppeld.

waarneming in de maanden:	periode
februari - mei	vroeg
juni - augustus	laat

### correctie 2

Bovenop de bovenstaande indeling en eerste correctie vindt nog een tweede correctie plaats als onderstaande geldt. Dit gebeurt alleen indien er sprake is van een exacte overeenkomst; is dat niet het geval dan vindt er geen verdere correctie plaats.

aantal Rode-Lijstsoorten	correctie (indien mogelijk)
als Gladde slang is gezien	een klasse hoger
als naast Gladde slang ook andere soort gezien	twee klassen hoger
als of Adder of Ringslang of Hazelworm of Muurhagedis gezien	eenklasse hoger

## Vissen (2000 – 2010)

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieumomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieumomstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten. Slecht onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen.



De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrichtlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, weteringen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

klasse	definitie
goed	10 of meer soorten
redelijk	5 – 9 soorten; of 3 – 4 soorten, waarbij verhouding "aantal waarnemingen:aantal soorten" 2 of groter
matig	3 – 4 soorten, waarbij verhouding "aantal waarnemingen:aantal soorten" kleiner dan 2
slecht	1 – 2 soorten
niet	geen waarnemingen

### Dagvlinders (2000 – 2010)

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De in het bestand opgeslagen waarnemingen zijn grotendeels gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de spreiding van de bezoeken over het seizoen in een kilometerhok waarbij aangenomen wordt dat in zeekei, laagveen- en rivierengebieden gemiddeld minder soorten worden vastgesteld. Voor elke periode in het jaar dat het zinvol is om naar vlinders te kijken wordt een puntenaantal toegekend. Hierbij wordt niet meer gekeken naar het aantal waarnemingen in die periode.

periode	week	punten
A 1 januari – 31 maart en/of 30 september – 31 december	1 – 13, 40 – 52	1
B 1 april – 12 mei	14 – 19	1
C 13 mei – 9 juni	20 – 23	3
D 10 juni – 7 juli	24 – 27	2
E 8 juli – 4 augustus	28 – 31	4
F 5 augustus – 29 september	32 – 39	2
G geen datum, wel jaar	0	1

klasse	definitie
goed	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 10 of meer punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 8 of meer punten
redelijk	hogere zandgronden, duingebied en Zuid-Limburg: 5 – 9 punten zeeklei, laagveen en rivierengebied: 5 – 7 punten
matig	3 – 4 punten
slecht	1 – 2 punten
niet	0 punten

### Nachtvlinders (micro's en macro's)

De groepen van macro- en micronachtvlinders zijn soortenrijke groepen. Uit ervaring is gebleken dat het niet makkelijk is om alle soorten die in een hok voorkomen binnen enkele bezoeken en met slechts enkele onderzoeksmethoden vast te stellen. Goed nachtvlinderonderzoek bestaat daardoor eigenlijk uit het veelvuldig bezoeken van een gebied gedurende vele jaren en in vele seizoenen met verschillende technieken (licht, stroopsmeren, zichtwaarnemingen, etc.). Pas dan kan er een completere indruk bestaan van het werkelijke aantal soorten dat er voor komt. Om een indicatie te hebben van de soortenrijkdom in een gebied is het noodzakelijk de kennis van de omliggende hokken te betrekken bij de bepaling voor een onderzoeksdekking. De nu gehanteerde methode gaat uit van de verhouding tussen het aantal waargenomen soorten en het aantal theoretisch waar te nemen soorten. Dit geschiedt voor beide soortgroepen apart. Dat moet ook wel, want het aantal waarnemers, het aantal soorten en het aantal waarnemingen per groep verschilt enorm.

Voor beide soortgroepen wordt per kilometerhok het aantal soorten bepaald dat er is vastgesteld en het aantal soorten dat er theoretisch zou kunnen voorkomen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de kennis over omliggende hokken. De verhouding van beide aantallen resulteert in het algemeen in een zeer laag getal, want vaak ligt het aantal waargenomen soorten enorm veel lager dan het aantal te verwachten soorten. De oorzaak is meestal dat er nog niet voldoende onderzoek is geweest in een gebied. De resulterende waarden worden nu verder geclassificeerd op basis van het oordeel van een expert.

klasse	definitie; percentage aangetroffen soorten van theoretisch totaal aantal
goed	21% – 100%
redelijk	7% - 20%
matig	4% - 6%
slecht	0% - 3%
niet	geen waarnemingen

### Libellen (2000 – 2010)

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken duurt. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

klasse	definitie
goed	waarnemingen uit meer dan 3 maanden; of meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand
redelijk	10 of minder waarnemingen uit 2 of 3 maanden; of minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand
matig	10 of minder waarnemingen, waarbij de gezamenlijke set van waarnemingen uit maximaal 1 maand
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

### Sprinkhanen (2000 – 2010)

Bijna alle soorten sprinkhanen zijn in de nazomer aan te treffen. Het is daardoor mogelijk om tijdens twee bezoeken de sprinkhaanfauna van een gebied goed in kaart te brengen (onderzoeksintensiteit = goed). Als er slechts 1 bezoek aan een gebied is afgelegd kunnen er soorten zijn gemist (onderzoeksintensiteit = matig). De categorieën slecht en redelijk worden dus niet ingevuld.

klasse	definitie
goed	2 bezoeken aan het gebied gebracht
redelijk	n.v.t.
matig	1 bezoek aan het gebied gebracht
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

### Overige ongewervelden

Deze groep is een bundeling van zes verschillende soortgroepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrichtlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). Het gaat om: bijen, kevers, mieren, bloedzuigers en mollusken van de Habitatrichtlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden.

## Zeeorganismen

De groep van zeeorganismen is erg divers. Voor deze soortgroep is nog geen systematiek uitgewerkt om onderzoeksvolledigheid te bepalen. Er zijn echter wel vaste duiklocaties langs de kust die frequent worden onderzocht door waarnemers van ANEMOON. Voor deze locaties wordt aangenomen dat ze goed zijn onderzocht.

klasse	definitie
goed	vaste duiklocaties ANEMOON
redelijk	n.v.t.
matig	n.v.t.
slecht	n.v.t.
niet	geen waarnemingen

tekstversie d.d. 24 augustus 2010

Maasstraat 16a  
5361 GG Grave  
telefoon 0486-421595  
telefax 0486-421620  
mail@jkconsultancy.nl



datum 27-5-2015  
dossiercode 20150527-9-10996

### **Uitgangspuntennotitie WSRL**

U heeft een digitale watertoets uitgevoerd via de website [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl). Op basis van deze toets volgt u de normale watertoetsprocedure. Dit betekent dat er nader overleg plaats moet vinden met Waterschap Rivierenland. Als start voor dit overleg ontvangt u deze uitgangspuntennotitie die automatisch is opgesteld met de door u ingevulde antwoorden op vragen en het door u ingetekende plangebied. De notitie bevat de voor uw plan relevante waterhuishoudkundige uitgangspunten en randvoorwaarden van Waterschap Rivierenland. Deze notitie kunt u gebruiken bij het ruimtelijk laten meewegen van het waterbelang en bij het opstellen van een waterhuishoudkundige onderbouwing van uw plan. Voor overleg kunt u contact opnemen met de accountmanager van Waterschap Rivierenland. Contactinformatie staat aan het einde van deze uitgangspuntennotitie.

LET OP: het is mogelijk dat uw plan op basis van alleen het oppervlak van het plangebied in de normale procedure terecht is gekomen. Is dit het geval en worden er in deze notitie geen aandachtspunten aangereikt, dan is overleg met de accountmanager niet nodig. Uw plan is dan niet relevant voor de belangen van het waterschap (watertoetsadvies).

### **Algemene projectgegevens**

Projectomschrijving: Ruimtelijke onderbouwing Kooistraat 1a Afferden  
Oppervlakte plangebied: 18190  
Adres: Kooistraat 1a, afferden  
Gemeente: Druten  
Het plan is ingediend door: leander van berkel pouderoyen compagnons

Op basis van de door u verstrekte informatie zijn de volgende wateraspecten van belang in het plangebied.

### **Beleid waterschap Rivierenland**

Met ingang van 22 december 2009 is het Waterbeheerplan 2010-2015 Werken aan een veilig en schoon Rivierenland bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

### **Veiligheid**

In het plangebied is geen kern en beschermingszone van een waterkering gelegen.

### **Grondwater (algemeen)**

Het plangebied wordt gekenmerkt door een bepaalde grondwaterstand. De drooglegging van het gebied is hiervoor medebepalend. Drooglegging is de maat waarop het maaiveld, het straatniveau of het bouwpeil boven het oppervlaktewaterpeil ligt. Doorgaans geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,70 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.

Voldoende drooglegging is nodig om grondwateroverlast te voorkomen. In gebieden waar grondwateroverlast bekend is of gebieden met hoge grondwaterstanden adviseren wij om hier nader onderzoek naar te doen. Bij hoge rivierwaterstanden kunnen gebieden gelegen nabij de rivieren overlast ondervinden van kwel. Eventuele maatregelen zijn het ophogen van het maaiveld of kruipruimteloos bouwen.

### **Waterberging**

Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m<sup>2</sup> in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m<sup>2</sup> in het landelijk gebied. Het plan heeft een gering effect op de waterhuishouding en wordt hydrologisch als niet relevant gezien. Er is geen compenserende waterberging nodig.

### **Watergangen**

Binnen het plangebied ligt een B-watergang of een beschermingszone van een B-watergang. Binnen het plangebied ligt een C-watergang. Binnen het plangebied ligt geen A-watergang. Binnen het plangebied ligt geen beschermingszone van een A-watergang.

Werkzaamheden in de watergang of de bijbehorende beschermingszone zijn vergunning -en of meldingsplichtig omdat deze invloed hebben op de water aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud.

Een onderhoudsstrook is een obstakelvrije strook die als beschermingszone in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt

handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Voor A-watergangen is die strook 4 meter breed (in de Alblasserwaard en Vijfheerenlanden en in het Land van Heusden en Altena geldt een breedte van 5 meter), gemeten uit de insteek. Voor B-watergangen is de strook 1 meter breed. C-watergangen hebben geen beschermingszone.

#### *Verbeelding*

Op de Verbeelding van het bestemmingsplan worden A-watergangen opgenomen met de bestemming Water. De beschermingszone van de watergangen wordt niet bestemd. De boezemgebieden of het winterbed krijgt de dubbelbestemming Waterstaat - Waterberging.

### **Waterkwaliteit (algemeen)**

Hieronder volgen een aantal algemene aandachtspunten die gelden voor verschillende ruimtelijke ontwikkelingen:

- Bij de herstructurering van bestaande woonwijken of herbouw van woningen is er de kans om het rioolsysteem zodanig aan te passen dat hemelwater wordt afgekoppeld. Het uitgangspunt is dat er minimaal tot aan de erfgrans een gescheiden stelsel wordt aangelegd.
- Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat hemelwater van het verhard oppervlak voor 100% gescheiden wordt afgevoerd. Het waterschap gaat bij nieuwbouw van woningen uit van een (duurzaam) gescheiden rioleringsstelsel. Hemelwater van terreinverhardingen stroomt bij voorkeur niet direct af op het oppervlaktewater, maar wordt eerst voorgezuiverd door een berm wadi of bodempassage.
- Bij bedrijventerreinen wordt gestreefd om het hemelwater van het verhard oppervlak gescheiden van het vuilwaterriool af te voeren. Bij risico's voor waterverontreiniging wordt gestreefd naar een verbeterd gescheiden rioleringsstelsel.

### **Riolering en zuiveringswerken**

Het rioolstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. U kunt met uw gemeente contact op te nemen voor het aansluiten van (nieuwe) woningen en bedrijven.

In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het waterschap.

### **Natuur**

Uw plangebied ligt (deels) in een gebied met specifieke natuurdoelen of binnen uw plan liggen specifieke wateren met ecologische doelstellingen. Als algemeen criterium geldt in deze gebieden/wateren het stand-stillbeginsel. Dit beginsel houdt in dat ontwikkelingen niet mogen leiden tot achteruitgang van de huidige situatie, tenzij de negatieve effecten (op bijvoorbeeld ecologie of waterkwantiteit) volledig worden gecompenseerd. Aanvragen om watervergunning op dit punt zullen met name op een zeker behoud van ecologische waarde worden getoetst. Het stand-stillbeginsel geldt in de volgende gebieden:

- Natte landnatuur (EVZ, EHS, incl. TOP-lijstgebieden);
- HEN/SED-wateren (prov. Gld en Waterparels (prov.NB));
- KRW-oppervlaktewaterlichamen.

#### *Verbeelding*

In het bestemmingsplan dienen de ecologische waarden en potenties beschermd te worden door middel van een passende regeling.

### **Vervolgtraject**

Voor het verdere proces is het van belang om de accountmanager van het waterschap te betrekken bij het plan en rekening te houden met de in dit document aangegeven uitgangspunten en adviezen. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid.

Accountmanager Druten  
Stephan Fontein  
telefoon: 0344-649218  
e-mailadres: s.fontein@wsrl.nl

© Digitale Watertoets - [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl) Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/> op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

datum 27-5-2015  
dossiercode 20150527-9-10996

### Samenvatting

In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

### Tekenen:

*Heeft u een toetslaag geraakt?*

nee

*In welke gemeente ligt uw plangebied?*

Druten

### Vragen:

*Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?*

nee

*Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?*

nee

*Is uw totale plangebied groter dan 3500 m<sup>2</sup> ?*

ja

*Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m<sup>2</sup> in stedelijk gebied of 1500 m<sup>2</sup> in landelijk gebied?*

nee

### Afbeeldingen geraakte toetslagen

### Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten



B watergangen met zonering





De WaterToets 2014