

# Quickscan flora en fauna Schuur Koppelweg 14 Doesburg



Arnhem, 19 juli 2018

## Colofon

Titel	: Quicksan flora en fauna
Subtitel	: Schuur Koppelweg 14 Doesburg
Projectnummer	: 18.063
Datum	: 19 juli 2018
Veldonderzoek	: E.W.A. Janssen, T. van de Zilver
Auteur(s)	: T. van de Zilver
Goedgekeurd door	: T. Kooij
Opdrachtgever	: Sloopadviseurs.nl
Contactpersoon	: Tjeerd Hendriks



Bezoekadres : Snelliusweg 40-18  
Postcode : 6827 DH Arnhem  
Telefoon : 026-2001900

info@ekoza.nl  
www.ekoza.nl



*Ekoza B.V.* is lid van het Netwerk Groene Bureaus: [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)

## Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b> .....	<b>4</b>
<b>2. Wettelijk kader</b> .....	<b>5</b>
<b>2.1 Natura 2000-gebieden</b> .....	<b>5</b>
2.1.1 Programmatische Aanpak Stikstof .....	6
<b>2.2 Soorten</b> .....	<b>6</b>
<b>2.3 Houtopstanden</b> .....	<b>8</b>
<b>2.4 Natuurnetwerk Nederland</b> .....	<b>9</b>
<b>3. Gebiedsbeschrijving</b> .....	<b>10</b>
<b>3.1 Gebiedsbeschrijving</b> .....	<b>10</b>
<b>3.2 Voorgenomen ingreep</b> .....	<b>12</b>
<b>4. Onderzoeksmethode</b> .....	<b>12</b>
<b>4.1 Bronnenonderzoek</b> .....	<b>12</b>
<b>4.2 Veldonderzoek</b> .....	<b>12</b>
<b>4.3 Uitwerking en rapportage</b> .....	<b>13</b>
<b>5. Resultaten</b> .....	<b>14</b>
<b>5.1 Gebiedsbescherming</b> .....	<b>14</b>
5.1.1 Natura 2000 .....	14
5.1.2 Natuurnetwerk Nederland .....	15
<b>5.2 Soorten</b> .....	<b>17</b>
5.2.1 Grondgebonden zoogdieren .....	17
5.2.2 Vleermuizen .....	18
5.2.3 Vogels .....	20
5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen .....	22
5.2.5 Flora .....	23
5.2.6 Ongewervelden .....	24
<b>5.3 Houtopstanden</b> .....	<b>24</b>
<b>6. Conclusies en aanbevelingen</b> .....	<b>25</b>
<b>6.1 Gebiedsbescherming</b> .....	<b>25</b>
6.1.1 Natura 2000 .....	25
6.1.2 Natuurnetwerk Nederland .....	25
<b>6.2 Soortbescherming</b> .....	<b>25</b>
6.2.1 Grondgebonden zoogdieren .....	25
6.2.2 Vleermuizen .....	25
6.2.3 Vogels .....	26
6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen .....	26
6.2.5 Flora .....	26
6.2.6 Ongewervelden .....	26
<b>6.3 Houtopstanden</b> .....	<b>26</b>
<b>Bronnen</b> .....	<b>27</b>
<b>Literatuur</b> .....	<b>27</b>
<b>Websites</b> .....	<b>27</b>

## 1. Inleiding

Ekoza heeft in opdracht van sloopadviseurs.nl een ecologische quickscan uitgevoerd voor een vervallen schuur aan de Koppelweg 14 te Doesburg. Men is van plan deze schuur te slopen en woningbouw op de locatie te realiseren.

Vanuit Europese- en nationale regelgeving dient onderzocht te worden welke effecten de sloop heeft op beschermde gebieden (*Natura 2000* en *Natuurnetwerk Nederland*) en op lokaal aanwezige beschermde flora en fauna.

De voorliggende rapportage beschrijft de resultaten van een quickscan. Het betreft een beoordeling van de huidige en potentiële aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren op de onderzoekslocatie en de te verwachten effecten van de voorgenomen sloop op beschermde soorten en gebieden. De quickscan vindt plaats op grond van bronnenonderzoek en een terreinbezoek. Tijdens het terreinbezoek is een inschatting gemaakt welke soorten voor kunnen komen en welke soorten op voorhand uit te sluiten zijn.

Deze quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie.

Mochten er effecten te verwachten zijn van de werkzaamheden op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

In hoofdstuk 2 staat het wettelijke kader uiteengezet, waaraan getoetst dient te worden. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het onderzoeksgebied en de voorgenomen ingrepen. Hoofdstuk 4 geeft een korte beschrijving van de onderzoeksmethode. In hoofdstuk 5 worden de resultaten van het onderzoek besproken. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de conclusies en aanbevelingen gegeven.

## 2. Wettelijk kader

Sinds 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Het bevoegd gezag komt bij de provincies te liggen. De *Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)* blijft verantwoordelijk voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij etc.

De Wet natuurbescherming is gericht op de bescherming van:

- Natura 2000-gebieden
- Soorten
- Houtopstanden

### 2.1 Natura 2000-gebieden

De basis voor *Natura 2000* zijn de Europese *Vogelrichtlijn* en de *Habitatrichtlijn*. Deze natuurbeschermingsrichtlijnen hebben naast de bescherming van specifieke flora en fauna eveneens als doel om de leefgebieden van deze soorten te behouden, te herstellen of uit te breiden.

In Nederland zijn 164 gebieden als *Natura 2000*-gebied aangewezen door het *Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV)*. Door de toenmalige Minister van LNV zijn instandhoudingsdoelstellingen vastgesteld voor de *Natura 2000*-gebieden, deze staan vermeld in het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit. In het (ontwerp-) aanwijzingsbesluit staan de instandhoudingsdoelstellingen voor alle habitattypen, -soorten en broedvogels die in het *Natura 2000*-gebied voorkomen beschreven. Daarnaast staat beschreven op welke wijze de instandhoudingsdoelstellingen te realiseren zijn. Onder 'instandhouding' wordt verstaan het geheel aan maatregelen die nodig zijn ter behoud of herstel van een gunstige staat van de natuurlijke habitats en populaties van wilde dier- en plantensoorten.

Elke activiteit (in de wet: project of handeling) zowel binnen als buiten een *Natura 2000*-gebied die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen:

- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren; of
- een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen, is ingevolge artikel 2.7, tweede lid verboden. De activiteit kan slecht doorgang vinden wanneer het bevoegd gezag een vergunning verleent.

### 2.1.1 Programmatische Aanpak Stikstof

Op 1 juli 2015 is de *Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)* in werking getreden. De depositie van stikstof is een van de belangrijkste belemmeringen om de Europese natuurdoelen te halen. Stikstofdepositie leidt tot vermesting en/of verzuring van de bodem. In natuurgebieden kan dit negatieve effecten hebben op de aanwezige, beschermde flora en fauna.

De *PAS* combineert twee manieren om de natuurdoelen van *Natura 2000* zeker te stellen:

- Het blijvend laten dalen van de stikstofdepositie door het nemen van maatregelen aan de bron;
- Het uitvoeren van herstelmaatregelen voor stikstofgevoelige natuur.

De *PAS* bepaalt ook dat een deel van de daling van de stikstofdepositie mag worden ingezet voor nieuwe projecten of projecten waarin uitbreiding van bestaande stikstofemissie aan de orde is. Dit wordt ontwikkelingsruimte genoemd. Op deze manier blijft de stikstofdepositie dalen, terwijl er ook ruimte is voor de gewenste economische ontwikkeling.

Met de inwerkingtreding van het *PAS* geldt alleen nog een vergunningplicht voor activiteiten die meer dan 1 mol stikstofdepositie per hectare per jaar geven op een stikstofgevoelig *Natura 2000*-gebied. Bij een stikstofdepositie tussen de 0,05 mol en 1 mol N/ha/j bestaat er een meldingsplicht. Als aanvulling hierop zijn sommige *Natura-2000* gebieden aangemerkt als stikstof-gevoelig. Voor deze gebieden bestaat een bovengrens van 0,05 mol N/ha/j.

## 2.2 Soorten

Onder de *Wet natuurbescherming* geldt, net als onder de *Flora- en faunawet*, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren.

De *Wet natuurbescherming* kent drie beschermingsregimes:

- soorten van de *Vogelrichtlijn*
- soorten van de *Habitatrichtlijn*
- andere soorten

### *Vogelrichtlijnsoorten*

Onder de soorten van de *Vogelrichtlijn* vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Ingevolge artikel 3.1 is het verboden om:

1. Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
2. Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en -eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
3. Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
4. Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

### Habitatrichtlijnsoorten

Onder de soorten van de *Habitatrichtlijn* vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de *Habitatrichtlijn*, Bijlage I en II van het *Verdrag van Bern* en Bijlage I van het *Verdrag van Bonn*. In de Bijlagen van de *Verdragen van Bern en Bonn* worden ook vogels genoemd.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.5 (Bern bijl. II, Bonn bijl. I) verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Opzettelijk dieren te verstoren;
3. Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
4. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
5. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Wat betreft deze soorten is het ingevolge artikel 3.6 (Bern bijl. I en II, Bonn bijl. I) verboden om dieren of planten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

### Andere soorten

Onder het beschermingsregime *andere soorten* vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Ingevolge artikel 3.10 is het verboden om:

1. Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2. Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3. Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De beschermde status van soorten kan per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten. In dit geval gaat het om de provincie Gelderland. Ook RVO (bevoegd gezag in deze) heeft een lijst met vrijgestelde soorten welke te vinden zijn in de *Regeling natuurbescherming* artikel 3.31 en Bijlage 10. Vrijstelling wordt verleend wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

1. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
2. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
3. een bestendig gebruik of onderhoud van landschappelijke kwaliteiten, of
4. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

### Zorgplicht

Artikel 1.11 van de *Wnb* voorziet in een algemene verplichting voor eenieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Het betreft bovendien niet alleen dieren en planten van soorten waarvoor de *Vogelrichtlijn* en de *Habitatrichtlijn* specifieke beschermingsmaatregelen eisen, maar alle in het wild levende dieren en planten.



De zorgplicht is als een open norm geformuleerd in het eerste lid van artikel 1.11. In het tweede lid wordt de zorgplicht iets geconcretiseerd door te bepalen dat de zorgplicht in elk geval inhoudt dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een *Natura 2000*-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Voor de bescherming van dieren en planten van soorten waarvoor geen specifiek beschermingsregime geldt op grond van hoofdstuk 3, heeft de zorgplicht zelfstandig betekenis. Op grond van de zorgplichtbepaling moeten schadelijke handelingen in beginsel achterwege worden gelaten dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

#### *Jaarrond beschermde nesten*

Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

## 2.3 Houtopstanden

De regels van de *Boswet* zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de *Wnb*. Hierin is een houtopstand een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die:

- a. een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of
- b. bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen.



Ingevolge artikel 4.1 vallen buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
  - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
  - beplantingen langs waterwegen, en
  - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
  - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
  - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid
  - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
  - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

## 2.4 Natuurnetwerk Nederland

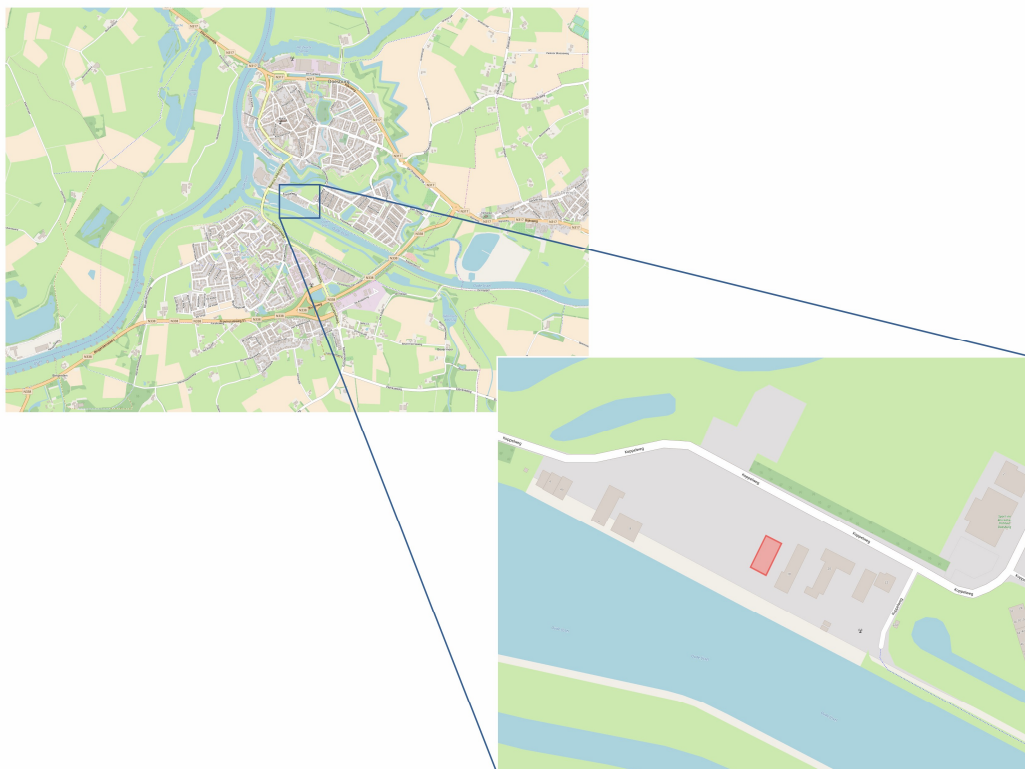
Het *Natuurnetwerk Nederland* werd voorheen de *Ecologische Hoofdstructuur (EHS)* genoemd. Het doel van het *Natuurnetwerk Nederland* is om een samenhangend netwerk te creëren van kwalitatief hoogwaardige natuurgebieden en natuurrijke cultuurlandschappen. Het huidige netwerk bestaat voor het merendeel uit *Natura 2000*-gebieden en andere bestaande natuurgebieden. Daarnaast worden natuurgebieden uitgebreid, nieuwe natuurgebieden ontwikkeld en ecologische verbindingzones aangelegd. Onderdeel van het *Natuurnetwerk Nederland* zijn *Ecologische Verbindingzones (EVZ)*, die natuurgebieden met elkaar verbinden om het migreren van dieren en planten tussen natuurgebieden mogelijk te maken.

De provincies zijn sinds 2014 verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Binnen het *Natuurnetwerk Nederland* geldt de 'nee, tenzij'-benadering. Dit houdt in dat bestemmingswijziging en de uitvoering van bepaalde plannen niet mogelijk zijn als daarmee de wezenlijke kenmerken of natuurwaarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. De initiatiefnemer moet onderzoek laten verrichten, om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast.

## 3. Gebiedsbeschrijving

### 3.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied betreft een terrein met een te slopen schuur aan de Koppelweg 14 te Doesburg. Het terrein ligt langs de Oude IJssel. Dit is een zijrivier van de IJssel, die even verderop bij Doesburg hierin uitmondt. Ten noorden van het plangebied, aan de overkant van de weg, liggen in onbruik geraakte sportvelden en een leeg terrein van de voormalige gemeentewerf. Kort daarachter bevindt zich een oude rivierarm van de Oude IJssel en de historische verdedigingslinie van Doesburg. Deze laatste twee zijn toegankelijk als park. Ten oosten van het plangebied staan onder andere woningen, en overige gebouwen van de oude gemeentewerf. Ten zuiden van de Oude IJssel ligt Beinum, een wijk van Doesburg. Tot slot ligt ten westen een open braakliggend terrein, waar voorheen een bedrijfspand stond. In *Figuur 1* is de globale ligging van het plangebied weergegeven.



**Figuur 1.** Globale ligging van het plangebied. De te slopen schuur is rood gemarkeerd.

De schuur is gebouwd begin jaren '60 als opslagruimte voor kolen en gasflessen. In de huidige situatie is de schuur in gebruik als opslag voor de stadswerf van de gemeente Doesburg. Daarnaast is een deel verhuurd aan particulieren en een recreatiebedrijf.

De schuur heeft een betonnen vloer, geen spouwmuren, en een v-vormig golfplaten dak. In het midden bevindt zich de dakgoot, die aan de voorzijde uitmondt in een kapotte regenpijp. Water loopt hier vrij langs de muur naar beneden. Aan de achterzijde van de schuur is de dakrand afgebroken en zijnde blootliggende draagbalken deels weggerot. De schuur is onderverdeeld in verschillende, op zichzelf staande opslagruimten. Enkele van deze ruimten hebben plafondplaten, waardoor een kleine vliering is ontstaan tussen het golfplaten dak en het plafond.

Zowel het braakliggende terrein ten westen van het plangebied als het plangebied zelf hebben een zanderige bodem waarin vermalen puin is bijgemengd. Op deze bodem bevindt zich een grasrijke pioniersvegetatie. Aan de zuid- en oostkant is het terrein afgebakend met een goed onderhouden ligusterheg. De kant van de weg is afgezet met een standaard, ruim twee meter hoog roestvrijstalen hek. De westzijde is aan de voorste helft afgebakend met een laag, gemetseld muurtje. De achterzijde bestaat uit een rij struiken en jonge bomen.

*Figuur 2* geeft een impressie van de schuur en omgeving.



*Figuur 2.* Impressie van het plangebied.

## 3.2 Voorgenomen ingreep

De gemeente Doesburg wil de schuur slopen om zo ruimte te maken voor woningbouw.

## 4. Onderzoeksmethode

De quickscan bestaat uit twee delen. Voor aanvang van het onderzoek op locatie is begonnen met een literatuurstudie, gevolgd door het veldonderzoek in het plangebied.

### 4.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen, is gebruik gemaakt van de gegevens van de *Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)*. Dit is een databank waarin zoveel mogelijk bekende verspreidingsgegevens van soorten zijn opgenomen. Het is een koppeling van databases zoals *waarnemingen.nl* en *telmee.nl*, waaraan diverse *Particuliere Gegevens-verzamelande Organisaties (PGO's)* meewerken (zoals bijvoorbeeld *SOVON*, *RAVON* en de *zoogdiervereniging*).

Voor de gegevens uit de *NDFF* is een zoekgebied geselecteerd rondom de te onderzoeken locatie (<500 meter) en is gekeken naar de gegevens uit de periode vanaf 2015 tot en met 2018. De *NDFF* is op 22 mei 2018 geraadpleegd.

### 4.2 Veldonderzoek

Het plangebied is eenmaal bezocht op 24 mei 2018. Dit was een bewolkte dag met een temperatuur van ongeveer 21 graden en weinig wind.

Het veldwerk voor dit onderzoek is uitgevoerd in de vorm van een quickscan: er is zowel (globaal) gekeken naar de daadwerkelijk aanwezige flora en fauna als naar de mogelijke waarden die het gebied herbergt in andere tijden van het jaar die tijdens een eenmalig bezoek niet kunnen worden vastgesteld. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Aan de hand van literatuurgegevens en veldbezoek wordt een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke invloed van de werkzaamheden op deze waarden.

## 4.3 Uitwerking en rapportage

In voorliggende rapportage komen de volgende onderdelen aan bod:

### Oriëntatiefase toets gebiedsbescherming

Voorliggend onderzoek beschrijft de oriëntatiefase van de toetsing aan de *Wet natuurbescherming*.

In een oriënterend onderzoek worden o.a. de onderstaande vragen beantwoord:

1. Ligt de ingreeplocatie in de nabijheid van een *Natura 2000*-gebied en binnen de invloedssfeer van de ingreeplocatie, zodat externe en/of cumulatieve effecten te verwachten zijn.
2. Wat zijn de mogelijke negatieve en/of positieve effecten van de voorgenomen ingrepen op de instandhoudingsdoelstellingen van een *Natura 2000*-gebied in kwestie.
3. Kunnen deze effecten:
  - a. verstorend zijn voor kwalificerende soorten
  - b. leiden tot een verslechtering van de kwaliteit van de kwalificerende habitats
  - c. significant negatief zijn voor het realiseren van de instandhoudingsdoelstellingen

Hieruit volgt of er een vergunning op grond van de *Wet natuurbescherming* is vereist. Het wel of niet afgeven van een vergunning wordt beoordeeld door middel van een verstorings- of verslechteringstoets of een passende beoordeling.

### Natuurnetwerk Nederland

Door middel van een literatuurstudie wordt bekeken of de werkzaamheden in Natuurnetwerk Nederland plaatsvinden. Is dit het geval dan zal worden bepaald of de wezenlijke kenmerken en waarden van het betreffende gebied significant worden aangetast, en of compensatie noodzakelijk is.

### Toetsing soortbescherming

Onderzocht wordt of de verbodsbepalingen van de *Wet Natuurbescherming* worden overtreden, een ontheffing noodzakelijk is en of daaruit voortvloeiende verplichtingen in de vorm van mitigatie of compensatie noodzakelijk zijn. Hierbij is onderscheid gemaakt in *Vogelrichtlijnsoorten*, *Habitatrichtlijnsoorten*, *andere soorten* en *vrijgestelde soorten*.



## 5. Resultaten

De sloopwerkzaamheden die worden uitgevoerd kunnen effect hebben op beschermde gebieden en op beschermde soorten. Aan de hand van literatuurgegevens en het veldbezoek wordt een inschatting gemaakt van het voorkomen van beschermde natuurwaarden en de mogelijke invloed van de werkzaamheden op deze waarden.

### 5.1 Gebiedsbescherming

Voor het plangebied is bekeken of deze in of nabij beschermde natuurgebieden ligt en of er effecten van de ingreep te verwachten zijn op het beschermde gebied of de hier voorkomende doelsoorten.

#### 5.1.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op ongeveer 500 meter afstand van het dichtstbijzijnde *Natura 2000*-gebied *de Rijntakken* (*Figuur 3*).



**Figuur 3.** Ligging plangebied (rood) ten opzichte van Natura 2000-gebied *de Rijntakken* en *de Veluwe*.

Het gebied rond de IJssel is een deelgebied van de *Rijntakken*. Dit deelgebied omvat het systeem van de rivier de IJssel, de aanliggende oeverwallen en de uiterwaarden. De IJssel is een zijtak van de Rijn en loopt van Arnhem tot aan het IJsselmeer. Het landschap is ontstaan in een periode dat de rivier een veel groter deel van de waterafvoer verzorgde. De overstromingsduur en -frequentie van de op sommige plaatsen reliëfrijke uiterwaarden variëren sterk van jaar tot jaar.

Plaatselijk monden beken uit in de IJssel. Zandige kalkrijke oeverwallen en rivierduinen worden afgewisseld met kleiige, vlakke stroomdalen. Het gebied wordt verder gekenmerkt door oude cultuurlandschappen met heggen, bossen en grasland. De IJssel verbindt een aantal natuurgebieden met elkaar. Tussen Arnhem en Dieren snijdt de rivier bijvoorbeeld de stuwwallen van natuurgebied de *Veluwe* aan.

De *Veluwe* bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. De hoogste delen van de *Veluwe* reiken tot ruim 100 m boven NAP. Bij Kootwijk is één van de grootste actieve stuifzandgebieden van Europa te vinden. Langs de randen van de *Veluwe* ontspringen beken, waar beekvegetaties en bronbossen voorkomen.

#### Effectenbeoordeling

Er zullen geen werkzaamheden plaatsvinden binnen *Natura 2000*-gebieden. De sloopwerkzaamheden zijn beperkt van aard en het *Natura 2000*-gebied ligt buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden. Hoewel binnen de *Rijntakken* ook stikstof-gevoelige habitattypen zijn aangemerkt, wordt niet verwacht dat deze binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden liggen. De eenmalige stikstof-emissie gerelateerd aan de sloop zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de beschermde *Natura 2000*-gebieden. Er is in dit geval geen verdere *PAS-beoordeling* nodig.

### 5.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Bij toetsing van de ingreep aan het Natuurnetwerk Nederland zijn de '*Spelregels EHS*' van toepassing, een uitwerking van de *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte* en een door Rijk, provincies en maatschappelijke organisaties gezamenlijk opgesteld beleidskader. Provincies hebben de spelregels laten doorwerken in hun eigen ruimtelijk beleid. Het compensatiebeginsel voor de *EHS* is het sluitstuk van het '*nee, tenzij*'-beschermingsregime. Volgens dat regime zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen in de *EHS* met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang én het ontbreken van reële alternatieven. De hoofdlijnen van de regels voor de bescherming en compensatie van de *EHS* zijn juridisch verankerd in de uitbreiding van het *Besluit Algemene Regels Ruimtelijke ordening (Barro, voorheen AMvB Ruimte)*, die op 1 oktober 2012 in werking is getreden (bekendmaking inhoud Stb. 2012, 388; bekendmaking inwerkingtreding Stb. 2012, 434).

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het *Natuurnetwerk Nederland*. De provincie kan ook gebieden aanwijzen die buiten het *Natuurnetwerk Nederland* liggen, maar wel belangrijk zijn vanwege hun natuur of landschap.



Het plangebied ligt op enkele meters afstand van het *Natuurnetwerk Nederland* (Figuur 4). Het gaat hier om de Oude IJssel en de directe omgeving, die dienen als 'natte *verbindingszone*' tussen verschillende natuurgebieden. Hetzelfde geldt voor de linie van Doesburg, die daarnaast ook een cultuurhistorisch element draagt.



**Figuur 4.** Ligging plangebied (rood) ten opzichte van het *Natuurnetwerk Nederland*.

Ruimtelijke ontwikkelingen die geen significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van de *Ecologische Hoofdstructuur (EHS)* mogen plaatsvinden.

In de *Ecologische Hoofdstructuur* heeft de provincie de volgende doelstellingen:

- het herstel en behoudt van de rijkdom aan soorten, de biodiversiteit. Hiervoor moeten natuurgebieden worden uitgebreid, verbeterd, en met elkaar worden verbonden, waardoor een netwerk ontstaat. Dit netwerk moet functioneren in ruimte en tijd, waardoor planten en dieren een duurzame, robuuste en klimaatbestendige leefomgeving krijgen;
- het bieden van ruimte aan de groeiende behoefte aan rust en ruimte. Hierdoor kunnen inwoners en bezoekers de natuur beleven en het draagvlak voor natuurbeleid waarborgen.

### *De effectenbeoordeling*

Hoewel het plangebied zich op korte afstand van het *Natuurnetwerk Nederland* bevindt, heeft de provincie geen doelstellingen voor gebieden die daarbuiten liggen. De sloopwerkzaamheden tasten de kernkwaliteiten van het *Natuurnetwerk Nederland* niet aan. Het afwegingskader *EHS ('spelregels EHS')* hoeft niet te worden doorlopen.

## 5.2 Soorten

Er is een bronnenonderzoek verricht naar de aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied. Door middel van het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de te verwachte beschermde soorten in het plangebied. Daarna is onderzocht welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

### 5.2.1 Grondgebonden zoogdieren

#### Bronnenonderzoek

Een aantal grondgebonden zoogdieren zijn in het plangebied of in de omgeving van het plangebied waargenomen volgens de *NDFF*. De *NDFF* geeft slechts een indicatie van de waarnemingen. Andere soorten kunnen mogelijk ook nog in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldonderzoek wordt bekeken of ook andere soorten verwacht kunnen worden binnen het plangebied. *Tabel 1* geeft een overzicht van deze soorten volgens de *NDFF*.

**Tabel 1.** Overzicht van waargenomen grondgebonden zoogdieren in het plangebied of in de nabije omgeving volgens de *NDFF*.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitatrichtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Aardmuis			x
Bever	x		
Bosmuis			x
Egel			x
Haas			x
Huisspitsmuis			x
Rosse woelmuis			x
Steenmarter		x	
Veldmuis			x

In de omgeving van de schuur zijn enkele waarnemingen bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren uit de lijst 'Habitatrichtlijn' en 'andere soorten'. Bevers zijn aan de overkant van de Oude IJssel waargenomen, op 170 meter afstand van de schuur. Dit was in de uiterwaarden tussen het plangebied en de wijk Beinum, langs het Broekhuizerwater. Het Broekhuizerwater verbindt het nabijgelegen Bevermeer met de IJssel.

De steenmarter komt voornamelijk in het oosten van het land voor. Deze soort is rond woningen in Beinum waargenomen, op ongeveer 420 meter afstand van het plangebied.

Waarnemingen van de overige, in de provincie Gelderland vrijgestelde soorten concentreren zich vooral rond de oude sportvelden, het centrum van Doesburg, het fietspad aan de noordkant langs de Oude IJssel, en de berm van de Barend Ubbinkweg.

### Veldonderzoek

De schuur en de directe omgeving zijn onderzocht op aanwijzingen van verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren. Deze zijn niet aangetroffen. Waar mogelijk zijn ook de vlieringen gecontroleerd op sporen van activiteit, maar ook hier werd niets gevonden. Omdat de vlieringen van de schuur als potentiële schuilplaats voor de gebouw-bewonende steenmarter kunnen dienen, is aan deze soort extra aandacht besteed.

Er zijn in de directe omgeving van het plangebied geen sporen van de bever aangetroffen en vanwege het relatief intensieve gebruik van het plangebied, de ligging langs een drukke weg, en het gebrek aan water op locatie worden bevers hier ook niet verwacht.

### Effectenbeoordeling

De voorgenomen werkzaamheden zullen geen negatief effect opleveren voor grondgebonden zoogdieren. Deze worden niet in of rond de schuur verwacht. Wel dient er rekening gehouden te worden met de zorgplicht in verband met de vrijgestelde soorten.

## 5.2.2 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder het beschermingsregime van de *Habitatrichtlijn*. Verblijfplaatsen (kraam-, zomer-, paar- en winterverblijven) en essentiële vliegroutes en foerageergebieden van deze soorten zijn beschermd. Vleermuizen kunnen hun verblijfplaats hebben in boomholten, achter loshangend boomschors of in gebouwen (in spouwmuren, achter gevelbetimmering, onder dakpannen, op zolders, etc.).

### Bronnenonderzoek

Er zijn 3 soorten vleermuizen in de omgeving waargenomen volgens de *NDFF (Tabel 2)*. Niet alle waarnemingen zijn opgenomen in of doorgegeven aan de *NDFF*. De *NDFF* geeft slechts een indicatie van de waarnemingen. Andere soorten kunnen mogelijk ook nog in de buurt van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldonderzoek wordt bekeken of ook andere soorten verwacht kunnen worden binnen het plangebied. De meeste waarnemingen betreft de gewone dwergvleermuis. Deze zijn waargenomen in de woonwijk 200 meter ten oosten van het plangebied. Grootoorvleermuizen zijn al meerdere jaren ten noorden van de oude sportvelden gespot, aan de overkant van de oude linie. Een enkele Ruige vleermuis werd aan de zuidoostkant van het voormalige terrein van de gemeentewerf gezien, rond de gsm-toren en het fietspad langs de Oude IJssel.

**Tabel 2.** Overzicht van vleermuizen die zijn waargenomen in het plangebied of omgeving volgens de *NDFF*.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitatrichtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Gewone dwergvleermuis	x		
Ruige dwergvleermuis	x		
Grootoorvleermuis	x		

### Veldonderzoek

Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen zich bevinden in gebouwen of bomen. In bomen bevinden vleermuizen zich in holtes, spleten of achter loshangend boomschors. In gebouwen kunnen vleermuizen zich onder andere bevinden in de spouw, onder dakpannen, achter boeiboorden en op zolders. Door de afwezigheid van dakpannen, een spouwmuur, en andere nauwe ruimtes om tussen weg te kruipen, is de schuur weinig geschikt als verblijfplaats voor gebouw-bewonende vleermuizen. Sporen van vleermuizen, zoals uitwerpselen, zijn tijdens het veldbezoek ook niet aangetroffen. Geschikte bomen komen op het terrein niet voor. Verblijfplaatsen van boom-bewonende vleermuizen zijn dus al bij voorbaat uit te sluiten. Ook in de coniferen van een oude heg worden door de afwezigheid van gaten en scheuren geen vleermuizen verwacht.

Niet alleen verblijfplaatsen van vleermuizen, maar ook essentiële vliegroutes zijn beschermd. Vleermuizen zijn locatie-trouw en maken vaak jaren achter elkaar gebruik van hetzelfde netwerk aan verblijfplaatsen. De meeste soorten maken ook gebruik van min of meer vaste vliegroutes tussen hun verblijfplaats en het jachtgebied. Indien er geen alternatieven zijn is de vliegroute van essentieel belang voor een kolonie. Als de dieren niet meer zonder verstoring van hun verblijfplaats bij hun jachtgebied kunnen komen zullen ze moeten verhuizen. Om deze reden zijn essentiële vliegroutes van vleermuizen beschermd. Lijnvormige landschapselementen die als vliegroute kunnen dienen zijn bijvoorbeeld bomenrijen of watergangen. Bomenrijen en watergangen die als vliegroute kunnen dienen zijn in op het terrein niet aanwezig.

Ook essentieel foerageergebied van vleermuizen is beschermd. De schuur zelf maakt echter geen onderdeel uit van het foerageergebied van vleermuizen.

### Effectenbeoordeling

Het plangebied biedt geen geschikte mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. De schuur biedt geen schuilplaatsen, en ook geschikte bomen zijn niet aanwezig.

Het terrein en de directe omgeving zijn mogelijk wel geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De werkzaamheden vinden echter overdag plaats, waardoor geen verstoring van deze functie zal plaatsvinden. Daarnaast is er in de omgeving vergelijkbaar evenwaardig foerageergebied aanwezig. Bomen en struiken staan langs de gehele Koppelweg, en parken en sportvelden liggen op minder dan een kilometer. Essentieel onderdeel van de functionele leefomgeving kan het plangebied als foerageergebied daarmee niet zijn.

### 5.2.3 Vogels

Alle vogelsoorten zijn beschermd onder de *Vogelrichtlijn*. Voor het broedseizoen van vogels is geen standaardperiode. Dit omdat het broedseizoen van soort tot soort en van jaar tot jaar kan verschillen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode van 15 maart tot 15 juli worden aangehouden. Daarnaast is ook het nest van enkele vogelsoorten jaarrond beschermd.

#### Bronnenonderzoek

De omgeving van het plangebied bestaat uit bebouwd gebied, parken, open velden, weilanden, akkers en open water. Hierdoor komt een grote verscheidenheid aan vogelsoorten voor in de omgeving. In *Tabel 3* staan de vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten die volgens de *NDFF* in het plangebied en de omgeving zijn waargenomen. De *NDFF* geeft slechts een indicatie van de waarnemingen. Andere soorten kunnen mogelijk ook nog in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldonderzoek wordt bekeken of ook andere soorten verwacht kunnen worden binnen het plangebied.

**Tabel 3.** Overzicht van vogels met jaarrond beschermde nesten die zijn waargenomen in het plangebied of omgeving.

Soort	Beschermingsstatus
	<b>jaarrond beschermde nesten</b>
Blauwe reiger	5
Boomklever	5
Boomkruiper	5
Bosuil	5
Buizerd	4
Ekster	5
Gierzwaluw	2
Grauwe vliegenvanger	5
Groene specht	5
Grote bonte specht	5
Grote gele kwikstaart	3
Havik	4
Huismus	2
Kerkuil	3
Koolmees	5
Oeverzwaluw	5
Ooievaar	3
Pimpelmees	5
Ransuil	4
Roek	2
Slechtvalk	3
Sperwer	4
Spreeuw	5
Steenuil	1
Torenvalk	5
Zwarte kraai	5
Zwarte roodstaart	5

Een opvallende waarneming is die van een baltsende zwarte roodstaart op de schuur zelf in 2016. Dit is een gebouw-bewonende trekvogel die de voorkeur geeft aan warme en droge plaatsen. Dit doet vermoeden dat er een nest in of rond de schuur aanwezig is.

Bekende waarnemingen van de steenuil (een soort die ook gebouwen kan bewonen) concentreren zich voornamelijk tot de grootschalige landbouwgebieden buiten de bebouwde kom van Doesburg en Angerlo.

### Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn een aantal vogels gehoord en gezien, namelijk de merel, tjiftjaf, scholekster, koolmees, roek en kleine karekiet. De kleine karekiet is een moerasbewoner, en werd gehoord in het riet aan oostkant langs de Oude IJssel.

De heg aan de westzijde is voor zo ver mogelijk gecontroleerd op nesten. Deze zijn niet aangetroffen. In de schuur zelf werd een verlaten nest gevonden op een stapel hout. Dit nest lijkt op dat van een merel of een zwarte roodstaart. Dit laatste is het aannemelijkst, gezien de eerdere *NDF*-waarneming van deze vogel. Het nest was niet in gebruik, en er waren geen sporen van recente activiteit. Tussen de vlieringen is ook naar sporen van de steenuil gezocht (veren, uilenballen, nest-sporen). Deze zijn niet gevonden.

De bebouwing is geschikt als nestlocatie voor de huismus, waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. De ruimtes tussen het golfplaten dak, de muren, en de draagbalken bieden namelijk voldoende beschutting en nestmogelijkheden. Daarnaast zijn de alle essentiële habitatelementen binnen een straal van 50 meter aanwezig: voedsel in de vorm van insecten, vruchten en zaden, schuilplaatsen in de ligusterheggen, bad- en drinkplaatsen, en een zanderige bodem om een zandbad te kunnen nemen.

### Effectenbeoordeling

Jaarrond beschermde nesten van huismus zouden zich in de bebouwing kunnen bevinden. Nader onderzoek in het broedseizoen van deze vogels dient te worden uitgevoerd. De aanwezigheid van de zwarte roodstaart kan door de afwezigheid van recente sporen in en rond het nest worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek werd deze soort ook niet gezien of gehoord.

In de westelijke heg werden geen nesten gevonden. Door het verwijderen van deze struiken zullen dus geen actieve nesten worden vernietigd. Wel kan deze heg mogelijk van belang zijn voor de potentieel aanwezige huismussen. Nader onderzoek zal dit moeten uitwijzen.

Kap van bomen en verwijdering van struiken dient buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart tot augustus) plaats te vinden om te voorkomen dat vogels zich er alsnog in nestelen. Indien dit niet buiten het broedseizoen plaats kan vinden, moeten de bomen en struiken voor verwijdering onderzocht worden op aanwezigheid van actieve nesten.

## 5.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Er bevindt zich geen water binnen het plangebied, daarom worden vissen in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten.

### Bronnenonderzoek

Volgens de *NDFD* zijn er geen bekende waarnemingen van beschermde reptielen en amfibieën in het plangebied en de directe omgeving. Volgens verspreidingskaarten kunnen er echter wel een aantal beschermde soorten in de omgeving worden verwacht (*Tabel 4*).

**Tabel 4.** Overzicht van beschermde reptielen en amfibieën die volgens verspreidingskaarten in of nabij het plangebied kunnen voorkomen. De laatste kolom geeft de soorten aan die door de provincie zijn vrijgesteld.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Bruine kikker			x
Gewone pad			x
Kleine watersalamander			x
Bastaardkikker			x
Ringslang		x	
Kamsalamander	x		
Poelkikker	x		
Rugstreepad	x		

Voor beschermde reptielen en amfibieën is vervolgens ook op een wat grotere afstand in de *NDFD*-database gekeken (tot ongeveer 1 km). Een kamsalamander werd in de linie aan de andere zijde van Doesburg waargenomen, een ringslang aan de overkant van de Oude IJssel, en een andere kamsalamander langs de provinciale weg N338, tevens aan de overzijde van de Oude IJssel. In sloten en tuinen in en rond Beinum en het centrum van Doesburg zijn verder nog (vrijgestelde) bastaardkikkers en gewone padden waargenomen.

### Veldonderzoek

Er is geen oppervlaktewater aanwezig op de onderzoekslocatie, waarmee de aanwezigheid van voortplantingswater voor beschermde amfibieën kan worden uitgesloten. Het aanwezige groen is daarnaast niet geschikt als landhabitat voor de kamsalamander, omdat het plangebied niet over de benodigde dichte begroeiing beschikt, en niet in de directe omgeving ligt van geschikt voortplantingswater (stilstaande, vegetatierijke wateren, zonder vis).

Tijdens het veldbezoek is ook een inschatting gemaakt over het gebruik van het plangebied door reptielen. Het plangebied beschikt over zanderige plekken, maar biedt weinig structuurrijke vegetatie om als geschikt leefgebied te dienen voor beschermde soorten reptielen.

Beschermde reptielen, amfibieën en vissen worden dan ook niet verwacht.



### Effectenbeoordeling

Zwaar beschermde vissen, reptielen en amfibieënsoorten stellen kritische eisen aan hun leefomgeving. Geschikt habitat om te rusten, zich voort te planten of te overwinteren is voor beschermde vissen, reptielen en amfibieën in het plangebied niet aanwezig.

Amfibieënsoorten waarvoor een vrijstelling geldt kunnen mogelijk wel voorkomen binnen het plangebied. Hiervoor moet rekening gehouden worden met de zorgplicht.

## 5.2.5 Flora

Het voorkomen van beschermde planten is onder andere afhankelijk van de condities van de ondergrond, omliggende begroeiing en dispersiemogelijkheid vanuit de omgeving.

### Bronnenonderzoek

Volgens de *NDFF* zijn er geen waarnemingen van beschermde planten binnen of in de directe omgeving van het plangebied gedaan. De *NDFF* geeft slechts een indicatie van de waarnemingen. Andere soorten kunnen mogelijk ook nog in de omgeving van het plangebied voorkomen. Tijdens het veldonderzoek wordt bekeken of ook andere soorten verwacht kunnen worden binnen het plangebied.

Als aanvulling op de gegevens uit de *NDFF*, is ook gekeken naar verspreidingskaarten van beschermde flora. Deze gegevens zijn in *Tabel 5* weergegeven.

**Tabel 5.** Overzicht van beschermde planten die volgens verspreidingskaarten in of nabij het plangebied kunnen voorkomen.

Soort	Beschermingsstatus		
	Habitat-richtlijnsoort	andere soorten	vrijgestelde soorten
Akkerboterbloem		x	
Dreps		x	
Groot spiegelklokje		x	
Grote bosaardbei		x	
Grote leeuwenklauw		x	
Kleine wolfsmelk		x	
Korensla		x	
Scherpkruid		x	
Stijve wolfsmelk		x	
Wilde ridderspoor		x	
Zandwolfsmelk		x	

Uit deze lijst is van de volgende soorten bekend dat deze hun standplaats onder andere kunnen hebben in bermen op braakliggend terrein en op bouwgronden: groot spiegelklokje, leeuwenklauw en korensla. Naar deze soorten is tijdens het veldonderzoek extra aandacht besteed.

### Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn algemeen voorkomende soorten waargenomen als: bijvoet, braam, bruidssluier, canadese fijnstraal, conifeer, duizendblad, eik, gewone esdoorn, gewoon biggenkruid, gewoon haakmos, grote weegbree, heermoes, honingklaver, jakobskruid, klapproos, klimop, kompassla, moederkruid, prikneus, sint-janskruid, smalle weegbree, stinkende gouwe, vrouwenmantel en de witbol. Hiervan zijn de prikneus, vrouwenmantel en bruidssluier typische tuinplanten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Ook op de muren van de schuur zijn geen beschermde muurplanten aangetroffen.

### Effectenbeoordeling

De meeste beschermde planten zijn zeer kritisch ten aanzien van hun standplaats. Beschermde planten zijn tijdens de *NDF*-literatuurstudie en het veldbezoek niet aangetroffen. Gezien de aard van het plangebied en de soortensamenstelling van de reeds aanwezige flora worden beschermde planten hier ook niet verwacht. Er wordt voor deze soortgroep geen conflict verwacht in het kader van de Wet natuurbescherming.

## 5.2.6 Ongewervelden

### Bronnenonderzoek

Volgens de *NDF* is enkel de sleedoornpage in de naaste omgeving van het plangebied waargenomen. Deze vlinder komt vooral aan de overzijde van de Oude IJssel voor, binnen de bebouwde kom in de wijk Beinum. Het is de enige bedreigde vlindersoort in Nederland die vooral buiten natuurgebieden voorkomt.

### Veldonderzoek

Tijdens het veldbezoek zijn enkele algemene soorten zoals de sint-jansvlinder en de blauwe breedscheenjuffer gezien. Een verlaten wespennest werd gevonden in een van de vlieringen.

Ook is een inschatting gemaakt op het voorkomen van beschermde ongewervelden in het plangebied. Iedere soort is afhankelijk van een bepaald habitat met bepaalde waardplanten. Deze habitats zijn in het plangebied niet aanwezig.

### Effectenbeoordeling

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op beschermde ongewervelden. Beschermde soorten komen niet in het plangebied voor. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op beschermde ongewervelden.

## 5.3 Houtopstanden

De aanwezige heg valt buiten de definitie van houtopstanden zoals gesteld binnen de *Wet natuurbescherming*. Meld- en herplantplicht is hierbij dus niet van toepassing.

## 6. Conclusies en aanbevelingen

Aan de hand van het voorgaande kan een aantal conclusies worden getrokken en worden aanbevelingen gegeven voor de te nemen vervolgstappen. In de beoordeling zijn alleen de geplande werkzaamheden meegenomen zoals die zijn aangegeven in de aanvraag voor de quickscan. Eventuele afwijkingen hiervan kunnen tot andere conclusies leiden.

### 6.1 Gebiedsbescherming

#### 6.1.1 Natura 2000

Er zijn geen negatieve effecten, dan wel significant negatieve effecten te verwachten van het project op het nabijgelegen *Natura 2000*-gebied. Een *PAS-beoordeling* is niet nodig.

#### 6.1.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt buiten de grenzen van *Natuurnetwerk Nederland*, waardoor er geen effecten op de kernkwaliteiten van het gebied zijn. Het afwegingskader *EHS* hoeft niet te worden doorlopen.

### 6.2 Soortbescherming

De *Wet natuurbescherming* is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Niet alleen de instandhouding van verblijfplaatsen is van belang, maar ook de instandhouding van het leefgebied. Te allen tijde dient men de zorgplicht in acht te nemen. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet worden voorkomen. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet.

#### 6.2.1 Grondgebonden zoogdieren

In en rond de schuur zijn geen sporen van beschermde soorten waargenomen. Beschermde grondgebonden zoogdieren worden hier ook niet verwacht. Voortplantingsplaatsen, vaste rust- of verblijfplaatsen en (functionele) leefomgeving van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn in het plangebied niet aanwezig. Een ontheffing in het kader van de *Wet natuurbescherming* is niet nodig.

#### 6.2.2 Vleermuizen

Op de locatie zijn geen geschikte gebouwen of bomen aanwezig, waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Het plangebied is ook geen essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute voor vleermuizen. Er wordt ook voor deze soortgroep geen conflict met de *Wet Natuurbescherming* verwacht. Een ontheffing dus is niet nodig.

### 6.2.3 Vogels

De bebouwing op de locatie is mogelijk geschikt als nestlocatie voor de huismus. Onderzoek zal moeten uitwijzen of de bebouwing gebruikt wordt door deze soort en of een ontheffing in het kader *Wet natuurbescherming* nodig is. Onderzoek naar het gebruik van de locatie door de huismus zal plaats moeten vinden in de periode van half maart tot half juni.

Nesten zijn in de heg niet aangetroffen. Wel bestaat er de mogelijkheid voor (algemene) broedvogels om zich te nestelen. Daarom wordt geadviseerd om eventuele struiken te verwijderen buiten het broedseizoen (grotendeels buiten de periode half maart tot augustus).

### 6.2.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Geschikt habitat om te rusten, zich voort te planten of te overwinteren is voor beschermde reptielen, amfibieën en vissen in het plangebied niet aanwezig. Een ontheffing in het kader van de *Wet natuurbescherming* is dus niet nodig.

### 6.2.5 Flora

In het plangebied zijn geen beschermde planten waargenomen of te verwachten. Een ontheffing in het kader van de *Wet natuurbescherming* is niet nodig.

### 6.2.6 Ongewervelden

In het plangebied worden geen beschermde ongewervelden verwacht. Een ontheffing in het kader van de *Wet natuurbescherming* is niet nodig.

## 6.3 Houtopstanden

Er worden geen houtopstanden gekapt. Meld- en herplantplicht in het kader van de *Wet natuurbescherming* is dus niet van toepassing.

## Bronnen

### Literatuur

- Bos, F., Bosveld, M., Groenendijk, D., Swaay, van C. & Wynhoff, I., De Vlinderstichting 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea. - Nederlandse Fauna 7. Leiden. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Kanters & J.C. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12: 1-432.
- Creemers., R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, EIS - Nederland, Leiden.
- Kapteyn, K. 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co, Haarlem.
- Koster A. 1991. Spoorwegen, Toevluchtsoord voor plant en dier. Utrecht: Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging.
- Limpens, H., Mosterd, K. & Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV, Utrecht.
- Ministeries van LNV en VROM en de provincies, 2006. Spelregels EHS, Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

### Websites

- <http://www.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=1c5de9624b42440b8e1af80c25add9c5>
- <https://monitor.aerius.nl/monitor/>
- [www.eis-nederland.nl](http://www.eis-nederland.nl)
- [www.floron.nl](http://www.floron.nl)
- [www.google.nl/maps](http://www.google.nl/maps)
- [www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)
- [www.openstreetmap.org](http://www.openstreetmap.org)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)
- [www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)
- [www.wikipedia.nl](http://www.wikipedia.nl)
- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)