

Nummer 6

De raad van de gemeente Doesburg;

overwegende:

- dat een zorgvuldige voorbereiding heeft plaatsgevonden om tot het ontwerp van het bestemmingsplan te komen;
- dat in het kader van het wettelijke vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro een voorontwerp van het bestemmingsplan aan verschillende instanties is toegezonden alsmede aan de tot Agrarisch bestemde bedrijven;
- dat de reacties uit het vooroverleg en inspraak zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan;
- dat vervolgens het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied van 12 november tot en met 23 december 2009 conform artikel 3.8 Wro en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, gedurende zes weken voor een ieder ter visie heeft gelegen;
- dat binnen deze termijn een ieder in de gelegenheid geweest is zijn of haar zienswijze kenbaar te maken bij de raad;
- dat vóór het verstrijken van deze termijn 22 reacties ontvangen zijn;
- dat voor de inhoud hiervan en de overwegingen ten aanzien van deze ingebrachte zienswijzen verwezen wordt naar de notitie "zienswijzennota bestemmingsplan Buitengebied", behorend bij dit besluit;
- dat reclamanten in de gelegenheid zijn gesteld om gehoord te worden;
- dat twee reclamanten hiervan gebruik hebben gemaakt en de zienswijzennota naar aanleiding hiervan op onderdelen is aangepast;
- dat reclamanten gedurende de vergadering van de commissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu van 7 juli 2010 in de gelegenheid zijn gesteld ten overstaan van de leden van deze commissie hun zienswijze toe te lichten;
- dat ambtshalve wijzigingen dienen te worden aangebracht, zowel op kaart als in de regels, ter verduidelijking, verbetering en/of verfijning van het bestemmingsplan;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 22 juli 2010;

gelet op het bepaalde in afdeling 3 van de Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de commissie VROM van 7 juli 2010;

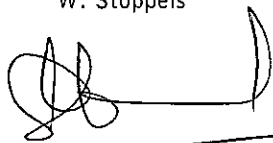
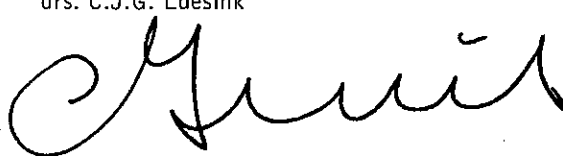
b e s l u i t:

1. de "zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan Buitengebied" en de notitie met ambtshalve wijzigingen vast te stellen;
2. over te gaan tot vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied, met inbegrip van de wijzigingen voor wat betreft toelichting, regels en plankaart, overeenkomstig de hiervoor genoemde notities.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Doesburg in zijn openbare vergadering van 22 juli 2010.

De griffier,
W. Stoppels

De voorzitter,
drs. C.J.G. Luesink

Handwritten signature of W. Stoppels, the clerk, in black ink.Handwritten signature of drs. C.J.G. Luesink, the chair, in black ink.

Zienswijzennota ontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Het bestemmingsplan Buitengebied heeft van 12 november tot en met 23 december 2009 als ontwerp ter visie gelegen. Dit is bekend gemaakt op de gebruikelijke en wettelijk voorgeschreven wijze op onder meer de gemeentelijke informatiepagina en website. Daarnaast is op 17 november 2009 is een inloopavond georganiseerd.

Tijdens de ter visielegging is het voor eenieder mogelijk om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan. Dit is door verschillende personen en organisaties gedaan. Door de gemeente is vervolgens een concept van onderhavige zienswijzennota opgesteld. Het concept is verstuurd aan alle indieners van de zienswijzen gezonden, waarbij de mogelijkheid is geboden om gehoord te worden. Twee reclamanten (nr. 6 en 22) hebben hier gebruik van gemaakt.

Om te voldoen aan de wet Bescherming persoonsgegevens is gekozen voor een opzet in tabelvorm. Het is in het kader van voornoemde wet niet toegestaan dat persoonsgegevens via een eenvoudige zoekactie op internet gevonden worden. De variant van de zienswijzennota op de gemeentelijke website is derhalve gelijk van opzet, maar dan met een lege kolom 'naam' en een lege kolom 'adres'. Degene die naam en toenaam wil kennen, kan de gegevens komen inzien bij de gemeente.

	Appellant	Adres	Registratiegegevens (nr., verzenddatum, ontvangstdatum, ontvankelijkheid)	Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassingen bestemmingsplan
1	H.H. Beekman	Eekstraat 12 6984 AG Doesburg	22445, 24 november 2009, 9 december 2009, ontvankelijk	In het nieuwe bestemmingsplan is bouwperceel kleiner geworden.	Het voorgestelde bouwvlak biedt ons inziens voldoende mogelijkheden om binnen de planperiode het grondgebonden agrarisch bedrijf te exploiteren en te ontwikkelen. Het voorgestelde bouwvlak biedt hiermee voldoende uitbreidingsmogelijkheden.	-
				Voorstel voor het nieuwe agrarisch bouwperceel zou opgestuurd worden, dat is niet gebeurd,	Inmiddels is hierover contact geweest tijdens de inloopavond.	-
2	J. Cramer	Eekstraat 11 6984 AG Doesburg	22578, 19 november 2009, 19 november 2009, ontvankelijk	In het nieuwe bestemmingsplan lijkt geen ruimte voor herstel (hoogstam)boomgaard en omliggende hagen.	De aanleg van (hoogstam)boomgaarden is mogelijk met een aanlegvergunning waarbij de landschappelijke winst van de boomgaard wordt afgewogen tegen de aanwezige openheid. In dit specifieke geval kan vanwege het moment van aanvraag een aanlegvergunning achterwege blijven.	-
3	N.V. Nederlandse Gasunie A. Schilder	Postbus 19 9700 MA Groningen	22545, 15 december 2009, 16 december 2009, ontvankelijk	Advies betreffende externe veiligheidsaspecten: - leidingen A-511-KR-091 t/m KR-093 en A-522-KR-091 t/m KR-093 zijn niet correct op plankaart weergegeven.	Akkoord, zal worden gecorrigeerd.	De plankaart wordt aangepast conform de reactie van de Gasunie.
				- n.a.v. nieuw extern veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM gelden er andere afstanden voor de contouren voor groepsrisico.	Akkoord, zal worden gecorrigeerd.	De toelichting wordt aangepast conform de reactie van de Gasunie.
				- Verzoek om het gasontvangstation GOS-N-077 op te nemen met de bestemming Nutsdoeleinden.	Het gasontvangstation aan de Nieuwe Eekstraat is conform de SVBP bestemd als Bedrijf met een functieaanduiding 'nutsvoorziening'. Dit komt overeen met de 'oude' bestemming Nutsdoeleinden.	-
				Plaatsgebonden risico op leidingen vormt geen belemmering voor realisatie van het plan.	Opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.	-
				Verzoek om een differentiatie aan te brengen tussen de 40 bar en 66.2 bar leidingen vanwege een belemmerende strook van 4 meter respectievelijk 5 meter bij beide leidingen.	Akkoord, zal worden gecorrigeerd.	Toelichting, plankaart en regels worden aangepast.
				Verzoek om aanvullende bepalingen op te nemen in de regels van artikel 21 Leiding-Gas teneinde een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en het gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen te beperken.	Regels aanvullen met bepalingen betreft hoogopgaande beplanting, permanent opslaan van goederen en het indrijven van voorwerpen in de bodem. Daarnaast wordt de dubbelbestemming uitgebreid met een bepaling dat geen verblijfsrecreatieve functies in de zone mogen worden uitgeoefend (stacaravans, huisjes, tenten). De overig aangegeven bepalingen zijn reeds opgenomen.	De regels bij de dubbelbestemming Leiding-Gas worden aangevuld.

	Appellant	Adres	Registratiegegevens (nr., verzenddatum, ontvangstdatum, ontvankelijkheid)	Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassingen bestemmingsplan
4	DAS, mw mr. J. Schoneveld namens H.B.G. Hendriks	Postbus 338 55201 AH 's Hertogenbosch / Pastoor Blaisseweg 1, 6984 AC Doesburg)	22643, 22 december 2009, 22 december 2009, ontvankelijk	Opgenomen bestemming Wonen op perceel komt niet overeen met werkelijk situatie. De bestaande paardenbak inclusief verlichting achter de woning valt binnen bestemming agrarisch. Dit zou wonen moeten zijn.	Het is ongewenst de woonbestemming uit te breiden ten behoeve van de paardenbak, omdat er binnen de grotere bestemming dan ook gebouwd zou kunnen worden. Deze bestaande paardenbak is ook toegestaan binnen de agrarische bestemming aansluitend bij het bestemmingsvlak wonen.	-
				Bestaande bijgebouwen achter de boerderij staan niet op de kaart vermeld: kapschuur van ca 100 m2 en paardenstal van ca 100 m2.	De weergegeven bebouwing heeft geen rechtskracht omdat het slechts informatie is die ter oriëntatie in de ondergrond aanwezig is.	-
				Maximaal 75 m2 aan bijgebouwen bij wonen is erg minimaal voor voormalige agrarische bestemming.	Het uitgangspunt is dat in het landelijk gebied een toename van bebouwing te voorkomen om de landschappelijke waarde te behouden. Daarom is de oppervlakte bijgebouwen in de bestemming wonen beperkt tot 75 m2. Bij voormalige agrarische bedrijven is vaak meer bebouwing aanwezig. Dit meerdere kan behouden blijven vanwege overgangsrecht. Vernieuwing is na een ontheffing mogelijk, maar er geldt voor de oppervlakte boven de 75 m2 een saneringsregeling afhankelijk van de daadwerkelijk aanwezige oppervlakte.	-
				Zware gasleiding wordt in nieuwe situatie dichterbij de woning gesitueerd, niet zoals op plankaart staat vermeld.	Voor de nieuw te realiseren leidingen is het ontwerpbestemmingsplan "48 Inch aardgastransportleiding" opgesteld. Uw zienswijze op dat plan is ontvangen en zal in het kader van dat bestemmingsplan worden afgehandeld. Voor de volledigheid wijzen wij u erop dat i.v.m. de bovenstaande reactie van de Gasunie de ligging van de bestaande gasleiding wordt gecorrigeerd.	-
5	H.J. Hoogkamp & H.J. Hoogkamp-Hiddink	Eekstraat 13 6984 AG Doesburg	22244, 23 november 2009, 25 november 2009, ontvankelijk	Verzoek tot verruiming van het bouwblok om de bestaande agrarische gebouwen weer binnen het bouwvlak te laten vallen.	In dit geval zijn er geen ruimtelijke bezwaren om het bouwvlak voor wonen iets ruimer te maken zodat het erf met de schuren binnen het bestemmingsvlak valt.	De plankaart wordt aangepast.
				Behoud van de agrarische bestemming om in de toekomst gebruik te kunnen maken van de "rood voor rood regeling", of anderszins de toezegging in de toekomst gebruik te kunnen maken van deze regeling.	Gebruikmaking van de "rood voor rood regeling" is niet gekoppeld aan de agrarische bestemming. Bij een concreet verzoek voor toepassing van rood voor rood toetst B&W aan de voorwaarden zoals genoemd in artikel 19.5.3	-
6	Drs. J.G. Takkenkamp namens IJsselstrand B.V. en Rhedermeer Giesbeek B.V.	Eekstraat 15-18 6984 AG Doesburg Eekstraat 17-19 6984 AG Doesburg	22502, 12 december 2009, 14 december, ontvankelijk	In de toelichting, paragraaf 5.3.6 Horeca, graag ook Het Zwarte Schaar (Eekstraat 17) noemen als afzonderlijke horecagelegenheid.	Akkoord, zal worden gecorrigeerd.	De toelichting wordt aangepast.
				In de toelichting, paragraaf 5.3.10 Recreatie, worden verschillende vormen van recreatieobjecten genoemd. Dit komt niet terug in de bestemming Recreatie. Expliciet staat vermeld dat recreatiewoningen niet mogen worden opgericht, over de chalets staat niets. Dit leidt tot knelpunten t.a.v. de aanwezige huisjes en chalets, deze in overgangsbepalingen onderbrengen is ongewenst.	Over het algemeen stellen wij het volgende. Met de ondernemers is uitgebreid gesproken over de op te nemen bestemmingen in het bestemmingsplan. Afgesproken is dat het aantal regels sterk wordt teruggedrongen. Hierdoor is het aantal kampeermiddelen onderscheiden naar stacaravans en toercaravans losgelaten. De ondernemer kan nu geheel zelfstandig beslissen hoeveel kampeermiddelen hij op zijn terrein wenst te plaatsen.	-

	Appellant	Adres	Registratiegegevens (nr., verzenddatum, ontvangstdatum, ontvankelijkheid)	Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassingen bestemmingsplan
					<p>Naast de kampeermiddelen van tenten, toercaravans en stacaravans zijn ook ruime mogelijkheden geboden voor trekkershutten. Ook de regelingen ten aanzien van de oppervlakte en de locatie van bebouwing is versoepeld. Hiermee is het mogelijk gemaakt binnen ruime kaders veranderingen op het kampeerterrein door te voeren.</p> <p>Recreatiewoningen zoals huisjes of chalets worden niet toegestaan. Het gebruik van het terrein zou in dat geval dusdanig veranderen dat de gemeente hierbij een nadere afweging wil maken waarbij zij bepaald in hoeverre zij hieraan medewerking wenst te verlenen. Het opnemen van algemeen geldende bestemmingsregels in het kader van dit bestemmingsplan Buitengebied Doesburg biedt onvoldoende mogelijkheden om een dergelijke nieuwe ontwikkeling in goede banen te leiden.</p>	
				Pleidooi voor 6 dienstwoningen gelet op omvang bedrijven en samengestelde karakter daarvan, in plaats van genoemde maximaal 4 dienstwoningen in de toelichting en maximaal 2 dienstwoningen in de regels.	Het bestaande aantal dienstwoningen is 4 in totaal. De regels gingen uit van 2 dienstwoningen in ieder bestemmingvlak. Dit zal worden verduidelijkt. Het toegestane aantal dienstwoningen zal niet worden vergroot. Er is niet aangetoond dat het vanwege de bedrijfsvoering noodzakelijk is dat 6 personen 24 uur per dag gedurende lange aaneengesloten perioden op het terrein aanwezig moeten zijn.	De regels worden verduidelijkt.
				Gezien het kampeerseizoen, verzoek om de openstellingsperiode voor het buitendijkse kamperen aan te passen van 1 april tot 30 september naar 15 maart t/m 31 oktober.	De openstellingsperiode wordt niet verruimd. De periode van 1 april tot 30 september is ruim voldoende voor het kampeerseizoen. Buiten deze periode wordt het buitendijks gebied ontzien en de rust zoveel mogelijk bewaard vanwege de mogelijke aanwezigheid van kleine zwaan, wilde zwaan, smient en grauwe gans.	-
				Toelichting graag aanpassen n.a.v. het uitgevoerde ecologisch onderzoek, dat er geen ontheffing of vergunning nodig is.	Ten behoeve van het positief bestemmen van de huidige situatie aangaande het buitendijkse kamperen is door bureau Viridis onderzoek naar de mogelijke effecten op flora en fauna uitgevoerd. Het rapport is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. De conclusies van dit onderzoek zijn in de toelichting weergegeven (paragraaf 6.3). Ten tijde van de terinzagelegging was het nog niet duidelijk of een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet noodzakelijk was. De provincie Gelderland (bevoegd gezag) heeft inmiddels aangegeven dat er geen vergunning noodzakelijk is. De rapportage is hierop aangepast.	De toelichting wordt aangepast. Tevens wordt de huidige door de aangepaste rapportage vervangen.
				Regels, artikel 1: aanbeveling om het begrip chalet op te nemen. Tekstvoorstel is toegevoegd.	Zie bovenstaande reactie.	-
				Artikel 13.1.1 sub 2: toevoegen 'chalets'.	Zie bovenstaande reactie.	-
				Artikel 13.1.1 sub 2b: maximaal 6 bedrijfswoningen	Zie bovenstaande reactie.	-
				Artikel 13.1.2: Niet mee eens dat recreatiewoningen niet zijn toegestaan. Ze zijn bestaand, deels vergund, uitgangspunt is 'bestemmen conform bestaand gebruik'. In gemeente Bronckhorst (Zwarte Schaar) zijn wel recreatiewoningen toegestaan.	Recreatiewoningen worden in dit bestemmingsplan niet toegestaan (zie boven). Er zijn geen gegevens over bestaande recreatiewoningen op het terrein bekend.	-
				Artikel 13.2.8 sub a: mobiele havenkantoor is gelegen binnen aanduiding parkeerterrein. Is in strijd met regels, graag aanpassen.	Akkoord, de regeling zal worden gewijzigd.	Artikel 13.2.8 wordt aangepast.

	Appellant	Adres	Registratiegegevens (nr., verzenddatum, ontvangstdatum, ontvankelijkheid)	Zienschijze	Antwoord gemeente	Aanpassingen bestemmingsplan
				Art 13.2.8 sub c: mogelijkheid opnemen om mobiel toiletwagentje te kunnen plaatsen op buitendijks kampeerterrein.	Akkoord, een mobiel toiletwagentje wordt echter uitsluitend tijdens het kampeerseizoen toegestaan.	Artikel 13.2.8 wordt aangepast.
				Art. 13.2.9: stacaravans. Maximaal 55 m2 voor stacaravans akkoord mits een categorie chalets wordt toegevoegd met een maat van maximaal 75 m2. Anders onvoldoende vervangingsrechten.	Chalets worden in dit bestemmingsplan niet toegestaan (zie boven).	-
				Art 13.2.10: trekkershutten. Verzoek om maximale grootte te stellen op 42 m2 conform gangbare type in plaats van maximaal 20 m2.	Trekkershutten zijn voor kortdurende verblijfsperiodes bedoeld. Voorkomen moet worden dat het vakantiewoningen worden. Daarom wordt de oppervlakte beperkt tot 20 m2. Bij 20 m2 is reeds zit- en slaapgelegenheid voor 5 personen en een keuken. Zie http://www.trekkershutten.nl/Soorten_trekkershutten.html	-
				Art 13.4 sub a: periodevak wijzigen in 15 maart t/m 31 oktober.	Zie bovenstaande reactie.	-
				Plankaart: graag (zuidelijke) begrenzing als in vigerende plan Watersportcentrum IJsselhoeve opnemen. Kaartfragment is bijgevoegd.	Het verzoek betreft het deel van de camping wat tot 'trapveld' is aangeduid te vergroten. Het bewuste deel is in het huidige bestemmingsplan ook als zodanig bestemd. De grens op de plankaart wordt daarom aangepast.	De plankaart wordt aangepast.
7	LTO Noord afdeling Bronckhorst, P.J.G. Schaars-Ankersmit	Postbus 240 8000 AE Zwolle	22678, 22 december 2009, 23 december 2009, ontvankelijk	Graag ruimte bieden voor een nieuwvestiging van een intensief veehouderijbedrijf middels een ontheffing vanuit B&W.	Het landelijk gebied van de gemeente Doesburg wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een groot aantal burgerwoningen, enkele recreatiebedrijven en enkele agrarische bedrijven. Vanwege de druk die nieuwe intensieve veehouderij legt op het woonklimaat (geurhinder), het aantal verkeersbewegingen en de negatieve effecten op de landschappelijke kwaliteit en de recreatieve aantrekkelijkheid van het landelijk gebied acht de gemeente het ongewenst via deze integrale herziening verspreid over het gebied een toename van het aantal bedrijven met intensieve veehouderij mogelijk te maken. Bij concrete aanvragen kan een nadere afweging worden gemaakt waarbij maatwerk wordt geleverd in het kader van een partiële herziening van het bestemmingsplan.	-
				Pleidooi voor versoepeling ten aanzien van het plaatsen van paardenbakken bij reeds bestaande agrarische bestemmingen. Evenals het toestaan van (korte) lichtmasten.	Voor het plaatsen van paardenbakken gelden reeds meer mogelijkheden bij de bestemming agrarisch dan bij de bestemming wonen. De bestaande regeling biedt voldoende ruimte voor de realisatie van paardenbakken. Gezien de versturende werking van lichtmasten voor omgeving (buren) en natuur zijn lichtmasten niet gewenst. Verlichting op de omheining is binnen de opgenomen regeling toegestaan.	-
				Verzoek om toe te voegen bij de sloop en compensatieregeling voor de Fraterwaard (toelichting pagina 22): compensatielocatie moet gezocht worden binnen de bebouwde kom en niet in het buitengebied.	Indien de compensatielocaties alleen gezocht mogen worden binnen de bebouwde kom zal de opbrengst naar verwachting de sloopkosten en de kosten voor de landschappelijke versterking niet dekken. Naar verwachting zal alleen tot een financieel sluitende begroting kunnen worden gekomen als de compensatiewoning op eigen grond kan worden gerealiseerd. Deze eigen grond ligt in de praktijk in het landelijk gebied. Er is reeds de voorwaarde opgenomen dat in de nabijheid gelegen functies niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden mogen worden geschaad.	-

	Appellant	Adres	Registratiegegevens (nr., verzenddatum, ontvangstdatum, ontvankelijkheid)	Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassingen bestemmingsplan
					Wij zijn van mening dat hiermee voldoende gewaarborgd is dat agrarische bedrijven geen hinder van de compensatieregeling zullen ondervinden.	
				Nieuwe bestemming locatie Eekstraat 2a-2b mag geen beperkingen opleveren voor de nabij gelegen agrarische bedrijfsvoering.	Bestaande rechten van agrarische bedrijven in de omgeving worden gerespecteerd. Overigens is de verwachting dat de woningen die rondom deze locatie staan reeds beperkend werken, de extra toegevoegde woningen hebben daarom geen invloed op de rechten van de nabijgelegen agrarische bedrijven.	-
				Huidige agrarische bestemming behouden in het open gebied, ook bij wijziging van functies van andere locaties, waardoor goede bedrijfsuitoefening gegarandeerd blijft.	Opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Daarbij worden bestaande rechten van agrarische bedrijven in de omgeving gerespecteerd.	-
8	Gedeputeerde Staten van Provincie Gelderland	Postbus 9090 6800 GX Arnhem	22701, 23 december 2009, 24 december 2009, ontvankelijk	In EHS geldt 'nee tenzij'-benadering (opgenomen in structuurvisie Streekplan Gelderland 2005). In Fraterwaard valt EHS samen met agrarische functies. In toelichting is expliciet vermeld dat ontheffingsbevoegdheid voor maximaal 3 recreatiewoningen/-appartementen binnen bestaande gebouwen van agrarische bedrijven en woningen niet geldt voor de Fraterwaard. In regels geldt deze uitsluiting van de Fraterwaard niet. Dit is in strijd met structuurvisie.	Abusievelijk is genoemde ontheffingsmogelijkheid in de planregels opgenomen. Dit zal worden hersteld.	De regels worden zodanig gewijzigd dat in de Fraterwaard genoemde ontheffingsmogelijkheid niet geldt.
				Ter bescherming van de EHS graag bij de ontheffings- en wijzigingsbevoegdheden in artikel 4.4.3 (paardenbakken), artikel 4.6.1 (wijzigen bouwvlak) en artikel 4.6.2 (omzetten agrarisch naar wonen) voorwaarde opnemen: "(mits) de wezenlijke kenmerken of waarden van het EHS-gebied niet significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang."	Akkoord, bij wijziging bouwvlak. Het realiseren van paardenbakken en functiewijziging van agrarisch naar wonen zijn zeer geringe ingrepen (binnen bouwvlak is toepassing van verharding bij recht toegestaan) waarbij wij geen effecten verwachten op de EHS.	De regels, artikel 4.6.1 h worden aangescherpt en de toelichting wordt aangepast.
				Het regionaal opgestelde beleidskader voor functieverandering is op onderdelen niet geaccordeerd door de provincie. Dit betekent dat, met name voor waardevolle landschappen en de EHS wat hier het geval is, teruggevallen wordt op het streekplanbeleid. Niet akkoord met: Art 3.5.5 (wijziging agrarisch bouwvlak naar wonen waarbij max. twee vrijstaande woningen zijn toegestaan), art 4.6.5 (wijziging agrarisch bouwvlak naar wonen waarbij max. twee vrijstaande woningen elders in het plangebied wordt toegestaan), art 3.5.6 (wijziging agrarisch bouwvlak naar bedrijf, voor zover meer dan 500 m2 bedrijfsoppervlak gerealiseerd kan worden). Voor dergelijke functieveranderingen kan een separaat bestemmingplan worden opgesteld waarbij provincie specifiek kan beoordelen op vereveningsbijdrage.	De notitie functieverandering buitengebied van de Regio KAN is op onderdelen niet geaccordeerd door de provincie. De provincie heeft echter in haar brief van 25 maart 2008 aangegeven dat 'de bijzondere bestuurlijke positie van de Regio KAN maakt dat de Regio KAN eigen verantwoordelijkheden heeft'. De notitie functieverandering buitengebied is voor ons dan ook leidend. Het beoordelen van de (individuele) vereveningsopgaven zien wij primair als gemeentelijke taak. De verevening is ons inziens goed verankerd in de regels van voorliggend plan en met name binnen de ontheffings- en wijzigingsbevoegdheden. Bovendien vindt bij ieder wijzigingsplan overleg plaats met de provincie, waarbij u in de gelegenheid bent om de verevening te beoordelen. Artikel 4.6.5 vinden we bij nadere beschouwing te onbepaald (de locatie waar de woningen terugkomen is niet bekend) en komt naar aanleiding van deze zienswijze te vervallen.	De regels, artikel 4.6.5 wordt verwijderd.
				Niet akkoord met artikel 4.6.7 wijzigingsbevoegdheid voor functieverandering naar recreatie en maatschappelijke voorzieningen binnen het gebied Fraterwaard tot een maximum van 1000 m2. In de regionale beleidsinvulling geldt een maximum van 750 m2.	Regels worden aangepast naar maximaal oppervlak van 750 m2.	De regels worden aangepast.

	Appellant	Adres	Registratiegegevens (nr., verzenddatum, ontvangstdatum, ontvankelijkheid)	Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassingen bestemmingsplan
9	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Ministerie van OC&W, ir. Paul Schaap	Postbus 1600 3800 BP Amersfoort	22631, 18 december 2009, 21 december 2009, ontvankelijk	Zienswijze met betrekking tot de Hoge Linie, de oude vestingswallen rondom de stad. Het ontwerpbestemmingsplan is niet in overeenstemming met de nationale belangen verwoord in Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid, nationaal belang 19: Nationaal Cultureel Erfgoed. Gebruiksregels (artikel 12.3) kunnen het behoud, het herstel en/of de versterking van de cultuurhistorische waarden in de weg staan. Verzoek om bestemmingsomschrijving (artikel 12.1b) aan te passen en een ontheffing van de specifieke gebruiksregels op te nemen.	Behoud, herstel en versterking van de cultuurhistorische waarden is voor de gemeente ook belangrijk. Daarom zal in het plan een regeling worden opgenomen die herstel en versterking van de waarden mogelijk maakt. De bestemmingsomschrijving wordt aangevuld met de tekst 'herstel en ontwikkeling van cultuurhistorische waarden'. Hieraan wordt een aanlegvergunning gekoppeld zodat de gemeente kan toezien op het behoud van de waarden.	De regels worden aangepast.
10	Rijkswaterstraat, Ministerie van V&W, mr. D.W.R. Crommelin	Postbus 9070 6800 ED Arnhem	22702, 23 december 2009, 23 december 2009, ontvankelijk	De Beleidslijn grote rivieren heeft nog onvoldoende uitwerking gekregen. De bedrijven binnen de bestemming Agrarisch met waarden (art. 4) zijn niet-riviergebonden (Beleidsregels grote rivieren). Verzoek om art 4.6 niet op te nemen in het vast te stellen plan.	De Beleidslijn is uitgewerkt conform het eerder vastgestelde Bestemmingsplan Buitendijksgebied 2005, waarbij Rijkswaterstaat (RWS) betrokken is geweest. Op enkele onderdelen zal het plan worden aangescherpt. Zie tevens beantwoording hieronder.	-
				Wijzigingsbevoegdheden artikel 4.6 uitbreiding van niet-riviergebonden activiteiten slechts eenmalig toestaan van uitbreiding tot 10%. Alleen bij zwaarwegend bedrijfseconomisch belang zijn er meer mogelijkheden voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven.	In de bijlage is het maximaal toegestane oppervlakte van de bedrijven opgenomen (verwijzing uit artikel 4.2.4). In artikel 4.3.4 is een ontheffingsmogelijkheid van 10% van deze oppervlakte opgenomen. Daarnaast geldt een algemene ontheffingsbepaling van 10% in artikel 30. Gezien de ligging van deze bedrijven in het rivierbed willen wij aan deze zienswijze tegemoet komen. De algemene ontheffingsbepaling zal zodanig worden aangepast dat vergroting van de oppervlakte van bedrijfsgebouwen in de Fraterwaard wordt uitgesloten. De eenmalige ontheffingsmogelijkheid in artikel 4.3.4 blijft gehandhaafd. Verder denken wij door bij wijziging van het bouwvlak afstemming te zoeken met het bevoegd waterstaatsgezag, aan deze zienswijze tegemoet te komen.	De regels, artikel 30.1, worden aangepast. In artikel 4.6 wordt bij alle subleden de voorwaarde toegevoegd dat afstemming dient plaats te vinden met het bevoegd waterstaatsgezag.
				Functiewijzigingen is alleen mogelijk binnen bestaande, behoudenswaardige bebouwing. In de overige gevallen dient voor functiewijziging getoetst te worden aan de voorwaarden 'groot openbaar belang en redelijkerwijs niet buiten het rivierbed' of 'per saldo meer ruimte voor de rivier op een rivierkundig bezien aanvaardbare locatie.	Functiewijzigingen waarbij meerdere gebouwen worden opgericht zijn niet aan de orde in het kader van deze bestemming, het gaat uitsluitend om functiewijzigingen binnen bestaande, behoudenswaardige bebouwing. Toetsing aan de door de respondent aangegeven criteria zijn daarom niet aan de orde. De gemeente is van mening dat het mogelijk maken van functiewijzigingen om diverse redenen van belang is. Door functiewijziging blijven gebouwen onderhouden, het gaat verrommeling tegen. Door hergebruik vindt er geen kapitaalvernietiging plaats. En door nieuwe functies toe te staan, wordt bijgedragen aan de leefbaarheid van het gebied. Het artikel blijft daarom gehandhaafd. De mogelijkheden worden uitsluitend via een wijzigingsplan toegestaan waarbij vooraf afstemming plaatsvindt met het bevoegd waterstaatsgezag. Hiermee achten wij voldoende waarborgen te hebben ingebouwd.	-
				Toevoegen aan artikel 4.1, bestemmingsomschrijving: water, waterhuishoudkundige en waterstaatskundige doeleinden en het beheer en onderhoud ervan, de afvoer van water, ijs en sediment.	Artikel 4.1 sublid g geeft reeds een omschrijving van deze waterstaatskundige doeleinden. De door RWS voorgestelde wijziging past binnen de strekking van de omschrijving.	Artikel 4.1 sublid g wordt aangevuld conform het tekstvoorstel van RWS.
				Aanvullen ontheffing artikel 4.3.4 met voorwaarde: 'er is sprake van een zodanige situering en uitvoering van de activiteit dat het veilig functioneren van het waterstaatswerk gewaarborgd blijft'.	Artikel 4.3.4. subleden b en c geven hier reeds een omschrijving van. De door RWS voorgestelde wijziging past binnen de strekking van de omschrijving.	Artikel 4.3.4 subleden b en c worden aangevuld conform het tekstvoorstel van RWS.

	Appellant	Adres	Registratiegegevens (nr., verzenddatum, ontvangstdatum, ontvankelijkheid)	Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassingen bestemmingsplan
				Aanlegstelsel van artikel 4.5 aanpassen dat dagelijks beheer en onderhoud is vrijgesteld van een aanlegvergunning.	Het aanlegstelsel in artikel 4.5 passen we dusdanig aan dat het dagelijkse beheer en onderhoud ten behoeve van waterhuishoudkundige en waterstaatkundige doeleinden is vrijgesteld van een aanlegvergunning.	De regels worden aangepast (artikel 4.5.4).
				Toevoegen aan artikel 4.5.4 dat beperkte verruiming en/of verandering van het rivierbed, waaronder kribben, is toegestaan tot een afstand van maximaal 5 meter uit de bestemming Water.	Door het toevoegen van een doeleindenbeschrijving als onder artikel 3.1.1h is er binnen deze bestemming voldoende ruimte voor normaal onderhoud en beheer van het water in de naastgelegen bestemming. Het aanlegstelsel in artikel 4.5 passen we tevens dusdanig aan dat duidelijk wordt dat het dagelijkse beheer en onderhoud ten behoeve van waterhuishoudkundige en waterstaatkundige doeleinden is vrijgesteld van een aanlegvergunning en we voegen aan dit artikel toe dat beperkte verruiming en - of veranderingen in het rivierbed, waaronder de kribben, is toegestaan tot een afstand van maximaal 5m uit de bestemming Water.	De regels, artikel 4.1.1, en 4.5 worden aangepast.
				Toevoegen aan art 17.1 Water: waterstaatkundig beheer en onderhoud.	Akkoord, zal worden gecorrigeerd.	De regels, artikel 17.1, worden aangepast (bestemmingsomschrijving).
				Toevoegen aan art 18.1.1 Water-Rivier: waterstaatkundig beheer en onderhoud.	Akkoord, zal worden gecorrigeerd.	De regels, artikel 18.1, worden aangepast (bestemmingsomschrijving).
11	P.J.G. Schaars-Ankersmit	Eekstraat 3, Doesburg	22711, 22 december 2009, 24 december 2009, ontvankelijk	Bouwperceel Eekstraat 3 is verkleind, dit is te krap gezien de verdere ontwikkelingsplannen voor het bedrijf. Verzoek om grootte zoals in het vigerende plan op te nemen. Op het vergrote deel zullen geen hoogbouw komen, enkel opslag van diervoeders en meer groen rondom de stallen.	Het gaat hier om een geringe uitbreiding van het bouwvlak. De schets leidt niet tot onoverkomelijke tegenstrijdigheden met het toegekende bestemmingsvlak daarom wordt in dit specifieke geval tegemoet gekomen aan het voorstel. Het bouwvlak wordt aangepast.	De plankaart wordt aangepast.
12	P.H.F. Schilderink	De Bogaert 39, Doesburg	22682, 21 december 2009, 23 december 2009, ontvankelijk	Verzoek om argumentatie op te nemen in de toelichting waarom het zuidelijk gelegen deel van het landelijk gebied van de gemeente Doesburg buiten het plangebied is gelaten. De waarden in dit gebied zouden ook maximaal beschermd moeten worden door een actueel bestemmingsplan.	Een gelijksoortige reactie heeft u ons op 25 oktober 2008 per brief toegezonden. U gaat daarbij met name in op de gekozen plangrens in relatie tot de gronden waar de ontwikkeling van de 1e fase van Beinum West is voorzien en de gronden daar omheen. Het bestemmingsplan Buitengebied is in het geheel niet bedoeld om sturing te geven aan de toekomst van dit gedeelte van de wijk Beinum. De leidende documenten voor dit gebied zijn het Structuurplan Beinum West en de planontwikkeling voor de 1e fase van Beinum West. In het kader van de actualisering van de bestemmingsplannen is het de bedoeling te zijner tijd een nieuw bestemmingsplan te maken voor Beinum. Wij hebben u reeds geïnformeerd over de begrenzing van het plangebied voor het nieuwe bestemmingsplan Beinum.	-
13	Loonbedrijf Seegers	Zomerweg 5, Doesburg	22549, 16 december 2009, 16 december 2009, ontvankelijk	Verzoek om bouwvlak Zomerweg 5 in Doesburg te wijzigen. Het bouwvlak is niet correct weergegeven, een deel bevat momenteel o.a. de toerit en het privéterrein c.q. woonhuis. Voorstel is bijgevoegd.	Akkoord, omdat iedere ontwikkeling van het bedrijf op deze wijze wordt geblokkeerd. Het bouwvlak wordt aangepast.	Plankaart aanpassen.
14	O. Serrée-Szlanina	Hettenstraat 4, Doesburg	22639, 17 december 2009, 21 december, ontvankelijk	Verzoek tot aanpassing bouwgrens van bouwperceel Hettenstraat 4 in Doesburg om een vervangende schuur van 75 m2 te kunnen realiseren op het achtererf. Voorstel is bijgevoegd.	Omdat de bijgebouwen alleen op locaties mogelijk zijn die uit praktisch oogpunt ongewenst zijn (uitsluitend geschakeld) of op locaties moeten worden geplaatst die stedenbouwkundig of landschappelijk minder gewenst zijn, wordt het verzoek om vergroting van het	Plankaart aanpassen conform voorstel appellant.

	Appellant	Adres	Registratiegegevens (nr., verzenddatum, ontvangstdatum, ontvankelijkheid)	Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassingen bestemmingsplan
					bestemmingsvlak ingewilligd.	
15	Stichting Menno van Coehoorn, Ir. F.W. de Jong	Utrecht	22503, 8 december 2009, 14 december 2009, ontvankelijk	Bestemming van de Hoge Linie van 'Natuur met cultuurhistorische waarden' te wijzigen in 'Cultuurhistorie met natuur' zodoende een (beperkte) openstelling te kunnen toelaten.	In de bestemmingsomschrijving van 'Natuur - cultuurhistorische waarden' is extensieve recreatie opgenomen. Al dan niet openstelling van dit terrein is niet geregeld in het bestemmingsplan, dit is een zaak van de beheerder.	-
				De kazematten of resten daarvan behorende tot de IJssellinie in de Fraterwaard worden niet genoemd in het bestemmingsplan. Provincie werkt aan een aanwijzing van de IJssellinie als Monument. Verzoek om de kazematten op te nemen als 'cultuurhistorische waarden' en als zodanig te beschermen.	De gemeente vindt de bescherming van cultuurhistorische waarden belangrijk. Aan dit verzoek wordt tegemoet gekomen.	Plankaart, regels en toelichting aanpassen.
16	Stichting Stadsherstel, C.J.A. Scheepers en D.J. Manne	Doesburg	22646, 21 december 2009, 22 december 2009, ontvankelijk	Verzoek om binnen de bestemming voor de Hoge Linie 'Natuur met cultuurhistorische waarden' de cultuurhistorische waarden te laten prevaleren boven de natuurwaarden (volgorde in doeleindenomschrijving).	De gemeente kent geen prioritering toe aan de verschillende waarden. Daarom wordt een dubbelbestemming waarde-cultuurhistorie opgenomen zodat beide waarden op een gelijkwaardige manier bestemd worden.	De dubbelbestemming waarde – cultuurhistorie wordt opgenomen in het bestemmingsplan.
				Ook ontwikkeling van cultuurhistorische waarden mogelijk maken, naast bescherming van deze waarden.	Behoud, herstel en versterking van de cultuurhistorische waarden is voor de gemeente ook belangrijk. Daarom zal in het plan een regeling worden opgenomen die herstel en versterking van de waarden mogelijk maakt. De bestemmingsomschrijving wordt aangevuld met de tekst 'herstel en ontwikkeling van cultuurhistorische waarden'. Hieraan wordt een aanlegvergunning gekoppeld zodat de gemeente kan toezien op het behoud van de waarden.	De regels (artikel 12.1) worden aangepast.
				De grachten rondom de vesting zijn bestemd als water. Cultuurwaarden komen hierin niet tot uiting.	De bescherming van de cultuurhistorie van de grachten wordt opgenomen in een dubbelbestemming waarde-cultuurhistorie die zal gelden voor de Hoge Linie inclusief de grachten.	Dubbelbestemming waarde-cultuurhistorie opnemen in het plan.
				Graag afweging helder maken waarom voor de voorrangskeuze natuur-cultuur is gekozen.	Er is geen voorrangskeuze gemaakt. Zowel de natuurwaarden als de cultuurhistorie worden beschermd.	-
				Bestemming geeft geen ruimte voor recreatieve functie van de vestingwerken.	In de bestemmingsomschrijving van 'Natuur-cultuurhistorische waarden' is extensieve recreatie opgenomen. Al dan niet openstelling van dit terrein is niet geregeld in het bestemmingsplan, dit is een zaak van de beheerder.	-
17	Twickel, W.J. Schoemaker, beheerder Gelderse bezittingen	Postbus 2, 7490 AA Delden	22633, 17 december 2009, 21 december 2009, ontvankelijk	Problemen met buitendijks kamperen omdat dit gebied aangewezen is als Natura 2000 gebied. Deze activiteit heeft significante effecten op het gebied. De weidevogels krijgen te maken met meer verstoring.	Het gebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Op het moment loopt er een procedure voor aanwijzing tot Natura 2000 gebied. Het natuuronderzoek, uitgevoerd door bureau Viridis, geeft aan dat er geen significante effecten optreden. Het rapport is door de provincie beoordeeld en zij heeft aangegeven dat er geen vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet nodig is voor het buitendijks kamperen.	-

	Appellant	Adres	Registratiegegevens (nr., verzenddatum, ontvangstdatum, ontvankelijkheid)	Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassingen bestemmingsplan
				Verzoek om grens van het bedrijventerrein aan de Verhuellweg te laten corresponderen met de grens van het vogelrichtlijngebied/Natura2000 gebied, namelijk over de oeverlijn van het bedrijventerrein.	De gemeente kiest ervoor aan te sluiten bij de begrenzing van het vigerende bestemmingsplan bedrijventerrein Verhuellweg.	-
				Verzoek om het gedeelte naast Verhuellweg 37 aan te wijzen als landbouwgebied in plaats van natuur, aangezien er nauwelijks natuurwaarden aanwezig zijn.	Akkoord, zal worden gecorrigeerd.	De plankaart wordt aangepast.
18	Van Westreenen, namens G. van Beek	Verhuellweg 35, Doesburg	22715, 23 december 2009, 23 december 2009, ontvankelijk	Verzoek om een bouwperceel van 1,5 ha toe te kennen en een maximale mate van bebouwing van 4.815 vast te stellen voor een duurzame ontwikkeling van het grondgebonden melkveebedrijf aan de Verhuellweg 35 in plaats van de in dit bestemmingsplan toegekende 1,25 hectare en mate van bebouwing van 2.186 m2.	<p>Door Van Westreenen zijn kaarten met de bestaande en gewenste situatie aangeleverd. Hieruit blijkt dat het bouwblok vergroot moet worden. Daarnaast heeft overleg plaatsgevonden met Rijkswaterstaat (RWS) over het vergroten van de terp. RWS gaat in principe akkoord is met de beoogde uitbreiding. Er is nog geen definitief akkoord gegeven, omdat RWS aan het 'rekenen' is over de exacte uitbreiding. Daarom stellen wij voor deze beoogde uitbreiding in het bestemmingsplan na ontheffing mogelijk te maken. Hier wordt als voorwaarde de instemming door RWS aan het definitieve plan verbonden.</p> <p>Het vergroten van het bouwblok heeft mogelijk effecten op de aanwezige natuurwaarden. Destijds is voor de recente realisatie van een nieuwe melkveestal aan de Verhuellweg 37 reeds onderzoek verricht. Dit heeft daar geleid tot een, door de provincie verleende, vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet. De situatie aan de Verhuellweg 35 is vergelijkbaar en daarom achten wij ook deze ontwikkeling in het kader van de Natuurbeschermingswet mogelijk. Dit laat onverlet dat andere vergunningen bijvoorbeeld in het kader van de Flora- en faunawet mogelijk nodig zijn.</p> <p>De conclusie is dat deze uitbreiding uitvoerbaar is in de zin van de Wet ruimtelijke ordening. Daarom wordt, overeenkomstig het voorgaande, meegewerkt aan het initiatief.</p>	De regels worden aangepast.
19	A.J. Venema	Rijksweg 17, Drempt	22383, 2 december 2009, 3 december 2009, ontvankelijk	Verzoek om de achterzijde van de bebouwing aan de Eekstraat 2 in Doesburg te bestemmen als bedrijfsterrein. Het terrein behoort tot het bedrijfsterrein; fundering van vroegere bebouwing zijn nog aanwezig en het terrein is ruimtelijk afgebakend en in de W.O.Z. is het terrein aangemerkt als bedrijventerrein.	De vigerende bestemming is agrarisch gebied zonder bouw mogelijkheden. De gemeente acht het ongewenst de hoeveelheid bedrijventerrein verspreid in het buitengebied uit te breiden. Nieuwe bedrijvigheid dient zich op bedrijventerreinen te vestigen. De agrarische bestemming blijft daarom gehandhaafd.	-
20	Vogelwerkgroep van Stadt en Ambt Doesborgh, Erik Lam	p/a De Kilder 53, Doesburg.	22662, 18 december 2009, 21 december 2009, ontvankelijk	Dank voor bestemming van het doodlopende stuk van de Zomerweg, bij de kolk, als 'Bos' en opname van de gronden ten zuiden van de N317.	Deze opmerking nemen wij voor kennisgeving aan.	-
				Het advies van een 'onafhankelijke deskundige op het gebied van natuur en landschap' is onvoldoende om de wezenlijke kenmerken of waarden van het Natura 2000 gebied en de EHS veilig te stellen'. Dit in relatie tot de rapportage t.b.v. het buitendijks kamperen van deze deskundige.	In verband met het buitendijkse kamperen, achten wij het inwinnen van advies van een onafhankelijk deskundige voldoende om de natuurwaarden zeker te stellen. Wij hebben geen reden tot twijfel ten aanzien van de deskundigheid bij het rapport 'effecten van buitendijks kamperen op camping IJsselstrand'. Ook de provincie heeft de situatie beoordeeld en is tot de conclusie gekomen dat een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet niet noodzakelijk is.	-

	Appellant	Adres	Registratiegegevens (nr., verzenddatum, ontvangstdatum, ontvankelijkheid)	Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassingen bestemmingsplan
					Het rapport wat bij het ontwerp van het bestemmingsplan was gevoegd is hier op aangepast en wordt wederom als bijlage bij het plan opgenomen.	
				Verzoek – met klem – om het gedeelte van de uiterwaard dat tevens deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur van kamperen uit te sluiten. Sterke twijfels bij natuuronderzoek dat is uitgevoerd. Ook draagvlak voor legaliseren in klankbordgroep leek minimaal.	Het buitendijks kamperen is reeds lange tijd aanwezig. Op het terrein wordt uitsluitend tijdens het kampeerseizoen toegestaan dat het voor kamperen wordt gebruikt. De natuurwaarden in de omgeving worden door het buitendijks kamperen niet gehinderd. Dit wordt bevestigd in het uitgevoerde natuuronderzoek (zie hiervoor). In de klankbordgroep was er geen overeenstemming. Alle argumenten hebben wij nader afgewogen, maar ons niet doen besluiten tot een ander oordeel te komen.	-
				Voorstel om stukken terrein in noordelijk lob van de Fraterwaard en in de strook ten oosten van de voormalige vuilnisbelt die niet relevant zijn voor agrarisch gebruik maar wel voor natuur te bestemmen als natuur.	De aanwezige natuur hangt samen met agrarisch beheer van het gebied, waarbij het soms extensief agrarisch beheer betreft. De bestemming Agrarisch-HNO in combinatie met de dubbelbestemming waarde - natuur leidt tot een voldoende bescherming van de aanwezige natuurwaarden. Overigens wordt de bescherming van de natuur nog beter in de bestemming Agrarisch-HNO verankerd door ook in de bestemmingsomschrijving het behoud, bescherming en ontwikkeling van natuurwaarden op te nemen.	-
				Aangegeven geluidzone betreft een eventueel toekomstige situatie en niet de huidige situatie. Verzoek om huidige situatie weer te geven.	De geluidzone betreft een zone die in 1992 door de Kroon is vastgesteld. In het kader van het bestemmingsplan bedrijventerrein Verhuellweg is besloten deze zone te handhaven. Geluid is een belangrijk milieuaspect op het bedrijventerrein Verhuellweg, ook met het oog op de toekomst. Er is dan ook voor gekozen om te blijven werken met een systematiek van zonering. Gezien het bovenstaande wordt het huidige zonemodel op grond van de Wet geluidhinder in stand gehouden. De zone vervult een rol als instrument om een belangenafweging te maken en geeft duidelijkheid aan bewoners en bedrijven.	-
				Graag zuidelijke oever aanhouden bij begrenzing in het water van het Zwarte Schaar tegenover het bedrijventerrein.	De gemeente kiest ervoor de begrenzing aan te laten sluiten op de begrenzing van het vigerende bestemmingsplan bedrijventerrein Verhuellweg uit 2007.	-
				Verzoek om stuk uiterwaard tussen de jachthaven van camping IJsselstrand en het Natura 2000 gebied aan te geven als 'Agrarisch met natuurwaarden en reliëf (Agrarisch-HNO) i.p.v. 'Agrarisch-openheid', aangezien hier natuurwaarden en reliëf aanwezig zijn.	Dit gebied is vergelijkbaar qua waarden als het ten zuiden gelegen gebied en was reeds als Agrarisch-HNO bestemd, maar dit zal worden verduidelijkt op de plankaart.	De plankaart wordt aangepast.
				Het verlaten deel van de volkstuinten aan de Panovenweg bestemmen als 'natuur'.	Op dit moment wenst de gemeente de gebruiksmogelijkheden van dit terrein open te houden en niet voor de lange termijn in te perken door hier een bestemming natuur op te leggen.	-
				Verzoek om de kleine landschapselementen op de plankaart aan te geven als beschermd landschapselement en op te nemen in het aanlegvergunningstelsel. In voorliggend bestemmingsplan zijn deze elementen 'vogelvrij'.	De kleinschalige landschapselementen in de vorm van beplantingselementen die beschermd dienen te worden zijn afzonderlijk bestemd als Bos, Groen of Natuur. Voor het overige zijn er geen landschapselementen in de vorm van beplantingen aanwezig die een specifieke bescherming behoeven omdat zij onvervangbaar zouden zijn.	-

	Appellant	Adres	Registratiegegevens (nr., verzenddatum, ontvangstdatum, ontvankelijkheid)	Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassingen bestemmingsplan
					Andere landschapselementen zoals hoogteverschillen zijn beschermd via een aanlegvergunningstelsel binnen de bestemming Agrarisch-HNO.	
				Weiland ten westen van de fruitboomgaard, onderdeel van zoekgebied EHS, is als agrarisch gebied bestemd. Verzoek om bestemming Agrarisch-HNO op te nemen.	Indien bedoeld wordt op het weiland naast de museumtuin zien wij niet direct de relevante hoogteverschillen.	-
				Verzoek om gronden ten oosten van zwembad te bestemmen als 'Natuur'. In nu voorgestelde bestemming kunnen er lichtmasten en gebouwtjes opgetrokken worden in dit lage gedeelte waar zich een moeraszone t.b.v. de EHS zou kunnen ontwikkelen.	Op dit moment wenst de gemeente de gebruiksmogelijkheden van dit terrein open te houden en niet voor de lange termijn in te perken door hier een bestemming natuur op te leggen.	-
	Waterschap Rijn en IJssel		22653, 21 december 2009, 22 december 2009, ontvankelijk	Verzoek tot opname van de ontbrekende primaire waterkeringen op de plankaart.	Akkoord, dit zal worden opgenomen	De plankaart wordt aangepast.
				Aanbeveling om waterbergingsgebied als zodanig kenbaar te maken door middel van een dubbelbestemming waterberging of water. Aanvullende (bouw)regelgeving achten we niet nodig.	Het waterbergingsgebied is in de Keur reeds voldoende veiliggesteld. Daarom wordt geen dubbelbestemming waterstaat - waterberging voor dit gebied opgenomen.	-
21	Monumentencommissie		22969, 11 januari 2010, 11 januari 2010, niet ontvankelijk	Betreuren dat bestemmingsplan niet om advies is voorgelegd.	Voor het opstellen van het bestemmingsplan hebben wij voor een werkwijze gekozen met een klankbordgroep waarin de grondeigenaren binnen het gebied vertegenwoordigd waren. Binnen de planologische procedure is er gelegenheid om te reageren. Wij waarderen de inbreng van de Monumentencommissie hierin zeker.	-
				Betreuren dat er geen systematisch onderzoek naar cultuurhistorische waarden is gedaan en dientengevolge beschermingsmaatregelen in het bestemmingsplan zijn opgenomen.	Binnen deze actualisatie zijn er geen nadere onderzoeken uitgevoerd, de bestaande situatie is vastgelegd. Wij zijn van mening dat cultuurhistorische waarden voldoende beschermd zijn met de regeling in voorliggend bestemmingsplan.	-
				Verzoek om binnen de bestemming voor de Hoge Linie 'Natuur met cultuurhistorische waarden' de cultuurhistorische waarden te laten prevaleren boven de natuurwaarden (volgorde in doeleindenomschrijving).	De gemeente kent geen prioritering toe aan de verschillende waarden. Daarom wordt een dubbelbestemming waarde-cultuurhistorie opgenomen zodat beide waarden op een gelijkwaardige manier beschermd worden.	De dubbelbestemming waarde-cultuurhistorie wordt opgenomen in het bestemmingsplan.
				Ook ontwikkeling van cultuurhistorische waarden mogelijk maken, naast bescherming van deze waarden.	Behoud, herstel en versterking van de cultuurhistorische waarden is voor de gemeente ook belangrijk. Daarom zal in het plan een regeling worden opgenomen die herstel en versterking van de waarden mogelijk maakt. De bestemmingsomschrijving wordt aangevuld met de tekst 'herstel en ontwikkeling van cultuurhistorische waarden'. Hieraan wordt een aanlegvergunning gekoppeld zodat de gemeente kan toezien op het behoud van de waarden.	De regels (artikel 12.1) worden aangepast.
				De grachten rondom de vesting zijn bestemd als water. Cultuurwaarden komen hierin niet tot uiting	De bescherming van de cultuurhistorie van de grachten wordt opgenomen in een dubbelbestemming waarde-cultuurhistorie die zal gelden voor de Hoge Linie inclusief de grachten.	De dubbelbestemming waarde-cultuurhistorie wordt opgenomen in het bestemmingsplan.

	Appellant	Adres	Registratiegegevens (nr., verzenddatum, ontvangstdatum, ontvankelijkheid)	Zienswijze	Antwoord gemeente	Aanpassingen bestemmingsplan
				Graag afweging helder maken waarom voor de voorrangskeuze natuur-cultuur is gekozen.	Er is geen voorrangskeuze gemaakt. Zowel de natuurwaarden als de cultuurhistorie worden beschermd.	-
				Meer aandacht voor cultuurhistorische waarden van de open gebieden grenzend aan de vestingwerken en het buitengebied in zijn algemeenheid.	In verband met de relatie met de vestingwerken is de openheid van de aangrenzende agrarische gebieden veiliggesteld. Hiermee acht de gemeente de waarden voldoende te hebben beschermd.	-
				Toelichting graag aanpassen met motivatie grenzen tussen 'agrarisch gebied met waarde openheid' en 'verboden fruitteelt uit te oefenen'.	Er is gekozen voor het uitsluiten van fruitteelt in dit gebied om zo het zicht op de vestingwerken en het open schootsveld te waarborgen. Dit beleidsuitgangspunt is reeds gemotiveerd in paragraaf 3.1.	-
22	H. Diemont e.a.	Koppenberch 2-20, Doesburg	22424, 28 november 2009, 7 december 2009, ontvankelijk	De bouwregels in het bestemmingsplan graag in lijn brengen met de kenmerken en afmetingen volgens de ontheffing van het waterschap.	De gemeente voert haar eigen beleid voor woonboten. Wij vinden het ruimtelijk en landschappelijk van belang dat de hoogte beperkt wordt. De maximale oppervlakte per woonboot zal echter worden losgelaten.	In de regels (artikel 20.2.1) wordt de maximale oppervlaktemaat voor woonboten geschrapt.
				Tweedekkers toestaan en derhalve de bouwregels vergroten tot 5 meter (aangegeven tijdens de hoorzitting).	Vanuit stedenbouwkundige optiek bestaat hiertegen geen bezwaar. Na contact met het Waterschap Rijn en IJssel kan zich er eveneens in vinden. De bouwhoogte wordt daarom aangepast.	De toegestane bouwhoogte van de woonboten wordt tot 5 meter vergroot.
				Gevraagd wordt om de afstand van 20 meter van woonboot tot, op de wal gelegen, bijgebouw te meten vanaf de waterkant (aangegeven tijdens de hoorzitting).	Dit voorstel wordt overgenomen.	De regels worden aangepast.
				Verzoek om de voorwaarden op te nemen dat woonboten alleen voor permanente bewoning mogen worden gebruikt.	Vanwege het belang van goed onderhoud van de omgeving en betrokkenheid bij de omgeving gaan wij met dit verzoek akkoord. Er wordt een verbod voor gebruik ten behoeve van verblijfsrecreatie opgenomen. Verder wordt opgenomen in het begrip woonboot het woord woonverblijf vervangen door woning om zo nadrukkelijk te bepalen dat één woonboot geschikt is voor één huishouden.	De regels worden aangepast.

Ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Regels

De bouwregels voor aan, - uit- en bijgebouwen en overkappingen bij woonboten worden aangevuld, zodat dergelijke bouwwerken niet verder dan 20 meter van de bijhorende woonboot, gemeten vanaf de waterkant, mogen worden gebouwd. Daarnaast worden de bepalingen voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, aangepast, waardoor de toegelaten bouwhoogte niet hoger mag zijn dan 2 meter.

Het bestemmingsplan Archeologie dient in een iets andere vorm te worden aangehaald, waarbij de bestemmingsnamen tussen aanhalingstekens worden geplaatst (conform SVBP2008).

Binnen de bestemming Groen wordt een ontheffing opgenomen voor wegen en andere voorzieningen voor het wegverkeer als ook een ontheffing voor voorzieningen voor de hulpverlening.

De staat van bedrijfsactiviteiten wordt geschoond door hotels, cafés en discotheken en daarmee vergelijkbare niet in deze omgeving passende activiteiten niet onder de ontheffingsmogelijkheid binnen de bestemming Bedrijf te laten vallen.

Onder het begrip recreatiewoningen dienen ook chalets te worden verstaan. De Wabo geeft mogelijk aanleiding voor interpretatieverschillen over het wel of niet vergunningsvrij zijn van chalets. Daarom worden chalets specifiek benoemd onder het begrip recreatiewoning.

Binnen de bestemming Recreatie wordt de toegestane bouwhoogte voor speeltoestellen verhoogd tot maximaal 3,5 meter (artikel 13.2.11). De bouwhoogte voor erf- en terreinafscheidingen blijft gehandhaafd op maximaal 2 meter.

Plankaart

Het bestemmingsvlak voor Wonen bij Eekstraat 11a wordt aangepast conform de (nieuwe) kadastrale situatie.

Een kernpunt wordt geplaatst direct ten zuiden van de camping om beter te visualiseren dat het hier de bestemming AW- HNO behelst.

De plangrens is aangepast aan de laatste kadastrale gegevens omtrent de gemeentegrens. Dit houdt enkele beperkte veranderingen in van die plangrens.