

Commentaarnota inspraak voorontwerp bestemmingsplan
“De Bloembedden”

Inhoudsopgave

<u>INLEIDING</u>	<u>3</u>
<u>DIENST VASTGOED DEFENSIE DIRECTIE NOORD</u>	<u>4</u>
<u>VITENS GELDERLAND</u>	<u>5</u>
<u>WATERSCHAP RIVIERENLAND</u>	<u>6</u>
<u>SAMENVATTING</u>	<u>7</u>

Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan “De Bloembedden” heeft van 17 juni 2010 tot en met donderdag 29 juli 2010 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er drie inspraakreacties ingediend.

In deze commentaarnota wordt een samenvatting gegeven van de inspraakreacties. De inspraakreacties worden op inkomstdatum achtereenvolgens beantwoord.

De volgende inspraakreacties zijn ingediend:

Inspraakreacties		
	<i>Verzend datum</i>	<i>Inkomstdatum</i>
Dienst Vastgoed Defensie Directie Noord	13 juli 2010	14 juli 2010
Vitens Gelderland	14 juli 2010	16 juli 2010
Waterschap Rivierenland	21 juli 2010	22 juli 2010

Dienst Vastgoed Defensie Directie Noord

De Dienst Vastgoed Defensie Directie Noord geeft aan dat het plangebied van het bestemmingsplan “De Bloembedden” gelegen is in het radarverstoringgebied van de radar van Vliegbasis Soesterberg. In verband hiermee zijn er ter voorkoming van radar verstoring beperkingen van toepassing, voor de bouw van hoge gebouwen en overige bouwwerken. Deze beperkingen dienen verankerd te worden in de betreffende bestemmingsplannen.

Voor nieuw te bouwen gebouwen en overige bouwwerken die gerealiseerd worden binnen het radarverstoringgebied en hoger zijn dan 45 meter boven maaiveldhoogte ter plaatse van de radar, is het noodzakelijk om een radarverstoringsonderzoek uit te voeren. Als uit het onderzoek blijkt dat het radarbereik met 10% afneemt worden deze gebouwen en overige bouwwerken niet toegestaan. De maaiveldhoogte ter plaatse van radar Soesterberg is 33 meter boven NAP. Dit betekent dus een toetsingshoogte van 78 meter boven NAP voor nieuwe gebouwen en bouwwerken.

De Dienst Vastgoed Defensie Directie Noord doet het verzoek om in de regels van het bestemmingsplan de bouwmogelijkheden hoger dan 78 meter boven NAP te regelen via een ontheffingsbevoegdheid van Burgemeester en Wethouders. Bij de omschrijving van deze bevoegdheid dient dan als besliscriterium te worden opgenomen, dat het functioneren van de radar niet in onaanvaardbare mate (dat wil zeggen meer dan 10% vermindering van het radarbereik in een bepaalde richting) mag worden gestoord. Als procedurele voorwaarde wil de dienst dat Burgemeester en Wethouders voorafgaand aan het verlenen van ontheffing, schriftelijk advies dienen in te winnen bij de beheerder van de radar de regionale directie van de Dienst Vastgoed Defensie van het Ministerie van Defensie.

Antwoord gemeente:

De inspraakreactie is op geen enkele wijze van toepassing op het bestemmingsplan “De Bloembedden”. De bouwhoogte voldoet met 10 meter ruim aan de gestelde toetsingshoogte van 78 meter. Ook bouwwerken geen gebouw zijnde zoals erf afscheidingen en lichtmasten voldoen met 9 meter ruimschoots aan toetsingshoogte van 78 meter.

Middels de algemene ontheffingsregels kunnen Burgemeester en Wethouders ontheffing verlenen ten behoeve van reclamemasten tot een maximale hoogte van 35m, ten behoeve van kunstwerken tot maximaal 40m en ten behoeve van waarschuwings- en of communicatiemasten tot maximaal 50m hoogte.

Daarmee voldoen alle, in het plan begrepen hoogte maten, aan de toetsingshoogte van de Dienst Vastgoed Defensie Directie Noord. Door de bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan mogelijk maakt wordt het radarbereik niet verstoord. In het bestemmingsplan wordt geen ontheffingsbevoegdheid opgenomen voor het realiseren van bouwwerken hoger dan 78 meter. Voor bouwwerken van deze hoogte zal dan een nieuw bestemmingsplan opgesteld moeten worden.

Conclusie:

De inspraakreactie van de Dienst Vastgoed Defensie Directie Noord leidt niet tot de wijziging van het voorontwerp bestemmingsplan “De Bloembedden”.

Vitens Gelderland

Ten aanzien van het voorontwerp bestemmingplan “Hart van Nieuwstad” hebben wij geen op- of aanmerkingen.

Wel attenderen wij u erop dat er binnen de planbegrenzing drinkwaterleidingen van ons bedrijf bevinden. Op de bijgeleverde revisiekaart wordt de ligging van deze waterleidingen aangegeven.

Wij verzoeken u om stroken openbare grond waarin leidingen zijn gelegen, ofwel waarin deze dienen te worden aangelegd, hiervoor te reserveren. Indien bij nadere uitwerking van het plan blijkt dat hoofdleidingen verlegd, anderszins aangepast en/of bemanteld moeten worden dienen, de daaruit voortkomende kosten, door de gemeente aan Vitens Gelderland te worden vergoed, conform het hieromtrent bepaalde in de drinkwaterleverings- overeenkomst.

Indien bij de realisatie of bij een nadere uitwerking van het plan, aanpassingen aan drinkwater- leidingen, of anderszins leidingen verlegd of aangelegd dienen te worden, verzoeken wij u om- *gelet hierbij geldende voorbereidingstermijnen*- hierover vroegtijdig contact op te nemen met de afdeling Infra- projectenbureau op ons kantoor te Arnhem.

Antwoord gemeente:

Er zal rekening gehouden worden met de aanwezige drinkwaterleidingen in het gebied. De revisiekaart is aan de projectontwikkelaar toegezonden. Wanneer met de uitvoering van het plan blijkt dat er werkzaamheden verricht moeten worden voor het verleggen of beschermen van de leidingen van Vitens, wordt daarover vroegtijdig overleg gevoerd met Vitens. Ook worden de daaruit voortkomende kosten door de gemeente en de projectontwikkelaar vergoed.

Conclusie:

De inspraakreactie van Vitens leidt niet tot de wijziging van het voorontwerp bestemmingsplan “De Bloembedden”.

Waterschap Rivierenland

Het door u toegezonden voorontwerp bestemmingsplan “De Bloembedden” geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Deze reactie is aan te merken als wateradvies in het kader van de watertoetsprocedure.

Het plan is conform de eisen en wensen van ons waterschap. Wel wijzen we u erop dat de inhoud van de waterparagraaf met het verschijnen van het rioleringsplan Oostersingel/ Bloembedden niet meer actueel is. Wij verzoeken u de waterparagraaf op dit punt te actualiseren.

Voor de uitvoering van het plan is een watervergunning van het waterschap vereist. In deze watervergunning kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden.

Antwoord gemeente:

De inhoud van de waterparagraaf zal worden geactualiseerd op basis van het onlangs verschenen rioleringsplan. Voor de uitvoering van het plan wordt een watervergunning aangevraagd bij het waterschap door de initiatiefnemer.

Conclusie:

De inspraakreactie van het Waterschap Rivierenland leidt tot de wijziging van de waterparagraaf in het voorontwerp bestemmingsplan “De Bloembedden”.

Samenvatting

Het voorontwerp bestemmingsplan “De Bloembedden” heeft van 17 juni 2010 tot en met donderdag 29 juli 2010 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn er drie inspraakreacties ingediend.

Alleen de reactie van het Waterschap heeft aanleiding gegeven tot de wijziging van het voorontwerp bestemmingsplan Bloembedden met betrekking tot de waterparagraaf. Overige reacties hebben geen wijzigingen teweeg gebracht.

Het plan is aangepast en zal als ontwerpplan worden aangeboden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Culemborg.