



Ruimtelijke onderbouwing

Provincialeweg 52 te Ingen

Gemeente Buren

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Provincialeweg 52 te Ingen

Gemeente Buren

Opdrachtgever: Koeltechnisch Buro Midden Nederland

Opsteller: E.M. Hendriksen; M.N. Barendse

Status: vastgesteld

Datum: 19 mei 2020



Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2
6511 VZ NIJMEGEN
tel: 024-3224579
fax: 024-3241240
e-mail: info@pouderoyen.nl
www.pouderoyen.nl

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75
KVK 14 06 66 14
BTW NL 8104.81.996 B01

1. INLEIDING	1
1.1 Aanleiding en doelstelling	1
1.2 Plangebied	1
1.3 Aanpak	2
1.4 Vigerend bestemmingsplan.....	2
1.5 Leeswijzer	3
2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING	4
2.1 Ontstaansgeschiedenis	4
2.2 Ruimtelijke en functionele structuur	4
2.3 Planvoornemen	5
2.4 Afwijkingen vigerend bestemmingsplan	6
3 BELEIDSKADERS.....	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.2 Provinciaal beleid	7
3.3 Gemeentelijk Beleid	12
4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	15
4.1 Bedrijven en milieuzonering	15
4.2 Bodem	15
4.3 Geluid	15
4.4 Geur	16
4.5 Externe Veiligheid	16
4.6 Luchtkwaliteit.....	17
4.7 Natuur.....	18
4.8 Archeologie	20
4.9 Cultuurhistorie	21
4.10 Waterhuishouding	21
4.11 Leidingen.....	25
4.12 Verkeer en parkeren	26
5 JURIDISCHE REGELING.....	27
5.1 Algemeen	27
5.2 De locatie	27
6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID.....	28
6.1 Economische uitvoerbaarheid.....	28
6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid	28

BIJLAGE(N) bij de ruimtelijke onderbouwing

- Bijlage 1 Bouwplan
- Bijlage 2 Quicksan stikstof
- Bijlage 3 Quicksan flora en fauna
- Bijlage 4 Digitale watertoets

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen van initiatiefnemer om aan de Provincialeweg 52 te Ingen een gedeelte van het bestaande bedrijfsgebouw te slopen voor vervangende nieuwbouw. Op de locatie Provincialeweg 52 is een koeltechnisch bureau gevestigd.

Het voornemen bestaat om de uitstraling van de bestaande inpandige showroom te verbeteren en daarvoor vervangende nieuwbouw te plegen aan de voorzijde van het pand. Daarbij wordt tevens een ondergeschikte en onzelfstandige kantoorruimte gerealiseerd ten behoeve van het koeltechnisch bedrijf. De verzoeker wil de uitstraling van het bedrijf optimaliseren door aan de voorzijde een representatieve ontvangstruimte uit te breiden. Daarbij wil verzoeker een verdieping realiseren die gebruikt zal worden als kantoorruimte.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor de uitbreiding van het volume tegen inlevering van oppervlakte. Daarom wil de gemeente deze ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor dit initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'.

1.2 Plangebied

Het perceel bevindt zich aan de Provincialeweg 52 te Ingen, in het buitengebied. De locatie is gelegen in het kommenlandschap, ten zuidwesten van de bebouwde kom van het dorp.

Het plangebied bestaat uit vier percelen en staat bekend onder de kadastrale gemeentenaam Ingen, sectie F, percelen 528, 530, 536 en 537.



Globale ligging van het plangebied

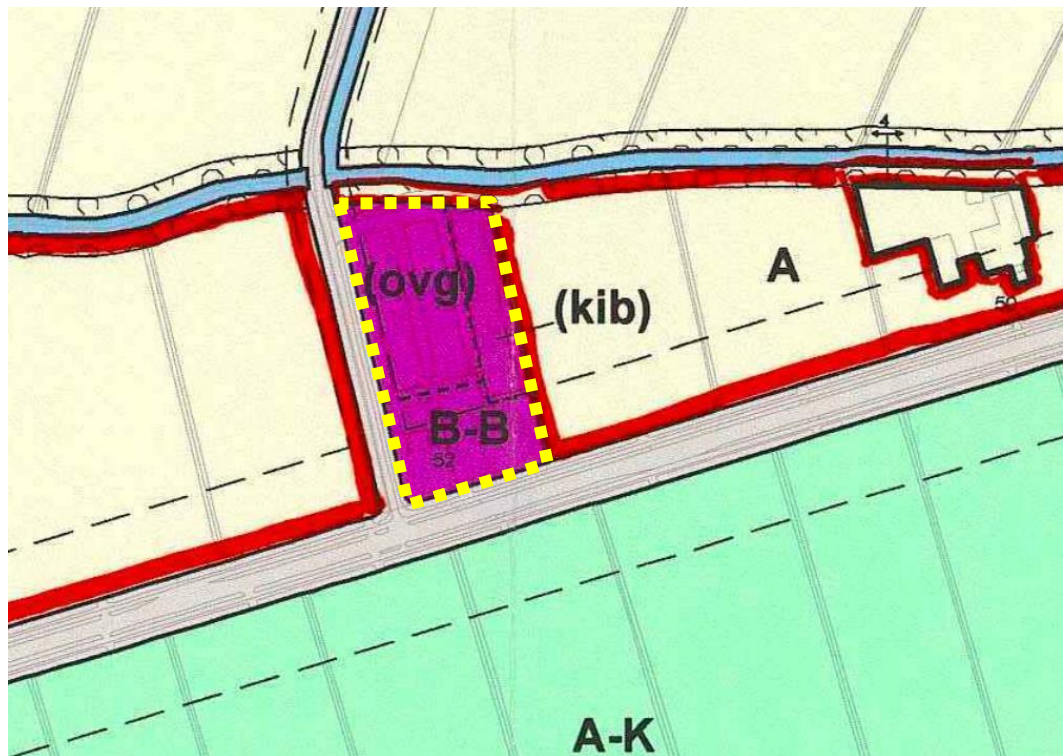
1.3 Aanpak

De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'. In het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019' bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van nog oude postzegel-bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggend document vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijk akkoord zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in dit bestemmingsplan Buren herziening 2019 juridisch-planologisch worden geborgd, waarbij deze ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan het bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

1.4 Vigerend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008' (vastgesteld op 29 september 2009). De planlocatie is bestemd als 'Bedrijf-Beperkt'. Daarnaast is de aanduiding 'kib' (koeltechnisch installatiebedrijf) opgenomen. Binnen deze aanduiding mag de bedrijfsvloeroppervlakte maximaal 1600 m² bedragen.

Ook de aanduiding 'ovg', welke de mogelijkheden biedt voor de opslag van volumineuze goederen, is opgenomen op de locatie. Hierbinnen geldt een maximaal bedrijfsvloeroppervlakte van 2600 m².



Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' met ligging planlocatie (geel gestippeld)

1.5 Leeswijzer

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het voorgenomen plan beschreven. In hoofdstuk 3 en 4 is ingegaan op de planologische randvoorwaarden en het beleid van de gemeente en andere overheden dat van toepassing is, alsook de haalbaarheid van het plan getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 is de juridische regeling onderbouwd en hoofdstuk 6 bestaat uit de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en agrarisch gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer en van een gesloten dijkkring was echter nog geen sprake. Later is de doorgaande bedijking aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen.

De planlocatie is gelegen in het kommenlandschap. Deze structuur is ontstaan doordat het rivierwater vrij spel had in het gebied voordat de dijken werden aangelegd. Na hoogwater kwam het water op enige afstand van de rivierloop tot rust en kon het slib in de lagere delen rustig bezinken. In de loop der eeuwen leidde dit plaatselijk tot een dikke, zware komkleilaag.

In de 20ste eeuw werden boerenbedrijven gestimuleerd om te verhuizen van de oeverwallen naar de komgronden om zodoende de afstand tot de landbouwgrond te verkleinen. De zware kleigronden in het kommenlandschap zijn vaak in gebruik als grasland of boomkwekerij.

Sinds de jaren '70 is de Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De Provincialeweg 52 te Ingen is gesitueerd in een gebied voornamelijk omgeven door agrarische bouwpercelen. In het landelijk gebied van Buren komen diverse vormen van bedrijvigheid voor. Veel bedrijven zijn gevestigd op voormalige agrarische bedrijfslocatie. De planlocatie bevindt zich in het zuidwesten van de bebouwde kom van het dorp, omgeven door zowel het oeverwallenlandschap als het kommenlandschap.

De provinciale weg N320 is een belangrijke gebiedsontsluitingsweg in de provincie Gelderland tussen Culemborg en Kesteren waarop een maximumsnelheid van 80 km/h is toegestaan. De weg behoort tot een van de drukste wegen in het gebied, met een doorgaand karakter en bovenlokaal verkeer.

In het westen wordt het plangebied begrensd door de Leeweg, die uitmondt in de Bulksestraat ten noorden toe.

De planlocatie betreft drie loodsen. De twee westelijke bedrijfsgebouwen hebben de aanduiding 'opslag volumineuze goederen'. In de derde loods is het koeltechnisch bedrijf gevestigd. In de loods worden koeltechnische apparaten opgeslagen en uitgesteld in de

vorm van een showroom. Deze showroom heeft niet de gewenste uitstraling en er is geen daglicht. Aan de wegzijde staat één bedrijfswoning.



Ligging van het plangebied

2.3 Planvoornemen

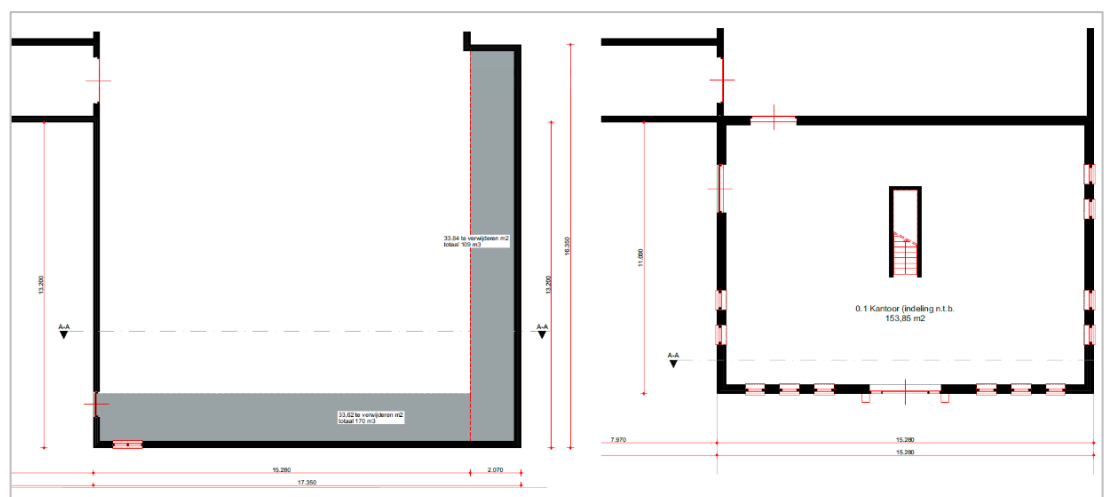
De initiatiefnemer heeft het voornemen om een beperkt deel aan de voorzijde van de meest oostelijk gelegen loods te slopen en om vervolgens een showroom met kantoorruimte in twee bouwlagen op te richten. Het bebouwd oppervlak neemt met het voornemen af.

Volgens de geldende bestemmingsplanregeling is de bestaande hoogte de maximaal toegestane hoogte. De bouwhoogte van de loods ter plaatse van het voornemen is momenteel 6,4 m. De bouwhoogte van het op te richten gebouw bedraagt 8,0 meter.

Concreet bestaat de ontwikkeling uit het realiseren van nieuwe showroom en onzelfstandige kantoorruimte ten behoeve van het koeltechnisch bedrijf. De kantoorruimte wordt gerealiseerd op de eerste verdieping. In de showroom worden koeltechnische producten uitgesteld. Het gaat daarbij om koeltoonbanken, supermarktkoeling (waaronder glasdeurkasten en vriesdeurkasten), koel- en vriescelpanelen en airco's. Daarnaast kan worden gedacht aan rekstellingen voor in koelcellen, koelwerkbanken en toonbanken voor vlees en vis.



Illustratie planvoornemen / bouwtekening



Illustratie begane grond: huidige situatie en planvoornemen

2.4 Afwijkingen vigerend bestemmingsplan

De juridisch-planologische situatie is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008'. Het plangebied is bestemd als 'Bedrijf-Beperkt'.

Binnen deze bestemming is de bestaande bouw- en goothoogte de maximaal toelaatbare goot- en/of bouwhoogte. Het planvoornemen richt zich op het kunnen verhogen van een deel van de bestaande loods.

Het planvoornemen is binnen het huidige bestemmingsplan niet mogelijk. Om het plan mogelijk te maken dient het bestemmingsplan te worden herzien.

3 BELEIDSKADERS

In dit hoofdstuk worden de relevante, actuele ruimtelijke beleidskaders van verschillende overheidslagen behandeld met conclusies over de betekenis van het beleid voor de planlocatie.

3.1 Rijksbeleid

Gezien het karakter van het voornemen, is een toets aan het rijksbeleid niet doelmatig.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Omgevingsvisie Gaaf Gelderland*

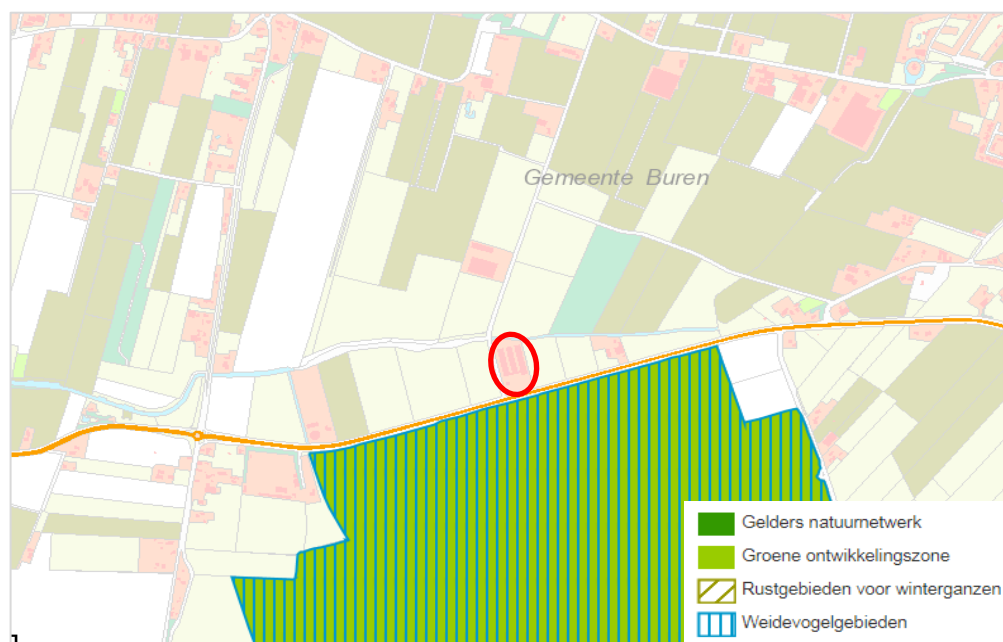
Op 19 december 2018 hebben de Provinciale Staten de nieuwe omgevingsvisie van de provincie Gelderland vastgesteld.

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland, met als doel een gaaf Gelderland te behouden en te ontwikkelen voor de toekomst. Daarbij staat een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dit streven te behalen wordt handelen vanuit een gezamenlijke horizon nodig geacht.

Met behulp van zeven ambities - op het terrein van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, economisch vestigingsklimaat en het woon- en leefklimaat – wordt richting gegeven aan de doelstelling van de Omgevingsvisie. Middels vier 'spelregels' of 'doe-principes' – doen, laten, zelf en samen – wordt hier werking aan gegeven. Tezamen vormen de ambities en spelregels het kader waarbinnen er wordt gewerkt en afwegingen worden gemaakt om bij te dragen aan gemeenschappelijke maatschappelijke opgaven.

Natuur- en landschapsbeleid

De planlocatie is niet gelegen binnen het 'Gelders natuurnetwerk', de 'Groene Ontwikkelingszone', een 'weidevogelgebied' of een 'rustgebied voor winterganzen'.



Uitsnede Ontwerp-omgevingsvisie Gaaf Gelderland themakaart 10: Natuur- en landschapsbeleid

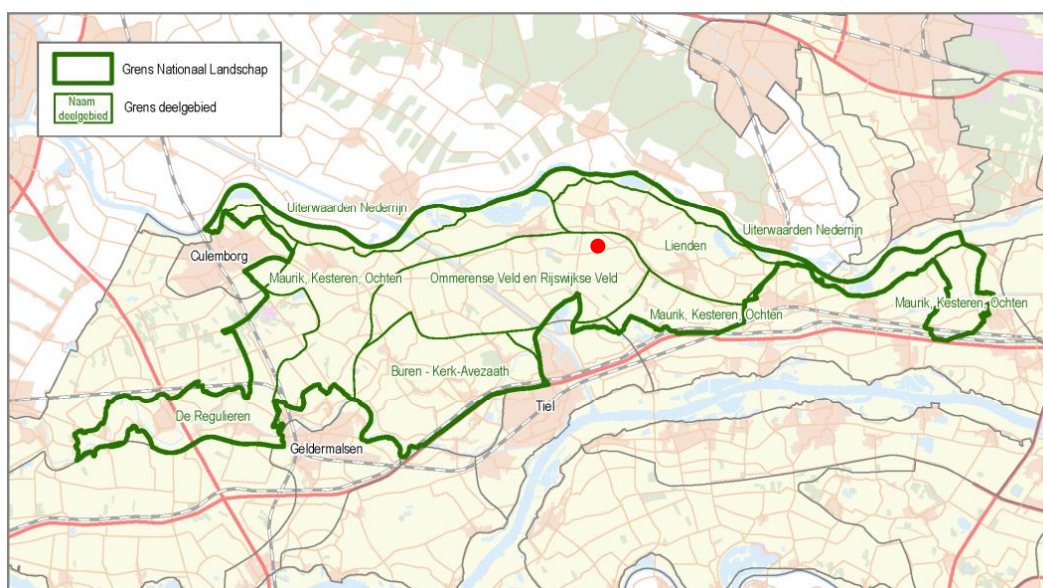
Nationale Landschappen

De Nationale Landschappen zijn de symbolen bij uitstek van het Gelderse cultuurlandschap. Ze geven op (inter)nationale schaal een afspiegeling van de landschappelijke diversiteit en krijgen daarom speciale aandacht. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering.

De provincie wil samen met haar partners ook door ruimtelijke ontwikkelingen de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen behouden, herstellen en versterken en de landschappelijke samenhang vergroten. Maar liefst 7 van de 20 nationale landschappen liggen in Gelderland.

De provincie beschermt de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen en geeft richting aan ontwikkelingen met kwaliteit. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.

De planlocatie is onderdeel van het Nationaal Landschap 'Rivierengebied', deelgebied Ommerense Veld en Rijswijkse Veld. Het Nationaal Landschap Rivierengebied wordt als een bijzonder stuk van Nederland gezien omdat rivieren grotendeels het uiterlijk bepalen.



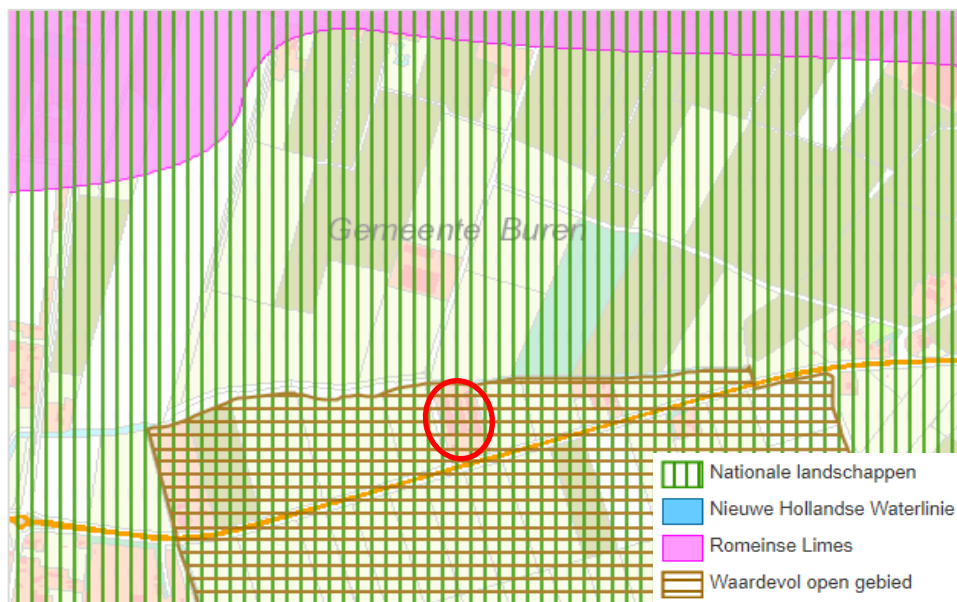
De ligging van het plangebied in het Nationaal Landschap 'Rivierengebied'

Het deelgebied 'Ommerense Veld en Rijswijkse Veld' wordt gekenmerkt door fraaie karakteristieke grootschalige openheid in contrast met de omgeving. Het Ommerense Veld, het Broek en het Rijswijkse Veld zijn grote open kommen die laag liggen ten opzichte van de omringende meer kleinschalige oeverwallen. In het gebied is een opvallende afwezigheid van bebouwing en opgaand groen. Ook zijn rust, ruimte en donkerte kenmerkende eigenschappen voor dit deelgebied. Enkele kernkwaliteiten betreffen:

- Kerns ontbreken volledig doordat de gebieden altijd te nat zijn geweest voor vestiging.
- Losstaande hoeven komen voor aan de randen (oeverwalranden), op de lage oeverwal van het Hornixveld, en in het Rijswijkse Veld spaarzaam ook in het hart van de kom als teken van de ruilverkaveling van de jaren vijftig.
- Opgaand groen ontbreekt, als perceelsgrenzen fungeren als vanouds de sloten.
- Onregelmatige blok- en strokenverkaveling met slootpatronen en oude weteringen. De ruilverkaveling van een halve eeuw geleden heeft het patroon van verkaveling en ontwatering weliswaar vergrofd, maar overigens intact gelaten als getuige van een moeizame ontginning: regelmatige strookvormige kavels die regelmatig van richting verspringen.
- Strokenverkaveling komt voor in de laagste delen naast blokverkaveling (samengevoegde stroken); blokverkaveling komt van oudsher op de iets hoger gelegen delen voor waar hoeven stonden, met name op de lage oeverwal van het Hornixveld.
- De hoofdontwatering via 'graven' en 'tochtsloten' naar de Mauriksche Wetering en (buiten Waardevol landschap) aansluitend op de riviertjes Korne en Linge is, op de onderbreking van het Amsterdam-Rijnkanaal na, oorspronkelijk en karakteristiek. De Mauriksche Wetering valt hier deels samen met een oude stroomgeul met bijbehorend microreliëf.
- Door de lage en natte ligging is het gebied in gebruik als grasland, hetgeen bijdraagt aan de kwaliteiten van open komgebied.

Waardevol open gebied

Het plangebied maakt onderdeel uit van een waardevol open gebied. Dat zijn de grootste open gebieden in Gelderland of gebieden waar bebouwing ontbreekt en gaafheid en herkenbaarheid kenmerkend zijn. Openheid en ook het ontbreken van bebouwing is een kwetsbare kernkwaliteit, want ook kleine ingrepen kunnen de openheid al aantasten. De provincie en haar partners streven er samen naar de openheid van karakteristieke open landschapseenheden (waardevolle open gebieden) als kernkwaliteit te behouden.



Uitsnede Omgevingsvisie kaart 8: Landschap

Het initiatief heeft betrekking op het hoger bouwen dan tot nu toe ter plaatse is toegestaan. Het voornemen richt zich slechts op een beperkt deel van de gebouwen en de ophoging betreft slechts 1,6 m.

Het bestaande verkavelingspatroon blijft behouden met het initiatief. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot aantasting van de kwaliteiten van het nationaal landschap 'Rivierenland'.

De planlocatie is gesitueerd binnen een waardevol open gebied. De beschermingsregels voor een waardevol open gebied zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening Gelderland. Verder is de planlocatie gesitueerd buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone, een Natura 2000-gebied, of een Ecologische verbindingszone. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Het voornemen past binnen de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

De Omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld door Provinciale Staten op 24 september 2014 en in werking getreden op 18 oktober 2014. De Omgevingsverordening

is voor het laatst geactualiseerd op 19 december 2018. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. Het planvoornemen zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

Voorliggende ontwikkeling is gesitueerd op gronden binnen een Nationaal Landschap en een waardevol open gebied, maar buiten de Romeinse Limes, de Groene Ontwikkelingszone (GO), het Gelderse natuurnetwerk (GNN) en de Hollandse Waterlinie. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken.

De bescherming van de waardevolle open gebieden is opgenomen in de Omgevingsverordening. De provincie zet in op een 'nee' voor ruimtelijke ingrepen die de openheid aantasten en een 'nee, tenzij' voor ruimtelijke ingrepen die de openheid niet aantasten maar eventueel wel andere kernkwaliteiten. Uitbreiding van agrarische bebouwing binnen of aansluitend op het bestaande bouwperceel is in waardevolle open gebieden mogelijk. De voorwaarde daarbij is een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Gaat het om een omvangrijke uitbreiding dan zijn een beeldkwaliteitsplan en een ruimtelijk ontwerp vereist.

De planlocatie is gesitueerd binnen een waardevol open gebied. Het planvoornemen leidt echter niet tot aantasting van het open karakter van het gebied. De nieuwbouw is zeer beperkt van omvang en vindt plaats binnen een bestaand bestemmingsvlak. Er is geen sprake van uitbreiding van de oppervlakte van bebouwing. De nieuwbouw betreft uitsluitend een beperkte 'ophoging' van een deel van een bestaande, deels te herbouwen loods, waarbij door de herbouw sprake is van een kwaliteitsimpuls. Bovendien betreft het een zeer beperkte verhoging van 1,6 meter, die in verhouding staat tot de bestaande bebouwing. De totale breedte van de gevel bedraagt circa 60 meter, waardoor de hogere bouwhoogte een gering effect heeft op het aanzicht en de beleving van de bedrijfslocatie. Het bebouwd oppervlak neemt af en het bouwvolume neemt met het voornemen niet toe. Het open landschap wordt daarmee niet aangetast. Gelet op het bovenstaande vormt de ligging binnen een waardevol open gebied geen beperking voor de voorgenomen bouw.

De planlocatie is gesitueerd buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone, een Natura 2000-gebied, en een Ecologische verbindingzone. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

De voorgenomen ontwikkeling leidt op geen enkele wijze, gelet op aard, omvang en situering van het initiatief niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap/ aantasting van het waardevol open gebied.

Het voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening Gelderland.

3.3 Gemeentelijk Beleid

3.3.1 Structuurvisie Buren 2009-2019

De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgesteld, 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente Buren kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente. Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

De planlocatie is gelegen in een landschappelijke versterkingszone 'rivierlopen en oude meanders'. Binnen deze gebieden worden de ontwikkeling van landgoederen, buitenplaatsen, groene erven en ruime kavels gestimuleerd, middels de rood voor groen regeling (investering in nieuwe natuur, verharding van zandwegen of recreatie in ruil voor nieuwbouw in het buitengebied). Hierdoor wordt het contrast tussen de open komgronden en de meer besloten oeverwallen en stroomruggen versterkt en neemt de recreatieve waarde toe.



Uitsnede verbeelding structuurvisie

Gelet op het kleinschalig karakter van het voornemen, vindt geen verandering van de ruimtelijke structuur plaats

Op basis van bovenstaande, past het planvoornemen binnen de Structuurvisie Buren 2009-2019, mits rekening gehouden wordt met het karakter en de schaal van het landelijk dorp.

3.3.2 *Structuurvisie Landschapsonwikkelingsplan*

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsonwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn, op basis van de historie én het huidige gebruik, vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;
2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;

3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) – komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap: met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpsolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens zijn de vier verschillende landschapsensembles geconcretiseerd en nader uitgewerkt in 27 deelgebieden. De planlocatie is onderdeel van het Lienden's lommerrijke rivierenlandschap, gebied 23 'De stroomruggen met hun dorpen en lommerrijke linten: achterommertjes en Betuwse lanen'.

In het gebied van de stroomruggen met de dorpen en woonlinten bepalen de fruit- en boomteelt en daartussendoor de vele erven het beeld. In de delen waar volgens de Structuurvisie gezocht kan worden naar mogelijkheden voor landschapsversterkend bouwen kunnen dit soort achterommertjes deel uitmaken van de te leveren landschapsversterking.

De voorgenomen ontwikkeling is zoveel als mogelijk passend bij de schaal en karakter van de bestaande (bebouwing in de) omgeving. De uitbreiding past in het gevarieerd landschap en er worden geen waardevolle landschapskenmerken aangetast. Het plangebied is geen onderdeel van een 'groene buffer' in dit gebied, waardoor 'landschapsversterkend bouwen' geen voorwaarde is .

4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op verschillende onderzoeks- en milieuaspecten welke van belang zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Met het voornemen wordt een loods verbouwd, waarbij het gebruik als showroom en kantoor mogelijk wordt gemaakt. Het kantoor kan worden beschouwd als een hindergevoelig object. De agrarische bedrijven op Leeweg 8 en Provincialeweg 50 liggen beide op meer dan 200 meter afstand van de nieuwe bedrijfsbebouwing.

Het planvoornemen leidt niet tot substantiële veranderingen ten opzichte van de huidige bedrijfsvoering. De externe werking van de locatie Provincialeweg 52 verandert daarmee niet.

Hiermee kan worden geconcludeerd dat het aspect bedrijven en milieuzonering, zowel hinderveroorzakend als hindergevoelig, geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Er is geen sprake van een planologische functiewijziging. Binnen de bedrijfslocatie is reeds de vestiging van een koeltechnisch bedrijf mogelijk. Bovendien is geen sprake van uitbreiding c.q. vergroting van de bedrijfsbestemming.

Het aspect bodem vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.3 Geluid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Het koeltechnisch bedrijf is zelf geen geluidgevoelig object. Met het planvoornemen worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies mogelijk gemaakt. Het aspect geluid hoeft niet nader te worden beschouwd en leidt niet tot een belemmering voor het planvoornemen.

4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

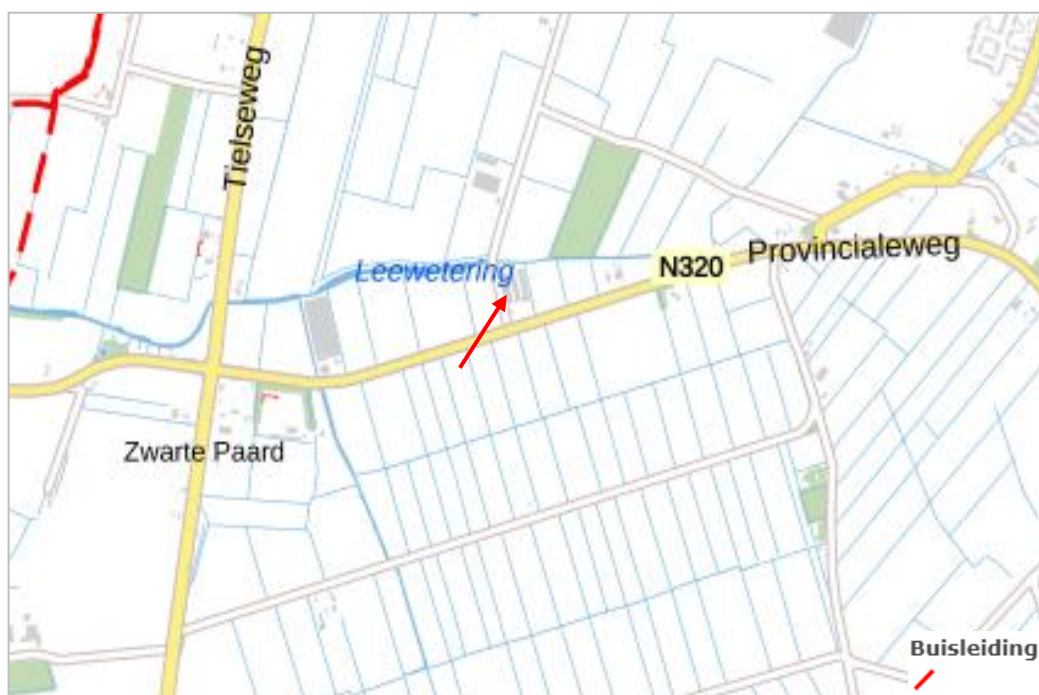
De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Het planvoornemen betreft de sloop en herbouw van een gedeelte van een bedrijfspand en leidt daarmee niet tot de toevoeging van een geurgevoelig object. Uit vorenstaande kan geconcludeerd worden dat het aspect geur geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.5 Externe Veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.



Uitsnede risicokaart met ligging planlocatie

Het planvoornemen betreft de verbouwing van een loods en voorziet zelf niet in de oprichting van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron. Verder ligt het plangebied niet binnen een invloedsgebied van een Bevi-inrichting of binnen het invloedsgebied van wegen, spoor, en/of buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Een nadere toets aan het aspect extern veiligheid kan achterwege blijven.

4.6 Luchtkwaliteit

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wm is om de mens te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Wanneer een project aangeduid kan worden als 'Niet in betekende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging (NIBM), vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm. In het besluit NIBM wordt gesteld dat een project NIBM is wanneer een activiteit maximaal 3% van de jaargemiddelde grenswaarde bijdraagt aan de concentraties fijnstof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 µg/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Het planvoornemen betreft het verbouwen van een loods, waarbij er een verdieping ten behoeve van kantoorruimte wordt gerealiseerd. Voor kantoorlocaties geldt dat, indien een

ontwikkeling een bruto vloeroppervlak omvat, kleiner dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg, de ontwikkeling aan te merken is als NIBM. De onderhavige ontwikkeling zit ruimschoots onder deze drempelwaarde en is daarmee aan te merken als NIBM.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar is binnen de geldende natuurwetgeving. In natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde gebieden en beschermde soorten.

4.7.1 Beschermde gebieden

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het provinciaal natuurnetwerk (Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone).

Als een (bouw)project significant negatieve effecten veroorzaakt op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura2000-gebied als gevolg van stikstofemissie of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming). Om de gevolgen van het voornemen op omliggende Natura2000-gebieden inzichtelijk te maken, is een notitie opgesteld en een AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze 'Quickscan stikstof' is als **bijlage 2** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit de Quickscan stikstof blijkt dat negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Ten aanzien van het GNN en de GO (alhoewel de afstand tot het dichtstbijzijnde GO met 60 meter een stuk kleiner is) hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het gebied.

4.7.2 Beschermde soorten

Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, is door Staro B.V. een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnr. 18-0437, januari 2019). Hieronder zijn de conclusies van dit rapport weergegeven. Het rapport is tevens bijgevoegd als **bijlage 3** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Het ontbreekt aan geschikt broed- en foerageergebied voor vogels in het plangebied. De loods biedt geen mogelijkheden voor gebouw bewonende vogels om te nestelen. De voorgenomen plannen en werkzaamheden hebben geen effect op mogelijk broedende of foeragerende vogels in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

De directe omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen sloop en oprichting van een hoger bedrijfsgebouw zal geen negatief effect hebben op de functie als foerageergebied, mits de werkzaamheden overdag plaatsvinden. Mochten werkzaamheden in de avond plaatsvinden dan kan dit mogelijk negatief effect hebben op foeragerend vleermuizen. Echter blijft er voldoende en geschikt foerageergebied aanwezig in de omgeving van het plangebied. De loods biedt geen mogelijkheden als verblijfplaats of (belangrijke) vliegroute voor vleermuizen. De voorgenomen sloop en nieuwbouw zal dan ook geen effect hebben op verblijfplaatsen of (belangrijke) vliegroutes van vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken de directe omgeving van het plangebied mogelijk als leefgebied. De voorgenomen sloop van de loods en de oprichting van een hoger bedrijfsgebouw zullen daar geen effect op hebben. Het plangebied (de loods) vormt geen onderdeel van het leefgebied van amfibieën.

De directe omgeving van het plangebied vormt mogelijk deel uit van het leefgebied van de egel en diverse algemene (spits)muizensoorten. De loods is echter ongeschikt als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. De voorgenomen plannen hebben mogelijk tijdelijk een negatief effect op bovengenoemde soorten. De omgeving van het plangebied biedt echter voldoende alternatief geschikt leefgebied voor deze soorten.

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat, landhabitat en overwinteringshabitat	Nee	-	-
Algemene (spits)muizensoorten	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Ja	Nee	Nee
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Nee	-	-

Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten met effecten en maatregelen

4.7.3 Conclusie

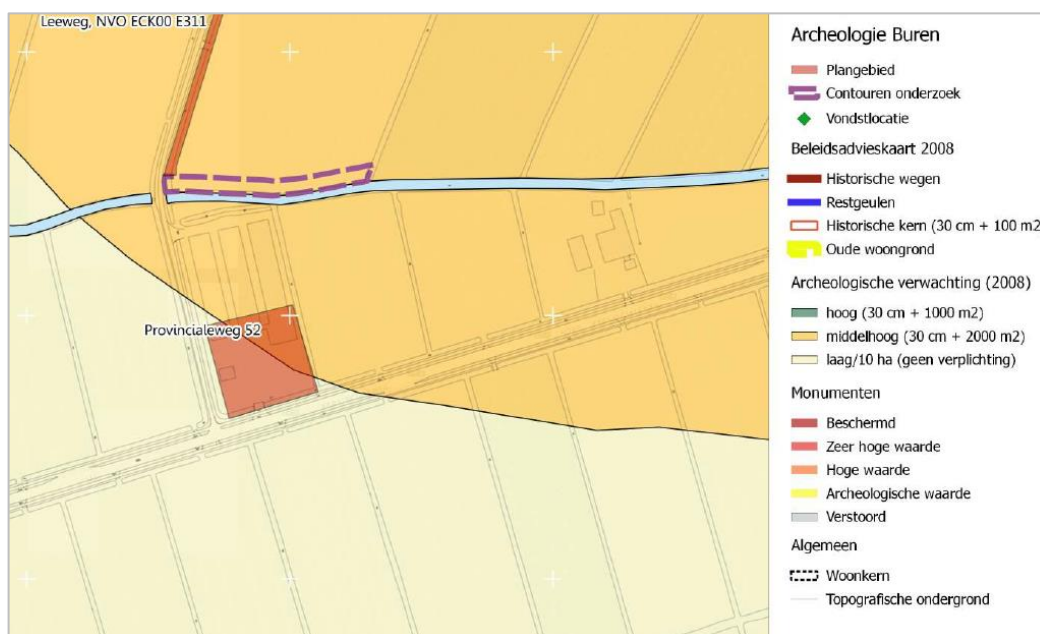
Uit bovenstaande figuur kan geconcludeerd worden dat het planvoornemen niet zal leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. Derhalve vormt het aspect flora en fauna geen belemmering voor het planvoornemen.

4.8 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect 'archeologie'. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Buren in 2008 een beleidsadvieskaart opgesteld. Op deze kaart is aangegeven op welke gronden archeologische resten zijn te verwachten. De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering in januari 2008 werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart met ligging planlocatie

Het plangebied, waarbinnen desbetreffende loods ligt, valt binnen een gebied met een middelhoog verwachtingswaarde. Op deze gronden geldt geen onderzoeksplicht bij bodemingrepen met een oppervlakte kleiner dan 2000 m² en bij een diepte minder dan 30 cm.

Het planvoornemen heeft betrekking op de verbouwing van een loods waarbij een verdieping gerealiseerd wordt. Bij deze werkzaamheden wordt slechts gebouwd binnen de huidige contouren van de bebouwing. Er vindt geen bodemverstoring plaats, daarom is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Er kan geconcludeerd worden dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.9 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het buitengebied van de gemeente Buren bevat een groot aantal cultuurhistorische waarden: sporen van de eeuwenoude bewonings- en gebruiksgeschiedenis van het gebied. Daarbij is er een onderverdeling gemaakt in terreinen van archeologische waarde, karakteristieke gebouwen en terreinen van cultuurhistorische waarde.

Onder karakteristieke gebouwen zijn hier te verstaan gebouwen die karakteristiek zijn voor een bepaalde, aan een periode gebonden, bouwstijl of voor de streek. Bijvoorbeeld de streekeigen T-boerderijen of aan dijkwoningen. Bij gebieden van cultuurhistorische waarde valt te denken aan terreinen met bijzondere historische landschapselementen en terreinen met een bijzondere verkaveling.

Het planvoornemen heeft een beperkt effect, waarbij in voldoende mate rekening wordt gehouden met het karakter en de schaal van de omgeving. Er liggen in en om het plangebied geen beschermde of karakteristieke monumenten. De historisch en geografisch belangrijke Leewatering ligt aan de achterzijde van het plangebied en blijft met het planvoornemen onveranderd en onaangetast. Er vindt geen aantasting plaats van de landschappelijke en cultuurhistorische waarde van het gebied.

Het aspect cultuurhistorie vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.

4.10 Waterhuishouding

4.10.1 Inleiding

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding.

De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, een (motivatie van) de

meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde, is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

Beleid van Waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.

Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

4.10.2 *Huidige situatie waterhuishouding*

Bodemopbouw

Het plangebied is gesitueerd in het kommenlandschap in het buitengebied te Ingen. Het maaiveld ter plaatse varieert in hoogte en ligt op circa 4 – 4.5 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland).

De bodem op de locatie bestaat uit kalkloze poldervaaggronden; zware klei (bodemcode Rn44C, bron: PDOK).

Grondwater

Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap IIIa. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op 35 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen sprake van oppervlaktewater, maar het plangebied wordt rondom wel begrensd door watergangen. Aan de zuidelijke, westelijke, en oostelijke kant liggen B-watergangen, en aan de noordelijke grens ligt een A-watergang.

Natuurwaarden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het nationaal respectievelijk Gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.



Uitsnede situering watergangen nabij het plangebied (Bron: legger Wateren, waterschap Rivierenland)

4.10.3 Toekomstige situatie

Met het planvoornemen neemt het verhard oppervlak juist af ten opzichte van de huidige situatie. Er vindt geen verandering plaats in de waterbergende situatie in het plangebied als gevolg van het planvoornemen.

De waterbergende situatie in het plangebied als gevolg van het planvoornemen wordt in de volgende paragrafen nader toegelicht.

4.10.4 Waterbeleid

Waterbeheerplan 2016 - 2021

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 "Koers houden, kansen benutten" bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.

Er is geen sprake van een toename aan verharding. Compensatie is daarom niet noodzakelijk. Het plan past daarmee binnen het Waterbeheerplan 2016-2021.

Keur waterkeringen en wateren

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Binnen het plangebied liggen geen watergangen, waterkeringen of beschermingszones. Het plan voldoet daarmee aan de Keur.

Waterplan Buren 2009-2017

De gemeente Buren en het Waterschap Rivierenland hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. De gemeente Buren hanteert momenteel nog steeds de beleidsuitgangspunten uit dit waterplan. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnventariseerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen in de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

4.10.5 *Gevolgen voor de waterhuishouding*

Wateroverlast

Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.

Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

Afkoppeling en waterberging

Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater.

Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien de toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan meer dan 500 m² in het stedelijk gebied of meer dan 1.500 m² in het landelijk gebied bedraagt, dan is het plan op grond van het waterschapsbeleid compensatieplichtig. Dit betekent dat dan de aanleg van een extra waterbergingsvoorziening noodzakelijk is. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging dient in dat geval te worden verantwoord.

Voorliggend initiatief leidt juist tot een afname in verhard oppervlakte, waardoor er geen sprake is van compensatieplicht in het kader van waterberging.

Het hemelwater dient wel binnen het plangebied te worden verwerkt, zie navolgende alinea.

Afvoer schoon- en vuilwater

In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Zuivering van dit water is dan ook niet noodzakelijk.

De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen. Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

Het (schone) hemelwater van de nieuw te realiseren kantoorruimte zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd.

Waterlopen

Het voorgenomen initiatief heeft geen effect op de bestaande watergangen.

Watertoets

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd en bijgevoegd als **bijlage** bij deze onderbouwing. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Het waterschap adviseert positief over het plan.

Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

4.10.6 *Conclusie*

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

4.11 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het plan.

4.12 Verkeer en parkeren

4.12.1 Verkeer

Op basis van de CROW-publicatie 381 wordt deze inrichting ingedeeld onder 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Aangezien het bedrijf is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 5,7 verkeersbewegingen per 100 m² bvo per dag.

Met het planvoornemen vindt verbouwing van een loods plaats waardoor er ruimte wordt gecreëerd voor een kantoor/ showroom. Met deze ontwikkeling vindt er weinig tot geen verandering plaats met betrekking tot de huidige verkeersbewegingen behorende bij deze inrichting.

Zowel in de huidige als nieuwe situatie is het plangebied ontsloten via een in-en uitrit aan de Provincialeweg 52. De Provincialeweg is toereikend om de verkeersbewegingen te kunnen verwerken.

Het aspect verkeer vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.12.2 Parkeren

Op basis van de CROW publicatie 381 valt het koeltechnisch bedrijf onder de categorie 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Aangezien de inrichting is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. De maximale parkeernorm bedraagt van 1,3 parkeerplaatsen per 100 m² bvo (bedrijfsvloeroppervlak) per dag.

Met het planvoornemen vindt verbouwing van een loods plaats waardoor er ruimte wordt gecreëerd voor een kantoor/ showroom. Met deze ontwikkeling vindt er weinig tot geen verandering plaats met betrekking tot het aantal parkeerplaatsen. Tevens is er op eigen terrein voldoende ruimte aanwezig voor de realisatie van parkeerplaatsen om te voorzien in de parkeerbehoefte.

Het aspect verkeer en parkeren vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

5 JURIDISCHE REGELING

5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de doorvertaling van het initiatief naar de specifieke regeling in het op te stellen bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'.

De bestemmingstoedeling en de inhoudelijke bepalingen zijn gebaseerd op de geldende regelingen uit de Bestemmingsplannen: 'Buitengebied Buren 2008', 'Kernen Buren', het reparatieplan en de digitaal reeds vertaalde bestemmingen in de eerdere veegplannen. Indien beleidsvoorwaarden of omgevingsfactoren daar aanleiding toe geven, worden nadere voorwaarden gesteld in de regels, al dan niet voorzien van specifieke aanduidingen op de verbeelding. Indien nodig zijn voorwaarden verbonden aan de voorwaardelijke verplichting.

5.2 De locatie

Voor de regeling van onderhavige locatie wordt in belangrijke mate teruggerepen op de regeling van de gronden binnen het geldend bestemmingsplan. De bestemming is 'bedrijf – beperkt'. Bijbehorende regeling is bedoeld voor bestaande bedrijven waarbij de bestaande bebouwing en hoogte als maximaal wordt toegestaan.

Het bestaande bedrijf is functioneel aangeduid met deels 'specifieke vorm van bedrijf – opslag volumineuze goederen' en deels 'specifieke vorm van bedrijf – koeltechnisch installatiebedrijf'. Het voornemen is ter plaatse van de aanduiding voor het koeltechnisch installatiebedrijf.

Om de bouw van de kantoorruimte en showroom in twee verdiepingen, met een hoogte van 8 m mogelijk te maken, na de sloop van bestaande bebouwing, wordt in het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019', de afwijkende hoogte binnen een daartoe aangegeven bouwaanduiding op de verbeelding opgenomen. Ten behoeve van het voorgenomen bouwplan wordt binnen de bestemming een functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – showroom en kantoor' met specifieke maatvoering opgenomen waardoor bouwen met een goothoogte van maximaal 4,5 m en een bouwhoogte van 8 m mogelijk is. De showroom en het kantoor zijn uitsluitend te gebruiken ten behoeve van het koeltechnisch installatiebedrijf.

Om de bescherming van archeologische waarden te borgen in het bestemmingsplan is daarnaast de archeologische waardering overgenomen door het opnemen van de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4 archeologisch onderzoeksgebied 2'.

Conform de geldende planologische regeling is de 'vrijwaringszone – weg' eveneens van toepassing op deze gronden.

6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019', waarvan deze ontwikkeling onderdeel van uitmaakt.

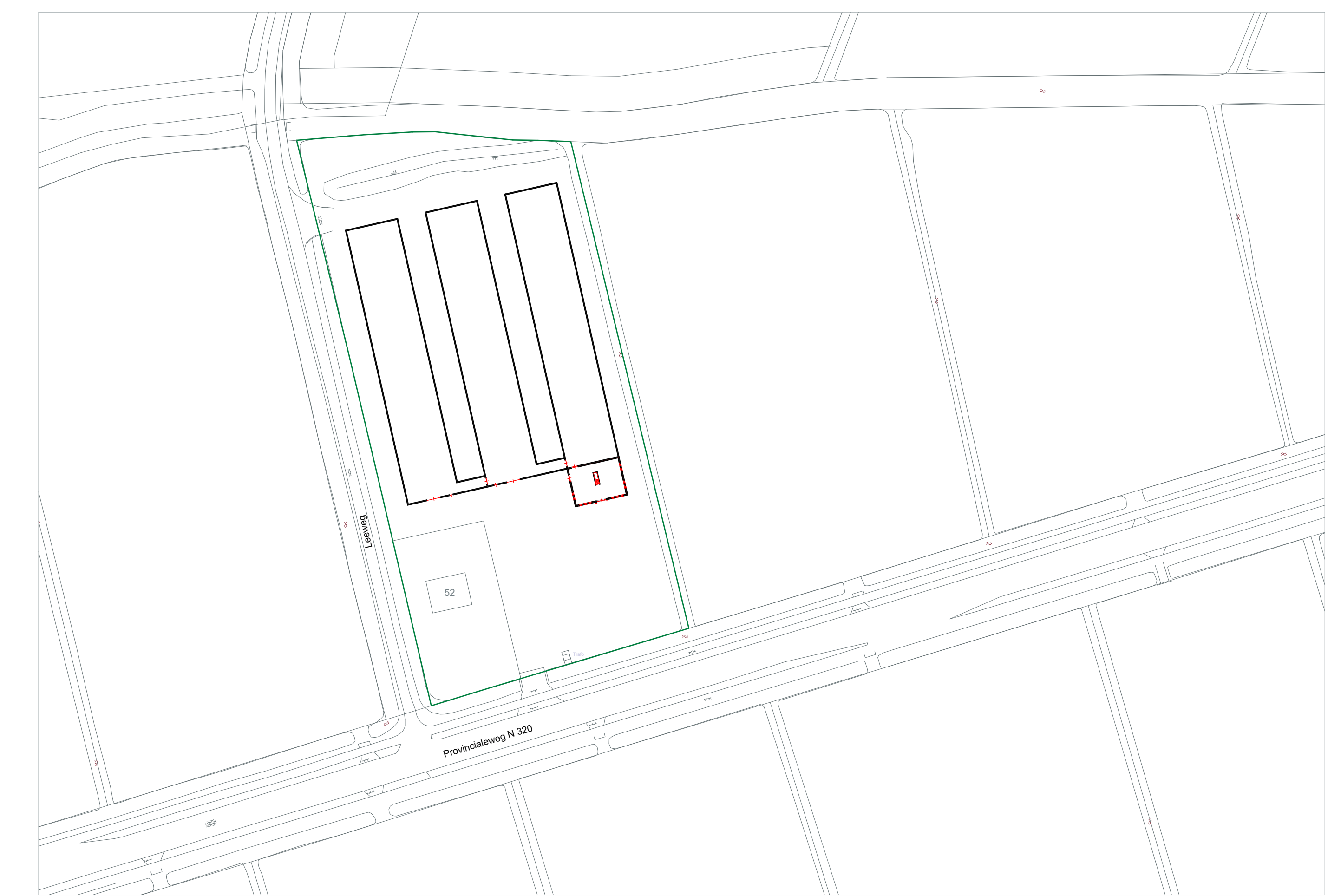
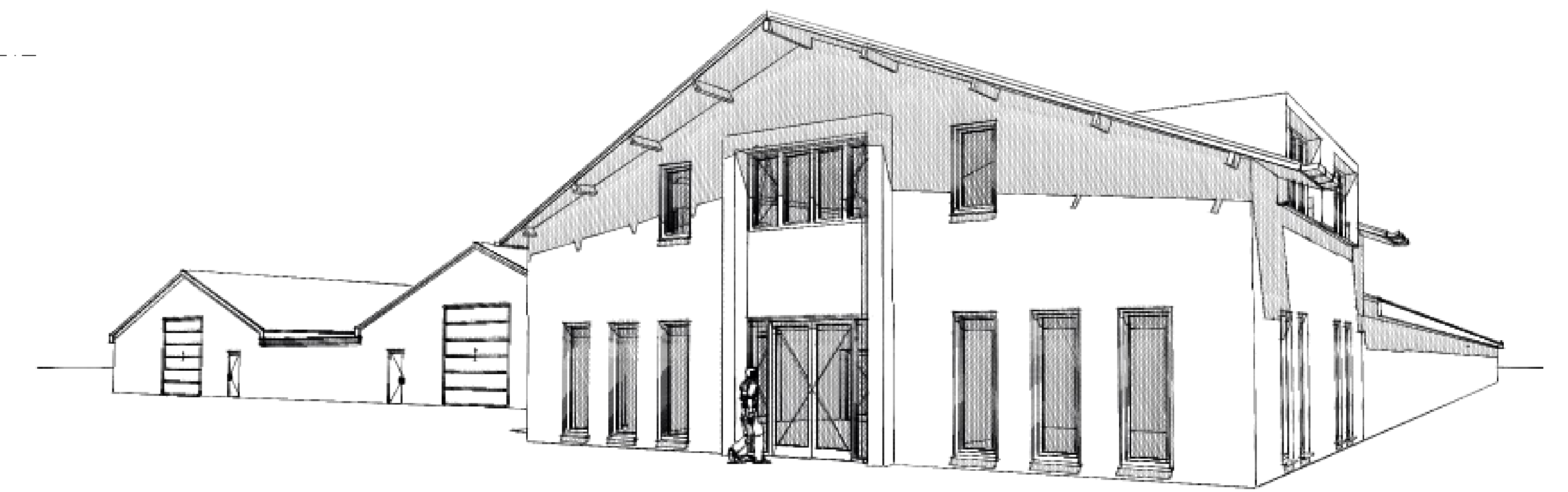
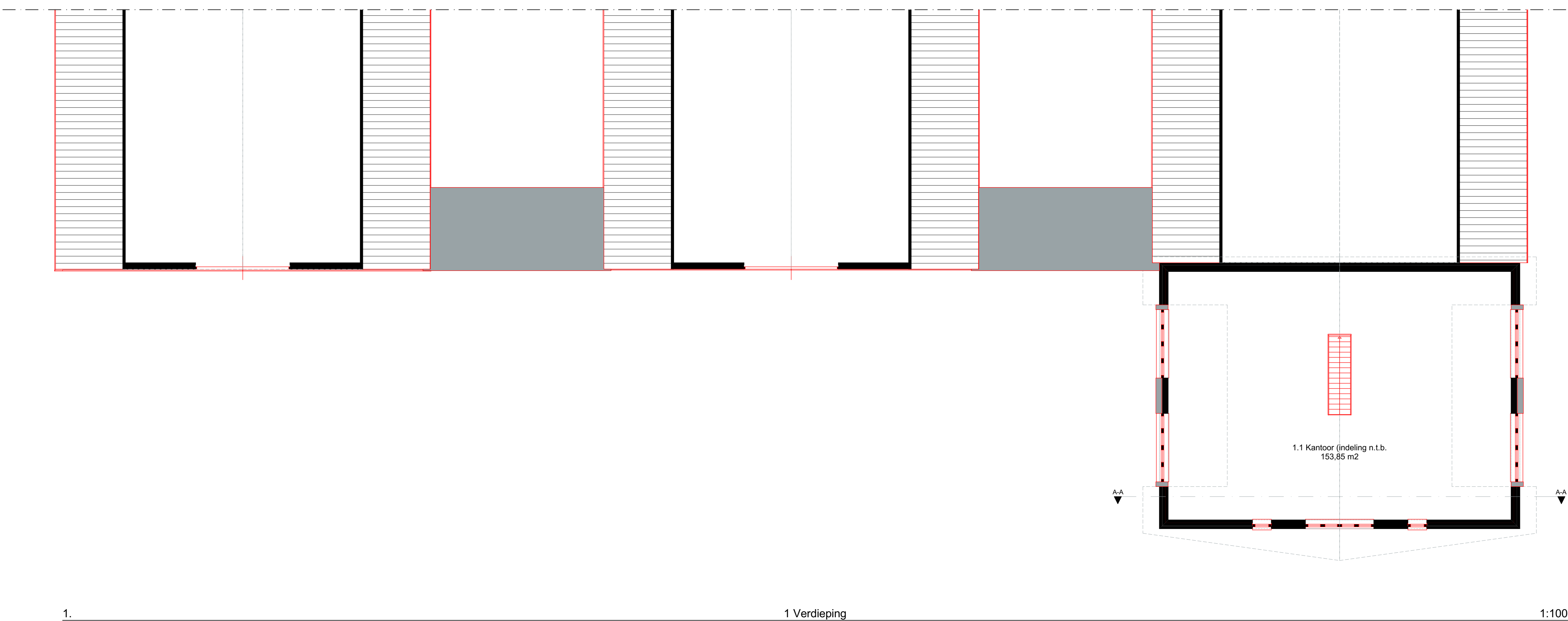
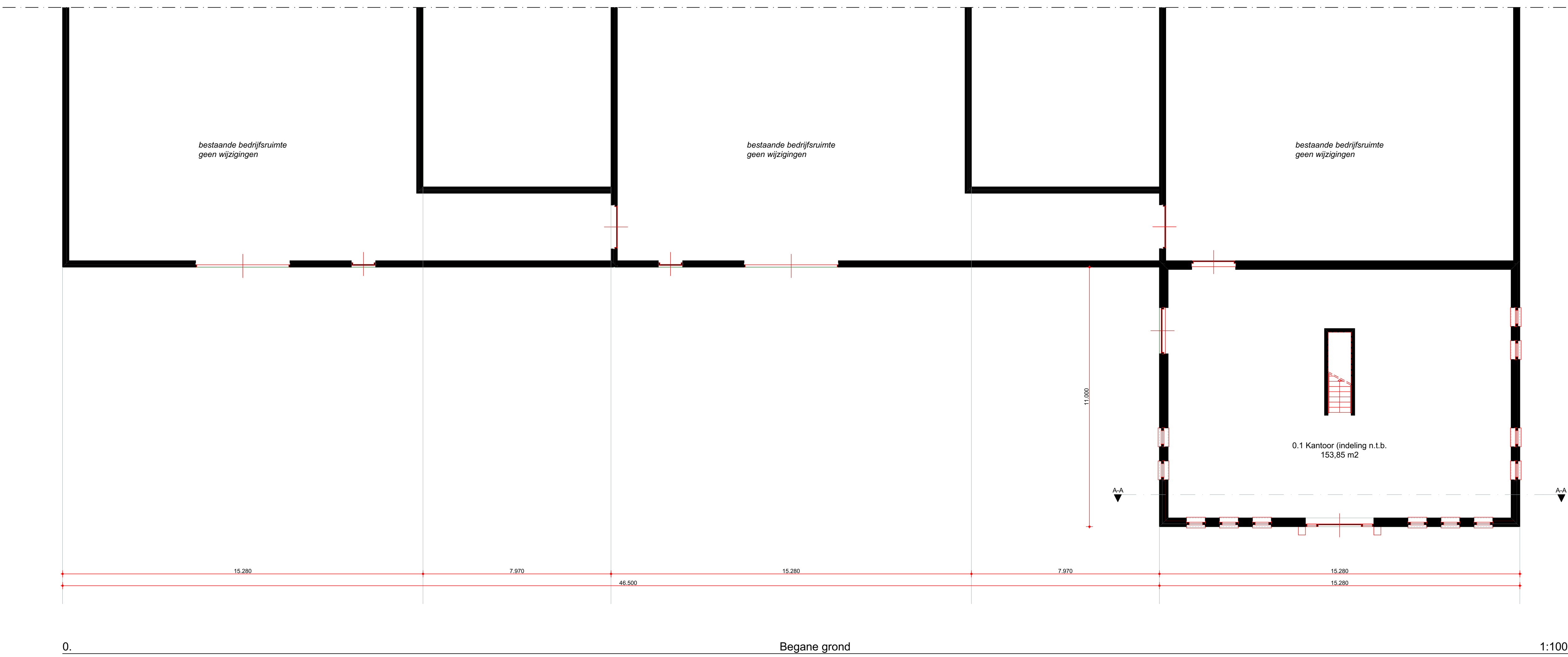
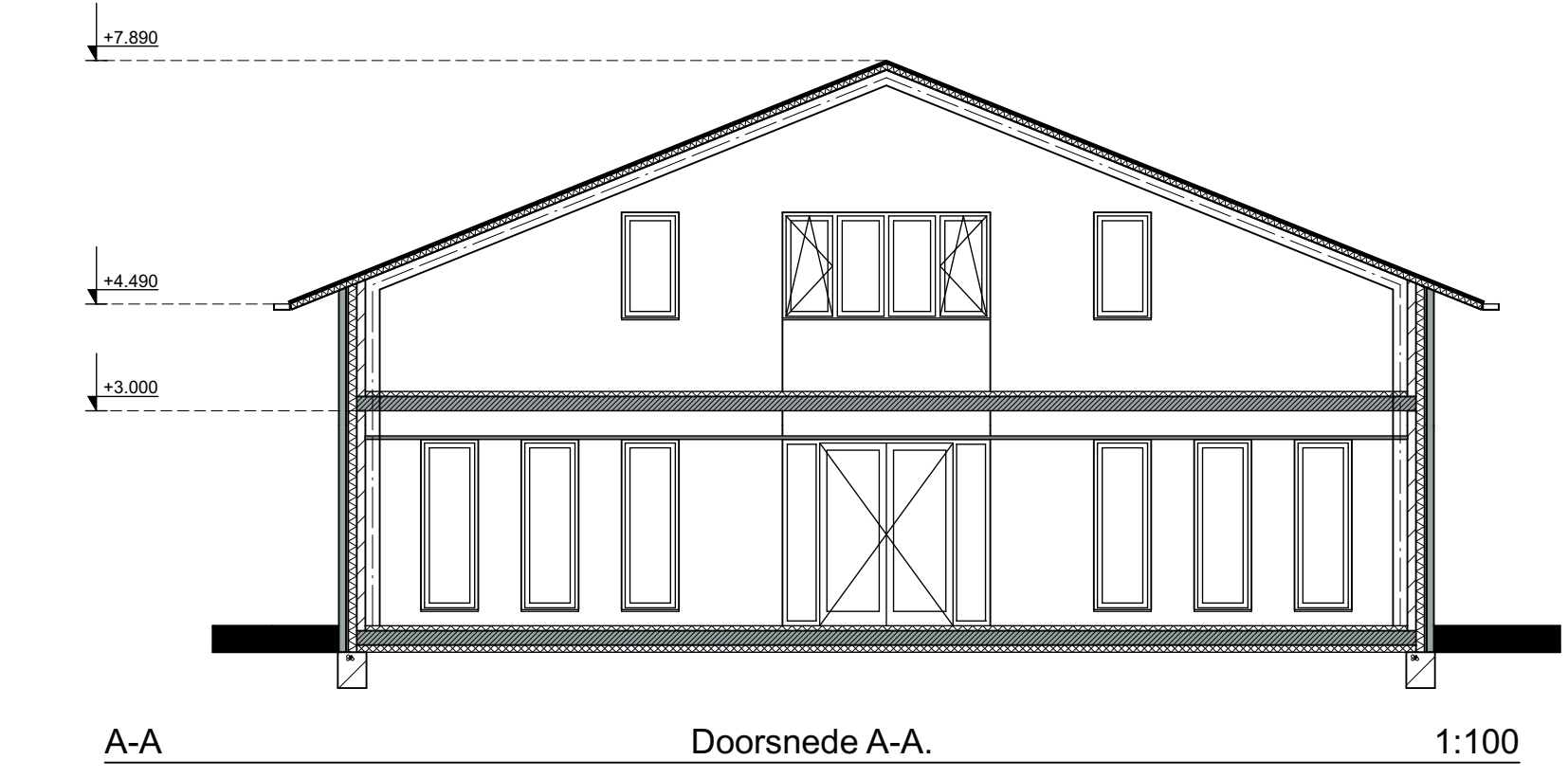
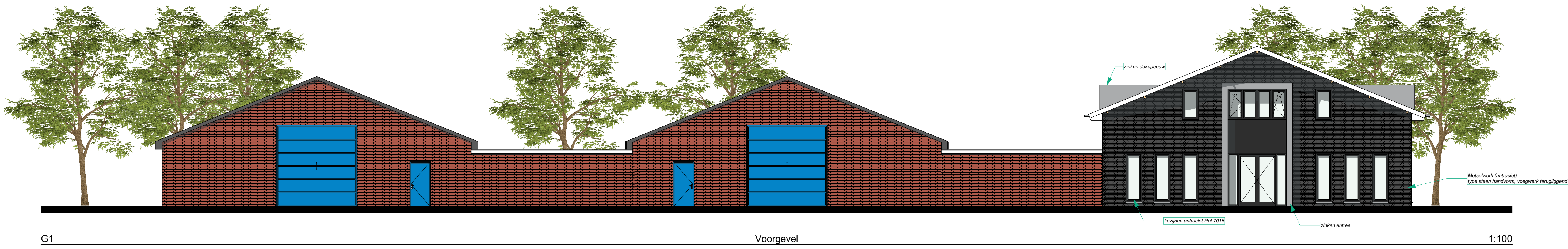
Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing Provincialeweg 52 te Ingen

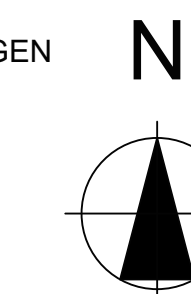
- Bijlage 1 Bouwplan
- Bijlage 2 Quicksan stikstof
- Bijlage 3 Quicksan flora en fauna
- Bijlage 4 Digitale watertoets



Bijlage 1 Bouwplan



Situatie aan de Provincialeweg 52 te INGEN
 Gem : Buren
 Sectie : F
 Nr : 528, 530, en 537
 Schaal : 1 : 1000



Foto's van de bestaande situatie.



Onderwerp : Nieuwbouw kantoorruimte aan de Provincialeweg 52 te Ingen
 Opdrachtgever : Koeltechnisch Bureau Midden Nederland Provincialeweg 52 4031 JM Ingen
 Bouwlocatie : Provincialeweg 52 te Ingen

Werk nr : W 20.1645
 Formaat : A 0
 Tek nr : 1645-01 (nieuwe situatie)

Blad : Overzichtstekening nieuw
 Status : VOORLOPIG
 Datum : 10-02-2016

Schaal : 1 : 100 / 1 : 1000
 Getekend : JBL
 Gewijzigd :



Molendreef 3
 4031 LA INGEN
 T 0344-606986
 F 0344-600811
 I info@burovanblijderveen.nl
 W www.burovanblijderveen.nl

Bijlage 2 Quickscan stikstof

Quickscan stikstof

Datum : 12 november 2019
Betreft : Provincialeweg 52 Ingen
Project : P183421.006

Aanleiding

De recente uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: AbRS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000- gebieden.

Deze beslissing heeft consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van infrastructuur (o. a. vaar-, spoor-, en autowegen), de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Als het bouwproject significant negatief effecten kan veroorzaken op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming).

2. Doel van deze quickscan

In deze notitie is het voornemen voor herbouw van het voorste, representatieve gedeelte van het bedrijfsgebouw, zoals omschreven in de toelichting van het planvoornemen, als uitgangspunt genomen. Deze quickscan is bedoeld om gevolgen van het voornemen op omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken door gebruik te maken van het meest recente rekenmodel.

3. Voornemen

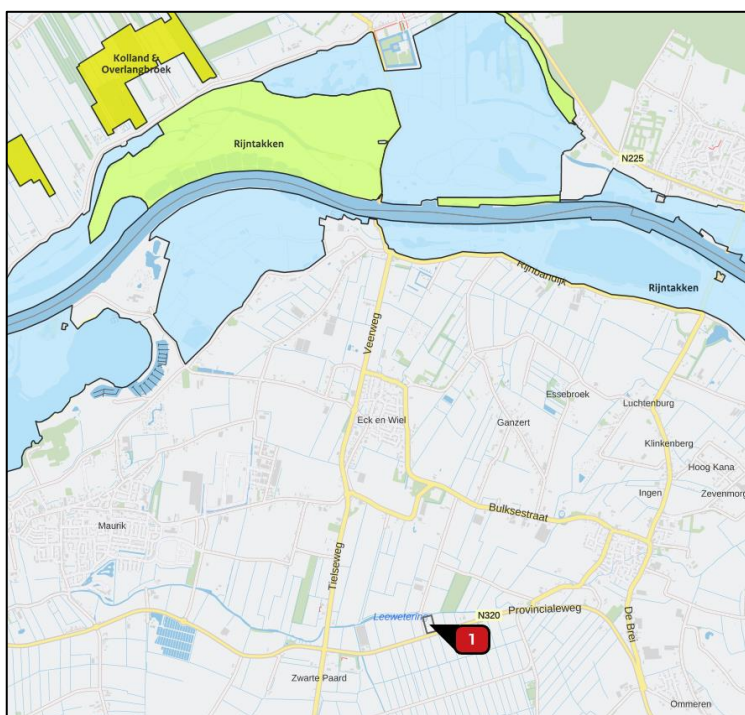
Op de locatie aan de Provincialeweg 52 in Ingen zijn drie loodsen aanwezig, waarvan van de meest oostelijke een beperkt deel aan de voorzijde gesloopt wordt om vervolgens een showroom met kantoorruimte in twee bouwlagen op te richten. De nieuwbouw heeft een bouwhoogte van 8,0 meter.



Bouwplan van Provincialeweg 52 Ingen

4. Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt op circa 2,9 kilometer van Natura 2000-gebied de Rijntakken. De Rijntakken is de verzamelterm voor al het beschermd natuurgebied gelegen in de uiterwaarden van de Waal, de IJssel en de Nederrijn. Dichtstbijzijnd bij het plangebied gelegen zijn de beschermde uiterwaarden van de Nederrijn ten noorden van Rijswijk.



Ligging plangebied Provincialeweg 52 Ingen ten opzichte van Natura 2000-gebied

5. Stikstofberekening

De vergunningverlening voor projecten die door de stikstofuitspraak van de Raad van State (mei 2019) tijdelijk stil liggen, komt in etappes weer op gang. Op 16 september 2019 is de nieuwe versie van AERIUS Calculator (2019) beschikbaar gekomen. Met deze rekentool kan de stikstofdepositie op een natuurgebied van een bouwplan of project worden berekend.

In AERIUS is het niet mogelijk om voor een tijdelijke periode stikstofbronnen in te voeren. De rekensystematiek gaat uit van de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak gedurende de periode van een jaar. Bijgevoegd is een bijlage met pdf-uitvoer van AERIUS waarin de nader te bespreken realisatiefase en gebruiksfase ingevoerd zijn.

Opzet stikstofberekening

In de quickscan wordt eerst de zogenoemde emissieruimte voor het project bepaald. Dit is de maximaal mogelijke emissie van stikstofoxiden (afkomstig van de emissiebronnen die betrekking hebben tot het bouwplan) voor er sprake is van significante stikstofdepositie in de stikstofgevoelige habitattypen in omliggend Natura 2000-gebied.

Vervolgens worden de volgende fasen onderscheiden in het bouwplan:

- Realisatiefase (tijdelijk, bouwmaatregelen die plaatsvinden in het plangebied en bijbehorende transportbewegingen)
- Gebruiksfase (verkeersgeneratie van de nieuw te realiseren situatie)

5.1 Emissieruimte

Door middel van de AERIUS-calculator is het mogelijk de maximale uitstoot van stikstofoxiden in het plangebied te berekenen waarbij geen toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden ontstaat. Deze emissieruimte geeft een indicatie van de bandbreedte waarin het project qua uitstoot van stikstofoxiden mag plaatsvinden. Op basis van AERIUS-berekeningen is deze emissieruimte bepaald op **51 kg NOx/jaar**. De AERIUS-berekening voor de emissieruimte is bijgevoegd als bijlage.

5.2 Realisatiefase

De realisatiefase van het bouwplan betreft het geheel aan (mogelijke) sloop- en bouwmaatregelen die (tijdelijk) plaatsvinden. Mogelijke emissie van stikstofoxiden kan worden veroorzaakt worden door de inzet van mobiele werktuigen in het plangebied en transportbewegingen van en naar de bouwlocatie.

Aangezien de emissieruimte voor het planvoornemen aanzienlijk is en het bouwplan een relatief kleine ingreep is volstaat het om te rekenen met een 'worst-case' kengetal. In totaal wordt er 67,46m² bvo gesloopt en wordt er een kantoorruimte bijgebouwd op de eerste verdieping van 153,85 m². Als inschatting wordt een 'worst-case'-emissie voorzien van **3kg NOx/jaar** op basis van kengetallen.

5.3 Gebruiksfase

De gebruiksfase van het bouwplan betreft enkel de verkeersgeneratie van de nieuwe situatie, aangezien het kantoor en de showroom gasloos gerealiseerd wordt. Er worden daarnaast geen andere constante stikstofemissiebronnen voorzien in het bouwplan.

Op basis van de CROW-publicatie 381 wordt de inrichting ingedeeld onder 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Aangezien het bedrijf is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 5,7 verkeersbewegingen per 100 m² bvo per dag.

Met het planvoornemen vindt verbouwing van een loods plaats, waardoor ruimte wordt gecreëerd voor een kantoor/ showroom. Met deze ontwikkeling vindt er weinig tot geen verandering plaats met betrekking tot de huidige verkeersbewegingen behorende bij deze inrichting. De emissie van stikstofoxiden binnen de gebruiksfase is daarom te verwaarlozen.

6. Conclusie

De realisatiefase en de gebruiksfase van het planvoornemen vormen samen de input voor de AERIUS-berekening (Bijlage 2). Binnen de realisatiefase zijn (worst-case) aannames gedaan voor de sloop- en bouwwerkzaamheden. Het verschil tussen deze emissie-aannames (3,0 kg NO_x/jaar) en de beschikbare emissieruimte (101 kg NO_x/jaar) is dermate groot, dat er uitgesloten kan worden dat deze emissieruimte binnen de realisatiefase overschreden wordt. Uit de AERIUS-berekening blijkt dan ook dat het voornemen niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde van 0,00 mol/ha op stikstofgevoelige habitats. Het planvoornemen leidt daarmee niet tot een significante toename van stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Bijlagen

Bijlage 1: AERIUS-berekening Emissieruimte Provincialeweg 52, Ingen, 12-11-2019

Bijlage 2: AERIUS-berekening Provincialeweg 52, Ingen, 12-11-2019

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen	Provincialeweg 52, 4031 JM Ingen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Provincialeweg 52 Ingen	RzMbbNZzqU8a	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
12 november 2019, 16:17	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	51,00 kg/j
NH ₃	-

Resultaten

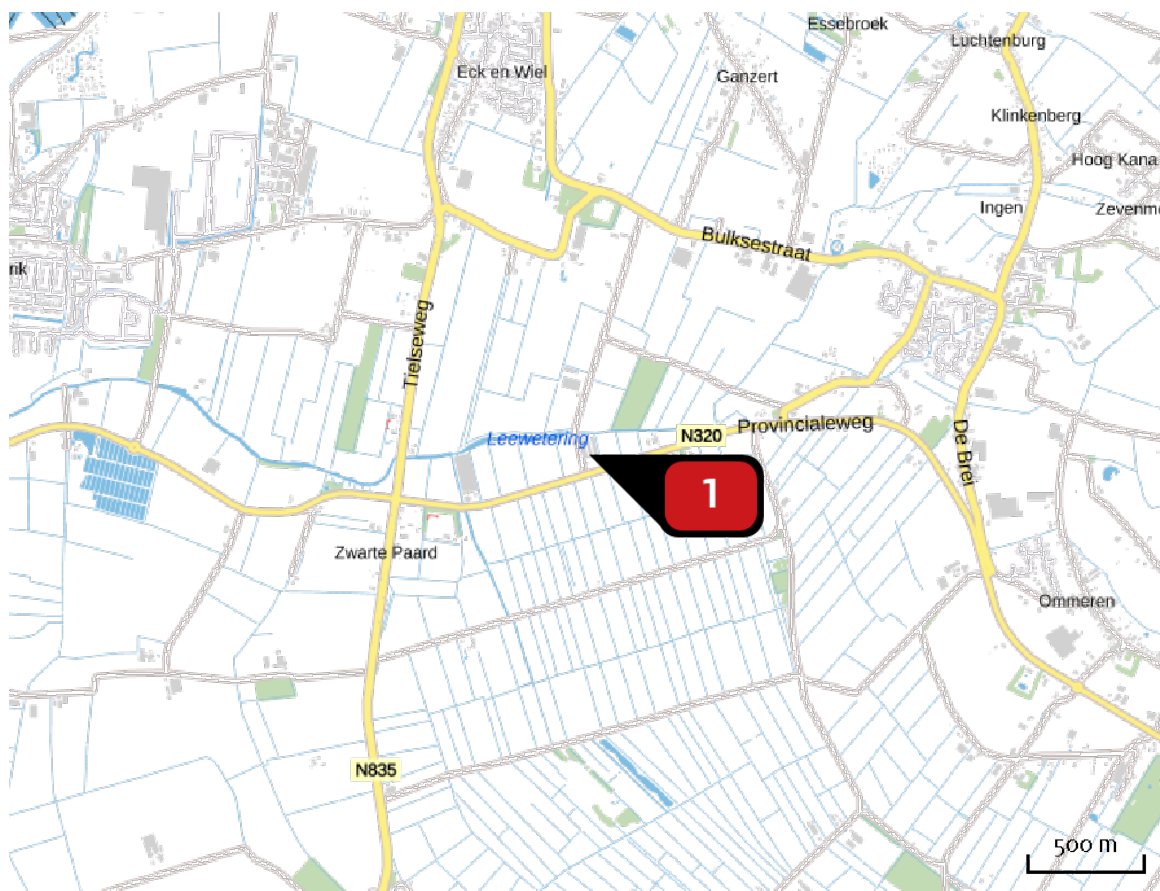
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Emissieruimte voor de sloop van een gedeelte van een loods en vervangende nieuwbouw

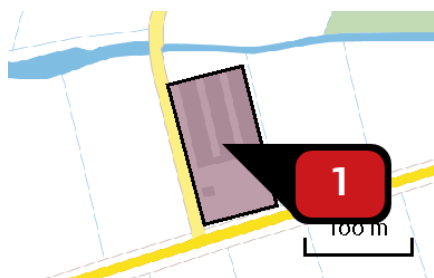
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: red; color: white; border-radius: 50%; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-right: 5px;">1</div> <div style="margin-left: 5px;"> <p>Emissieruimte Mobile werktuigen Bouw en Industrie</p> </div> </div>	-	51,00 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam

Emissieruimte

Locatie (X,Y)

160164, 440600

NOx

51,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	max		4,0	4,0	0,0	NOx	51,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie [b429880a81](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen	Provincialeweg 52, 4031 JM Ingen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Provincialeweg 52 Ingen	RXsRKCDTERMA	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
12 november 2019, 16:54	2019	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	3,00 kg/j
NH ₃	-

Resultaten

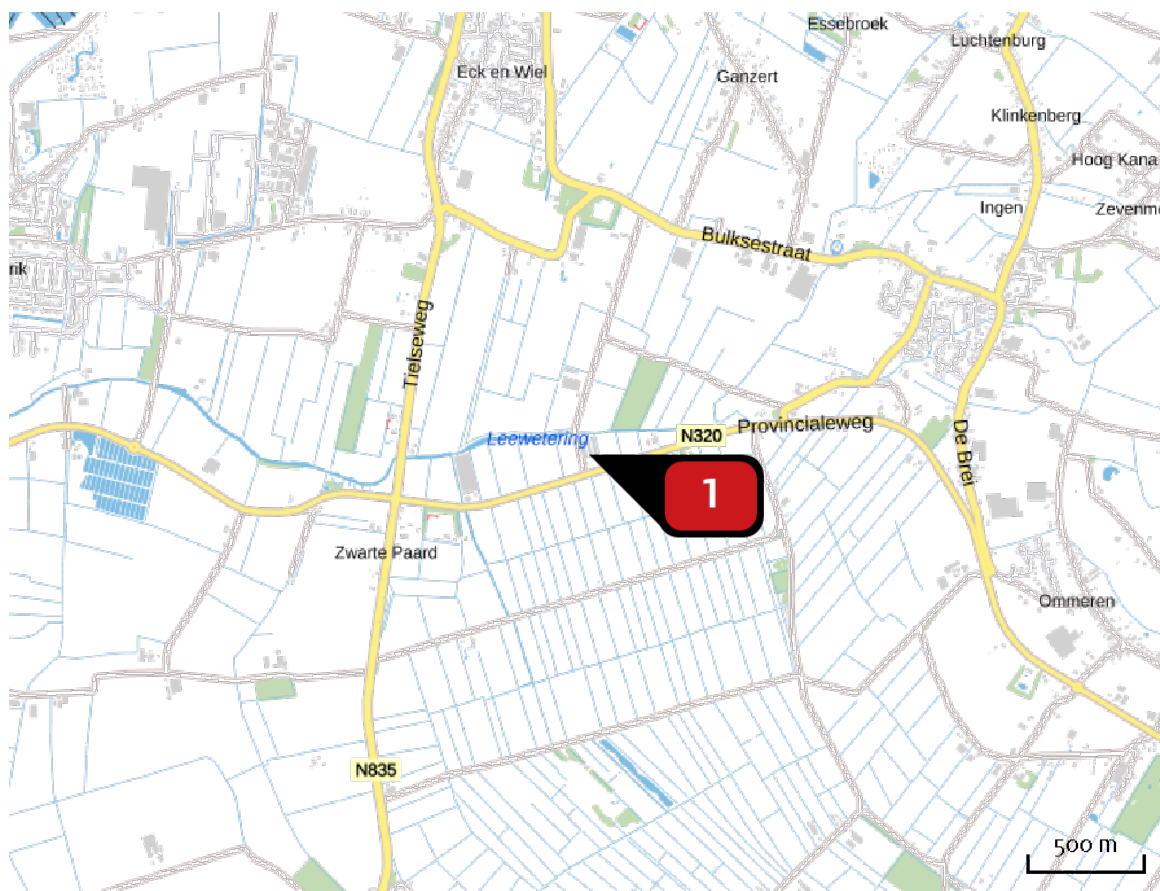
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Inschatting sloop van een gedeelte van een loods en vervangende nieuwbouw

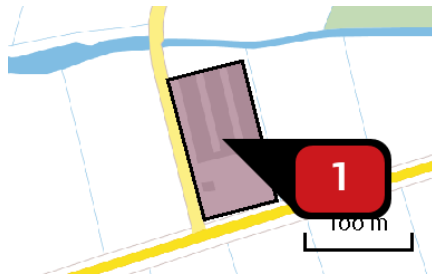
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="background-color: red; color: white; border-radius: 50%; width: 20px; height: 20px; display: flex; align-items: center; justify-content: center; margin-right: 5px;">1</div> <div style="margin-left: 5px;"> <p>Emissieruimte Mobile werktuigen Bouw en Industrie</p> </div> </div>	-	3,00 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Emissieruimte**
 Locatie (X,Y) **160164, 440600**
 NOx **3,00 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Sloop+nieuwbouw		4,0	4,0	0,0	NOx	3,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 3 Quickscan flora en fauna



Staro

NATUUR EN
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Provincialeweg 52 te Ingen
Rapportnummer 18-0437

www.starobv.nl

Quickscan flora en fauna

Provincialeweg 52 te Ingen

januari 2019

Rapportnummer: 18-0437

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Veldonderzoek: I.J.J. Vleut

Auteur: I.J.J. Vleut

Kwaliteitscontrole: N. Arts-Smits

Inhoud

Inhoud	1
1 Inleiding	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Doel	3
1.3 Zorgplicht	3
1.4 Leeswijzer	3
2 Plangebied	5
2.1 Ligging en beschrijving plangebied	5
2.2 Voorgenomen plannen	8
3 Methode	9
4 Natuurwaarden	10
4.1 Beschermd gebieden.....	10
4.2 Beschermd soorten	12
4.2.1 Flora.....	12
4.2.2 Vlinders en libellen	12
4.2.3 Kevers en weekdieren	13
4.2.4 Vissen	13
4.2.5 Reptielen en amfibieën	14
4.2.6 Vogels.....	14
4.2.7 Zoogdieren.....	15
5 Conclusies	17
5.1 Beschermd gebieden.....	17
5.2 Beschermd soorten	17
Geraadpleegde bronnen	19

Bijlagen

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens op de locatie Provincialeweg 52 te Ingen een gedeelte van de loods te slopen en daar een hoger bedrijfsgebouw voor in de plaats te zetten. Ten behoeve van de planologische procedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden

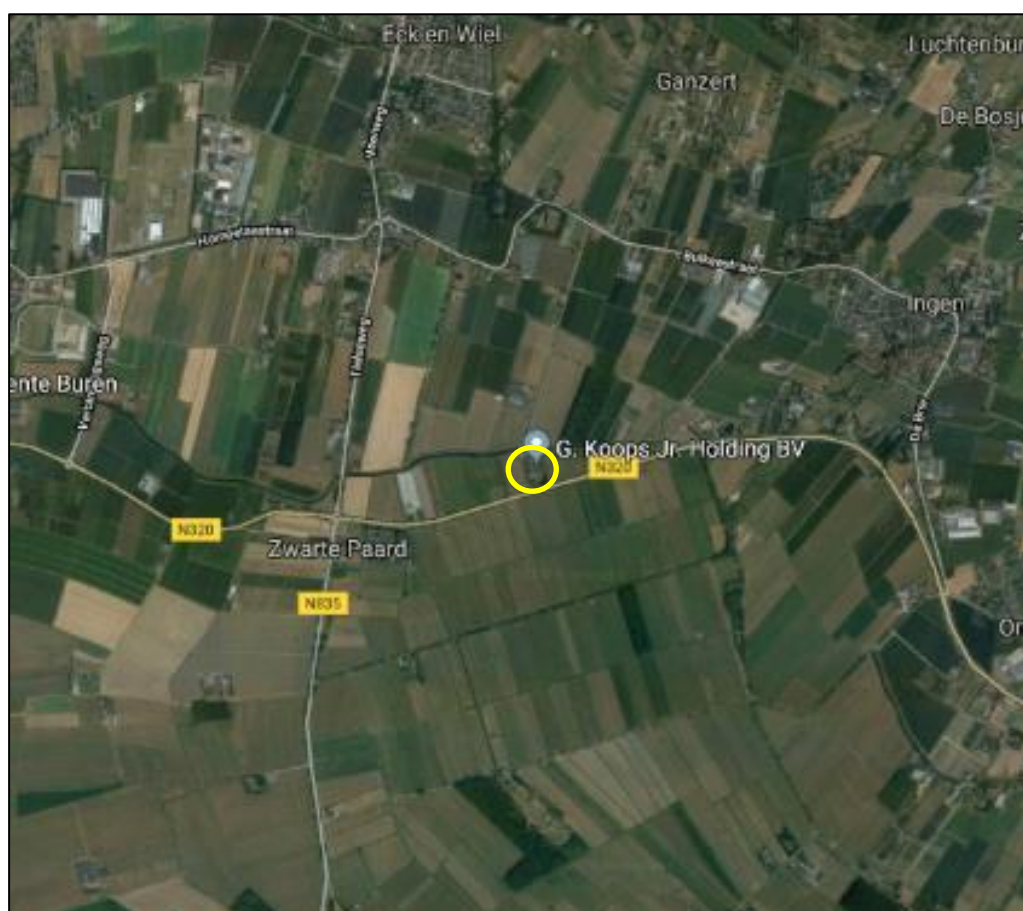
beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Plangebied

2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de Provincialeweg 52 te Ingen (gemeente Buren), tussen Zwarte Paard en de kern van Ingen. Het plangebied wordt omringd door agrarische percelen. Ten noorden van het plangebied ligt de Leewetering en ten oosten en zuiden van plangebied loopt een sloot. Het plangebied bestaat uit de voorzijde van een loods en maakt deel uit van het bedrijf Koeltechnisch Buro Midden Nederland B.V.

De ligging van het plangebied in de bredere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 7 en 8 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: Google maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (bron: google Maps)



Foto 1. Westzijde van de loods



Foto 2. Zuidzijde van de loods



Foto 3. Westzijde van de loods



Foto 4. Verbinding met kantoorgebouw en de loods



Foto 5. Zolder aan de binnenkant van de loods



Foto 6. Binnenkant loods



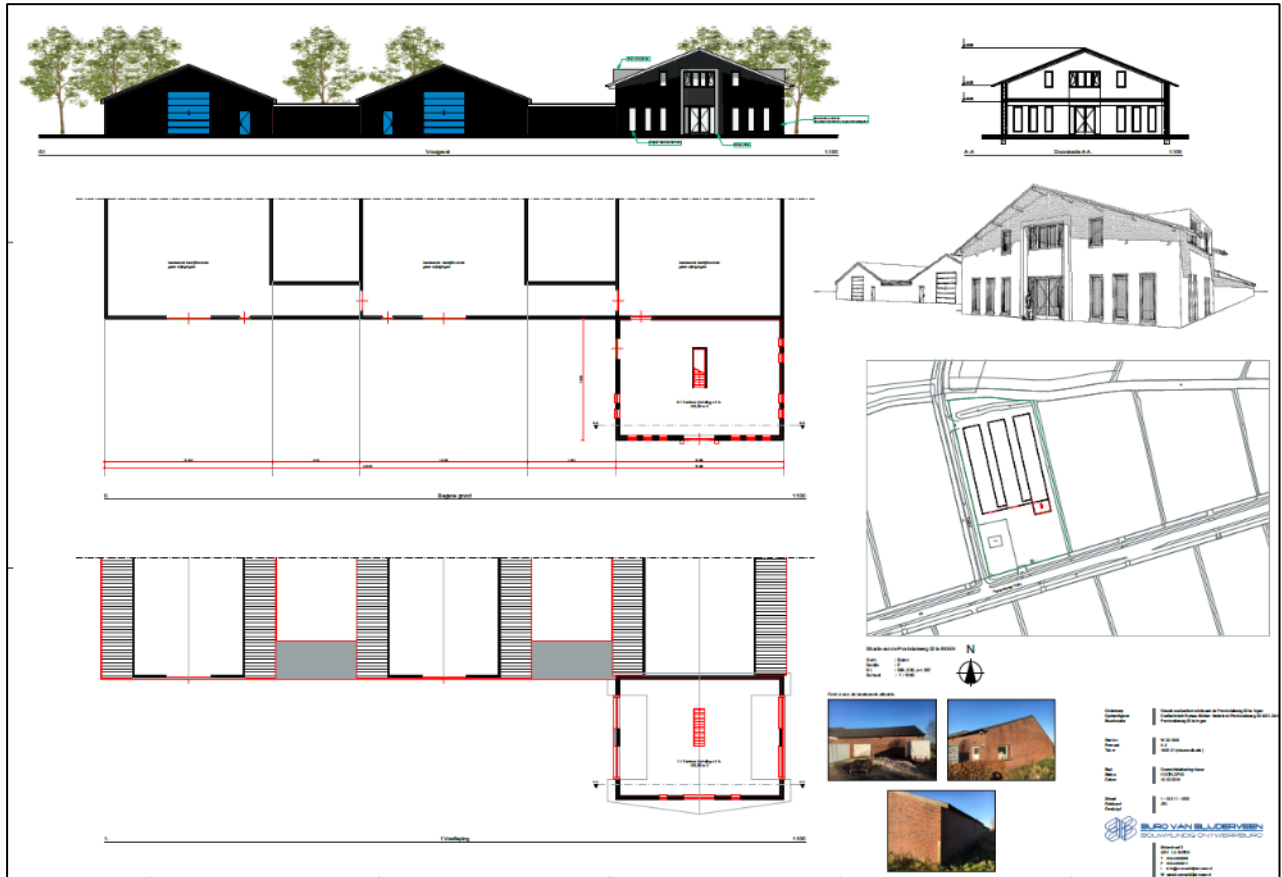
Foto 7. Binnenkant loods



Foto 8. Binnenkant loods vanaf de zolder

2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens een gedeelte van de loods aan de Provincialeweg 52 te Ingen te slopen en daarvoor een hoger bedrijfspand te realiseren.



Figuur 3. Voorgenomen bouwplan Provincialeweg 52 te Buren (bron: Buro van blijderveen)

3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellenet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitatshabitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

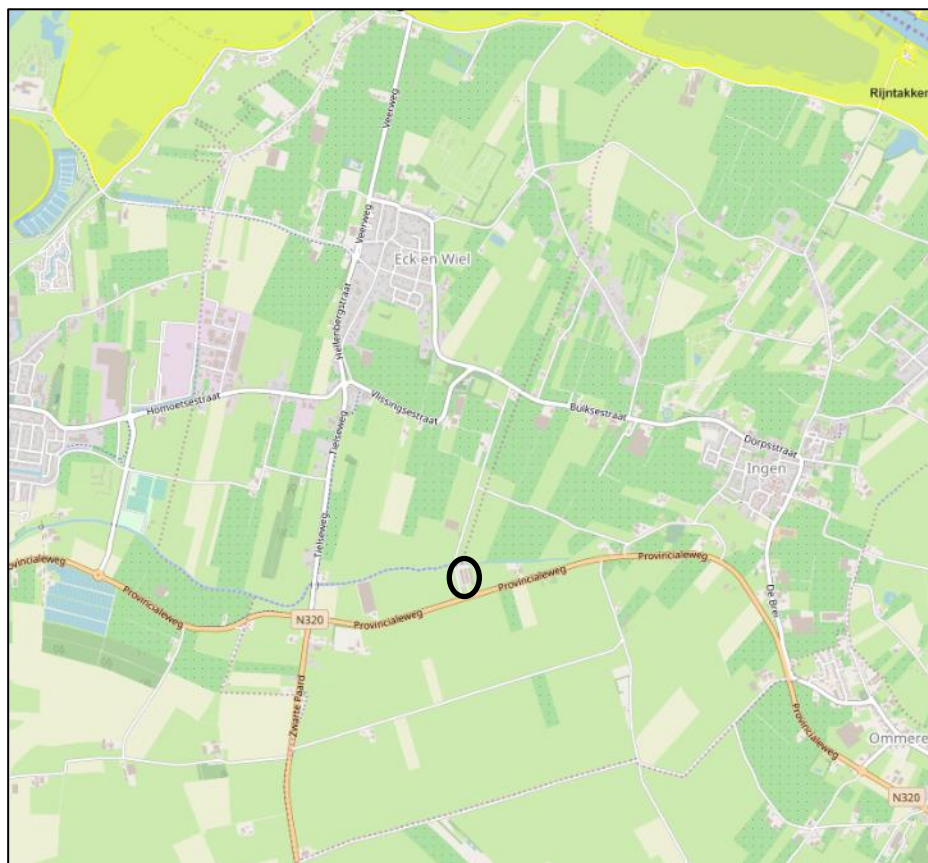
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 11 december 2018 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: helder, droog, windkracht 2 en circa 4 °C.

4 Natuurwaarden

4.1 Beschermde gebieden

Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op 2,6 kilometer afstand van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft een onderdeel van Natura 2000-gebied Rijntakken, Uiterwaarden Neder-Rijn.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

Effectbeoordeling

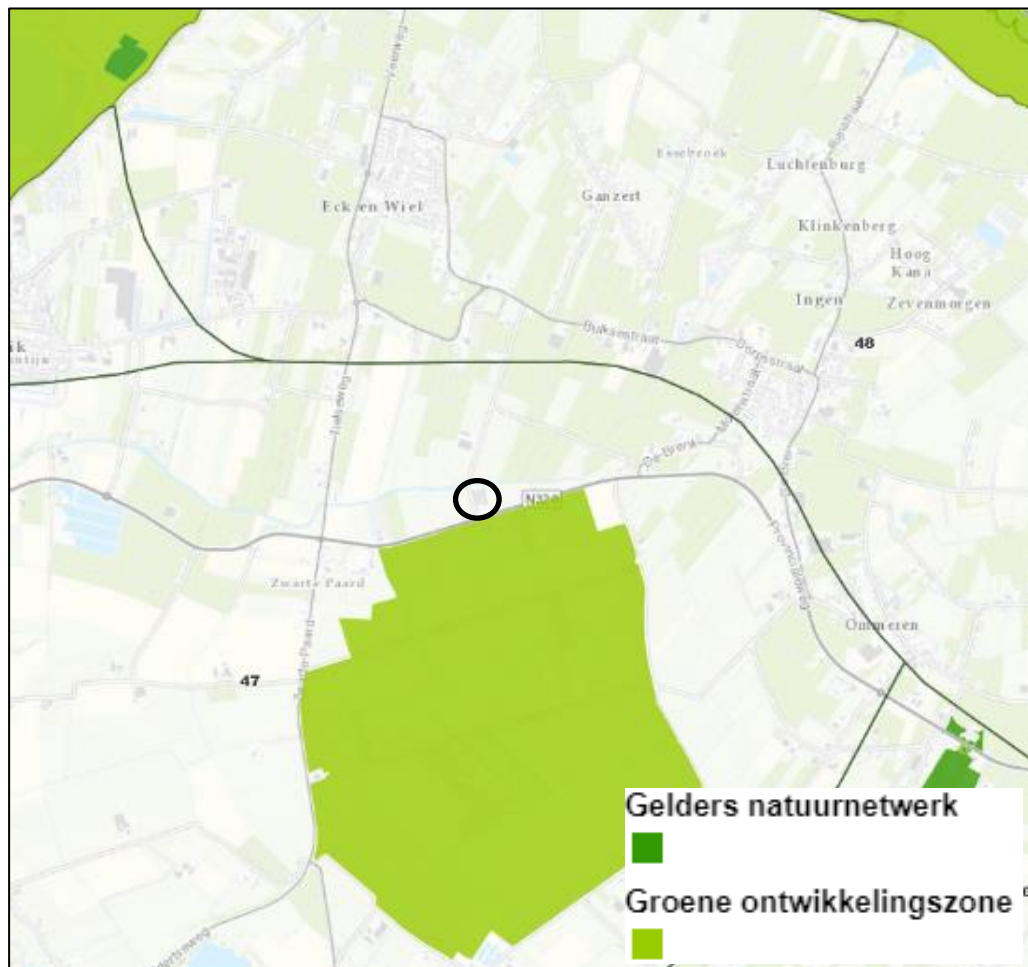
Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied en de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van de voorgenomen plannen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar

en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelingszone of het Gelders Natuurnetwerk. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GO ligt op circa 60 meter ten zuiden van het plangebied. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 2,6 kilometer oosten westen van het plangebied. De ligging van het GNN en GO in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte cirkel) ten opzichte van het NNN
(bron: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten)

Effectbeoordeling

Het plangebied behoort niet tot het GNN of de GO. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het GNN is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op het nabijgelegen GNN, en dat de kernkwaliteiten van het NNN worden aangetast. De afstand tot het dichtstbijzijnde GO is met 60 meter een stuk kleiner, maar gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op het nabijgelegen GO.

Conclusie

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (2,6 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.

Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het NNN.

4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde plantensoorten brede wolfsmelk, dreps, grote leeuwenklauw, kleine wolfsmelk, korensla, wilde ridderspoor (alle §3.3 Wnb) en tonghaarmuts (§3.2 Wnb) voorkomen. Het plangebied bestaat uit een loods en is gedeeltelijk omringd door grasland met aan de oostzijde een sloot en aan de noordkant de Leewetering. Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat voor deze en andere beschermde plantensoorten geschikte habitats ontbreken binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

Conclusie

Vanwege het ontbreken van geschikte habitats is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.2 Vlinders en libellen

Volgens gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoort grote vos (§3.3 Wnb) voorkomt.

Grote vos is een zeldzame standvlinder die met acuut uitsterven wordt bedreigd. De laatste jaren worden er gemiddeld ongeveer vijf exemplaren waargenomen, vermoedelijk zwervers uit het buitenland of vlinders van tijdelijke populaties (Vlinderstichting.nl). Het leefgebied van de grote vos bestaat uit vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Ook zwervende individuen worden vooral in een bosrijke omgeving gevonden.

In het plangebied ontbreekt het geschikt habitat voor vlinders. Hiermee is ook het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van nul tot vijf kilometer van het plangebied geen beschermde libellensoorten (§3.2 Wnb) voorkomen. Binnen het plangebied is geen jaarrond watervoerende watergang aanwezig en ontbreekt het dus aan geschikte habitats voor libellen. Het voorkomen van (beschermde) libellen in het plangebied is uit te sluiten.

Conclusie

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde soorten vlinders en libellen in het plangebied uit te sluiten.

4.2.3 *Kevers en weekdieren*

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komt binnen een kilometer van het plangebied de platte schijfhoren voor (§3.2 Wnb). Mogelijk vormt de sloot ten oosten van de loods of de Leewetering habitat voor de platte schijfhoren. De voorgenomen plannen hebben echter geen invloed op de watergangen in de omgeving van het plangebied. In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.

Voor de beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever; zijn vanuit de NDFF en EIS Nederland geen recente verspreidingsgegevens bekend. Deze soorten zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Daarnaast is het voorkomen van brede geelgerande waterroofkever gelimiteerd tot voedselarme wateren van minimaal een hectare oppervlakte en is de gestreepte waterroofkever afhankelijk van sloten of andere wateren met voldoende oevervegetatie. Het ontbreekt binnen het plangebied aan wateren en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.

Conclusie

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.4 *Vissen*

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt.

De grote modderkruiper prefereert ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei. Vanwege het ontbreken van

oppervlaktewater binnen het plangebied is het voorkomen van modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten uitgesloten.

Conclusie

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater is het voorkomen van grote modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

4.2.5 *Reptielen en amfibieën*

Amfibieën

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle §3.3 Wnb), heikikker, poelkikker en kamsalamander (beide §3.2 Wnb). Volgens de bovenstaande bronnen zijn op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde amfibiesoorten Alpenwatersalamander, meerkikker (§3.3 Wnb) en rugstreeppad (§3.2 Wnb) waargenomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daarom ontbreekt het aan voortplantingshabitat voor amfibieën. De sloot ten oosten en zuiden, en de Leewetering ten noorden van het plangebied kunnen mogelijk wel worden gebruikt als voortplantingshabitat voor amfibieën. Voor amfibieën zijn geen mogelijkheden om het plangebied (de loods) te betreden en daar te verblijven. Het is daarom uitgesloten dat er amfibieën voorkomen binnen het plangebied.

Reptielen

Volgens de gegevens van de NDFF komen op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde reptielensoorten zandhagedis (§3.2 Wnb), hazelworm, levendbarende hagedis en ringslang (alle §3.3 Wnb) voor. Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor deze beschermde soorten. Het voorkomen van deze reptielensoorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

Conclusie

Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt habitat voor zowel amfibieën als reptielen. Het voorkomen van amfibieën en reptielen in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

4.2.6 *Vogels*

Het ontbreekt in het plangebied aan geschikt broed- en foerageergebied voor vogels.

Gebouwbewonende soorten, zoals de steenuil, kerkuil, gierzwaluw en huismus zijn volgens de gegevens van de NDFF waargenomen binnen een kilometer van het plangebied. Voor de uilensoorten ontbreekt het aan

mogelijkheden om in de loods te komen of onder het dak te verblijven. Ook ontbreekt het aan de loods aan mogelijkheden voor de gierzwaluw en huismus om te nestelen. Het voorkomen van vogels binnen het plangebied is derhalve uit te sluiten.

De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van broed- en foerageergebied van vogels in de omgeving van het plangebied.

Conclusie

Het plangebied is ongeschikt als broed- en foerageergebied voor diverse vogelsoorten. Het voorkomen van vogels binnen het plangebied is derhalve uit te sluiten. De voorgenomen plannen zullen geen negatieve effecten hebben ten aanzien van broed- en foerageergebied van vogels.

4.2.7 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis en franjestaart (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

De omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt.

Bij de loods zijn geen mogelijkheden voor vleermuizen om in te verblijven. De aanwezige dilatatievoegen zijn dichtgemaakt, er zijn geen mogelijkheden onder de dakranden waar vleermuizen onder kunnen zitten en het ontbreekt aan open stootvoegen waar vleermuizen in kunnen kruipen.

Binnen het plangebied ontbreekt aan lijnvormige elementen die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen.

Overige zoogdieren

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied (0-1 km) de volgende soorten voorkomen: aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, ree, veldmuis (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb).

Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied komen volgens gegevens van de NDFF damhert, das, dwergspitsmuis, eekhoorn, gewone bosspitsmuis, hermelijn, vos, wezel, wilde zwijn en woelrat voor (alle §3.3 Wnb).

Uit het veldbezoek blijkt dat de directe omgeving van het plangebied mogelijk geschikt is voor zoogdieren zoals egel en diverse algemene (spits)muisensoorten. Het ontbreekt echter aan mogelijkheden voor zoogdieren om in de loods te komen en het is daarom uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van (beschermde) zoogdieren.

Effectbeoordeling

De omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt. De werkzaamheden zullen echter geen invloed hebben op foeragerende vleermuizen, mits die overdag plaatsvinden en het plangebied niet extra wordt verlicht. Bij werkzaamheden die in de avond plaatsvinden kan dit mogelijk een negatief effect op vleermuizen hebben. Echter blijft er voldoende alternatief geschikt foerageergebied aanwezig in de omgeving van het plangebied. Het is daarom niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen toe te passen.

De omgeving van het plangebied dient mogelijk als onderdeel van het leefgebied van de egel en diverse algemene (spits)muizensoorten. De werkzaamheden hebben mogelijk een tijdelijk negatief effect op deze soorten. Echter blijft er voldoende geschikt leefgebied in de omgeving aanwezig. Het is daarom niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te treffen.

Conclusie

De omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen sloop en herontwikkeling zal geen effect hebben op het foerageergebied van vleermuizen, mits werkzaamheden overdag plaatsvinden. Bij werkzaamheden die in de avond plaatsvinden kan dit mogelijk een negatief effect op foeragerende vleermuizen hebben. Echter blijft er voldoende alternatief geschikt foerageergebied aanwezig in de omgeving van het plangebied. Het ontbreekt binnen het plangebied aan mogelijke verblijfplaatsen en (belangrijke) vliegroutes en het is daarom uitgesloten dat de werkzaamheden een effect hebben op verblijfplaatsen of (belangrijke) vliegroutes van vleermuizen.

Het plangebied (de loods) is niet toegankelijk voor zoogdieren en het is daarom uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van (beschermde) zoogdieren. De directe omgeving van het plangebied is voor een aantal grondgebonden zoogdieren van §3.3 van de Wet natuurbescherming, zoals egel en diverse algemene (spits)muizensoorten, geschikt als (onderdeel van hun) leefgebied. Mogelijk zullen deze soorten tijdelijk hinder ondervinden van de werkzaamheden. Echter blijft er voldoende geschikt leefgebied aanwezig in de omgeving van het plantgebied. Het slopen van de loods binnen het plangebied zal dan ook geen negatief effect hebben op de bovengenoemde soorten.

5 Conclusies

5.1 Beschermde gebieden

Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (bijna drie kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.

Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het NNN-gebied.

5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Het ontbreekt aan geschikt broed- en foerageergebied voor vogels in het plangebied.

De loods biedt geen mogelijkheden voor gebouwbewonende vogels om te nestelen.

De voorgenomen plannen en werkzaamheden hebben geen effect op mogelijk broedende of foeragerende vogels in de omgeving van het plangebied.

Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

De directe omgeving van het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen sloop en oprichting van een hoger bedrijfsgebouw zal geen negatief effect hebben op de functie als foerageergebied, mits de werkzaamheden overdag plaatsvinden. Mochten werkzaamheden in de avond plaatsvinden dan kan dit mogelijk negatief effect hebben op foeragerend vleermuizen. Echter blijft er voldoende en geschikt foerageergebied aanwezig in de omgeving van het plangebied. De loods biedt geen mogelijkheden als verblijfplaats of (belangrijke) vliegroute voor vleermuizen. De voorgenomen sloop en nieuwbouw zal dan ook geen effect hebben op verblijfplaatsen of (belangrijke) vliegroutes van vleermuizen.

Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken de directe omgeving van het plangebied mogelijk als leefgebied. De voorgenomen sloop van de loods en de oprichting van een hoger bedrijfsgebouw zullen daar geen effect op hebben. Het plangebied (de loods) vormt geen onderdeel van het leefgebied van amfibieën.

De directe omgeving van het plangebied vormt mogelijk deel uit van het leefgebied van de egel en diverse algemene (spits)muisensoorten. De loods is echter ongeschikt als leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. De voorgenomen plannen hebben mogelijk tijdelijk een negatief effect op bovengenoemde soorten. De omgeving van het plangebied biedt echter voldoende alternatief geschikt leefgebied voor deze soorten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Voortplantingshabitat, landhabitat en overwinteringshabitat	Nee	-	-
Algemene (spits)muisensoorten	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Ja	Nee	Nee
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageer- en broedgebied	Nee	-	-

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Internet

- + Natura 2000-gebieden, www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, 27-11-2018
- + Kernkwaliteiten GNN en GO, http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten, 27-11-2018
- + NDFF - quickscanhulp.nl 17-12-2018 15:06:38
- + <http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket>
- + www.compendiumvoordeleefomgeving.nl
- + www.eis-nederland.nl
- + www.libellennet.nl
- + www.soortenbank.nl
- + www.telmee.nl
- + www.vlindernet.nl
- + www.waarneming.nl
- + www.zoogdiervereniging.nl
- + www.verspreidingsatlas.nl

Bijlage 1 Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrictlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrictlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrictlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrictlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden

zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechtings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechtings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechtings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechting of verstoring aanvaardbaar is.

Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

Bijlage 4 Digitale watertoets

datum 22-1-2019
dossiercode 20190122-9-19671

Standaard wateradvies

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Algemene projectgegevens

Projectomschrijving: De sloop van oppervlakte aan de voorkant van de loods in ruil voor de bouw van een tweede verdieping
Oppervlakte plangebied: 280
Adres: Provincialeweg 52, Ingen
Gemeente: Buren
Het plan is ingediend door: Tanisha Sardjoe Pouderoen Compagnons

Beleid van Waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging

Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie

Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg

Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/> op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

www.dewatertoets.nl

datum 22-1-2019
dossiercode 20190122-9-19671

Samenvatting

In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

Tekenen:

Heeft u een toetslaag geraakt?

nee

In welke gemeente ligt uw plangebied?

Buren

Vragen:

Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?

nee

Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?

nee

Is uw totale plangebied groter dan 3500 m² ?

nee

Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m² in stedelijk gebied of 1500 m² in landelijk gebied?

nee

Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten