



# Ruimtelijke onderbouwing

Erichemsekade 5b te Buren

Gemeente Buren

# RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Erichemsekade 5b te Buren

Gemeente Buren

Opdrachtgever : Van Veenendaal

Opsteller : ir. M.N. Barendse; E.M. Hendriksen

Status : vastgesteld

Datum : 19 mei 2020



Pouderoyen Compagnons vormgeving van stad en land is een handelsnaam van Pouderoyen BV

St. Stevenskerkhof 2  
6511 VZ NIJMEGEN  
tel: 024-3224579  
fax: 024-3241240  
e-mail: [info@pouderoyen.nl](mailto:info@pouderoyen.nl)  
[www.pouderoyen.nl](http://www.pouderoyen.nl)

IBAN NL29 RABO 0154 8198 75  
KVK 14 06 66 14  
BTW NL 8104.81.996 B01

## INHOUD

BLZ

<b>1</b>	<b>INLEIDING</b> .....	<b>1</b>
1.1	Aanleiding en doelstelling .....	1
1.2	Plangebied .....	1
1.3	Aanpak .....	2
1.4	Vigerend Bestemmingsplan .....	2
1.5	Leeswijzer .....	3
<b>2</b>	<b>PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING</b> .....	<b>4</b>
2.1	Ontstaansgeschiedenis .....	4
2.2	Ruimtelijke en functionele structuur .....	4
2.3	Planvoornemen .....	5
2.4	Afwijkingen vigerend bestemmingsplan .....	6
<b>3</b>	<b>BELEIDSKADERS</b> .....	<b>8</b>
3.1	Rijksbeleid .....	8
3.2	Provinciaal Beleid.....	9
3.3	Gemeentelijk Beleid .....	13
<b>4</b>	<b>MILEU- EN OMGEVINGSASPECTEN</b> .....	<b>17</b>
4.1	Bedrijven en milieuzonering .....	17
4.2	Bodem .....	17
4.3	Geluid .....	18
4.4	Geur .....	18
4.5	Externe Veiligheid .....	19
4.6	Luchtkwaliteit.....	21
4.7	Natuur.....	22
4.8	Archeologie .....	25
4.9	Cultuurhistorie .....	26
4.10	Waterhuishouding .....	27
4.11	Leidingen.....	31
4.12	Verkeer en Parkeren .....	31
4.13	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	32
<b>5</b>	<b>JURIDISCHE REGELING</b> .....	<b>33</b>
5.1	Algemeen .....	33
5.2	De locatie .....	33
<b>6</b>	<b>ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID</b> .....	<b>34</b>
6.1	Economische uitvoerbaarheid.....	34
6.2	Maatschappelijke aanvaardbaarheid .....	34

## **BIJLAGE(N) bij de ruimtelijke onderbouwing**

- Bijlage 1 Agrarisch advies
- Bijlage 2 Quicksan stikstof
- Bijlage 3 Quicksan flora en fauna
- Bijlage 4 Digitale watertoets

## **1 INLEIDING**

### **1.1 Aanleiding en doelstelling**

Aanleiding voor het opstellen van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is het voornemen tot uitbreiding van het bestaande fruitteeltbedrijf op locatie Erichemsekade 5b te Buren. Het voornemen bestaat uit het oprichten van een nieuwe bedrijfshal ten behoeve van de bedrijfsvoering van het bestaande bedrijf.

Op de locatie Erichemsekade 5b is een fruitteeltbedrijf gevestigd. Het bedrijf beschikt over een fruitareaal van 18 hectare, voor het telen van appels, peren en zacht fruit. Voor de bedrijfsvoering beschikt het bedrijf over een loods van 540 m<sup>2</sup>. De loods wordt onder andere gebruikt voor het sorteren van fruit en de opslag van materieel en voorraadkisten. In de huidige situatie is sprake van ruimtegebrek. Het fruit wordt in een relatief korte periode geoogst en vervolgens opgeslagen voor consumptie later in het jaar. Voor de opslag van het fruit maakt het bedrijf gebruik van een externe opslaglocatie.

Het bedrijf wenst de bedrijfsgebouwen uit te breiden, zodanig dat al het fruit op eigen terrein kan worden opgeslagen. Met de voorgenomen bedrijfsuitbreiding is externe opslag niet meer noodzakelijk en vervalt een groot aantal verkeersbewegingen. In de bedrijfshal zullen koelcellen worden geplaatst voor de opslag van het fruit. Om de voorgenomen bedrijfsuitbreiding te kunnen realiseren dient het agrarisch bouwvlak te worden vergroot.

De gemeente Buren ziet aanknopingspunten in het ruimtelijk beleid voor het vergroten van het agrarisch bouwvlak ten behoeve van de gewenste bedrijfsuitbreiding. De gemeente wil deze ontwikkeling opnemen in het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'. Dit betreft een veegplan voor de gehele gemeente Buren. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing betreft de planologische verantwoording voor onderhavig initiatief en maakt als bijlage onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019'.

### **1.2 Plangebied**

Het plangebied is gelegen aan de Erichemsekade 5b te Buren in het buitengebied van de gemeente Buren. Het agrarisch bouwperceel maakt deel uit van het perceel kadastraal bekend als gemeente Buren, sectie P, nummer 618.



*Globale ligging van het plangebied*

### **1.3 Aanpak**

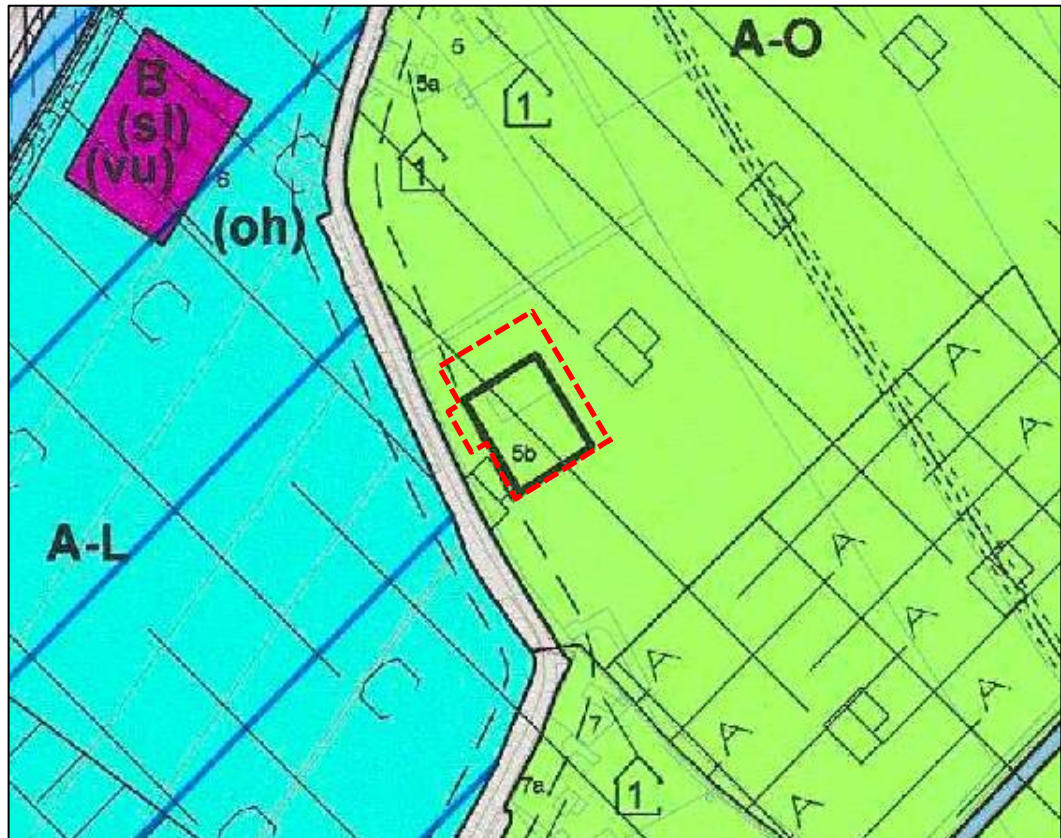
De gemeente Buren werkt aan het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’. In het bestemmingsplan ‘Buren, herziening 2019’ bundelt de gemeente diverse plannen van particuliere initiatiefnemers, actualisaties van nog oude postzegel-bestemmingsplannen en een aantal ambtelijke aanpassingen. Voorliggende toelichting vormt de ruimtelijke onderbouwing van een particuliere initiatiefnemer. Na gemeentelijk akkoord zal het ruimtelijk voornemen samen met andere voornemens in dit bestemmingsplan Buren herziening 2019 planologisch worden geborgd, waarbij deze ruimtelijke onderbouwing als bijlage aan het bestemmingsplan zal worden toegevoegd.

### **1.4 Vigerend Bestemmingsplan**

De geldende planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan ‘Buitengebied Buren 2008’ (vastgesteld op 29 september 2009).

De planlocatie is bestemd als ‘Agrarisch – Oeverwalgebied’ met agrarisch bouwvlak. Verder ligt op het gehele perceel de gebiedsaanduiding ‘bosontwikkelingszone’.





*Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Buren' (vastgesteld op 29 september 2009) met ligging planlocatie*

## 1.5 Leeswijzer

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk 2 het voorgenoemde plan beschreven. In hoofdstuk 3 en 4 is ingegaan op de planologische randvoorwaarden en het beleid van de gemeente en andere overheden dat van toepassing is, alsook de haalbaarheid van het plan getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 is de juridische regeling onderbouwd en hoofdstuk 6 bestaat uit de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid.

## 2 PLANGEBIED EN PLANONTWIKKELING

### 2.1 Ontstaansgeschiedenis

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). Als gevolg van stroming van het rivierwater zijn aan beide zijden van de rivier de oeverwallen ontstaan. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af liggen de komkleigebieden, die een veel opener karakter kennen.

Het plangebied in het stadje Buren is gelegen in het oeverwallenlandschap. Dit landschap is ontstaan door de sedimentatie van klei bij rivieroverstromingen in de afgelopen duizenden jaren. De hooggelegen, vruchtbare oeverwallen waren al in de prehistorie voor de mens aantrekkelijke woonplaatsen. De dorpen en buurtschappen liggen - als kralen aan een ketting - langs de oude kronkelige wegen in het gebied. Typerend voor dit landschapstype is het kleinschalig samenspel van bebouwingslinten, dorpen, weiden en boomgaarden in onregelmatige patronen.

De fruitteelt is vanouds een belangrijke sector in de gehele Betuwe. En dus ook in de gemeente Buren. De boomgaarden liggen met name in het oeverwalgebied.

Sinds de jaren '70 is de Betuwe aan het verstedelijken. Nieuwe infrastructuur, zoals de A15, maken het gebied goed bereikbaar. Verspreid over het landelijk gebied ontstaan allerlei functies, van agrarisch, niet-agrarische activiteiten tot recreatieve voorzieningen.

### 2.2 Ruimtelijke en functionele structuur

De planlocatie is gelegen aan de Erichemsekade 5b in het buitengebied van de kern Buren. Het gebied is gesitueerd in het oeverwallenlandschap, dat zich kenmerkt door een kleinschalig samenspel van bebouwingslinten, dorpen, weiden en boomgaarden. De percelen en wegen, die de oeverwallen volgen, zijn grillig en onregelmatig van vorm.

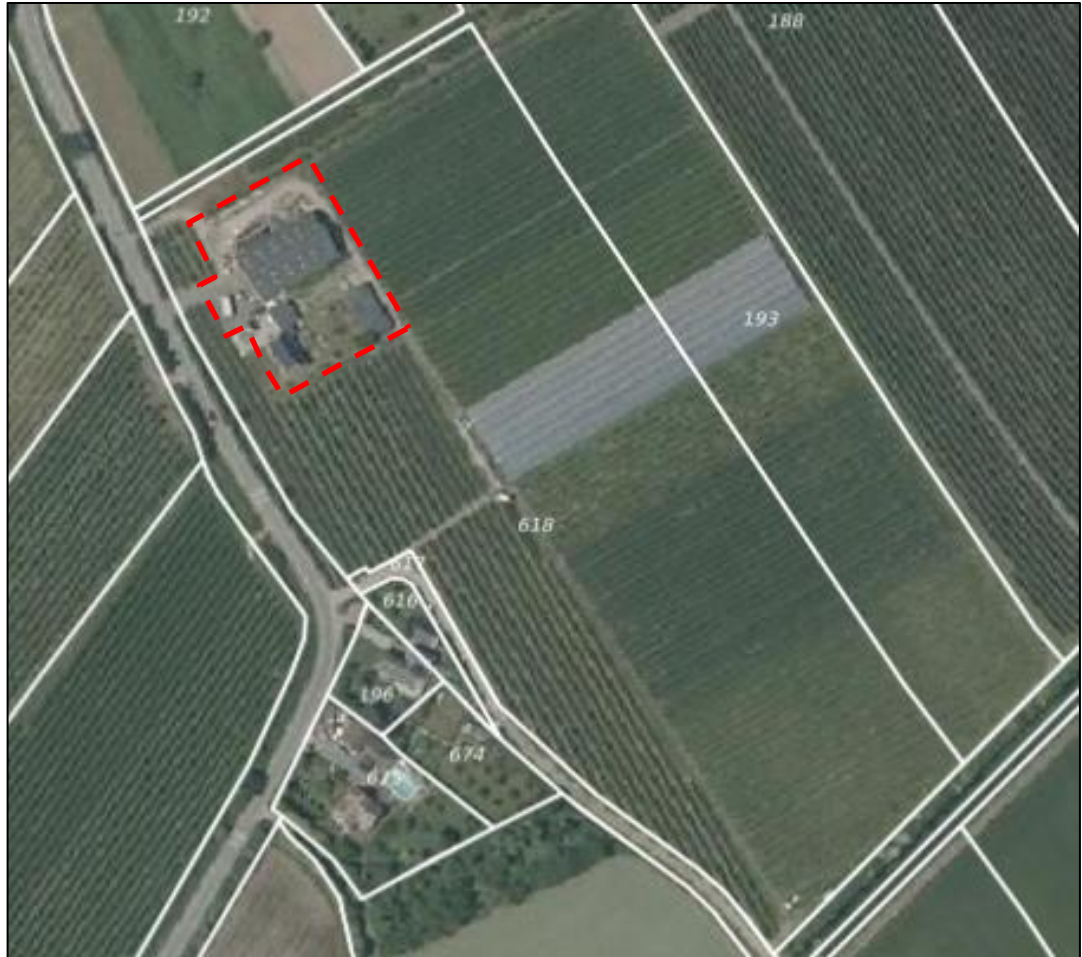
Het plangebied bevindt zich ten zuidwesten van de kern Buren, omgeven door meerdere boomgaarden. In het westen, aan de westelijke kant van de Erichemsekade, grenst het plangebied aan het uiterwaardenlandschap. Dit landschap heeft een afwisselend karakter en een natuurlijke uitstraling. De onregelmatige blokkavels worden voornamelijk gebruikt als grasland en akker. Aan de noordelijke kant zijn er verderop aan de Erichemsekade ook een tweetal woningen. Het plangebied bevindt zich langs het rechte gedeelte van een flauwe S-bocht die de Erichemsekade maakt in dat gebied.

Het plangebied betreft een fruitteeltbedrijf met een agrarisch bouwvlak waarop een bedrijfswoning en een loods gevestigd zijn. Rondom het bouwvlak, behalve aan de voorkant van de loods, is de beplanting van de boomgaard. Het bedrijf beschikt over een fruitareaal van circa 18 hectare totaal, waarvan circa 3.15 ha aangesloten is aan het bouwvlak. Het grootste deel van de fruitbomen bevindt zich aan de achterkant en oostelijke zijde van het bouwvlak. Het perceel wordt ontsloten op de Erichemsekade.



Concreet bevindt zich op de planlocatie:

- Een bedrijfsgebouw van circa 540 m<sup>2</sup>;
- Een bedrijfswoning.



*Ligging van het plangebied*

### **2.3 Planvoornemen**

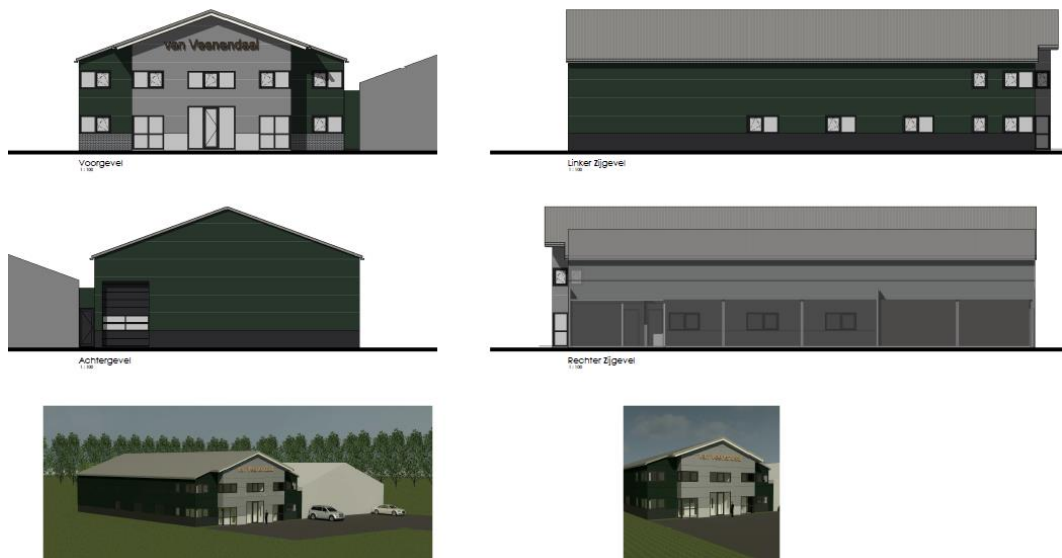
De initiatiefnemer is voornemen zijn onderneming uit te breiden en heeft hiervoor meer ruimte nodig. Het planvoornemen betreft de bouw van een tweede loods op het terrein door middel van de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak aan de zijkanten en voorkant. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden herzien.

Concreet bestaat de ontwikkeling uit het realiseren van een tweede loods van 540 m<sup>2</sup> ten behoeve van de opslag van fruit.



*Illustratie van het planvoornemen*

Het achterste deel van de te realiseren loods, zal worden ingericht voor fruitopslag. Er zullen drie koelcellen van elk ca. 40 m<sup>2</sup> worden geplaatst in de loods ten behoeve van fruitopslag.



*Illustratie planvoornemen*

## 2.4 Afwijkingen vigerend bestemmingsplan

De juridisch-planologische situatie is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Buren 2008' (vastgesteld op 29 september 2009). Het plangebied is bestemd als 'Agrarisch - Oeverwalgebied'.

In het vigerende bestemmingsplan mogen bedrijfsgebouwen opgericht worden binnen een bouwvlak. Het vigerende plan voorziet in een wijzigingsbevoegdheid om te voorzien in een vergroting van het bouwvlak indien de uitbreiding noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. De om advies gevraagde Agrarische beoordelingscommissie (zie **bijlage**) beoordeelt de gevraagde uitbreiding als *noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering*.

### 3 BELEIDSKADERS

In dit hoofdstuk worden de actuele ruimtelijke beleidskaders van verschillende overheidslagen behandeld met conclusies over de betekenis van het beleid voor de planlocatie.

#### 3.1 Rijksbeleid

##### 3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en in werking getreden. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving en vervangt enkele ruimtelijke doelen en uitspraken uit andere documenten. In deze visie schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Daarmee moet Nederland concurrerend, bereikbaar en veilig worden.

Anders dan in de Nota Ruimte gaat de structuurvisie uit van het adagium 'decentraal, tenzij'. Het rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Bij het beheren en ontwikkelen van natuur krijgen boeren en particulieren in het landelijk gebied een grotere rol.

Deze ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een nationaal belang heeft aangewezen. Daarom heeft de SVIR geen consequenties voor voorliggend plan.

##### 3.1.2 *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening*

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), ook wel bekend als de AMvB Ruimte, zijn 13 nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen met het oog op een goede ruimtelijke ordening.

Het Barro is op 30 december 2011 deels in werking getreden en met enkele onderwerpen aangevuld per 1 oktober 2012. Het besluit is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Dit betreft onder meer het Nationale Natuurnetwerk (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Deze ontwikkeling is niet gelegen in of nabij een gebied waarin het Rijk een ander nationaal belang heeft aangewezen. Daarom heeft het Barro geen consequenties voor het voorliggend plangebied.

### 3.1.3 Bro; ladder voor duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is per 1 oktober 2012 op onderdelen gewijzigd. In artikel 3.1.6 van het Bro is de 'ladder duurzame verstedelijking' opgenomen. Deze ladder stelt eisen aan de onderbouwing in bestemmingsplannen die nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken.

De ladder voor duurzame verstedelijking richt zich op substantiële veranderingen en bouwplannen, die qua aard en omvang zodanig zijn, dat voor mogelijke leegstand elders gevreesd zou kunnen worden. Het doel is om overbodige bouwplannen (kantoren, woningen) te voorkomen en hergebruik te stimuleren.

Per 1 juli 2017 zijn een aantal wijzigingen op de eerdere ladder van kracht geworden. Op basis van deze gewijzigde tekst geldt in het geval dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dat de toelichting een beschrijving dient te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

Indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte tevens een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Daarbij kunnen de beschikbaarheid en geschiktheid van de ontwikkelingsmogelijkheden in bestaand stedelijk gebied een rol spelen.

In het voorliggend plan is sprake van uitbreiding van een agrarisch bedrijf. Er is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Een nadere motivering duurzame verstedelijking is daarom niet noodzakelijk.

## 3.2 Provinciaal Beleid

### 3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

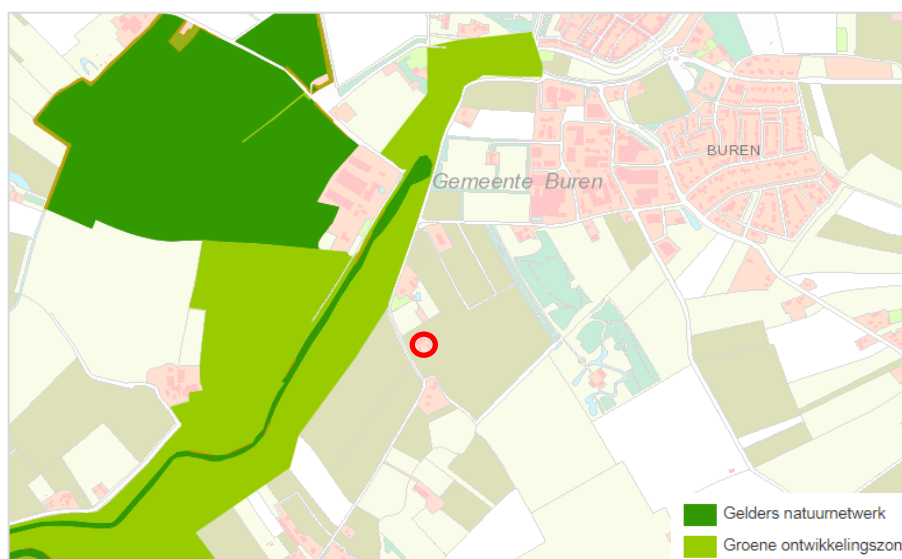
Op 19 december 2018 hebben de Provinciale Staten de nieuwe omgevingsvisie van de provincie Gelderland vastgesteld.

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland is een structuurplan van de provincie Gelderland, met als doel een gaaf Gelderland te behouden en te ontwikkelen voor de toekomst. Daarbij staat een gezond, veilig, schoon en welvend Gelderland centraal.

De provincie wil een economisch gezonde land- en tuinbouw *bevorderen door individuele ondernemers ontwikkelingsruimte te bieden om economisch concurrerend en duurzaam te produceren.*

#### Natuur- en landschapsbeleid

Het plangebied is niet gelegen binnen het 'Gelderse natuurnetwerk', de 'Groene Ontwikkelingszone', een 'weidevogelgebied' of een 'rustgebied voor winterganzen'.



*Uitsnede Ontwerp-omgevingsvisie Gaaf Gelderland themakaart 10: Natuur- en landschapsbeleid*

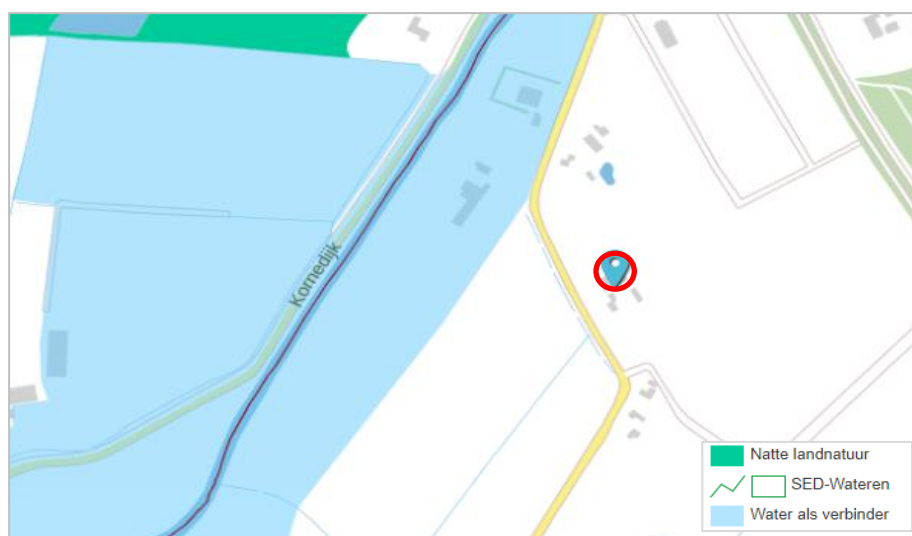
### Waterbeleid

De hoofdzaken van het provinciaal beleid voor water zijn gericht op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit systeem bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater en is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

De provincie onderschrijft de ambitie van de Europese Kaderrichtlijn Water dat uiterlijk in 2027 het grond- en oppervlaktewater in Europa schoon en ecologisch gezond moet zijn en dat er voldoende water is voor duurzaam gebruik en voert deze uit. De beschermde gebieden voor het grondwater, waterberging, de Kaderrichtlijn Water en Natura 2000 zijn leidend bij de uitwerking van dit beleid in programma's of in kaders in de verordening. Er worden condities gesteld voor effectief en zuinig gebruik van drinkwater, speciale waterecologie (HEN- en SED wateren), (grond)waterafhankelijke landnatuur plus de beschermingszones natte landnatuur en grondwateronttrekkingen voor drinkwater en industrie, groter dan 150.000 m<sup>3</sup>/jaar. De provincie stelt via uitvoerend beleid de doelen voor de regionale wateren voor de Kaderrichtlijn Water vast en geeft daarbij ook invulling aan de voorzieningenniveaus.

Met de Gelderse waterschappen en de landbouw geeft de provincie invulling aan het vasthouden van water in de bodem, het grondwater en de haarvaten van het watersysteem. Bescherming tegen overstromingen vindt primair plaats op basis van preventie, waar nodig aangevuld met maatregelen in de ruimtelijke ordening en evacuatie. Deze bescherming gebeurt bij voorkeur in combinatie met het ontwikkelen en versterken van karakteristieke riviernatuur in Natura 2000-gebieden.





*Uitsnede Ontwerp-omgevingsvisie Gaaf Gelderland themakaart 8: Waterbeleid*

Het plangebied valt buiten een 'water als verbinder' gebied. Dit is een netwerk van onderling verbonden natuurgebieden. De provincie en haar partners streven er samen naar om een netwerk van onderling verbonden natuurgebieden te realiseren. De aanleg van natte ecologische verbindingzones draagt daaraan bij.

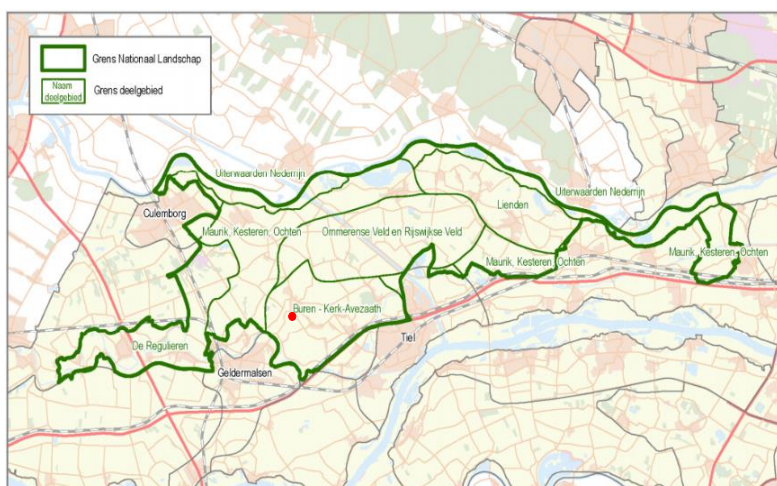
#### Nationale Landschappen

De Nationale Landschappen zijn de symbolen bij uitstek van het Gelderse cultuurlandschap. Ze geven op (inter)nationale schaal een afspiegeling van de landschappelijke diversiteit en krijgen daarom speciale aandacht. Het doel van de Nationale Landschappen is om landschappelijke, cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten te behouden, duurzaam te beheren en waar mogelijk te versterken. Binnen een dergelijk gebied geldt voor nieuwe ontwikkelingen een 'ja-mits' benadering.

De provincie wil samen met haar partners ook door ruimtelijke ontwikkelingen de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen behouden, herstellen en versterken en de landschappelijke samenhang vergroten. Maar liefst 7 van de 20 nationale landschappen liggen in Gelderland.

De provincie beschermt de Kernkwaliteiten van de Nationale Landschappen en geeft richting aan ontwikkelingen met kwaliteit. Ontwikkelingen kunnen worden toegestaan, mits de kernkwaliteiten behouden blijven of versterkt worden. Hiertoe is een beschermingsregime opgenomen in de Omgevingsverordening.

De planlocatie is onderdeel van het Nationaal Landschap 'Rivierengebied', deelgebied Buren – Kerk-Avezaath. Het Nationaal Landschap Rivierengebied wordt als een bijzonder stuk van Nederland gezien omdat rivieren grotendeels het uiterlijk bepalen.



*De ligging van het plangebied in het Nationaal Landschap 'Rivierengebied'*

Het deelgebied 'Buren - Kerk-Avezaath' betreft een karakteristieke, kleinschalige oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, gras- en bouwlanden, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, buitenplaatsen, kasteelterreinen en beeldbepalende boerderijen. De belangrijkste kernkwaliteiten betreffen:

- Hogere oeverwalgronden worden afgewisseld met lagere gronden langs weteringen. Het natuurlijk reliëf is bepalend geweest voor de nederzettingen op de hoogste delen van de oeverwallen.
- De hoofdstructuur van ontsluiting en ontwatering met bochtige wegen op de oeverwallen en rechte wegen in de lagere gebieden en met weteringen is zeldzaam gaaf.
- Buren is een oud stadje en heeft daarvan ook de karakteristiek met een vroeger bevaarbare waterweg, wallen, tal van gebouwde monumenten en een kasteelterrein. Andere nederzettingen zijn overwegend agrarisch van oorsprong met in de directe nabijheid oude bouwlanden (nu voor belangrijk deel met boomgaarden bezet).
- Kasteel Soelen, Buren, Aldenhaag bij Zoelen, Djoerang.
- Veel boerderijen zijn karakteristieke grote T-boerderijen.
- Sterk meanderende Linge met smalle uiterwaarden

Het plangebied is gelegen in het oeverwallenlandschap, waar de aanwezigheid van fruitboomgaarden beeldbepalend is. Het Nationaal Landschap Rivierengebied wordt economisch gedragen door de aanwezige fruitteeltbedrijven. Om de fruitboomgaarden bedrijfsmatig te kunnen exploiteren is bedrijfsbebouwing ten behoeve van de bedrijfsvoering noodzakelijk. De nieuwe bedrijfsbebouwing wordt aansluitend op de bestaande bedrijfsbebouwing opgericht en leidt daarmee niet tot een nieuwe bebouwingseenheid in het nationaal landschap. Het bestaande verkavelingspatroon blijft behouden met het planvoornemen. De voorgenomen ontwikkeling leidt niet tot aantasting van de kwaliteiten van het nationaal landschap 'Rivierenland'.

Het plangebied is gesitueerd buiten het Gelders Natuurnetwerk, de Groene Ontwikkelingszone, een Natura 2000-gebied, een Ecologische verbindingzone, de beschermingszone voor de historische Romeinse verdedigingslinie de Limes, of een waardevol open gebied. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een

aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Het voornemen past daarmee in de beleidsuitgangspunten van de Omgevingsvisie Gelderland.

### 3.2.2 *Omgevingsverordening Gelderland*

De Omgevingsverordening Gelderland is vastgesteld door Provinciale Staten op 24 september 2014 en in werking getreden op 18 oktober 2014. De Omgevingsverordening is voor het laatst geactualiseerd op 19 december 2018. Voorliggende ontwikkeling zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

De Omgevingsverordening richt zich op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en bodem. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. Het planvoornemen zal moeten voldoen aan de regels in de Omgevingsverordening.

Voorliggende ontwikkeling is gesitueerd op gronden binnen een Nationaal Landschap, maar buiten de Romeinse Limes, de Groene Ontwikkelingszone (GO), het Gelderse natuurnetwerk (GNN) en de Hollandse Waterlinie. De planlocatie maakt eveneens geen onderdeel uit van een aangeduid weidevogelgebied, ganzenfoerageergebied, beschermingsgebied natte landnatuur of grondwaterbeschermingsgebied.

Een bestemmingsplan kan alleen bestemmingen mogelijk maken die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken.

De voorgenomen ontwikkeling leidt, mede gelet op aard, omvang en situering van de planlocatie niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal landschap (zie ook voorgaande paragraaf 3.2.1).

Het ruimtelijk voornemen leidt daarmee niet tot strijdigheid met de Omgevingsverordening Gelderland.

## **3.3 Gemeentelijk Beleid**

### 3.3.1 *Structuurvisie Buren 2009-2019*

De Structuurvisie Buren 2009-2019 (vastgesteld, 27 oktober 2009) bevat de hoofdlijnen van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie bevat voor iedere kern kenmerken die waardevol zijn en behouden moeten worden. Ook zijn per kern de bijzondere kwaliteiten van het omliggende buitengebied aangeduid, waaronder waardevolle gebieden, landschappelijke grenzen, bufferzones, waardevolle landschapselementen, kenmerkende kleinschaligheid en waardevolle ruimtelijke relaties. De structuurvisie vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven.

De gemeente Buren valt te typeren als een landelijke gemeente, met kleinere, landelijke kernen en een omvangrijk buitengebied met landbouw- en natuurgebieden. De gemeente

kent weinig verstedelijking, waardoor kwaliteiten als rust, ruimte en een schoon milieu nog ruimschoots aanwezig zijn. Het ruimtelijk beleid van de gemeente is erop gericht deze kwaliteiten te behouden en verder uit te bouwen, zodanig dat deze kwaliteiten bepalend worden voor het imago van de gemeente.

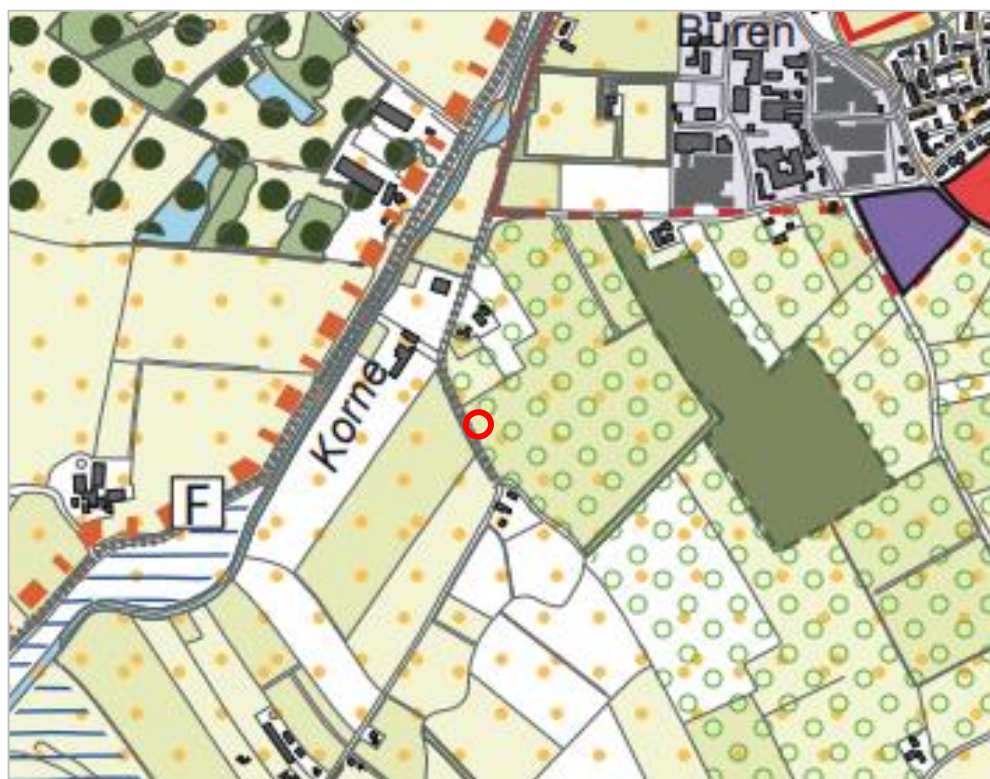
Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.

De gemeente streeft naar verbreding van het economisch draagvlak en het beleid in het buitengebied. Lokale bedrijven moeten de ruimte krijgen voor ontwikkeling, waarbij er ruimte moet worden geboden door intensief ruimtegebruik. Karakteristiek voor de gemeente Buren zijn de fruitgaarden. Deze moeten zoveel mogelijk behouden blijven. Dit geldt vooral voor de steeds zeldzamer wordende hoogstamfruitgaarden.

Het plangebied is gesitueerd in een gebied dat getypeerd wordt als een landschappelijke versterkingszone “stroomruggen” en ontwikkelingszone cultuur en recreatie. Binnen deze gebiedsaanduiding geldt:

- Behoud en ontwikkeling van het kleinschalige cultuurlandschap, vergroten van het contrast tussen open kom en verdichte rug of duin. Stimuleren van nieuwe landgoederen, buitenplaatsen, ruime erven en groene kavels
- Op de stroomrug waarop Buren gelegen is komen relatief veel bijzondere cultuurhistorische elementen voor die karakteristiek zijn voor het rivierengebied. In deze zone wordt (meer dan in de rest van het gebied) gestreefd naar behoud en waar mogelijk herstel van bijzondere cultuurhistorische waarden. Dit wordt gecombineerd met de verdere ontwikkeling van specifiek op cultuur gerichte recreatie en ontwikkeling van het grondgebonden landbouwkundig gebruik. Er wordt gestreefd naar een verdere ontwikkeling als toeristisch-recreatieve trekpleister.

De stroomruggen worden gekenmerkt door de aanwezigheid van fruitboomgaarden. Het faciliteren van een fruitteeltbedrijf is daarmee een passende ontwikkeling in het stroomruggenlandschap. In de structuurvisie vinden veel ontwikkelingen plaats langs de linten Buren-Buurmalsen en Buren-Erichem.



*Uitsnede verbeelding structuurvisie*

Het initiatief heeft betrekking op de bouw van een tweede loods waarvoor het agrarisch bouwvlak wordt vergroot. Voorliggend plan past binnen het landschappelijk beleid van de gemeente Buren waarbij (economische) ontwikkelingen in de fruitteeltsector gestimuleerd worden. Ook wordt met de beoogde ontwikkeling het open karakter van het dorp niet aangetast.

### *3.3.2 Structuurvisie Landschapsonwikkelingsplan*

Dit betreft een nadere uitwerking van de Structuurvisie Buren 2009-2019. Het landschapsonwikkelingsplan (vastgesteld 30 oktober 2012) biedt instrumenten en houvast om ontwikkelingen in het landschap in de gewenste richting te begeleiden. In dit plan beschrijft de gemeente Buren wat ze in het landschap willen versterken en hoe ze dit willen doen. De structuurvisie bestaat uit een visiedeel, een uitvoeringsprogramma met (voorbeeld)projecten alsmede vier praktische werkboeken voor vier verschillende landschappen en een aanvullende beleidsnotitie over de landschapsversterkingszones zoals die zijn aangegeven in de Structuurvisie.

Binnen de gemeente Buren zijn op basis van de historie én het huidige gebruik vier verschillende varianten van het rivierenlandschap te herkennen:

1. Buren's historische rivierenlandschap met zes dubbellintdorpen op smalle stroomruggen en het stadje Buren aan de Korne, met een afwisseling van burgerlijk verpozen en grootschalig boeren;



2. Rijswijk's weidse rivierenlandschap van de binnen- en buitendijkse agrarische polders in en om het Rijswijkse Veld waar verhalen over de verdwenen en verschenen rivieren te lezen zijn;
3. Maurik's dynamische rivierenlandschap van het Eiland van Maurik naar De Beldert met van noord naar zuid de reeks: (vergraven) uiterwaarden - dijk - oeverwal (met Maurik) – komgebied het Broek en het Hornixveld - ontgrondende oeverwal langs de Linge;
4. Lienden's lommerrijke rivierenlandschap met lintbebouwing op het brede stroomruggencomplex van Lienden- Ommeren- Ingen tegenover de Utrechtse Heuvelrug - met de uiterwaarden van de Nederrijn en de Marspolder in het noorden en de dorpspolders van Aalst, Meerten, Ommeren en Ingen in het zuiden.

Vervolgens zijn de vier verschillende landschapsensembles geconcretiseerd en nader uitgewerkt in 27 deelgebieden. De planlocatie maakt onderdeel uit van Buren's historische rivierenlandschap en is gelegen in deelgebied 4, 'Buren en ommelanden'.

Het stadje Buren met bebouwing tussen het geboomte, met de kerktoren en molen als landmarks, is uit de weidse omgeving zichtbaar. Het is een waardevol historisch stadsgezicht. Dat dient vanuit zo veel mogelijk windstreken behouden te blijven of te worden hersteld. Dat betekent dat in de nabijheid van de stad het zicht op de stadswal en de Korne zichtbaar moet zijn en elementen die dat zicht hinderen zo veel mogelijk dienen te worden verwijderd. Voor het zicht op Buren vanuit de bredere omgeving zijn de routes naar de stad vanuit de verschillende windstreken belangrijk.

De fruitteelt en grondgebonden landbouw wordt gezien als functioneel karakteristiek en de stuwende kracht achter het historisch landschap van Buren. Vanaf de Erichemsekade is het stadje Buren op de meeste plekken niet zichtbaar. Ten noorden van de sportvelden is vanaf de Erichemsekade zicht op het historisch stadje mogelijk. Ten zuiden van de sportvelden zijn doorzichten naar de historische kern niet mogelijk.

Het voornemen om aan de Erichemsekade 5b nieuwe bedrijfsbebouwing op te richten vormt geen belemmering voor het aanzicht op de stadswal en de landmarks van Buren. De voor de Erichemsekade karakteristieke wegstructuur blijft behouden.

Het voornemen vormt derhalve geen belemmering voor de gestelde ambities uit het Landschapsonwikkelingsplan.



## 4 MILEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op verschillende onderzoeks- en milieuaspecten welke van belang zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

### 4.1 Bedrijven en milieuzonering

Vanuit het aspect 'goede ruimtelijke ordening' dient voldoende ruimtelijke scheiding te zijn tussen hinderveroorzakende (o.a. bedrijven) en hindergevoelige functies (waaronder woningen). Hiervoor worden de afstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' als maatgevend beschouwd. Bovenstaande moet op twee manieren getoetst worden. Enerzijds wordt er gekeken of het perceel zelf veroorzaker is van hinder en anderzijds wordt bekeken of het perceel kwetsbaar is voor hinder.

Aangezien sprake is van de uitbreiding van een werklocatie, waar personen gedurende de dag verblijven zijn de omliggende functies beschouwd. Daarnaast is beoordeeld of binnen de richtafstanden van het fruitteeltbedrijf hindergevoelige objecten zijn gelegen.

In de onderstaande tabel zijn de hinderveroorzakende objecten weergegeven, die liggen in de nabije omgeving van het plangebied. Voor elk van deze objecten is de richtafstand en de afstand tot het plangebied weergegeven.

Locatie	Functie	Richtafstand	Afstand tot plangebied
Erichemsekade 6	Sloopbedrijf Vuurwerkverkoop en opslag; consumentenvuurwerk < 10 ton	30 meter 30 meter	150 meter
Achterstraat 6b	Autobedrijf Bedrijf tot en met categorie 2	30 meter	180 meter

Het plangebied is niet gelegen binnen de richtafstand van één van deze bedrijven. In het kader van milieuzonering kan worden gesteld dat hinder van omliggende bedrijven niet leidt tot een belemmering voor het planvoornemen.

Te allen tijde dient een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd te worden voor omliggende objecten. De richtafstand voor het fruitteeltbedrijf bedraagt 30 meter, waarbij de grootste afstand de richtafstand voor geluid is. De meest dichtbij gelegen woningen liggen op een afstand van circa 80 meter. Deze woningen liggen buiten de richtafstand van het fruitteeltbedrijf.

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect bedrijven en milieuzonering, zowel hinderveroorzakend als hindergevoelig, geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

### 4.2 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Het planvoornemen betreft de bouw van een nieuwe loods en uitbreiding van het agrarisch bouwvlak. Het functiegebruik is zowel in de huidige als in de nieuwe situatie agrarisch. Er is derhalve geen sprake van een planologische functiewijziging. Een bodemonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

### **4.3 Geluid**

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient op basis van de Wet geluidhinder te worden onderzocht of sprake is van geluidsoverlast, in het bijzonder in verband met verkeer, spoor of bedrijven. In de Wet geluidhinder is bepaald dat ten aanzien van zogenaamde 'geluidgevoelige objecten' wettelijke eisen gelden ten aanzien van de maximale belasting.

Het plangebied betreft een agrarische inrichting en is zelf geen geluidsgevoelig object. Volgens het planvoornemen is er wel sprake van geluidsuitstraling van het terrein op de omgeving.

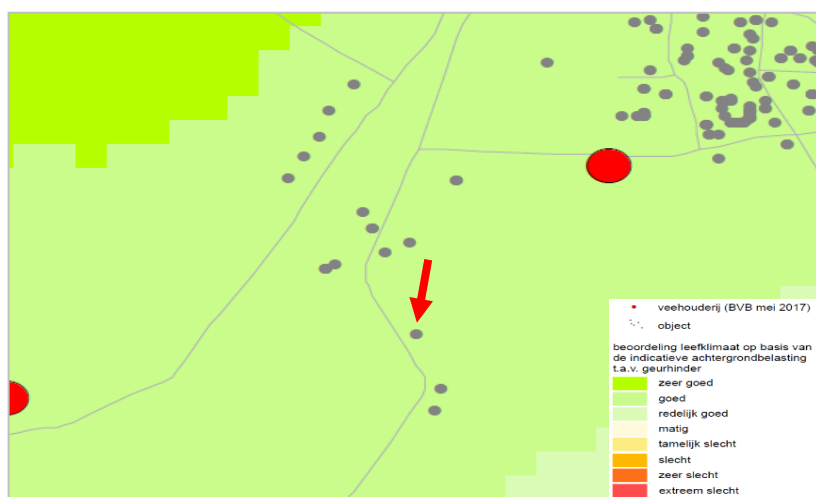
Met het planvoornemen vindt er- doordat de producten niet meer elders opgeslagen worden - juist vermindering plaats van het aantal verkeersbewegingen en daarmee vermindering van wegverkeerslawaaï en geluidshinder als gevolg van laad- en losactiviteiten.

Het aspect geluid vormt derhalve geen belemmering vormt voor het onderhavig plan.

### **4.4 Geur**

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met de Wet geurhinder en veehouderij geldt één toetsingskader voor vergunningplichtige veehouderijen in de hele gemeente. Voor niet vergunningplichtige veehouderijen en overige agrarische niet vergunningplichtige bedrijven is het Activiteitenbesluit het toetsingskader.

De Wet geurhinder en veehouderij bevat normen en afstanden die bedrijven moeten aanhouden ten opzichte van geurgevoelige objecten. Daarnaast geeft de Wet geurhinder en veehouderij gemeenten de beleidsvrijheid om maatwerk te leveren dat is afgestemd op de ruimtelijke en milieuhygiënische feiten en omstandigheden in een concreet gebied en de gewenste (toekomstige) ruimtelijke inrichting. Ter plaatse van geurgevoelige objecten dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.



*Uitsnede kaart 'Beoordeling leefklimaat op basis van de indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder Buren'*

De locatie is gelegen binnen een omgeving waarin het leefklimaat, voorzover betrekking hebbend op geurhinder, als 'goed' wordt beoordeeld.

De huidige, alsook toekomstige, bedrijfsvoering omvat geen geur veroorzakende activiteiten. Ook bevinden zich in de nabije omgeving van het plangebied geen veehouderijen.

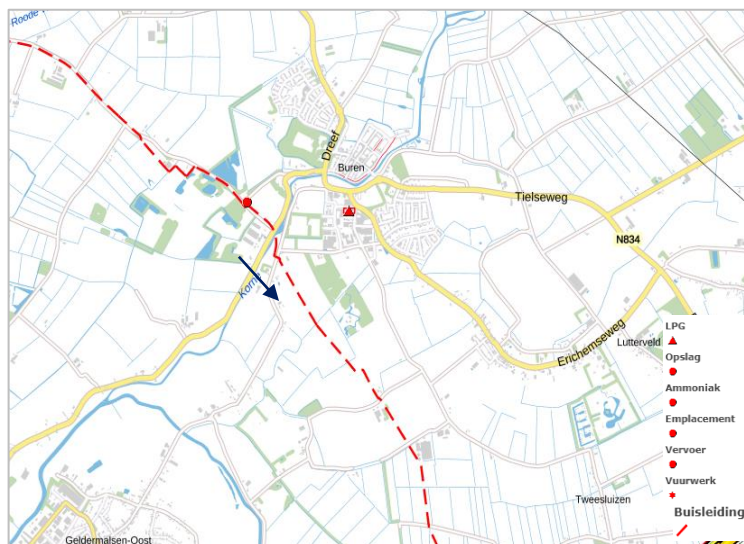
Het aspect geur hoeft derhalve niet nader te worden onderzocht, en vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

#### 4.5 Externe Veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijke besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi), het "Besluit externe veiligheid transportroutes" (Bevt) en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een inrichting die valt onder het Bevi, moeten worden aangehouden. Tenslotte zijn in de beleidsvisie externe veiligheid van de gemeente ambities opgenomen over het al dan niet toelaten van risicovolle activiteiten.

Binnen de agrarische bestemming is het oprichten van een Bevi-inrichting of een andere stationaire risicobron denkbaar. Dit is niet expliciet uitgesloten binnen de bestemming "Agrarisch - Oeverwalgeland" van het vigerende bestemmingsplan. Daarom is de risicokaart beschouwd.



*Uitsnede risicokaart met ligging planlocatie*

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet ligt binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting of de veiligheidsafstanden van andere stationaire risicobronnen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege nabij gelegen risicovolle inrichtingen.

#### Vervoer gevaarlijke stoffen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt verder dat het aspect externe veiligheid wel relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones).

Op grond van artikel 7 van het Bevt moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute, en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige (beperkt) kwetsbare objecten binnen het plangebied.

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 4 juli 2018 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarvoor onderstaande verantwoordingstekst kan worden gehanteerd.

In onderhavig voornemen is het relevant dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbare object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

#### *Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval*

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

#### *Mogelijkheden tot zelfredzaamheid*

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

#### Buisleidingen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen het invloedsgebied van relevante buisleidingen voor aardgas en vloeibare brandstoffen. Hierdoor is geen verantwoording van het groepsrisico nodig vanwege buisleidingen.

Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute.

Gelet op de hiervoor genoemde overwegingen zijn er, gezien vanuit het plangebied, voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Dit betekent dat geen nadere eisen aan het plan hoeven te worden gesteld in het kader van het aspect externe veiligheid.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

## **4.6 Luchtkwaliteit**

In hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm), zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen. Dit hoofdstuk staat ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Het doel van titel 5.2 Wm is om de mens te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Wanneer een project aangeduid kan worden als 'Niet in betekenende mate bijdragen' aan de luchtverontreiniging (NIBM), vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen

belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex artikel 5.16 Wm

De Regeling NIBM wijst o.a. akkerbouwbedrijven en tuinbouwbedrijven met open teelt aan die - als inrichting beschouwd - altijd NIBM bijdragen.

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor voorgenomen ontwikkeling.

## 4.7 Natuur

Voor de planologische procedure dient te worden vastgelegd dat de voorgenomen ontwikkeling uitvoerbaar is binnen de geldende natuurwetgeving. In natuurbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde gebieden en beschermde soorten.

### 4.7.1 Beschermde gebieden

Er dient aannemelijk te worden gemaakt dat het plan geen negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van Europees beschermde Natura2000-gebieden en het provinciaal natuurnetwerk (Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone).

Als een (bouw)project significant negatieve effecten veroorzaakt op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura2000-gebied als gevolg van stikstofemissie of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming). Om de gevolgen van het voornemen op omliggende Natura2000-gebieden inzichtelijk te maken, is een notitie opgesteld en een AERIUS-berekening uitgevoerd. Deze 'Quickscan stikstof' is als **bijlage 2** toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit de Quickscan stikstof blijkt dat negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen significant negatief effect tot gevolg op de kernkwaliteiten van het gebied.

### 4.7.2 Beschermde soorten

Om in beeld te brengen of de ontwikkeling in strijd is met natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden, is door Staro B.V. een quickscan flora en fauna uitgevoerd (rapportnr.18-0427, januari 2019). Navolgend zijn de conclusies van dit rapport weergegeven. Het rapport is tevens bijgevoegd als **bijlage 3** bij deze ruimtelijke onderbouwing.

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.



#### Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Na de herinrichting zal het plangebied waarschijnlijk minder geschikt zijn als foerageergebied voor vogels. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op algemene vogels redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor steenuil. Na de voorgenomen plannen is het plangebied niet meer geschikt als foerageergebied voor uilen. In de omgeving is en blijft echter voldoende, meer geschikt foerageergebied van steenuilen aanwezig.

#### Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied zal na inrichting nog steeds geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen.

Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig in het plangebied.

Poelkickers en kamsalamanders kunnen de materialen in het plangebied gebruiken als overwinteringshabitat. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op overwinterende individuen dienen de materialen buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) te worden verwijderd.

#### Soorten van paragraaf 3.3. van de Wet natuurbescherming

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen individuen van deze soorten worden verstoord en verdwijnt mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, haas, konijn, ree en vos. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten is uit te sluiten.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een bunzing. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op bunzing is uit te sluiten.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en verblijfplaatsen voor algemene (spits)muizensoorten. Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het foerageergebied en worden verblijfplaatsen vernietigd. Mogelijk worden bij het vernietigen van verblijfplaatsen individuen van algemene (spits)muizensoorten verwond of gedood. Voor de algemene (spits)muizensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is

derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht.

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Landhabitat en overwinteringshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Algemene (spits)muizensoorten	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Bunzing	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Poelkikker en kamsalamander	§3.2 Wnb	Overwinteringshabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Materialen in het plangebied verwijderen in de periode half april - half oktober
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-
Steenuil	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-

*Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten met effecten en maatregelen*

#### 4.7.3 Advies en aanbevelingen

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

Poelkikkers en kamsalamanders kunnen de materialen in het plangebied gebruiken als overwinteringshabitat. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op overwinterende individuen dienen de materialen in het plangebied buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) te worden verwijderd.

#### 4.7.4 Conclusie

Het plan zal niet leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming, mits materialen in het plangebied worden verwijderd buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) van de poelkikker en kamsalamander.

Voorafgaand aan de werkzaamheden wordt aangetoond dat het plan niet leidt tot negatieve effecten op mogelijk aanwezigheid van algemene amfibieën, algemene (spits)muizensoorten, grondgebonden zoogdieren, de bunzing, vleermuizen, vogels en de steenuil.

Met inachtneming van de door de ecooloog opgestelde conclusies en aanbevelingen, kan worden gesteld dat sprake is van een uitvoerbaar planvoornemen.

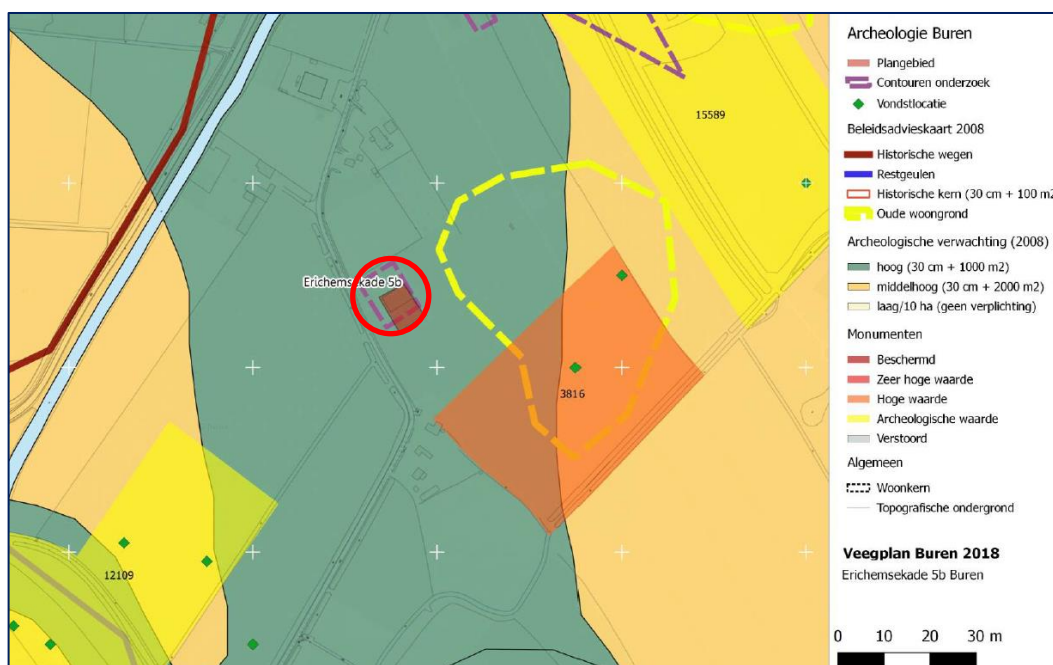
Samenvattend kan gesteld worden dat het aspect natuur geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid het planvoornemen.

#### 4.8 Archeologie

In Europees verband is als wettelijk toetsingskader het zogenaamde ‘Verdrag van Malta’ tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin worden meegewogen in de besluitvorming.

In de Erfgoedwet is vastgelegd dat Rijk, provincies en gemeenten in ruimtelijke plannen rekening houden met het aspect ‘archeologie’. De wet beoogt het archeologische erfgoed in hoofdzaak in situ te beschermen.

Om de bescherming op gemeentelijk niveau te borgen heeft de gemeente Buren in 2008 een beleidsadvieskaart opgesteld. Op deze kaart is aangegeven op welke gronden archeologische resten zijn te verwachten. De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart met bijbehorende toelichtende nota is officieel nooit als zelfstandig beleidsdocument vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds de oplevering in januari 2008 werkt de gemeente Buren echter geheel volgens dit document.



*Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart met ligging planlocatie*

Het plangebied valt binnen een archeologisch (onderzoeks)gebied met een hoge verwachtingswaarde. Er gelden hier geen beperkingen voor oprichting van bouwwerken

met een oppervlakte kleiner dan 1000 m<sup>2</sup> en bij een diepte minder dan 30 cm. Het plangebied betreft ook een gebied met een beschermde monumentale waarde.

Alhoewel de kaart een hoge archeologische waarde aangeeft is nader onderzoek niet noodzakelijk; omdat reeds in 2004 bureauonderzoek in combinatie met inventariserend (ivo) verkennende boringen hebben plaatsgevonden op desbetreffende locatie (Synthegra rapport 174018). Het onderzoek leverde een klassieke opbouw van de oeverwal (Hennisdijk stroom) op en geen indicatie voor archeologie (Meldingsplicht cf Erfgoedwet art 5.10).

Uit het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

#### **4.9 Cultuurhistorie**

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. In een bestemmingsplan dient op grond van het Bro artikel 3.1.6 een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, rekening is gehouden. Ook de facetten historische bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Het buitengebied van de gemeente Buren bevat nog een groot aantal cultuurhistorische waarden: sporen van de eeuwenoude bewonings- en gebruiksgeschiedenis van het gebied. Daarbij is er een onderverdeling gemaakt in terreinen van archeologische waarde, karakteristieke gebouwen en terreinen van cultuurhistorische waarde.

Onder karakteristieke gebouwen zijn hier te verstaan gebouwen die karakteristiek zijn voor een bepaalde, aan een periode gebonden, bouwstijl of voor de streek. Bijvoorbeeld de streekeigen T-boerderijen of aan dijkwoningen. Bij gebieden van cultuurhistorische waarde valt te denken aan terreinen met bijzondere historische landschapselementen en terreinen met een bijzondere verkaveling. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen karakteristieke objecten van cultuurhistorische waarde. De Rijksmonumenten aan de Erichemsekade (nr. 14 en 18) en het gemeentelijk monument (nr. 17) liggen op een dermate grote afstand dat de voorgenomen uitbreiding geen versturende werking heeft op de monumenten en hun directe omgeving.

Het plangebied betreft in de huidige situatie een fruitteelt bedrijf met fruitgaarden, hetgeen kenmerkend is voor de stroomruggen. De landschappelijke- en cultuurhistorische waarde van het gebied, met name het open karakter van het buitengebied, wordt met het planvoornemen niet aangetast.

Het aspect cultuurhistorie vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.

## 4.10 Waterhuishouding

### 4.10.1 Inleiding

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding.

De waterparagraaf geeft een beschrijving van de beleidsuitgangspunten, waterhuishoudkundige situatie en wateropgaven in het plangebied, (motivatie van) meest geschikte oplossingen en ruimtelijke consequenties daarvan. Indien aan de orde, is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt.

#### Beleid van Waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.

Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

### 4.10.2 Huidige situatie waterhuishouding

#### Bodemopbouw

Het plangebied is gesitueerd op een oeverwal in het buitengebied. Het maaiveld ter plaatse varieert in hoogte en ligt op circa 3.7- 4 meter + NAP (op basis van het actueel hoogtebestand Nederland).

De bodem op de locatie bestaat uit kalkloze ooivaaggronden: lichte zavel (bodemcode Rd10C, bron: PDOK).

#### Grondwater

Op de planlocatie is sprake van grondwatertrap VII. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) ligt op 60 cm beneden maaiveld (bron: Atlas Gelderland, provincie Gelderland).

#### Oppervlaktewater

In het plangebied is geen sprake van oppervlaktewater. Nabij het plangebied, in het westen, ligt een C- watergang. Verder ligt er in het zuiden van het plangebied een A- watergang. Deze watergangen liggen niet binnen de plangrenzen.

#### Hemelwater

Het hemelwater ter plaatse van de te realiseren tweede loods infiltreert momenteel nog vrij in de bodem omdat het terrein op dit moment onverhard is.

### Natuurwaarden

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het nationaal respectievelijk Gelderse natuurnetwerk en is niet gelegen in een hydrologische beschermingszone voor natte natuur.



*Uitsnede situering watergangen nabij het plangebied (Bron: legger Wateren, waterschap Rivierenland)*

#### 4.10.3 Toekomstige situatie

Ten behoeve van de realisering nieuwe loods wordt een bouwvlak opgenomen. Hierbij zal het verhard oppervlak toenemen ten opzichte van de huidige situatie. De waterbergende situatie in het plangebied als gevolg van het planvoornemen wordt in de volgende paragrafen nader toegelicht.

#### 4.10.4 Waterbeleid

##### Waterbeheerplan 2016 - 2021

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 “Koers houden, kansen benutten” bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterketen.

Zo is het van belang dat er bij nieuwe ruimtelijke plannen voldoende waterberging wordt gecreëerd om wateroverlast bij hevige regenval te voorkomen. De benodigde ruimte voor compenserende waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging.



Er is sprake van een geringe toename aan verharding, minder dan 1.500 m<sup>2</sup>. Compensatie is daarom niet noodzakelijk. Het plan past daarmee binnen het Waterbeheerplan 2016-2021.

#### Keur waterkeringen en wateren

In de Keur waterkeringen en wateren (Waterschap Rivierenland) staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Binnen het plangebied liggen geen watergangen, waterkeringen of beschermingszones. Het plan voldoet daarmee aan de Keur.

#### Waterplan Buren 2009-2017

De gemeente Buren en het Waterschap Rivierenland hebben in 2009 het Waterplan Buren 2009-2017 vastgesteld. De gemeente Buren hanteert momenteel nog steeds de beleidsuitgangspunten uit dit waterplan. Knelpunten in oppervlaktewater, grondwater en de riolering zijn geïnterpreteerd en samen met kansen vertaald in een concreet maatregelenpakket. Dat betekent dat onder andere in een aantal kernen extra waterberging wordt aangelegd. Daarnaast worden maatregelen genomen in de riolering en zijn er maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren.

Het voornemen draagt bij aan het gemeentelijk doel om te komen tot een gezond en veerkrachtig watersysteem.

De nieuwe loods zal worden aangesloten op de riolering (DWA). Daarnaast wordt het hemelwater geïnfiltreerd in de bodem (HWA). Het voornemen draagt daarmee bij aan de ambities die zijn gesteld in het Waterplan Buren 2009-2017.

#### *4.10.5 Gevolgen voor de waterhuishouding*

##### Wateroverlast

Inrichting en beheer van het waterhuishoudkundig systeem op de locatie dient te zijn gericht op het voorkomen van wateroverlast voor wegen en bebouwing en het voorkomen van schade aan de volksgezondheid door bijvoorbeeld vochtige kruipruimten, stilstaand water en onveilige oevers.

Ter plaatse ligt de grondwaterstand voldoende diep onder het maaiveld. Hiermee is er afdoende ontwateringsdiepte, waarmee aan de normen met betrekking tot drooglegging kan worden voldaan.

##### Afkoppeling en waterberging

Op basis van het principe van hydrologisch neutraal ontwikkelen dient te worden voorkomen dat door bebouwing en verharding een versnelde waterafvoer plaatsvindt. De gemeente streeft naar het vasthouden van gebiedseigen water door benutting van de natuurlijke bergingscapaciteit van bodem en oppervlaktewater.

Transport van schoon hemelwater via de riolering moet worden vermeden. Het hemelwater dient zoveel mogelijk te worden afgekoppeld van het rioleringsstelsel en op eigen terrein worden verwerkt. Indien dit niet mogelijk is kan in overleg met het waterschap worden bekeken in hoeverre vertraagde afvoer naar het oppervlakte water mogelijk is.

Indien sprake is van een toename van het verhard oppervlak als gevolg van het bouwplan, is het plan compensatieplichtig conform het waterschapsbeleid. Bij een toename van verhard oppervlak kan tot 500 m<sup>2</sup> in het stedelijk gebied of 1.500 m<sup>2</sup> eenmalig gebruik worden gemaakt van een vrijstelling. Voorliggend initiatief leidt tot een toename in verhard oppervlakte van minder dan 1.500 m<sup>2</sup>. Er kan gebruik worden gemaakt van de eenmalige vrijstelling, waardoor voor het voornemen niet gecompenseerd hoeft te worden.

#### Afvoer schoon- en vuilwater

In het kader van het bevorderen van het duurzaam omgaan met water is het beleid van de gemeente en het waterschap erop gericht om schoon hemelwater af te koppelen van het gemengde rioolstelsel (of niet aan te koppelen). Hemelwater dat van de daken af stroomt is aan te merken als schoon. Verontreiniging van hemelwater afkomstig van daken dient primair te worden voorkomen door toepassing van niet-uitlogende materialen (zoals bv lood, koper en zink). Zuivering van dit water is daarmee dan ook niet noodzakelijk.

Het (schone) hemelwater van de nieuwe loods en bijbehorende verhardingen zal worden afgekoppeld en niet op de riolering worden aangesloten, maar in de bodem worden geïnfiltreerd. De gemeente streeft naar een goede waterkwaliteit, die voldoet aan de gestelde eisen.

Van belang is dat zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Alleen schoon hemelwater wordt afgevoerd naar de bodem en/of het oppervlaktewater.

De droogweerafvoer van het plangebied zal aangesloten worden op het openbaar riool grenzend aan het plangebied.

#### Waterlopen

Het voorgenomen initiatief heeft geen effect op de bestaande watergangen.

#### Watertoets

Voor onderhavig plan is de watertoets uitgevoerd en bijgevoegd als **bijlage** bij deze onderbouwing. De watertoets is bedoeld om ruimtelijke plannen meer waterbestendig te maken, waarbij wateraspecten vroegtijdig en expliciet worden meegenomen in ruimtelijke plannen en bij locatiekeuzen. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets ([www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl)).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Het waterschap adviseert positief over het plan onder de voorwaarde dat er rekening wordt gehouden met de in de watertoets genoemde uitgangspunten. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap dan ook worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

#### 4.10.6 Conclusie

Uit bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de waterhuishouding geen belemmering vormt voor het planvoornemen.

### 4.11 Leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

Het aspect leidingen vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

### 4.12 Verkeer en Parkeren

#### 4.12.1 Verkeer

Op basis van de CROW-publicatie 381 wordt deze inrichting ingedeeld onder 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Aangezien het fruitteeltbedrijf is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 5,7 verkeersbewegingen per 100 m<sup>2</sup> bvo per dag.

Alhoewel het toepassen van de kengetallen op de voorgenomen uitbreiding een vergroting van het aantal verkeersbewegingen suggereert, is er in onderhavig initiatief juist sprake van een verwachte afname van het aantal verkeersbewegingen; de voorgenomen uitbreiding voorziet o.a. in opslagmogelijkheid van de geteelde producten op eigen terrein. Het hebben van eigen opslagmogelijkheid maakt vervoer van eigen producten naar en vanuit een externe opslagplaats overbodig.

Zowel in de huidige als nieuwe situatie is het plangebied ontsloten via een in-en uitrit aan de Erichemsekade 5b. De Erichemsekade is toereikend om de verkeersbewegingen te kunnen verwerken.

Geconcludeerd kan worden dat het aantal verkeersbewegingen door de voorgenomen uitbreiding zeker niet zal toenemen. Het aspect verkeer vormt daarmee geen belemmering voor het planvoornemen.

#### 4.12.2 Parkeren

Op basis van de CROW publicatie 381 valt het fruitteelbedrijf onder de categorie 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Aangezien de inrichting is gelegen in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de kencijfers voor het buitengebied. De maximale parkeernorm bedraagt van 1,3 parkeerplaatsen per 100 m<sup>2</sup> bvo per dag.

Een groot deel van de voorgenomen uitbreiding richt zich op het bouwen van opslagruimten (koelcellen); het aantal werknemers zal door deze uitbreiding niet substantieel toenemen. In de nieuwe situatie is sprake van 1.080 m<sup>2</sup> bebouwing. De parkeerbehoefte bedraagt daarmee  $1.080 / 100 * 1,3 = 14$  parkeerplaatsen. Aangezien op eigen terrein voldoende ruimte aanwezig is, vormt de parkeerbehoefte geen belemmering

van het planvoornemen. Er is aan de voorzijde van de bedrijfsgebouwen ruimte voor circa 15 parkeerplaatsen.

Het aspect parkeren vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

#### **4.13 Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Op 21 februari 2011 heeft de wetgever het Besluit milieueffectrapportage en het Besluit omgevingsrecht gewijzigd.

In de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage is de ontwikkeling van een agrarisch bedrijfsgebouw niet opgenomen. Onderhavig planvoornemen is dus niet beoordelingsplichtig. Bovendien zijn in de voorgaande paragrafen van hoofdstuk 4 van deze onderbouwing de verschillende milieuaspecten behandeld.

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de onderhavige ontwikkeling in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten zijn te verwachten. Het aspect m.e.r.-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

## 5 JURIDISCHE REGELING

### 5.1 Algemeen

Dit hoofdstuk beschrijft de doorvertaling van het initiatief naar de specifieke regeling in het op te stellen bestemmingsplan Buren, herziening 2019.

De bestemmingstoedeling en de inhoudelijke bepalingen zijn gebaseerd op de geldende regelingen uit de Bestemmingsplannen: 'Buitengebied Buren 2008', 'Kernen Buren', het reparatieplan en de digitaal reeds vertaalde bestemmingen in de eerdere veegplannen. Indien beleidsvoorwaarden of omgevingsfactoren daar aanleiding toe geven, worden nadere voorwaarden gesteld in de regels, al dan niet voorzien van specifieke aanduidingen op de verbeelding. Indien nodig zijn voorwaarden verbonden aan de voorwaardelijke verplichting.

### 5.2 De locatie

Om de bouw van een tweede loods op het agrarisch terrein mogelijk te maken is in het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019', het agrarisch bouwvlak vergroot. Binnen deze uitbreiding is de bouw van een loods van 540 m<sup>2</sup> mogelijk.

Onderhavig initiatief richt zich op een uitbreiding van een bestaand agrarisch fruitteeltbedrijf. Het bestemmingsvlak (*Agrarisch met waarde – Oeverwalgebied*), komt overeen met de omvang van het bouwvlak; de grens van het bestemmingsvlak is tevens de grens van het bouwvlak.

Voor de regeling van onderhavige locatie wordt in belangrijke mate teruggegrepen op de regeling van de gronden binnen het geldend bestemmingsplan. Het bouwvlak is vergroot, en daar waar de nieuwe bebouwing wordt gesitueerd, is de archeologische dubbelbestemming van een dergelijke beschermingsniveau, dat nader onderzoek niet nodig is.

Conform de geldende planologische regeling zijn de gebiedsaanduidingen 'overige zone - bosontwikkelingszone' en 'vrijwaringszone – weg' eveneens van toepassing op deze gronden.

## **6 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE AANVAARDBAARHEID**

### **6.1 Economische uitvoerbaarheid**

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet onderzocht worden of het plan economisch uitvoerbaar is. In een aantal gevallen moet een exploitatieplan worden vastgesteld.

De kosten voor deze ruimtelijke onderbouwing komen voor rekening van de initiatiefnemer en de opname daarvan in het bestemmingsplan komt voor rekening van de gemeente Buren.

Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten betreffende verhaal van exploitatiekosten en eventuele planschade wordt afgewend op de initiatiefnemer. Het plan is hiermee economisch uitvoerbaar. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig. Het plan heeft verder geen consequenties voor de gemeentelijke kas.

### **6.2 Maatschappelijke aanvaardbaarheid**

In het kader van maatschappelijk draagvlak voert de gemeente Buren vooroverleg met belanghebbenden in het kader van de procedure van het bestemmingsplan 'Buren, herziening 2019', waarvan deze ontwikkeling onderdeel van uitmaakt.

Na het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan heeft een ieder vervolgens de mogelijkheid om te reageren op dit plan. Nadat de gemeenteraad van Buren het bestemmingsplan heeft vastgesteld, staat het bestemmingsplan open voor het instellen van beroep bij de Raad van State.

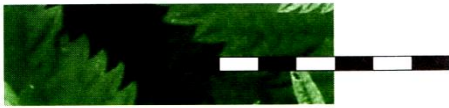
## **Bijlagen bij ruimtelijke onderbouwing**

### **Erichemsekade 5b te Buren**

- Bijlage 1 Agrarisch advies
- Bijlage 2 Quicksan stikstof
- Bijlage 3 Quicksan flora en fauna
- Bijlage 4 Digitale watertoets



**Bijlage 1 Agrarisch advies**



Abc  
.....

Stichting Abc  
Postbus 357  
3440 AJ WOERDEN

K.v.K. Woerden  
Nr. 41170098

BTW  
Nr. NL806251165B01

Bankrekening  
IBAN: NL49 INGB 0006 3199 49

Secretariaat tel: 06-42741790  
email: info@abcommissie.nl

uw email van: 20 april 2018  
uw kenmerk: -  
ons kenmerk: 18 034 bu  
betreft: uitbreiding agrarisch bedrijfsperceel  
aanvrager: de heer A.G.J. van Veenendaal  
locatie: Erichemsekade 5b te Buren  
adviesaanvraag ontvangen: 20 april 2018

Aan het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Buren

Woerden, 11 juni 2018

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies inzake de aanvraag van de heer A.G.J. van Veenendaal berichten wij u het volgende.

### **Aanvraag**

De aanvraag betreft de uitbreiding van een fruitteeltbedrijf op het perceel aan de Erichemsekade 5b te Buren.

Leden van de Agrarische beoordelingscommissie hebben voornoemde locatie bezocht op 30 mei 2018 en met de heer Van Veenendaal de bedrijfssituatie en aanvraag besproken.

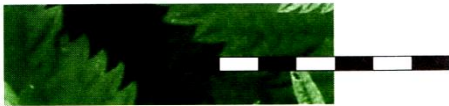
### **Bestemmingsplan**

Het perceel ligt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2008' (gemeente Buren). Op het perceel rust de bestemming 'Agrarisch - Oeverwalgebied' (artikel 9). Het perceel is voorzien van een bouwvlak. De met deze bestemming aangewezen gronden zijn, onder meer, bestemd voor grondgebonden agrarische productie (artikel 9, lid 1, onder a.).

In artikel 1 'Begripsbepalingen' worden, onder meer, de volgende definities gegeven:

24. agrarisch bedrijf: een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren.

25 grondgebonden agrarische productie: de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten afhankelijk is van de groeikracht van de bodem waarop de productie plaatsvindt en waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in de openlucht.



26 niet-grondgebonden agrarische productie: de agrarische productie, waarbij het voortbrengen van producten niet afhankelijk is van de bodem waarop de productie plaatsvindt, dan wel waarbij het voortbrengen van producten in hoofdzaak plaatsvindt in gebouwen.

28 agrarisch hulpgebouw: een bij een agrarisch bedrijf behorend agrarisch bedrijfsgebouw dat is gesitueerd buiten een agrarisch bouwperceel en dat bijvoorbeeld dient voor het melken van vee, voor de opslag van goederen en materieel en/of ter beschutting tegen weersinvloeden.

57 bedrijfswoning: een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein, noodzakelijk is.

96 nevenactiviteit: een ander gebruik naast het bestaande gebruik, maar daaraan ongeschikt en waarbij het bestaande gebruik volwaardig blijft bestaan.

De gemeente Buren is voornemens het perceel Erichemsekade 5b te Buren op te nemen in een komend veegplan.

### **Huidige situatie / toekomstige situatie**

Op de locatie Erichemsekade 5b exploiteert de heer A.G.J. van Veenendaal een fruitteeltbedrijf. Het betreft de teelt van appels, peren, pruimen en kersen.

Het bedrijf is in 1996 begonnen op de huidige locatie met 6 hectare fruit en is sindsdien stapsgewijs gegroeid.

Het koelen van het geoogste fruit gebeurt nu bij derden (Fruitmasters).

Er wordt circa 350 tot 400 ton fruit zelf gesorteerd en klein verpakt. Dit gebeurt in de periode vanaf de maand oktober tot circa mei. Daarna begint bijna het kersenseizoen, en daarna komen de 2 hectare zomerappels die direct na de oogst worden afgezet.

Naast het sorteerwerk op het eigen bedrijf wordt circa 150 ton geoogst product eveneens door Fruitmasters gesorteerd.

### Grond

Onze commissie heeft de Gecombineerde Opgave (GO<sup>1</sup>) 2018 van aanvragers ontvangen. Daaruit blijkt dat het bedrijf voor de bedrijfsvoering beschikt over totaal 17,2157 hectare netto cultuurgrond. Daarvan is 12,2809 in eigendom, 3,6082 betreft eenmalige pacht en 1,3266 is in gebruik door middel van overige exploitatievormen. Van genoemde totale oppervlakte grond is 9,0077 hectare in gebruik voor de teelt van appels, 5,5293 hectare voor peren, 2,3024 voor pruimen en 0,3763 voor kersen.

### Aanwezige bebouwing

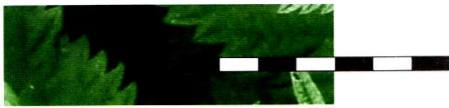
Op het bedrijfsperceel bevindt zich een schuur van 18 x 30 meter welke in 2005 is gebouwd. Deze is in gebruik voor stalling van trekkers en machines, opslag van materialen, fust en lege fruitkisten, daarnaast is de huidige sorteerlijn hierin ondergebracht. Onlangs is er vergunning verkregen om rechts daarvan een nieuwe sorteerloods te bouwen van 11 x 20 meter.

### Plan

Aanvrager heeft het plan opgevat zijn bedrijf verder uit te breiden. Daartoe is het nodig het bestaande bouwvlak zijwaarts te vergroten om de mogelijkheid te hebben om een koelhuis te bouwen van circa 30 x 18 meter om een deel van het geoogste fruit zelf te koelen en zo het aantal transportbewegingen te verkleinen.

---

<sup>1</sup> Gecombineerde Opgave voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland



Verder wenst aanvrager het bouwvlak te vergroten naar achteren, te weten over de hele breedte met een diepte van circa 10 meter. De vergroting aan deze zijde van het bouwvlak geeft de mogelijkheid om door middel van een te bouwen afdak een overkapte spuitvulplaats te realiseren en om werktuigen en leeg fust op te slaan.

### **Gegevens**

De gegevens in dit advies zijn onder meer gebaseerd op het 'Formulier Bedrijfsgegevens Aanvrager' en de informatie verkregen tijdens het bedrijfsbezoek.

### **Vraagstelling / beantwoording**

Uw college verzoekt ons de navolgende vragen te beantwoorden:

- 1) Is er (nog steeds) sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf?
- 2) Is de gevraagde uitbreiding noodzakelijk voor de bedrijfsvoering?

Ad 1).

Er is sprake van een grondgebonden agrarisch bedrijf (productie) in de zin van de begripsbepalingen in het bestemmingsplan: fruitteelt is grondgebonden. Het sorteren en verpakken is alleen gericht op de eigen productie.

Ad 2).

Naar de mening van onze commissie is de gevraagde uitbreiding noodzakelijk voor de agrarische bedrijfsvoering. Het huidige bouwvlak is nagenoeg geheel door bebouwing benut en biedt derhalve geen verdere ontwikkelingsmogelijkheden. Onze commissie acht het doelmatig en noodzakelijk om fruit dat op het eigen bedrijf wordt geteeld, gesorteerd en klein verpakt ook zelf op het eigen bedrijf in bewaring te hebben. Op deze manier worden transportbewegingen tussen het fruitteeltbedrijf en de koellocatie vermeden en geeft dit meer efficiency in de verwerking.

Ook het afdak aan de achterzijde van de gebouwen is naar de mening van onze commissie zonder meer noodzakelijk voor de stalling van machines, waar onder plukkarren etc. en het situeren van een overdekte vulplaats voor de spuitmachine.

### **Conclusie**

Onze commissie staat positief tegenover het aan twee zijden vergroten van het huidige bouwvlak. Om redenen als hierboven vermeld is deze vergroting noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Hoogachtend,

Stichting Agrarische Beoordelingscommissie  
Namens deze,

i.o. 

ing. T.J.M. Broers, secretaris

**Bijlage 2    Quickscan stikstof**

## Quickscan Stikstof

Datum : 21 november 2019  
Betreft : Stikstofnotitie Erichemsekade 5b Buren  
Project : P183421.002

---

### 1. Aanleiding

De recente uitspraak van de hoogste bestuursrechter (de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State) heeft op 29 mei 2019 (zie: AbRS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603 en ECLI:NL:RVS:2019:1604) beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna: 'PAS') niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden.

Deze beslissing heeft consequenties voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, de aanleg van infrastructuur (o.a. vaar-, spoor-, en autowegen), de bouw van nieuwe bedrijven en agrarische activiteiten die kunnen leiden tot een toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.

Als het (bouw)project significant negatief effecten kan veroorzaken op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in een Natura 2000-gebied als gevolg van stikstof of andere effecten is een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming vereist (zie artikel 2.7 en 2.8 van de Wet natuurbescherming).

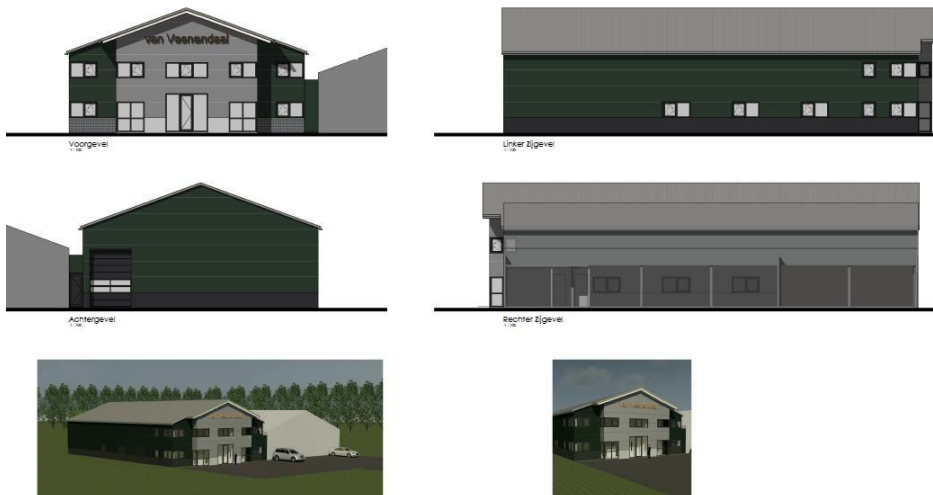
### 2. Doel van deze quickscan

In deze notitie is het voornemen tot uitbreiding van het agrarisch bedrijf, zoals omschreven in de toelichting van het planvoornemen, als uitgangspunt genomen. Deze quickscan is bedoeld om gevolgen van het initiële voornemen op omliggende Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken door gebruik te maken van het meest recente rekenmodel.

### 3. Voornemen

Het bouwplan betreft de realisatie van een tweede loods van 540 m<sup>2</sup> ten behoeve van de opslag van fruit aan de Erichemsekade 5b in Buren. Deze loods wordt gesitueerd aansluitend ten noorden van de bestaande loods op het plangebied. Daarnaast vindt er een noodzakelijke uitbreiding plaats van de verharding in het plangebied van circa 400 m<sup>2</sup>.

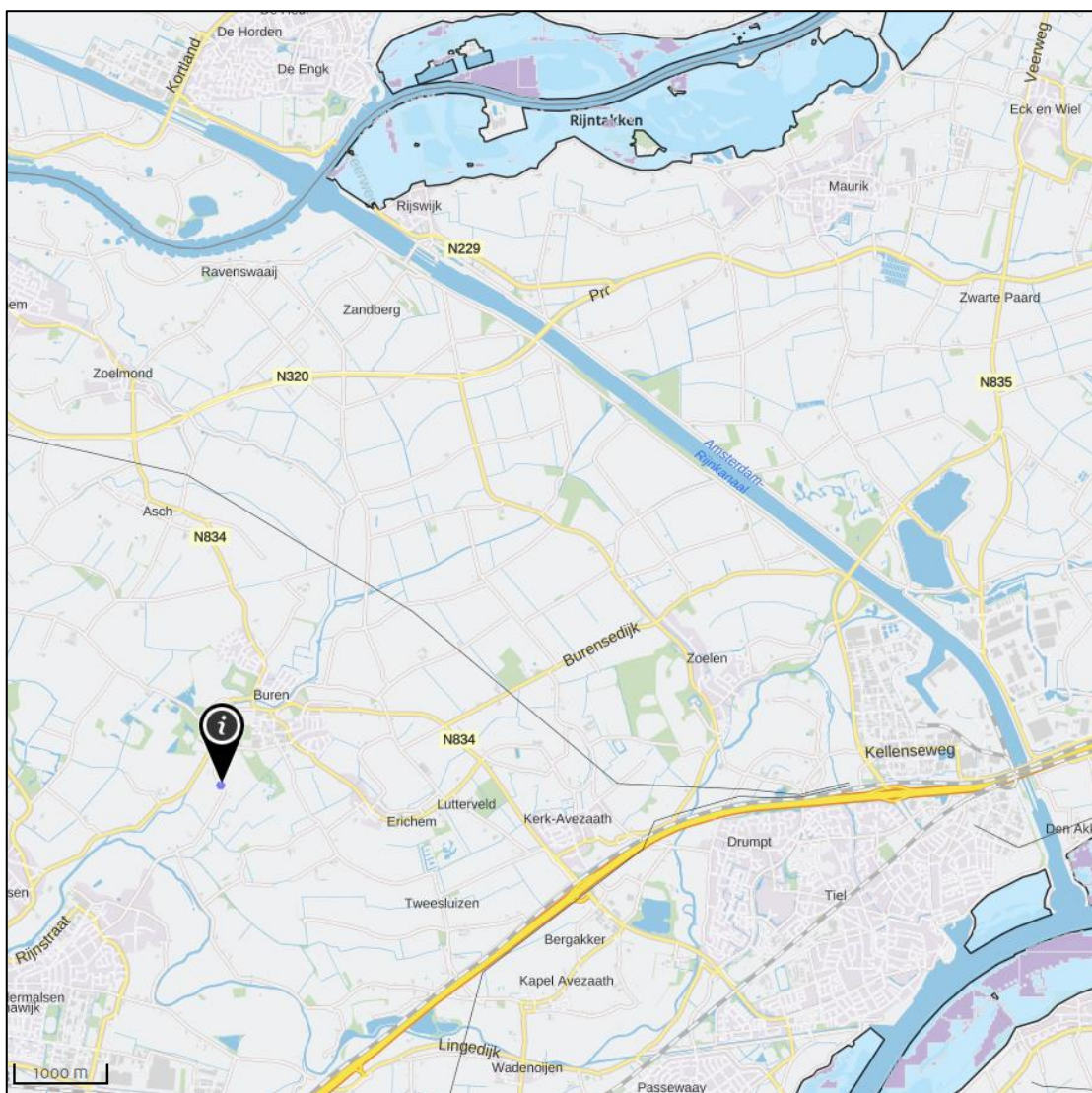




*Bovenaanzicht en impressie van het bouwplan gelegen aan de Erichemsekade 5b*

#### 4. Ligging ten opzichte van Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt op circa 6,5 kilometer van Natura 2000-gebied de Rijntakken. De Rijntakken zijn de verzamelterm voor al het beschermd natuurgebied gelegen in de uiterwaarden van de Waal, de IJssel en de Nederrijn. Dichtstbijzijnd bij het plangebied gelegen zijn de beschermde uiterwaarden van de Nederrijn ten noorden van Rijswijk.



*Ligging plangebied ten opzichte van omliggend Natura 2000-gebied*

## 5. Stikstofberekening

De vergunningverlening voor projecten die door de stikstofuitspraak van de Raad van State (mei 2019) tijdelijk stil liggen, komt in etappes weer op gang. Op 16 september 2019 is de nieuwe versie van AERIUS Calculator (2019) beschikbaar gekomen. Met deze rekentool kan de stikstofdepositie op een natuurgebied van een bouwplan of project worden berekend.

In AERIUS is het niet mogelijk om voor een tijdelijke periode stikstofbronnen in te voeren. De rekensystematiek gaat uit van de uitstoot van stikstofoxiden en ammoniak gedurende de periode van een jaar. Bijgevoegd is een bijlage met pdf-uitvoer van AERIUS waarin de nader te bespreken realisatiefase en gebruiksfase ingevoerd zijn.

### Opzet stikstofberekening

In de quickscan wordt eerst de zogenoemde emissieruimte voor het project bepaald. Dit is de maximaal mogelijke emissie van stikstofoxiden (afkomstig van de emissiebronnen die betrekking

hebben tot het bouwplan) voor er sprake is van significante stikstofdepositie in de stikstofgevoelige habitattypen in omliggend Natura 2000-gebied.

Vervolgens worden de volgende fasen onderscheiden in het bouwplan:

- Realisatiefase (tijdelijk, bouwmaatregelen die plaatsvinden in het plangebied en bijbehorende transportbewegingen)
- Gebruiksfase (verkeersgeneratie van de nieuw te realiseren situatie)

### **5.1 Emissieruimte**

Door middel van de AERIUS-calculator is het mogelijk de maximale uitstoot van stikstofoxiden in het plangebied te berekenen waarbij geen toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen van Natura 2000-gebieden ontstaat. Deze emissieruimte geeft een indicatie van de bandbreedte waarin het project qua uitstoot van stikstofoxiden mag plaatsvinden. Op basis van AERIUS-berekeningen is deze emissieruimte bepaald op **212 kg NOx/jaar**. De AERIUS-berekening voor de emissieruimte is bijgevoegd als bijlage.

### **5.2 Realisatiefase**

De realisatiefase van het bouwplan betreft het geheel aan (mogelijke) sloop- en bouwmaatregelen die tijdelijk plaatsvinden. Mogelijke emissie van stikstofoxiden kan worden veroorzaakt door de inzet van mobiele werktuigen in het plangebied en transportbewegingen van en naar de bouwlocatie.

Gezien de ruime emissieruimte en de schaal van het bouwplan is er voor gekozen de realisatiefase te benaderen met een 'worst-case' kengetal gebaseerd op andere projecten. Het bouwplan voorziet in de realisatie van een loods van 540 m<sup>2</sup> groot. Voor het bouwplan wordt een totale emissie van **10 kg NOx** voorzien op basis van kengetallen.

### **5.3 Gebruiksfase**

De gebruiksfase van het bouwplan betreft enkel de verkeersgeneratie van de nieuwe situatie, aangezien de nieuwe loods gasloos gerealiseerd wordt. Er worden daarnaast geen andere constante stikstofemissiebronnen voorzien in de gebruiksfase van het bouwplan.

Op basis van de CROW-publicatie 381 wordt de inrichting aan de Erichemsekade 5b ingedeeld onder 'Bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief. Aangezien het bedrijf gelegen is in het buitengebied, wordt gebruik gemaakt van de CROW kencijfers voor het buitengebied. Hierbij hoort een maximale verkeersgeneratie van 5,7 verkeersbewegingen per 100m<sup>2</sup> bvo per dag. Alhoewel het toepassen van de kengetallen op de voorgenomen uitbreiding een vergroting van het aantal verkeersbewegingen suggereert, is er in onderhavig initiatief juist sprake van een verwachte afname van het aantal verkeersbewegingen; de voorgenomen uitbreiding voorziet o.a. in opslagmogelijkheid van de geteelde producten op eigen terrein. Er wordt dus geen toename in verkeersgeneratie verwacht in de gebruiksfase van het planvoornemen. De emissiewaarden van stikstofoxiden in de gebruiksfase zijn daarom verwaarloosbaar.

## 6. Conclusie

De realisatiefase en de gebruiksfase van het planvoornemen vormen samen de input voor de AERIUS-berekening (Bijlage 2). Binnen de realisatiefase zijn (worst-case) aannames gedaan voor de realisatie van de woning en eventuele bijgebouw(en). Het verschil tussen deze emissie-aannames (10 kg NO<sub>x</sub>/jaar) en de beschikbare emissieruimte (212 kg NO<sub>x</sub>/jaar) is dermate groot, dat er uitgesloten kan worden dat deze emissieruimte binnen de realisatiefase overschreden wordt. Uit de AERIUS-berekening blijkt dan ook dat het voornemen niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarde van 0,00 mol/ha op stikstofgevoelige habitats. Het planvoornemen leidt daarmee niet tot een significante toename van stikstofdepositie op omliggende Natura2000-gebieden.

Negatieve effecten ten gevolge van stikstof op de instandhoudingsdoelen van Natura2000-gebieden op basis van het voorgaande met zekerheid worden uitgesloten, waardoor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming niet vereist is.

## **Bijlagen**

1. *AERIUS-berekening Emissieruimte Erichemsekade 5b, 21-11-2019*
2. *AERIUS-berekening Erichemsekade 5b, 21-11-2019*

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).



# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen	Erichemsekade 5b, 4116 GD Buren

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Stikstofnotitie Erichemsekade 5b	RiDxkZVyGxhH	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 november 2019, 12:15	2019	Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

Situatie 1	
NOx	212,00 kg/j
NH <sub>3</sub>	-

## Resultaten

Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

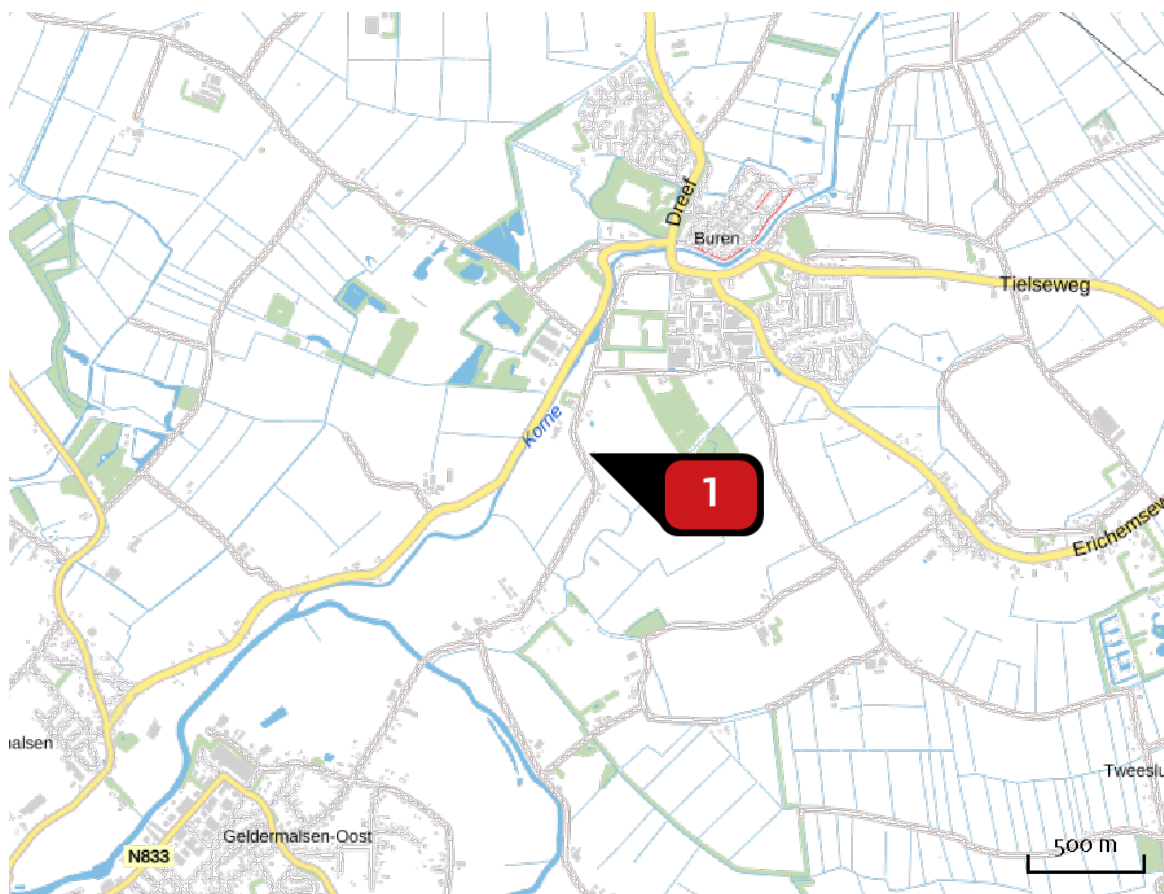
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Emissieruimte voor de realisatie van een tweede loods van 540 m<sup>2</sup> en uitbreiding verharding



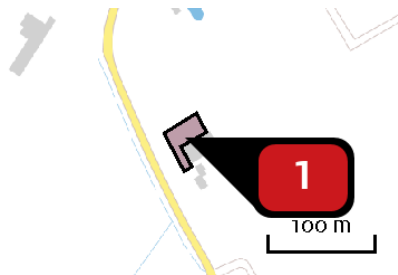
Locatie  
Situatie 1



Emissie  
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<b>1</b>  Emissieruimte Mobilele werktuigen   Bouw en Industrie	-	212,00 kg/j

Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam

Emissieruimte

Locatie (X,Y)

150743, 434885

NOx

212,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Maximale emissie		4,0	4,0	0,0	NOx	212,00 kg/j

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019\_20191018\_c53b8fdaa8

Database versie [b429880a81](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

*Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.*

*De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH<sub>3</sub>) en/of stikstofoxide (NO<sub>x</sub>).*

*Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).*

## Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Pouderoyen	Erichemsekade 5b, 4116 GD Buren

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Stikstofnotitie Erichemsekade 5b	RfmhggBc1u3U	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
21 november 2019, 11:39	2019	Berekend voor natuurgebieden

## Totale emissie

	Situatie 1
NOx	10,00 kg/j
NH <sub>3</sub>	-

## Resultaten

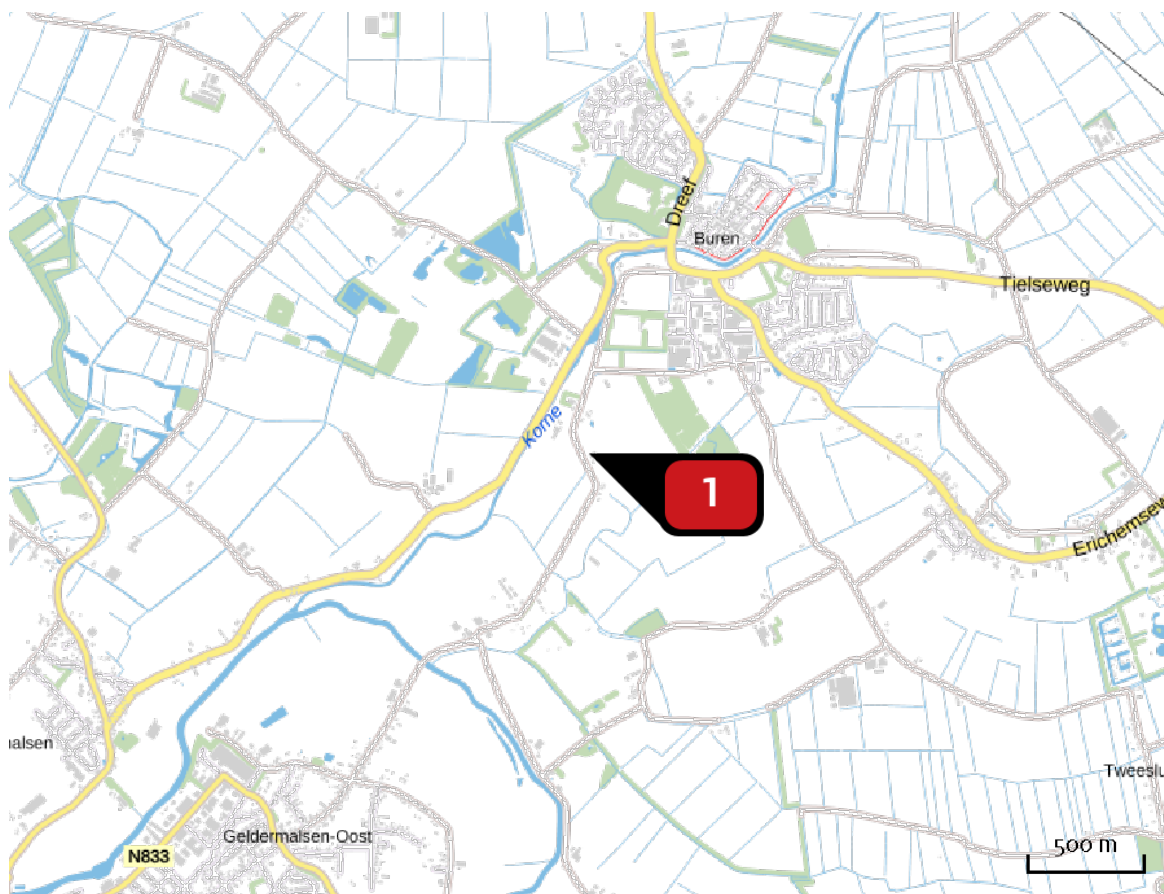
Hectare met  
hoogste bijdrage  
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

## Toelichting

Realisatie van een tweede loods van 540 m2 en uitbreiding verharding

Locatie  
Situatie 1

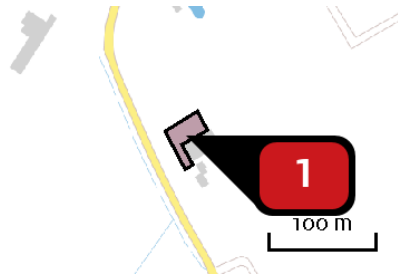


Emissie  
Situatie 1

Bron Sector	Emissie NH <sub>3</sub>	Emissie NO <sub>x</sub>
<b>1</b>  Realisatiefase Mobilele werktuigen   Bouw en Industrie	-	10,00 kg/j



Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam **Realisatiefase**  
 Locatie (X,Y) **150743, 434885**  
 NOx **10,00 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Realisatie		4,0	4,0	0,0	NOx	10,00 kg/j

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019\_20191018\_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

**Bijlage 3    Quickscan flora en fauna**



# Staro

NATUUR EN  
BUITENGEBIED

## Quickscan flora en fauna

Erichemsekade 5b te Buren

Rapportnummer 18-0427

[www.starobv.nl](http://www.starobv.nl)

## Quickscan flora en fauna

**Erichemsekade 5b te Buren**

**Januari 2019**

Rapportnummer: 18-0427

Opdrachtgever: Pouderoyen Compagnons

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied  
Lodderdijk 38a  
5421 XB Gemert  
tel. 0492-450161  
fax. 0492-450162  
www.starobv.nl



Veldonderzoek: K.S. Haan MSc

Auteur: K.S. Haan MSc

Kwaliteitscontrole: ir. N. Arts-Smits

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>3</b>
1.1	Aanleiding .....	3
1.2	Doel .....	3
1.3	Zorgplicht .....	3
1.4	Leeswijzer .....	3
<b>2</b>	<b>Plangebied</b> .....	<b>5</b>
2.1	Ligging en beschrijving plangebied .....	5
2.2	Voorgenomen plannen .....	9
<b>3</b>	<b>Methode</b> .....	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>Natuurwaarden</b> .....	<b>11</b>
4.1	Beschermde gebieden.....	11
4.2	Beschermde soorten .....	14
4.2.1	Flora.....	14
4.2.2	Vlinders en libellen .....	14
4.2.3	Kevers en weekdieren .....	15
4.2.4	Vissen .....	16
4.2.5	Reptielen en amfibieën .....	16
4.2.6	Vogels.....	18
4.2.7	Zoogdieren.....	19
<b>5</b>	<b>Conclusies</b> .....	<b>22</b>
5.1	Beschermde gebieden.....	22
5.2	Beschermde soorten .....	22
5.3	Advies en aanbevelingen .....	23
	<b>Geraadpleegde bronnen</b> .....	<b>25</b>

## Bijlagen

Bijlage 1      Wet- en regelgeving

## 1 Inleiding

### 1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens om een tweede loods te plaatsen ten behoeve van fruitopslag. In verband met de bestemmingsplanprocedure is het noodzakelijk een quickscan flora en fauna uit te voeren. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

### 1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Tevens heeft het onderzoek tot doel vast te stellen op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

### 1.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

### 1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke



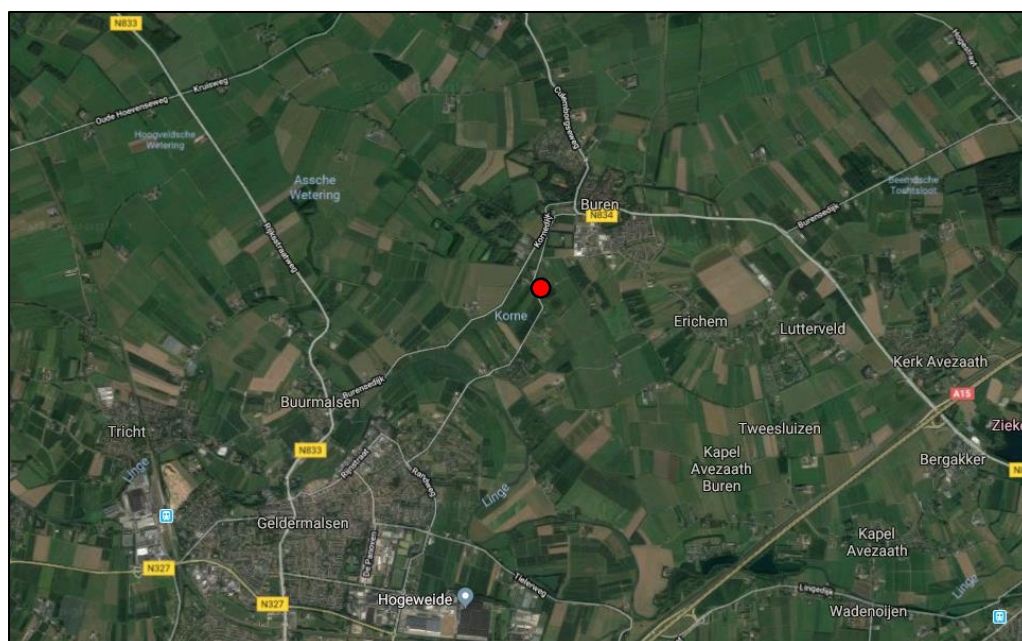
noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

## 2 Plangebied

### 2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de Erichemsekade 5b ten zuidwesten van de stad Buren, in de gemeente Buren. Het plangebied grenst aan een loods in het zuiden, bestrating in het westen en aan fruitbomen in het noorden en oosten en bestaat uit kale grond met enkele tijdelijke waterplassen. De grond is nabij de loods gedeeltelijk begroeid met mos. Het terrein wordt momenteel gebruikt als opslagplaats voor allerlei (bouw)materialen.

De ligging van het plangebied in de bredere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 7 en 8 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (rode stip) in de bredere omgeving (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (bron: Pouderoyen Compagnons)





Foto 1. Kale grond en keet in het westelijk deel van het plangebied



Foto 2. Materialen langs de noordzijde van het plangebied



Foto 3 en 4. Stenen en ijzerwerk in het zuidwesten van het plangebied



Foto 5. Materialen in het plangebied



Foto 6. Onderzijde directiekeet in het plangebied





Foto 7. Bestrating ten westen van het plangebied



Foto 8. Pad ten zuidoosten van het plangebied



Foto 9. Materialen langs de noordoostgrens van het plangebied



Foto 10. Zandhoop met ruigtevegetatie ten noorden van het plangebied



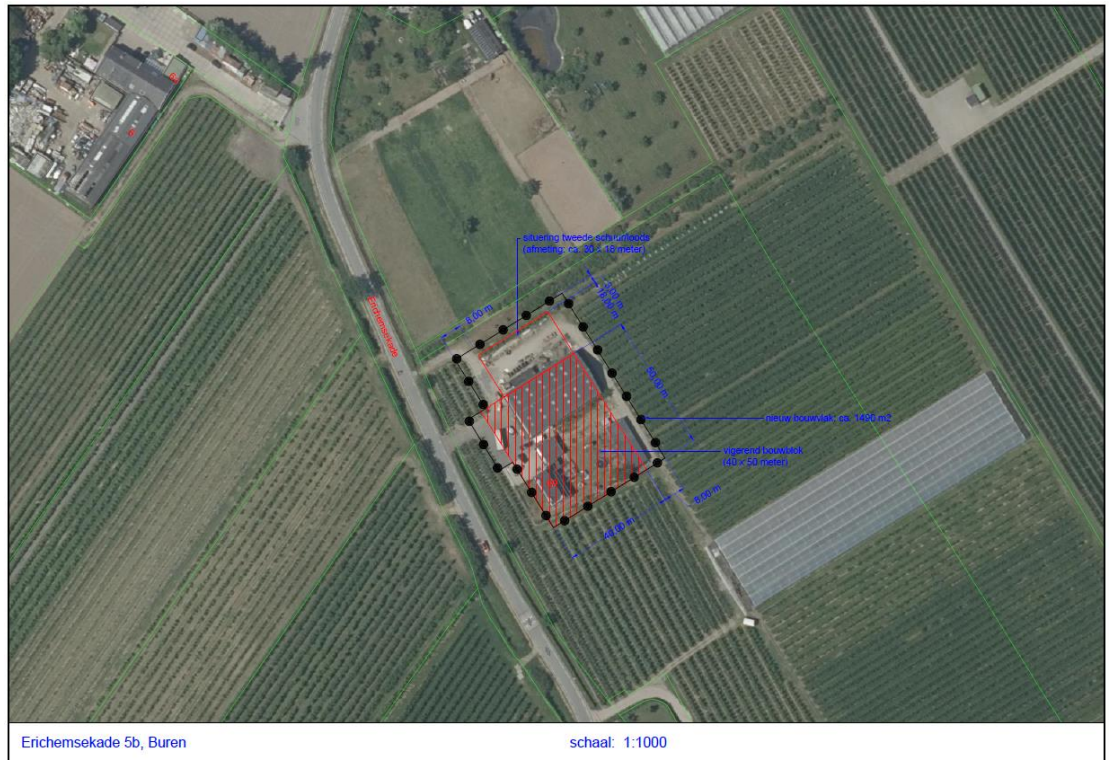
Foto 11. Te verwijderen fruitbomen en materialen langs de noordgrens van het plangebied



Foto 12. Binnenzijde van de bestaande loods ten zuiden van het plangebied

## 2.2 Voorgenomen plannen

De initiatiefnemer is voornemens om in het plangebied een loods te bouwen ten behoeve van de fruitopslag, zie figuur 3. Deze loods is vergelijkbaar aan de bestaande loods ten zuiden van het plangebied. De materialen in het plangebied en de fruitbomen langs de noordgrens van het plangebied zullen worden verwijderd. De bestaande verharding ten westen van het plangebied zal behouden blijven.



Figuur 3. Ontwerp voorgenomen plannen (bron: Pouderoyen Compagnons)

### 3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), het dataloket van het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM), de websites Vlindernet.nl, Libellennet.nl, Waarneming.nl, verspreidingsatlas.nl en Telmee.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooi-resten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 12 december 2018 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: bewolkt, droog, vrij matige wind (3 bft), en circa 2 °C.

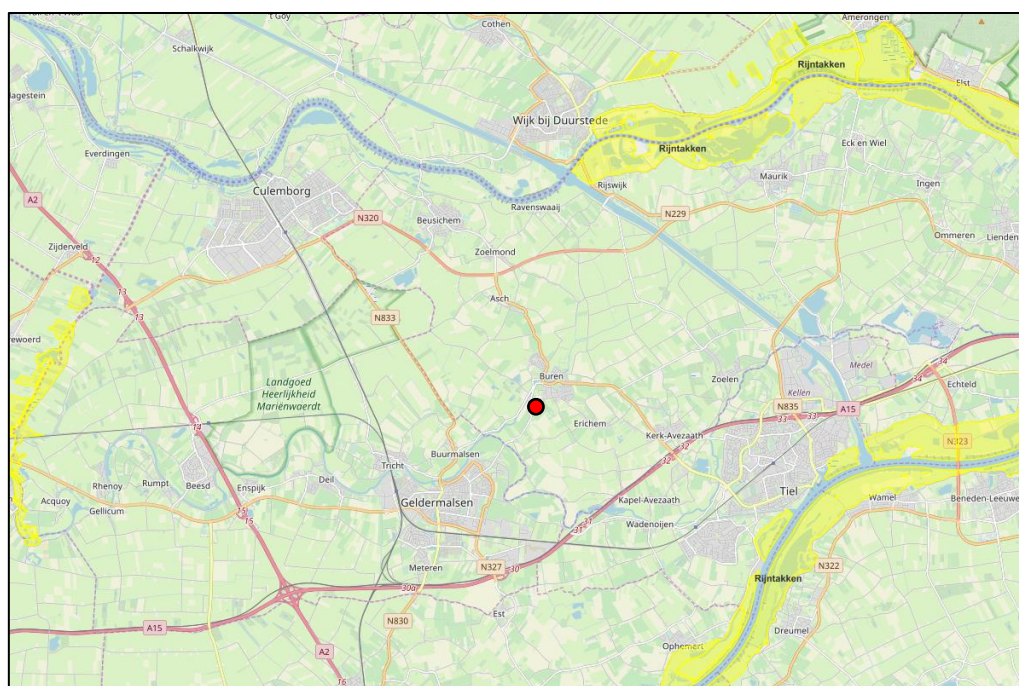


## 4 Natuurwaarden

### 4.1 Beschermde gebieden

#### Natura 2000

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 6,5 kilometer afstand ten noorden van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft een onderdeel van het Natura 2000-gebied Rijntakken; de uiterwaarden van de Lek. Daarnaast ligt het plangebied op circa zeven kilometer afstand ten noordwesten van de uiterwaarden van de Waal, ook onderdeel van het Natura 2000-gebied Rijntakken, zie figuur 4.



Figuur 4. Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (geel) (bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>)

#### *Effectbeoordeling*

Doordat het plangebied buiten een Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (6,5 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Het is uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden vanwege de vrijkomende stikstof als gevolg van de extra gebouwen en verkeersbewegingen. De voorgenomen plannen zorgen namelijk voor minder verkeersbewegingen, aangezien de fruit momenteel deels elders wordt opgeslagen. De realisatie van een tweede loods zorgt dus voor minder verkeersbewegingen en daarmee voor een reductie van de stikstofuitstoot.

### Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO)) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland.

Uit de kaart kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van de Groene Ontwikkelingszone of het Gelders Natuurnetwerk. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GO ligt op circa 100 meter ten noordwesten van het plangebied. Het meest dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 250 meter ten noordwesten van het plangebied. De ligging van het GNN en GO in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode figuur) ten opzichte van het NNN  
(bron: [http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema\\_kernkwaliteiten](http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten))

### *Effectbeoordeling*

Het plangebied behoort niet tot het GNN. Gezien de kleinschalige en lokale aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het GNN is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op het nabijgelegen GNN en dat de kernkwaliteiten van het GNN worden aangetast.

### Conclusie

Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (6,5 kilometer) is het

redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg voor de kernkwaliteiten van deze gebieden.

## 4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

### 4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de beschermde plantensoorten brede wolfsmelk en kleine wolfsmelk (§3.3 Wnb) voorkomen. Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied de beschermde plantensoorten muurbloem en wilde ridderspoor (§3.3 Wnb) voorkomen.

Muurbloem is een overblijvende halfstruik die groeit op zonnige plaatsen op verweerde kalkrotsen of met zachte kalkspecie gevoegde muren. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van muurbloem in het plangebied uit te sluiten.

Brede wolfsmelk is een eenjarig kruid dat groeit op zonnige, open plaatsen. Brede wolfsmelk groeit op akkers (kalkrijke akkers, akkerranden en stoppelvelden), braakliggende grond, op plekken in bermen en langs waterkanten op kalkhoudende, omgewerkte kleiige grond. Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen voor brede wolfsmelk door de huidige inrichting en het intensieve gebruik van het plangebied is het voorkomen van brede wolfsmelk in het plangebied uit te sluiten.

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat ook het voorkomen van overige beschermde plantensoorten binnen het plangebied is uit te sluiten vanwege de huidige inrichting en het huidige beheer. Geschikt habitat voor beschermde plantensoorten ontbreekt in het plangebied.

#### Conclusie

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat door de huidige inrichting en het huidige beheer is het voorkomen van beschermde plantensoorten in het plangebied uit te sluiten.

### 4.2.2 Vlinders en libellen

Volgens gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied de beschermde vlindersoort sleedoornpage (§3.3 Wnb) voorkomt.

Sleedoornpage is een zeldzame standvlinder die voorkomt in houtwallen, sleedoornstruwelen en bosranden, maar ook in parken en tuinen (De Vlinderstichting). Sleedoornpage gebruikt sleedoorn en andere gecultiveerde

Prunus-soorten als waardplant. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en waardplanten van de sleedoornpage in het plangebied is het voorkomen van sleedoornpage uit te sluiten. In het plangebied ontbreekt tevens voor overige beschermde vlindersoorten geschikt habitat. Daardoor is ook het voorkomen van andere beschermde vlindersoorten uit te sluiten.

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied de beschermde libellensoort gevlekte witsnuitlibel (§3.2 Wnb) voorkomt. Binnen een afstand van vijf kilometer van het plangebied komen volgens de gegevens van de NDFF geen overige beschermde vlindersoorten voor.

Gevlekte witsnuitlibel komt voor in laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen. Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater in (de nabije omgeving van) het plangebied, is het voorkomen van gevlekte witsnuitlibel en andere beschermde libellensoorten uit te sluiten.

#### Conclusie

Vanwege het ontbreken van geschikt habitat en waardplanten is het voorkomen van beschermde soorten vlinders in het plangebied uit te sluiten. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat is het voorkomen van beschermde soorten libellen in het plangebied uit te sluiten.

#### 4.2.3 *Kevers en weekdieren*

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen binnen een afstand van tien kilometer van het plangebied geen beschermde kevers en weekdieren voor.

Beschermde soorten houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen zoals bijvoorbeeld oude (naald)bossen. Deze bijzondere habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.

De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van grote wateren. Daarnaast is het voorkomen van brede geelgerande waterroofkever gelimiteerd tot voedselarme wateren van minimaal een hectare oppervlakte en is de gestreepte waterroofkever afhankelijk van sloten of andere wateren met voldoende oevervegetatie. Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van beschermde waterkevers uit te sluiten.

De weekdieren platte schijfhoren en Bataafse stroommossel (beide §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van de aanwezigheid van permanent oppervlaktewater. Vanwege het ontbreken permanent oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van beschermde weekdieren in het plangebied uit te sluiten.

### Conclusie

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

#### 4.2.4 Vissen

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de beschermde vissoort grote modderkruiper (§3.3 Wnb) voorkomt.

Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

### Conclusie

Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater is het voorkomen van grote modderkruiper en andere (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

#### 4.2.5 Reptielen en amfibieën

##### *Amfibieën*

Uit gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibieënsoorten voorkomen op een afstand van nul tot één kilometer van het plangebied: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker (alle §3.3 Wnb), heikikker, poelkikker en kamsalamander (alle §3.2). Binnen een afstand van vijf kilometer van het plangebied zijn geen andere beschermde amfibiesoorten waargenomen volgens gegevens van de NDFF.

In het plangebied zijn tijdelijke waterplassen aanwezig. Deze zijn vanwege hun beperkte grootte echter ongeschikt als voortplantingshabitat voor bovenstaande amfibieën. In de (nabije) omgeving zijn sloten aanwezig, die geschikt zijn als voortplantingshabitat voor algemene amfibieën. Ook is op 85 meter ten noorden van het plangebied een poel aanwezig die geschikt is als voortplantingswater voor amfibieën. Het plangebied is gedeeltelijk geschikt als landhabitat voor algemene amfibieën. Ook zijn de opgeslagen materialen in het plangebied geschikt als overwinteringshabitat voor amfibieën.

De algemene amfibieënsoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker kunnen voorkomen in de nabijgelegen sloten en poel en kunnen het plangebied daarmee als landhabitat en overwinteringshabitat gebruiken.

De poel ten noorden van het plangebied is tevens mogelijk geschikt als voortplantingshabitat voor poelkikker en kamsalamander. Het is daarom niet uit te sluiten dat deze amfibieën het plangebied als overwinteringshabitat



gebruiken. Het plangebied is vanwege de kale grond ongeschikt als leefgebied voor poelkikker en kamsalamander.

Heikikker is een soort die voorkomt in het veenweidegebied. Het plangebied is vanwege de ligging, de inrichting en het gebruik ongeschikt als leefgebied voor de heikikker. Hierdoor is het voorkomen van heikikker in het plangebied uit te sluiten.

### *Reptielen*

Volgens de gegevens van de NDFF komen op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied de beschermde reptielensoorten ringslang (§3.3 Wnb) en muurhagedis (§3.2 Wnb) voor.

Ringslang is als enige van de voor Nederland inheemse reptielensoorten gebonden aan water. In het plangebied is geen permanent oppervlaktewater aanwezig. Er zijn in het plangebied geen waarnemingen gedaan van broeihopen van ringslang. Vanwege de afstand tot meest nabijgelegen bekende populaties van ringslang nabij Maurik op meer dan vijf kilometer afstand van het plangebied is het voorkomen van ringslang in het plangebied uit te sluiten.

Muurhagedis komt enkel voor op warme, stenige plekken. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied is het voorkomen van muurhagedis in het plangebied uit te sluiten.

### Effectbeoordeling

Het voorkomen van de amfibiesoorten kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker is niet uit te sluiten binnen het plangebied. De voorgenomen plannen zorgen ervoor dat land- en overwinteringshabitat verdwijnt en tijdens de werkzaamheden worden mogelijk individuen van deze amfibieënsoorten verwond of gedood.

Het is niet uit te sluiten dat de materialen in het plangebied gebruikt worden als winterhabitat door poelkikker en kamsalamander. Doordat in het plangebied en de omgeving voldoende geschikt winterhabitat behouden blijft, zal geen negatief effect optreden op de instandhouding van poelkikker en kamsalamander. Wel kunnen er tijdens de werkzaamheden mogelijk individuen van deze amfibieënsoorten worden verwond of gedood.

### Mitigerende maatregelen

Voor de amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel blijft voor deze soorten de zorgplicht gelden, zie §1.3 van dit rapport.

Poelkikker en kamsalamander kunnen de materialen in het plangebied gebruiken als overwinteringshabitat. Voor poelkikker en kamsalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op overwinterende individuen dienen de materialen buiten de kwetsbare overwinteringsperiode te worden verwijderd. De overwinteringsperiode van kamsalamander loopt van november tot en met februari. De overwinteringsperiode van poelkikker loopt



van half oktober tot en met half april. Door de materialen buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) te verwijderen, wordt voorkomen dat amfibieën worden gedood of verwond.

#### Conclusie

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen individuen van deze soorten worden verstoord en verdwijnt mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Poelkikker en kamsalamander kunnen de materialen in het plangebied gebruiken als overwinteringshabitat. Voor poelkikker en kamsalamander geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op overwinterende individuen dienen de materialen buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) te worden verwijderd.

#### 4.2.6 Vogels

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor enkele algemene vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek zijn koolmees en roodborst waargenomen in het plangebied. Het plangebied is vanwege het intensieve gebruik ongeschikt als broedgebied voor vogels.

Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen waargenomen. In 2013 zijn op circa 200 meter afstand ten zuiden van het plangebied huismussen waargenomen, aldus waarnemingen van Waarneming.nl.

De keet in het plangebied en de aanliggende loods zijn vanwege de dakconstructie ongeschikt als nestplek voor huismus. Hiermee is het voorkomen van nestplekken van huismus in het plangebied uit te sluiten. Het plangebied is vanwege het ontbreken van voldoende dekking ook ongeschikt als foerageergebied voor huismus.

Volgens gegevens van waarneming.nl is in 2014 op circa 450 meter ten zuiden van het plangebied een waarneming gedaan van steenuil. Vaste rust- en verblijfplaatsen van steenuilen zijn jaarrond beschermd. Het plangebied is matig geschikt als onderdeel van het grotere foerageergebied voor steenuil. In het plangebied zijn geen geschikte schuren of bomen aanwezig voor nesten van steenuil.

#### Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Na de herinrichting zal het plangebied ongeschikt zijn als foerageergebied voor vogels. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op algemene vogels uit te sluiten.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor steenuil. Na de voorgenomen plannen is het plangebied niet meer geschikt als foerageergebied voor uilen. In de omgeving is en blijft echter voldoende, meer geschikt foerageergebied van steenuilen aanwezig.

### Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Na de herinrichting zal het plangebied waarschijnlijk minder geschikt zijn als foerageergebied voor vogels. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op algemene vogels redelijkerwijs uit te sluiten. Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor steenuil. Na de voorgenomen plannen is het plangebied niet meer geschikt als foerageergebied voor uilen. In de omgeving is en blijft echter voldoende, meer geschikt foerageergebied van steenuilen aanwezig.

#### 4.2.7 Zoogdieren

##### *Vleermuizen*

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) blijkt dat de soorten franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, watervleermuis, meervleermuis, baardvleermuis, Brandts vleermuis en vale vleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de omgeving van het plangebied.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen en het is aannemelijk dat regelmatig vliegactiviteit van vleermuizen in het plangebied plaatsvindt. In de fruitbomen in het plangebied zijn geen hopen aanwezig die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen.

De loods ten zuiden van het plangebied heeft vanwege de enkelwandige ijzeren muren en daken te grote klimatologische beperkingen om als verblijfplaats voor vleermuizen te kunnen dienen. De aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in de loods en fruitbomen binnen het plangebied is uit te sluiten.

##### *Overige zoogdieren*

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied (0-1 km) de volgende zoogdiersoorten voorkomen: bunzing, egel, haas, konijn, ree, vos, wezel en algemene (spits)muisensoorten (alle §3.3 Wnb).

Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied komen volgens gegevens van de NDFF boommarter, hermelijn, molmuis, waterspitsmuis (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb) voor. Op een afstand van vijf tot tien kilometer van het plangebied komen volgens de gegevens van de NDFF das en gewone zeehond (beide §3.3 Wnb) voor.

Voor bever, molmuis en waterspitsmuis is geen geschikt leefgebied aanwezig binnen het plangebied; het voorkomen van deze soorten binnen het plangebied is uit te sluiten. Vanwege de ligging en openheid van het gebied is het voorkomen van wezel, hermelijn, boommarter, das en gewone zeehond in het plangebied uit te sluiten.

Het plangebied kan (onderdeel van) vormen van het (grotere) leefgebied van algemene soorten grondgebonden zoogdieren zoals bunzing, egel, haas, konijn, ree, vos en diverse (spits)muisensoorten.

In het plangebied zijn geen (sporen van) nesten of holen van zoogdieren aangetroffen. Vanwege het intensieve gebruik van (de materialen) in het plangebied is het voorkomen van verblijfplaatsen van bunzing in het plangebied uit te sluiten. Het is echter niet uit te sluiten dat holletjes van algemene (spits)muisensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

#### Effectbeoordeling

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied zal na inrichting nog steeds geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, haas, konijn, ree en vos. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten is uit te sluiten.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een bunzing. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op bunzing is uit te sluiten.

Het plangebied is geschikt als leefgebied voor algemene (spits)muisensoorten en mogelijk zijn verblijfplaatsen aanwezig. Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het leefgebied en worden mogelijk verblijfplaatsen vernietigd. Bij het vernietigen van verblijfplaatsen worden mogelijk individuen van algemene (spits)muisensoorten verwond of gedood.

#### Mitigerende maatregelen

Voor de algemene (spits)muisensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

#### Conclusie

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied zal na inrichting nog steeds geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig in het plangebied.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, haas,

konijn, ree en vos. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten is uit te sluiten.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een bunzing. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op bunzing is uit te sluiten.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene (spits)muisensoorten en mogelijk zijn verblijfplaatsen aanwezig. Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het leefgebied en worden mogelijk verblijfplaatsen vernietigd. Mogelijk worden bij het vernietigen van verblijfplaatsen individuen van algemene (spits)muisensoorten verwond of gedood. Voor de algemene (spits)muisensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

## 5 Conclusies

### 5.1 Beschermde gebieden

Gezien de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen en de relatief grote afstand tot het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (6,5 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen.

Ten aanzien van het GNN en de GO hebben de voorgenomen plannen geen (significant) negatief effect tot gevolg voor de kernkwaliteiten van deze gebieden.

### 5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming.

#### *Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming*

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor algemene vogelsoorten. Na de herinrichting zal het plangebied waarschijnlijk minder geschikt zijn als foerageergebied voor vogels. Aangezien in het plangebied en de directe omgeving voldoende soortgelijk foerageergebied aanwezig blijft, zijn negatieve effecten op algemene vogels redelijkerwijs uit te sluiten.

Het plangebied vormt mogelijk foerageergebied voor steenuil. Na de voorgenomen plannen is het plangebied niet meer geschikt als foerageergebied voor uilen. In de omgeving is en blijft echter voldoende, meer geschikt foerageergebied van steenuilen aanwezig.

#### *Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming*

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied zal na inrichting nog steeds geschikt zijn als foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig in het plangebied.

Poelkikker en kamsalamander kunnen de materialen in het plangebied gebruiken als overwinteringshabitat. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op overwinterende individuen dienen de materialen buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) te worden verwijderd.

#### *Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming*

De amfibiesoorten gewone pad, bruine kikker, kleine watersalamander en bastaardkikker gebruiken het plangebied mogelijk als leefgebied. Als gevolg van de voorgenomen plannen kunnen individuen van deze soorten worden verstoord en verdwijnt mogelijk leefgebied. Voor deze amfibiesoorten geldt in provincie Gelderland, in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een aantal algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren van §3.3 Wnb zoals egel, haas, konijn, ree en vos. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig,

waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten is uit te sluiten.

Mogelijk behoort het plangebied tot het leefgebied van een bunzing. Het plangebied zal na de voorgenomen plannen ongeschikt zijn als leefgebied. In de omgeving is echter voldoende, even geschikt leefgebied aanwezig, waarmee een negatief effect van de voorgenomen plannen op bunzing is uit te sluiten.

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en verblijfplaatsen voor algemene (spits)muisensoorten. Door de voorgenomen plannen verdwijnt (een deel van) het foerageergebied en worden verblijfplaatsen vernietigd. Mogelijk worden bij het vernietigen van verblijfplaatsen individuen van algemene (spits)muisensoorten verwond of gedood. Voor de algemene (spits)muisensoorten geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Het is derhalve niet noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen voor deze zoogdiersoorten. Wel geldt de algemene zorgplicht, zie §1.3 van dit rapport.

### **5.3 Advies en aanbevelingen**

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

1. Poelkikker en kamsalamander kunnen de materialen in het plangebied gebruiken als overwinteringshabitat. Om te voorkomen dat negatieve effecten optreden op overwinterende individuen dienen de materialen in het plangebied buiten de kwetsbare overwinteringsperiode (half oktober – half april) te worden verwijderd.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Algemene amfibieën	§3.3 Wnb	Landhabitat en overwinteringshabitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Algemene (spits)muizensoort -en	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Grondgebonden zoogdieren	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Bunzing	§3.3 Wnb	Leef- en foerageergebied	Nee	-	-
Poelkikker en kamsalamander	§3.2 Wnb	Overwinteringshabitat	Ja	Nee, op voorwaarde uitvoeren maatregelen	Materialen in het plangebied verwijderen in de periode half april - half oktober
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-
Steenuil	§3.1 Wnb (nest jaarrond beschermd)	Foerageergebied	Nee	-	-



## Geraadpleegde bronnen

### Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

### Internet

- + Natura 2000-gebieden, [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx), 06-12-2018
- + Kernkwaliteiten GNN en GO, [http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema\\_kernkwaliteiten](http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten), 06-12-2018
- + NDFF - quickscanhulp.nl 06-12-2018 10:08:28
- + <http://www.netwerkecologischemonitoring.nl/dataloket>
- + [www.compendiumvoordeleefomgeving.nl](http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl)
- + [www.eis-nederland.nl](http://www.eis-nederland.nl)
- + [www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)
- + [www.soortenbank.nl](http://www.soortenbank.nl)
- + [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)
- + [www.vlindernet.nl](http://www.vlindernet.nl)
- + [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- + [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)
- + [www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)

## Bijlage 1 Wet- en regelgeving

### Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

### Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrictlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrictlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrictlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrictlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

### Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

### Natura 2000 (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstorend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

### **Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur** (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het

beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.

## Bijlage 4    Digitale watertoets

**datum** 22-1-2019  
**dossiercode** 20190122-9-19667

### **Standaard wateradvies**

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets ([www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl)).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegeneerd wateradvies.

### **Algemene projectgegevens**

Projectomschrijving: Bouw van een tweede loods  
Oppervlakte plangebied: 550  
Adres: Erichemsekade 5b, Buren  
Gemeente: Buren  
Het plan is ingediend door: Tanisha Sardjoe Pouderoen Compagnons

### **Beleid van Waterschap Rivierenland**

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele riviereengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen. Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

### **Waterberging**

Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m<sup>2</sup> in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m<sup>2</sup> in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m<sup>3</sup> per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m<sup>3</sup> bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn. De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

### **Conclusie**

Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

### **Vervolg**

Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres [secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl](mailto:secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl) en telefoonnummer (0344) 64 94 94.



Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: [www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen](http://www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen)

© Digitale Watertoets - [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl) Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/> op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

**[www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl)**

**datum** 22-1-2019  
**dossiercode** 20190122-9-19667

### **Samenvatting**

In deze paragraaf worden puntgewijs de resultaten van de toetsing samengevat.

### **Tekenen:**

*Heeft u een toetslaag geraakt?*

nee

*In welke gemeente ligt uw plangebied?*

Buren

### **Vragen:**

*Gaat het plan uitsluitend over functiewijziging van bestaande bebouwing zonder fysieke aanpassingen van de bebouwing en de ruimte?*

nee

*Gaat het ruimtelijk plan over activiteiten anders dan woningen, bedrijven of kleinschalige infrastructuur?*

nee

*Is uw totale plangebied groter dan 3500 m<sup>2</sup> ?*

nee

*Verwacht u een toename van verharding in het plan groter dan 500 m<sup>2</sup> in stedelijk gebied of 1500 m<sup>2</sup> in landelijk gebied?*

nee

### **Afbeeldingen geraakte signaleringskaarten**