



Westerdiep
Adviseur Milieu en Ruimte

Milieuzonering - spuitzone

Camping De Karekiet Erickemsekade 8 Buren

Gemeente Buren



Westerdiep
Adviseur Milieu en Ruimte

Auteur:

Westerdiep Adviseur Milieu en Ruimte

John Westerdiep

Thomas a Kempisstraat 26

7009 KT Doetinchem

06-10142457/ 0134-334887

advies@westerdiep.nl

www.westerdiep.nl

Dit document is auteursrechtelijk beschermd. Het is niet toegestaan dit document of delen hieruit te vermenigvuldigen of anderszins te gebruiken voor andere doeleinden dan in het kader van het hier genoemde project. Indien u de inhoud of opzet van dit rapport voor een ander toepassing wenst te gebruiken, dan is daarvoor toestemming nodig van de auteur.

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	4
1.1 Aanleiding	
1.2 Doelstelling	
1.3 Onderzoeksopzet	
1.4 Ruimtelijke ontwikkeling	
1.5 Leeswijzer	
2. Planologisch regiem en spuitzones	6
2.1 Inleiding	
2.2 Planologisch regiem	
2.3 Spuitzones	
3. Randvoorwaarden uit onderzoek	8
3.1 Inleiding	
3.2 Resultaten veldonderzoek	
3.3 Wettelijk beperkingen	
4. Overdrachtsmaatregelen	11
4.1 Inleiding	
4.2 Windhagen	
4.3 Conclusie	
5. Planologische regeling	14
5.1 Inleiding	
5.2 Zonering	
5.3 Planologische regeling	
6 Conclusie	15

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Erichemsekade 8 te Buren is camping 'De Karekiet' gevestigd. De eigenaren hebben plannen om de camping uit te breiden met drie percelen aan de noord- en zuidoostkant van de camping. Door deze uitbreiding neemt het oppervlak van de camping toe met ongeveer 4,5 hectare.

Voor deze ontwikkeling heeft de initiatiefnemer een principeverzoek ingediend bij de gemeente Buren. Bij collegebesluit van 29 mei 2012 heeft de gemeente besloten in principe positief tegenover deze ontwikkeling te staan. Op vervolg van het principeverzoek is er op 18 november 2012 een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De planontwikkeling is echter, vanwege een zienswijze van een aanwonende, niet afgerond. De gemeenteraad heeft geoordeeld dat in de voorgaande plannen onvoldoende rekening is gehouden met spuitzones. Ook in een geactualiseerde ruimtelijke onderbouwing blijkt de inpassing van de spuitzones onvoldoende verwerkt te zijn. Het voorliggende document voorziet in de inpassing van de sluitzones en de daarvoor te nemen maatregelen te aanzien van de omliggende agrarische percelen.

1.2 Doelstelling

Afhankelijk van de toxiciteit van het gewasbeschermingsmiddel kan met name de drift die vrij komt bij het spuiten zorgen voor milieuschade en –hinder. Het bespuiten van gewassen vormen een potentieel gevaar voor o.m. de gezondheid van omwonenden, verblijfsrecreatie zoals kamperen en voor het milieu.

De voorgenomen ontwikkeling is erop gericht agrarische gronden te gebruiken voor verblijfsrecreatie. Door de gevoeligheid van verblijfsrecreatie voor giften, zal voor een zorgvuldige ruimtelijke afweging rekening moeten houden met de drift van giftige stoffen die redelijkerwijs kan ontstaat bij de teelt van fruit. De gemeente Buren stelt dat kampeerplaatsen geen hinder (gezondheidsklachten) mogen ondervinden van drift door teelt op belendend percelen en tegelijkertijd de planologische ruimte voor omliggende percelen niet mag worden beperkt.

1.3 Onderzoeksopzet

In beginsel geldt een afstandcriterium van 50 meter. Wanneer een ontwikkeling op kortere afstand gewenst is, dan dienen daarvoor een onderbouwing worden geleverd en eventuele maatregelen te worden genomen.

De gemeente Buren geeft aan dat bij nieuwe functies rekening moet worden gehouden met de maximale invulling van de planologische mogelijkheden van percelen in de omgeving. Ook waar in de huidige situatie geen fruitteelt in de openlucht plaatsvindt, maar dit planologisch wel mogelijk is, dient uit te worden gegaan van de maximale planologische invulling c.q. spuitzones.

Bij het bepalen van de spuitzones mag geen rekening gehouden worden met de aanwezigheid van watergangen of driftreductie door bijvoorbeeld de aanwezigheid

van een windhaag op het perceel van de teler. Wel wordt gekeken naar de wettelijke beperkingen voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen en spuittechnieken door de teler. Aan deze wettelijke beperkingen zal de teler zich zonder meer moeten houden.

1.4 Ruimtelijke ontwikkeling

Aan de Erichemsekade 8 te Buren is camping 'De Karekiet' gevestigd. De eigenaren hebben plannen om de camping uit te breiden met drie percelen (A, B en C) aan de noord- en zuidoostkant van de camping. Door deze uitbreiding neemt het oppervlak van de camping toe met ongeveer 4,5 hectare.



Figuur 1: plangebied camping 'De Karekiet' (uit: ruimtelijke onderbouwing, SRO, 25 sept. 2014)

1.5 Leeswijzer

Het onderzoek begint met het in beeld brengen van de planologisch ruimte van de omliggende percelen. Vervolgens is gekeken naar de omvang van de spuitzones op basis van de wettelijke beperkingen bestrijdingsmiddelen en spuittechniek. Tot slot is gekeken naar maatregelen die op het (eigen) terrein van de initiatiefnemer kunnen worden genomen om de spuitzone te verkleinen. Door de overdrachtsmaatregelen op eigen terrein planologisch vast te leggen, is ook het gebied begrenst waar sprake is van een goede milieukwaliteit of wel waar het vanuit het aspect spuitzones is toegestaan een camping te vestigen.

Opbouw onderzoek:

1. Planologische regiem en spuitzones
2. Reductie van spuitzones op basis van wettelijke beperkingen
3. Mogelijke overdrachtsmaatregelen
4. Conclusie: ontwikkelingsmogelijkheden

2 Planologisch regiem en spuitzones

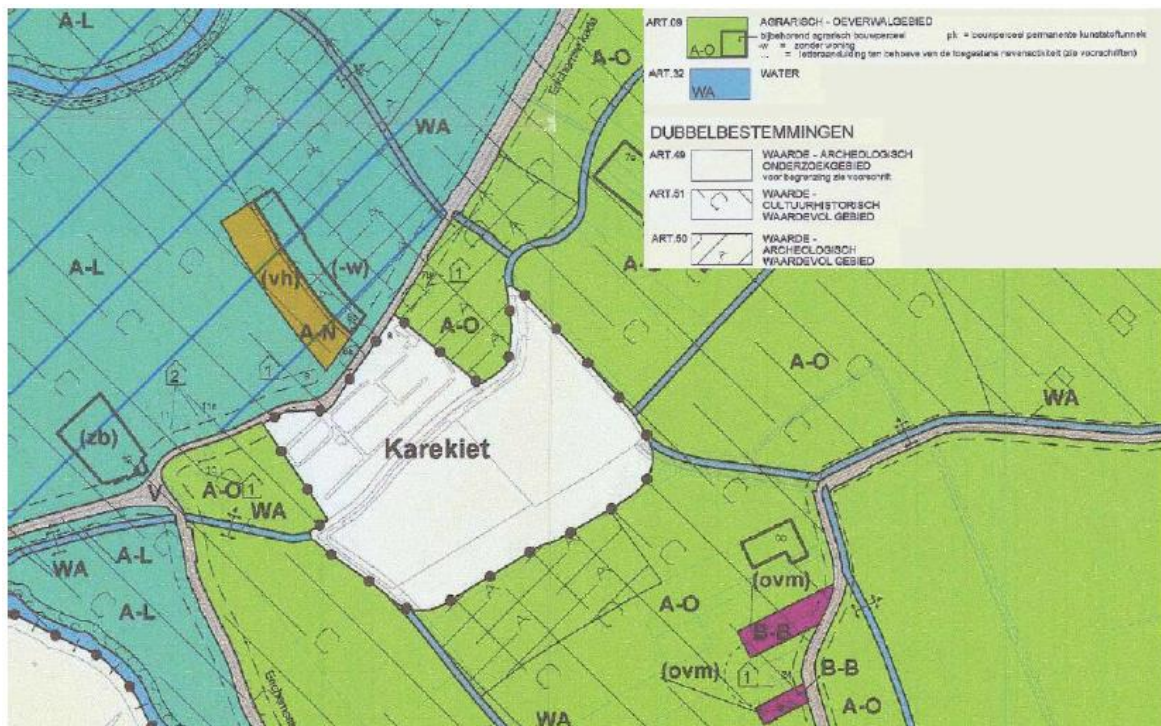
2.1 Inleiding

Bij nieuw te bestemmen functies moet rekening worden gehouden met de planologische mogelijkheden van de percelen in de omgeving. Het planologisch regiem voor de omliggende percelen is vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008.

In dit hoofdstuk is aangegeven met welk planologische regiem rekening moet worden gehouden ofwel met welke ruimtelijke ontwikkeling in beginsel rekening moet worden gehouden.

2.2 Planologisch regiem

De geplande uitbereidingen liggen in het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008. Binnen dit bestemmingsplan hebben de uitbreidingsterreinen (A, B en C), de bestemming "Agrarisch-Oeverwalgebied". Op de terreinen A en B ligt ook (een gedeelte van) de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologisch waardevol gebied'. De huidige camping is gesitueerd in het bestemmingsplan "Verblijfsrecreatieterreinen 1998".



Figuur 2: uitsnede plankaart, bestemmingsplan Buitengebied Buren

Het bestemmingsplan Buitengebied Buren 2008 laat geen verblijfsrecreatie te plaatse van de uitbreiding toe. Ook zijn er geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheden of wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan opgenomen.

Het bureau SRO heeft een ontwerp ruimtelijke onderbouwing (25 september 2014, SR140074) opgesteld dat voorziet in een onderbouwing voor wijziging van het bestemmingsplan. Alleen het aspect spuitzones vraagt om een nadere onderbouwing. Daarin voorziet onderhavig rapport.

Relevant voor de aanwezigheid van spuitzones is de bestemming van de percelen welke zijn gelegen rondom de uitbreidingsterreinen (A, B en C). Voor alle terreinen geldt dat de omgeving een agrarische bestemming heeft. Alleen langs de noordwest zijde van terrein A bevindt zich nog de bestemming 'Verkeer'. Er verder is er een aantal waterbestemmingen.

De op de plankaart voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn ondermeer bestemd voor 'grondgebonden agrarische productie'. Daar behoort ook de opengrond (fruit)teelt toe. Dit betekent dat fruitteelt in beginsel op alle omliggende percelen is toegestaan. Op percelen waar fruitteelt is toegestaan, dient binnen de gemeente Buren rekening te worden gehouden met spuitzones.

2.3 Spuitzones

Er zijn in Nederland geen wettelijke bepalingen over een minimaal aan te houden afstand tussen open teelt (o.a. boomkwekerij) en de nabijheid van woningen of andere milieugevoelige functies. In de ruimtelijke ordeningspraktijk bestaat wel een vuistregel om een afstand van 50 meter aan te houden. Het is de afstand dat door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State algemeen wordt toegepast en geaccepteerd tussen percelen met open teelten en functies zoals woningen¹.

De perceelbreedte van de uitbreidingsterreinen zijn variabel. Terrein C heeft slechts een breedte van circa 48 meter. Wanneer enkel wordt uitgegaan van de richtafstand van 50 meter (rondom), dan is er geen ruimte beschikbaar voor een camping, verblijfsrecreatie.

In de volgende hoofdstukken wordt gekeken naar de gevolgen van algemeen geldende wettelijke eisen aan het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen in Nederland en naar de mogelijkheden om binnen de grenzen van de uitbreidingsterreinen maatregelen te treffen om de verspreiding van giften te beperken.

¹ ABRvS 23 september 2009 (zaaknr. 200900570/1/R2), ABRvS 31 maart 2010 (zaaknr. 200904633/1/R2) en ABRvS 18 mei 2011 (zaaknr. 201001510/1/R). Zie tevens noot van Vogelesang-Stoute in Milieu en Recht (2011/174).

3 Randvoorwaarden uit onderzoek

3.1 Inleiding

Het door de gemeente Buren gehanteerde en aan jurisprudentie ontleende richtafstand (spuitzone) tussen opengrond (fruit)teelt en woningen is 50 meter². Afwijken van deze afstand is mogelijk, maar dan zal dit middels onderzoek onderbouwd te zijn. In dit kader is gebruik gemaakt van het onderzoek van Plant Research International (Wageningen UR): 'Onderzoek naar driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen (maart 2015)'².

Het betreffende onderzoek naar driftblootstelling door boomgaard bespuiting, richt zich in belangrijke mate op de wettelijk toe te passen gewasbeschermingsmiddelen en spuittechnieken. Middels dit onafhankelijk onderzoek is gezocht naar situaties en resultaten waarmee een kleinere afstand (dan de 50 meter) kan worden onderbouwd. Centraal in dit onderzoek staan de gevolgen van de wettelijk toegestane gewasbeschermingsmiddelen en spuittechnieken op de aan te houden afstand ten opzichte van de voor drift gevoelige functies. Op basis van dit vergelijkend veldonderzoek is bepaald in welke situaties, welke afstand in acht moet worden genomen. De resultaten leiden zagezegd tot een onderbouwde reductie van de indicatief aan te houden minimale afstand van 50 meter.

3.2 Resultaten veldonderzoek

Het gevolgde onderzoek van Plant Research International richt zich met name op het toepassen van spuittechnieken en gewasbeschermingsmiddelen. Bij dit onderzoek is gebruik gemaakt van veldopstellingen en is gekeken naar de drift bij het toepassen van standaard spuittechniek (dwarsboom spuit), een driftarme spuittechniek (DRT75) en een driftarme spuittechniek (DRT90)³.

Bij de in het onderzoek gehanteerde praktijksituaties is een afstand van de eerste bomenrij tot aan de perceelgrens aangehouden van 3 meter. Dit om geen overschrijding van de AEL dermaal (>100) op 0-3 meter hoogte en 3-6 meter hoogte te krijgen voor Captan⁴ in de volblad situatie. Hierbij is de hoogte 0-3 meter representatief voor blootstelling van personen die zich buiten bevinden en de hoogte van 3-6 meter voor de blootstelling van de gevel van de bebouwing.

Berekeningen zijn uitgevoerd om de drift naar de lucht op 10, 20, 30, 40 en 50 meter afstand van de perceelrond in de lagen 0-3 meter en 3-6 meter hoogte te kwantificeren.

² J.C. van de Zande en M. Weneker, Onderzoek naar driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen, maart 2015.

³ Vanaf 2016 moet in de fruitteelt op alle percelen minimaal een DRT75 spuittechniek worden gebruikt (Activiteitenbesluit).

⁴ Captan is de naam van de werkzame stof met het hoogste risico.

Deze gegevens zijn gecombineerd met de blootstellingscriteria AEL voor dermaal (huid), inhalator (inademen) en secundair dermaal contact van verschillende veel gebruikte gewasbeschermingsmiddelen in de fruitteelt. Dit om een inschatting te maken van de risico's voor gevoelige functies zoals omwonenden en omstanders.

De resultaten van het veldonderzoek is opgenomen in onderstaande tabel. Benodigde afstand vanaf de perceelsgrens (m) om in de kale boom en in de volblad situatie voor de stof Captan geen overschrijding van het dermale (huid) blootstellingseindpunt (AEL) te krijgen op de hoogten 0-3 meter en 3-6 meter in de lucht.

Praktijk situatie	Teeltvrije zone [m]	Spuitechniek	Windhaag	0-3 m		3-6 m	
				Kale boom	Volblad	Kale boom	Volblad
1	3	Standaard	Nee	35	30	35	30
2	3	Standaard	Ja	25	5 ¹⁾	25	10
3	3	Standaard	Twee	15	5 ¹⁾	15	5 ¹⁾
4	3	Standaard	Groen	15	5	15	5
5	3	DRT75	Nee	30	20	25	15
6	3	DRT75	Ja	20	5	15	5
7	3	DRT75	Twee	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾
8	3	DRT75	Groen	5	5	5	5
9	3	DRT90	Nee	25	15	15	10
10	3	DRT90	Ja	15	5	5	5
11	3	DRT90	Twee	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾
12	3	DRT90	Groen	5	5	5	5

¹⁾ een dubbele windhaag of houtwal heeft ook ruimte nodig, 5 m wil zeggen direct achter haag is geen overschrijding

Figuur 3: resultaten veldonderzoek zonder windhaag

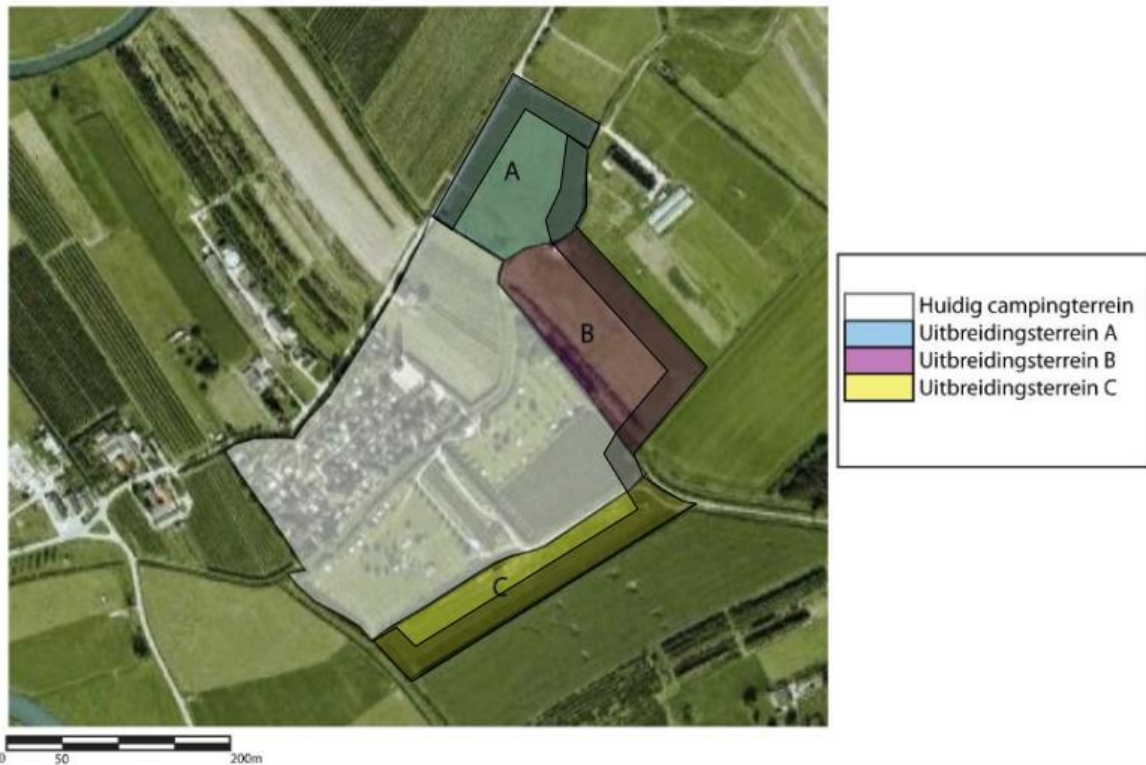
Op basis van het onafhankelijke onderzoek van Plant Research International kan in voorkomende situatie een van de onderzochte situaties in acht worden genomen ofwel als onderbouwing dienen.

3.3 Wettelijke beperkingen

De gemeente Buren wil maximale planologische ruimte voor telers. Voor de studie 'Erichemsekade 8 te Buren' is om die reden alleen gekeken naar de beperkingen die door de wet zijn opgelegd voor spuittechnieken en gewasbeschermingsmiddelen. De aanwezigheid van een watergang kan in het gebruik van gronden wel beperkend zijn, maar laat de ruimte voor de teler om na bijvoorbeeld het verwijderen van de watergang de bedrijfsvoering hierop aan te passen i.c. te verruimen. Verder stelt de gemeente Buren dat een windhaag op het terrein van de teler geen extra ruimte mag geven voor belendende percelen. Dit zou ongewenst de toekomstige milieugebruiksruimte voor telers kunnen beperken.

Kijkend naar de resultaten van het onderzoek (zie figuur 3), dan dient bij toepassing van de standaard spuittechniek, zonder windhaag, uit te worden gegaan van een spuitzone van 35 meter. In de nabije toekomst (uiterlijk 1 januari 2018) geldt echter voor alle opengrond (fruit)teelt de verplichting heeft om de DRT75 spuittechniek toe te passen. In lijn met deze wettelijke eis is het redelijk om in deze situatie uit te gaan

van deze spuittechniek. Dit betekent dat, zonder toepassing van windhagen, een afstand in acht moet worden genomen van 30 meter rondom open grond (fruit)teelt.



Figuur 4: indicatieve verbeelding van spuitzone-30 meter

Wanneer wordt uitgegaan van een spuitzone van 30 meter, dan is er een (beperkt) deel van de nieuwe terreinen beschikbaar voor verblijfsrecreatie. Indien ruimere gebruiksmogelijkheden van de gronden wenselijk zijn, dan zal gekeken moeten worden naar mogelijkheden om de spuitzone verder te verkleinen. In hoofdstuk 4 is gekeken naar de mogelijkheden van overdrachtsmaatregelen i.c. het plaatsen van één of meerdere windhagen.

Speciale aandacht vraagt de bestaande en behouden blijvende bebouwing dat gevestigd is op uitbereidingsterrein A. De algemene planologische inpassing wordt niet in deze rapportage behandeld. Dit zou aan bod moeten komen in de ruimtelijke onderbouwing. Voor wat betreft de spuitzone is het enerzijds aannemelijk dat de bebouwing en de bij de bebouwing behorende tuin zelf ook beschermd moeten worden tegen spuitzones door omliggende agrarische percelen en anderzijds de bebouwing met tuinen een goede afscherming biedt voor de achterliggende verblijfsrecreatie.

4 Overdrachtsmaatregelen

4.1 Inleiding

Op basis van het onafhankelijke onderzoek van Plant Research International (maart 2015) kan worden geconcludeerd dat bij toepassing van de DRT75 spuittechniek uit moet worden gegaan van een spuitzone van 30 meter. Het verder verkleinen van de spuitzone kan alleen nog door treffen van maatregelen op de uitbreidingsterreinen van Erichemsekade 8. In dit hoofdstuk is gekeken naar het toepassen van windhagen op het eigen terrein.

4.2 Windhagen

Er is veel onderzoek gedaan naar het effect van windhagen op de verspreiding van drift door gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Ook in het onderzoek van Plant Research International over naar driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen (mei 2014), is gekeken en verwezen naar het effect van windhagen.

4.2.1 Kale boom situatie met enkele haag

Er is in deze situatie gekeken naar een windhaag dat voldoende drift reduceert in de worstcase ofwel in alle gevallen voldoende drift reduceert van opengrond (ftuit)teelt. Daarvoor is uitgegaan van het spuiten bij een kale boom situatie en bij toepassing van captan (= worstcase). Er is sprake van een aanzienlijke driftreductie wanneer een in de winter bladhoudende vegetatie of een constructie die een vergelijkbare filterende werking wordt toegepast (Wenneker en Van de Zande, 2008).

Praktijk situatie	Teeltvrije zone [m]	Spuittechniek	Windhaag	0-3 m		3-6 m	
				Kale boom	Volblad	Kale boom	Volblad
1	3	Standaard	Nee	35	30	35	30
2	3	Standaard	Ja	25	5	25	10
3	3	Standaard	Twee	15	5 ¹⁾	15	5 ¹⁾
4	3	Standaard	Groen	15	5	15	5
5	3	DRT75	Nee	30	20	25	15
6	3	DRT75	Ja	20	5	15	5
7	3	DRT75	Twee	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾
8	3	DRT75	Groen	5	5	5	5
9	3	DRT90	Nee	25	15	15	10
10	3	DRT90	Ja	15	5	5	5
11	3	DRT90	Twee	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾
12	3	DRT90	Groen	5	5	5	5

¹⁾ een dubbele windhaag of houtwal heeft ook ruimte nodig, 5 m wil zeggen direct achter haag is geen overschrijding

Figuur 5: kale boom situatie met één windhaag

Op basis van de twaalf praktijksituaties zijn de benodigde afstanden berekend om geen overschrijding van de AEL dermaal (>100) op 0-3 m hoogte en 3-6 meter hoogte te krijgen voor captan in de volblad en in de kale boom situatie. Voor de kale boom situatie zonder haag voor een standaard spuittechniek een afstand van 35 meter en voor de DRT75 spuittechniek een spuitzone van 30 meter. Na het plaatsen van een

enkele haag direct bij de perceelgrens geldt voor een standaard spuittechniek een afstand van 25 meter en voor de DRT75 spuittechniek een spuitzone van 20 meter. Bij een spuitzone van 20 meter is de ontwikkelruimte voor de camping nog beperkt. Om de spuitzone verder te beperken is een tweede windhaag een optie.

4.2.2 Kale boom situatie met dubbele windhaag

Wil men de spuitzone verder beperken dan zou een tweede (kale) windhaag, een houtwal of een constructie die een vergelijkbare filtrerende werking geeft, een optie kunnen zijn. Op grond van een eerder onderzoek naar de driftreductie van windhagen (Wenneker en Van de Zande, 2008) kan men aannemen dat de driftreductie van een tweede windhaag 75% zou kunnen zijn. Voor de kale boom situatie bij een bespuiting met captan is daarom uitgerekend wat het effect is op het blootstellingrisico wanneer er een windhaag op de perceelsgrens is en een tweede haag (75% driftreductie) op 4 meter afstand vanaf de eerste windhaag.

Voor de kale boom situatie met een dubbele windhaag geldt voor een standaard spuittechniek een afstand van 15 meter en voor de DRT75 spuittechniek een spuitzone van 5 meter.

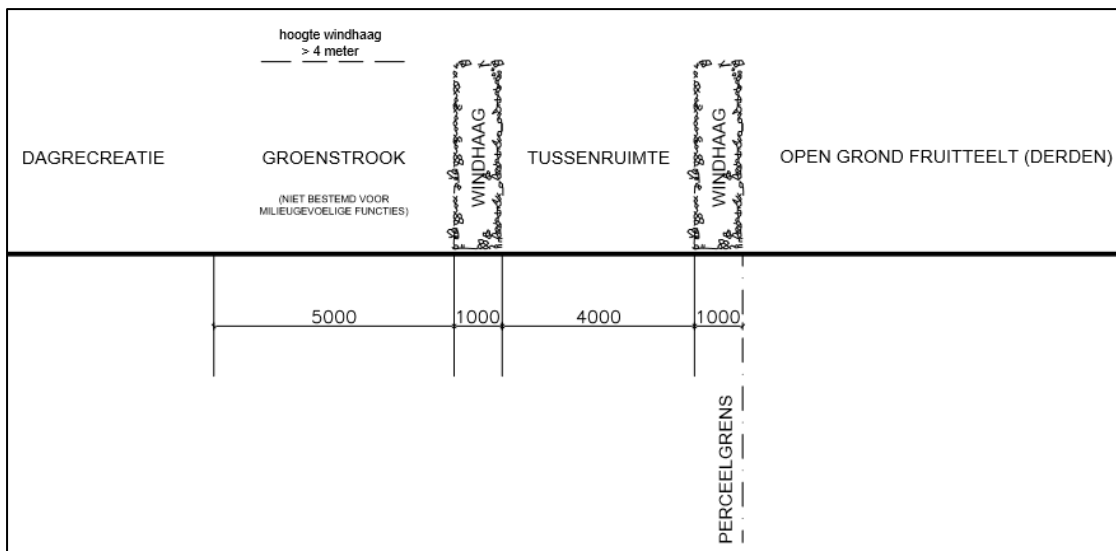
Praktijk situatie	Teeltvrije zone [m]	Spuittechniek	Windhaag	0-3 m		3-6 m	
				Kale boom	Volblad	Kale boom	Volblad
1	3	Standaard	Nee	35	30	35	30
2	3	Standaard	Ja	25	5	25	10
3	3	Standaard	Twee	15	5 ¹⁾	15	5 ¹⁾
4	3	Standaard	Groen	15	5	15	5
5	3	DRT75	Nee	30	20	25	15
6	3	DRT75	Ja	20	5	15	5
7	3	DRT75	Twee	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾
8	3	DRT75	Groen	5	5	5	5
9	3	DRT90	Nee	25	15	15	10
10	3	DRT90	Ja	15	5	5	5
11	3	DRT90	Twee	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾
12	3	DRT90	Groen	5	5	5	5

¹⁾ een dubbele windhaag of houtwal heeft ook ruimte nodig, 5 m wil zeggen direct achter haag is geen overschrijding

figuur 6: kale boom situatie met dubbele windhaag

4.3 Toepassing maatregelen

Indien niet kan worden volstaan met een spuitzone van 25 meter, dienen extra afstandreducerende maatregelen te worden getroffen. Bij toepassing van een enkele (bladhoudende) windhaag blijft er achter de windhaag een spuitzone over van 20 meter. Afhankelijk van de breedte van de windhaag (minimaal 1 meter) is de zonebreedte minimaal 16 meter.



Figuur 7: zonering bij toepassing van een dubbele windhaag

Voor de situatie 'Erichemsekade 8', kan bij de toepassing van een dubbele windhaag de benodigde afstand van de perceelgrens tot de omliggende agrarische percelen gereduceerd worden tot minimaal 5 meter achter de windhaag. Op deze wijze wordt voldaan aan de eisen van woon- en leefkwaliteit i.c. gezondheidseisen (AEL dermaal; >100) en is tegelijkertijd de maximale ontwikkelruimte gecreëerd voor de teler en de initiatiefnemer van de camping.

De dubbele windhagen dienen een minimale hoogte te hebben van 4 meter en een minimale breedte van 1 meter per haag. De ruimte tussen de hagen dient minimaal 4 meter te zijn. De dubbele windhaag heeft daarmee een totale breedte van minimaal 6 meter. Daarnaast dient nog rekening te worden gehouden met een spuitzone van 5 meter. De totale breedte van deze toe te passen maatregel bedraagt dan minimaal 11 meter.

5 Planologische regeling

5.1 Inleiding

Er is gekozen voor een maximale ontwikkelruimte. Om dit voor elkaar te krijgen is onderzoek gedaan naar de mogelijkheden om op eigen terrein (Erichemsekade 8) overdrachtsmaatregelen te treffen. Deze maatregelen zorgen voor een minimale ruimtelijke scheiding van de omliggende agrarische percelen en nieuwe terreinen voor verblijfsrecreatie (camping). Om er voor te zorgen dat deze maatregelen ook voorwaardelijk worden uitgevoerd, zal de strook voor de overdrachtmaatregelen planologisch moeten worden vastgelegd.

5.2 Zonering

De maximale ontwikkelruimte wordt verkregen door de aanwezigheid van een 4 meter hoge dubbele windhaag op eigen terrein. De meest nabij (op) de perceelgrens gelegen haag dient minimaal een (in de winter niet bladhoudende) kale windhaag te zijn. De tweede scheidingsconstructie mag een (kale) windhaag, een houtwal of een constructie zijn die een vergelijkbare filtrerende werking heeft.

De onderlinge afstand tussen de twee hagen dient 4 meter te zijn. De hagen zelf hebben in principe aan een strook van elk 1 meter genoeg. Dit betekent dat er een strook voor de windhagen moet worden gereserveerd van in totaal 6 meter breed. Deze 6 meter te samen met de 5 meter achter de tweede haag (met beperkingen voor gevoelige functies zoals kampeerplaatsen) komt de totale breedte op 11 meter.

5.3 Planologische regeling

De strook voor de windhagen zal planologisch moeten worden vastgelegd. Op de 'Verbeelding' dient een strook aansluitend aan de zijdelingse perceelgrens een aanduiding opgenomen worden voor de dubbele windhaag. Dit kan bijvoorbeeld middels de aanduiding 'Groen'. Voor deze aanduiding dient in de 'Regels' de aanleg en instandhouding van de dubbele beplantingsrij geregeld te zijn.

Naast de aanduiding voor de 'Groenstrook', is er een aanduiding nodig voor een strook van 5 meter langs de tweede scheidingsconstructie (windhaag). Voor deze strook dient geregeld te zijn dat functies die gevoelig zijn voor chemische gewasbeschermingsmiddelen, hier niet zijn toegestaan. De totale groenstrook heeft daarmee een breedte van 11 meter.

6 Conclusie

Aan de Erichemsekade 8 te Buren is camping 'De Karekiet' gevestigd. De eigenaren hebben plannen om de camping uit te breiden met drie percelen aan de noord- en zuidoostkant van de camping. Door deze uitbreiding neemt het oppervlak van de camping toe met ongeveer 4,5 hectare.

De voorgenomen ontwikkeling is erop gericht agrarische gronden te gebruiken voor verblijfsrecreatie. Door de gevoeligheid van verblijfsrecreatie voor giften, zal voor een zorgvuldige ruimtelijke afweging rekening moeten houden met de drift van giftige stoffen die redelijkerwijs kan ontstaan bij de teelt van fruit. De gemeente Buren stelt dat kampeerplaatsen geen hinder (gezondheidsklachten) mogen ondervinden van drift door teelt op belendend percelen en tegelijkertijd de planologische ruimte voor omliggende percelen niet mag worden beperkt.

Uit het onderzoek naar spuitzones blijkt dat er geen sprake is van een spuitzone van 50 meter. Zonder het nemen van maatregelen dient wel een minimale afstand van 25 meter tot de perceelgrens aangehouden te worden. Door het nemen van maatregelen kan deze afstand verder worden verkleind tot respectievelijk 16 of 11 meter.

De initiatiefnemer weet nog niet precies welke maatregelen, waar worden genomen. Duidelijk is wel dat in beginsel een minimale spuitzone wordt nagestreefd van 11 meter. De haalbaarheid en wenselijkheid hangt echter sterk af van de concrete situatie. Zo zal in voorkomende gevallen de aanwezige kwaliteit zoals een oude, waardevolle fruitlaan worden gerespecteerd. Omwille van het behoud van kwaliteit kan de zone dus iets breder worden dan 11 meter. Welke maatregel waar wordt genomen hangt dus af van de specifieke situatie en de in de toekomst gewenste inrichting.