

RO INGEN P. VAN WESTRHENENWEG FRUITTEELT





Ordito b.v.
Postbus 94
5126 ZH Gilze

E info@ordito.nl
T 0161 801 022
I www.ordito.nl
KVK 18078087



Ordito B.V.
Resultaat in Recht en Ruimte
Postbus 94
5126 ZH GILZE

Tel. 0161-801022
E-mail: info@ordito.nl
Website: www.ordito.nl
KvK: 18078087

Inhoud:

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

VERBEELDING

Status: vastgesteld
Datum: 27 maart 2012
Auteur: Ing. C.F. (Cristian) van Kuijk

Gemeente Buren
Ruimtelijke onderbouwing
Ingen, P. van Westrhenenweg (fruitteelt)

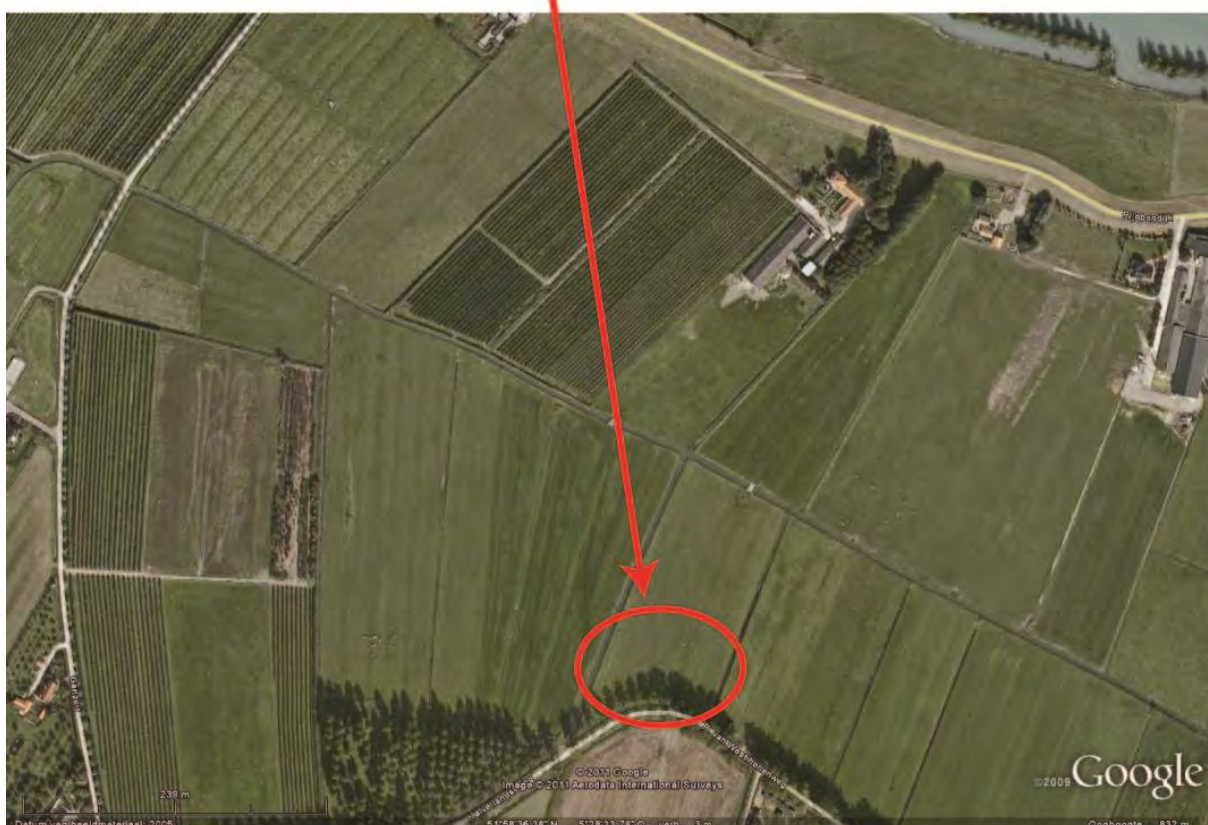
INHOUD

1. INLEIDING.....	5
1.1. Aanleiding en doelstelling.....	5
1.2. Ligging en begrenzing.....	5
1.3. Geldend bestemmingsplan.....	6
1.4. Leeswijzer.....	7
2. BESCHRIJVING PLANGEBIED.....	9
2.1. Beschrijving omgeving.....	9
2.2. Beschrijving plangebied.....	10
2.3. Planbeschrijving.....	11
2.4. Landschappelijke inpassing.....	12
3. BELEIDSKADER.....	13
3.1. Europees en Rijksbeleid.....	13
3.2. Provinciaal beleid.....	16
3.3. Beleid waterschap.....	18
3.4. Gemeentelijk beleid.....	18
4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN.....	24
4.1. Mer-beoordeling.....	24
4.2. Archeologie en cultuurhistorie.....	24
4.3. Bodem.....	25
4.4. Externe veiligheid.....	26
4.5. Flora en fauna.....	27
4.6. Geluid.....	29
4.7. Luchtkwaliteit.....	29
4.8. Milieuzonering.....	30
4.9. Verkeer.....	30
4.10. Waterhuishouding.....	31

5. UITVOERBAARHEID	32
5.1. Economische uitvoerbaarheid	32
5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	32

BIJLAGEN **33**

- Landschappelijk Advies Borgo Tuin en Landschapsarchitectuur;
- Advies Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen S/A/A/B;
- Bedrijfsplan Fruitteelt, DLV plant, 13 oktober 2010;
- Rapportage DLV "Fruitweelde Biologische fruituin te Ingen, de aanplant 2010", 28 mei 2011;
- Verkennend bodemonderzoek, Aeres Milieu projectnummer AM11151-7, 30 augustus 2011;
- Quick scan flora en fauna, Aeres Milieu, AM11151-7, 2 september 2011.



Ligging plangebied P. Van Westrhenenweg (fruitteelt) te Ingen

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding en doelstelling

Het bestemmingsplan “Buitengebied 2008” is op 29 september 2009 door de gemeenteraad vastgesteld. De gemeente Buren hanteert vanaf dat moment het principe van “veegplannen”. In de veegplannen worden plannen van particuliere initiatiefnemers gebundeld in één bestemmingsplan. De haalbaarheid van deze plannen wordt door het college vastgesteld.

De gemeente Buren hanteert als uitgangspunt dat initiatiefnemers zelf een ruimtelijke onderbouwing (met bijbehorende onderzoeken) mogen laten maken door een stedenbouwkundig bureau van hun keuze. De toetsing van de ruimtelijke onderbouwing en de onderzoeken gebeurt door de gemeente.

De diverse ruimtelijke onderbouwingen van de verschillende initiatiefnemers worden vervolgens in één bestemmingsplan gebundeld met een algemene toelichting, de planregels en de verbeeldingen. De ruimtelijke onderbouwingen worden per initiatief als externe bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd.

Tussen de P. van Westrhenenweg en de Rijnbandijk te Ingen, op de kadastrale percelen gemeente Lienden, sectie K, nummers 44 en 479 is sinds 2011 een biologisch zachtfruitbedrijf gevestigd. De aanplant van pruim, kiwibessen, kersen, braam en herfstframboos was in mei 2011 met 2,9 ha nagenoeg geheel gerealiseerd.

Naast deze aanplant is het de bedoeling dat ten behoeve van het bedrijf een agrarisch bouwperceel gevestigd wordt met ruimte voor een bedrijfsloods met bijbehorende verharding. Een bedrijfswoning wordt in dit plan niet mogelijk gemaakt.

De gemeente Buren acht het vestigen van een bouwvlak voor het biologische zachtfruitbedrijf wenselijk en wil deze ontwikkeling opnemen in de tweede herziening van het buitengebied. Deze toelichting is de ruimtelijke onderbouwing daarbij.

1.2. Ligging en begrenzing

Het plangebied ligt in de gemeente Buren, ten noordwesten van de kern Ingen aan het eind van de P. Van Westrhenenweg juist voordat deze overgaat in de Kalverlandseweg. Het plangebied is onderdeel van een agrarisch gebied met voornamelijk weilanden en fruitteelt.

1.3. Geldend bestemmingsplan

De geldende juridisch-planologische situatie van het plangebied is vastgelegd in het bestemmingsplan “Buitengebied 2008”. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Buren op 29 september 2009 en gedeeltelijk goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 2 juni 2010.

In het bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming “Agrarisch - Oeverwalgebied” zonder agrarisch bouwperceel of nadere aanduiding. Ten westen en zuiden van het te vestigen agrarisch bouwperceel is een als “Water” bestemde watergang gelegen.



Fragment plankaart vigerend bestemmingsplan Buitengebied 2008

Het plan past niet rechtstreeks in genoemd bestemmingsplan omdat ter plekke van de gewenste bebouwing geen agrarisch bouwperceel is opgenomen. Het plan kent echter wel een wijzigingsbevoegdheid om ter plekke een nieuw agrarisch bouwperceel op te nemen.

1.4. Leeswijzer

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing bestaat uit deze toelichting en een verbeelding. In de toelichting wordt na dit inleidende hoofdstuk in hoofdstuk twee het plan zelf beschreven. In hoofdstuk drie wordt ingegaan op het beleid van de verschillende overheden dat van toepassing is. In hoofdstuk vier wordt de haalbaarheid van het plan getoetst aan de hand van thema's als archeologie, verkeer en parkeren, milieu, etc. Ten slotte komen in het vijfde hoofdstuk de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid aan de orde.

2. BESCHRIJVING PLANGEBIED

2.1. Beschrijving omgeving

Het landschap van de gemeente Buren is voor een belangrijk deel gevormd door rivieren (Rijn, Waal, Linge). De huidige landschapsstructuur is een gevolg van de vroegere gletsjer- en regenrivieren, die aan het einde van de IJstijd het Saalien tot in het begin van het Holoceen dikke pakketten grindrijke, grove zanden hebben afgezet. Hierbij werden de grovere bestanddelen, zand en grind, dicht bij de oever afgezet. Aan beide zijden van de rivier ontstonden op deze manier oeverwallen. De oeverwallen langs de rivieren zijn hoger en droger gelegen en kregen later een karakteristiek kleinschalig en besloten karakter met afwisseling van fruitgaarden, laanbeplanting, bosschages en landgoederen. Verder van de rivier af konden de lichtere (klei)deeltjes bezinken waardoor komkleigebieden ontstonden. Deze kennen een veel opener karakter.

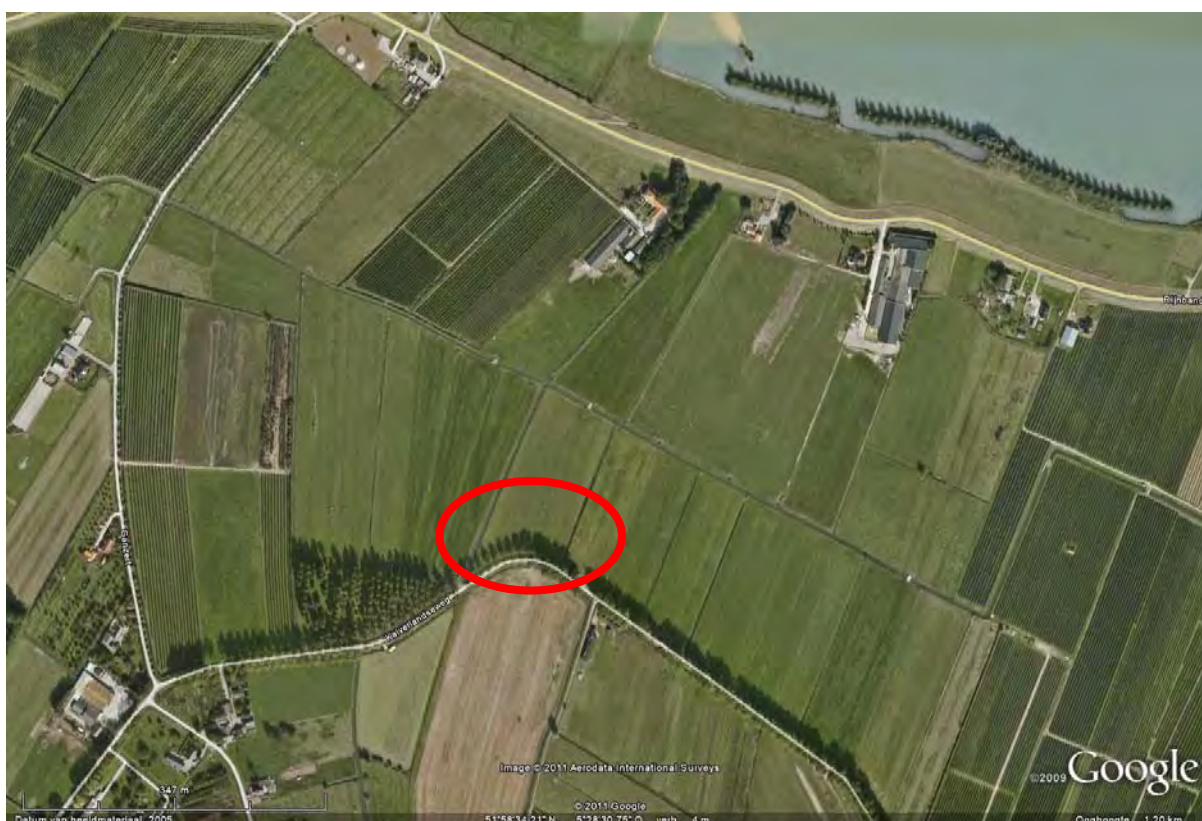
Tot het moment dat gestart werd met de aanleg van kades en dijken waren bewoning en landbouwkundig gebruik slechts in beperkte mate mogelijk. Reeds in de Vroege Middeleeuwen (500-1000 AD) zullen de eerste, lage kaden zijn opgeworpen om de verspreid liggende nederzettingen en het hierbij behorende akkerland te beschermen tegen wateroverlast. Van een regionaal georganiseerd dijk- en waterschapsbeheer of een gesloten dijkkring was echter nog geen sprake. Dit was eerst het geval in de 13e, of mogelijk zelfs pas in de vroege 14e eeuw. Het jaar 1327, toen de heren van Gelre de eerste landrechten verleenden aan de ambten Over- en Neder-Betuwe, wordt wat dit betreft vaak als uitgangspunt genomen. De doorgaande bedijking werd aangelegd over de hoger gelegen delen van de oeverwallen. In veel gevallen volgden de dijktracés (oude) rivierlopen, "strangen" geheten, die werden buitengedijkt.

De uiterwaarden waren, door het risico van overstromingen in het groeiseizoen, slechts geschikt voor een agrarisch gebruik als wei- of hooiland. Bewoning in de uiterwaarden bleef beperkt tot enkele, op huisterpen gebouwde boerderijen. De baksteenfabricage, die vanouds op kleinschalige en ambachtelijke wijze werd bedreven, ontwikkelde zich in de 19e eeuw tot een grote, industriële bedrijfstak. Geschikte grondstof werd gevonden in de hoog opgeslibde uiterwaarden, die over grote oppervlakten werden afgeticheld. Steenovens en tichelgaten bepaalden omstreeks 1900 het beeld van vrijwel alle Neder-Betuwse uiterwaarden. Omstreeks 1900 waren in het Eiland van Maurik vier steenfabrieken aanwezig. De hoogwatervrije terpen van deze fabrieken zijn nog steeds te zien.

2.2. Beschrijving plangebied

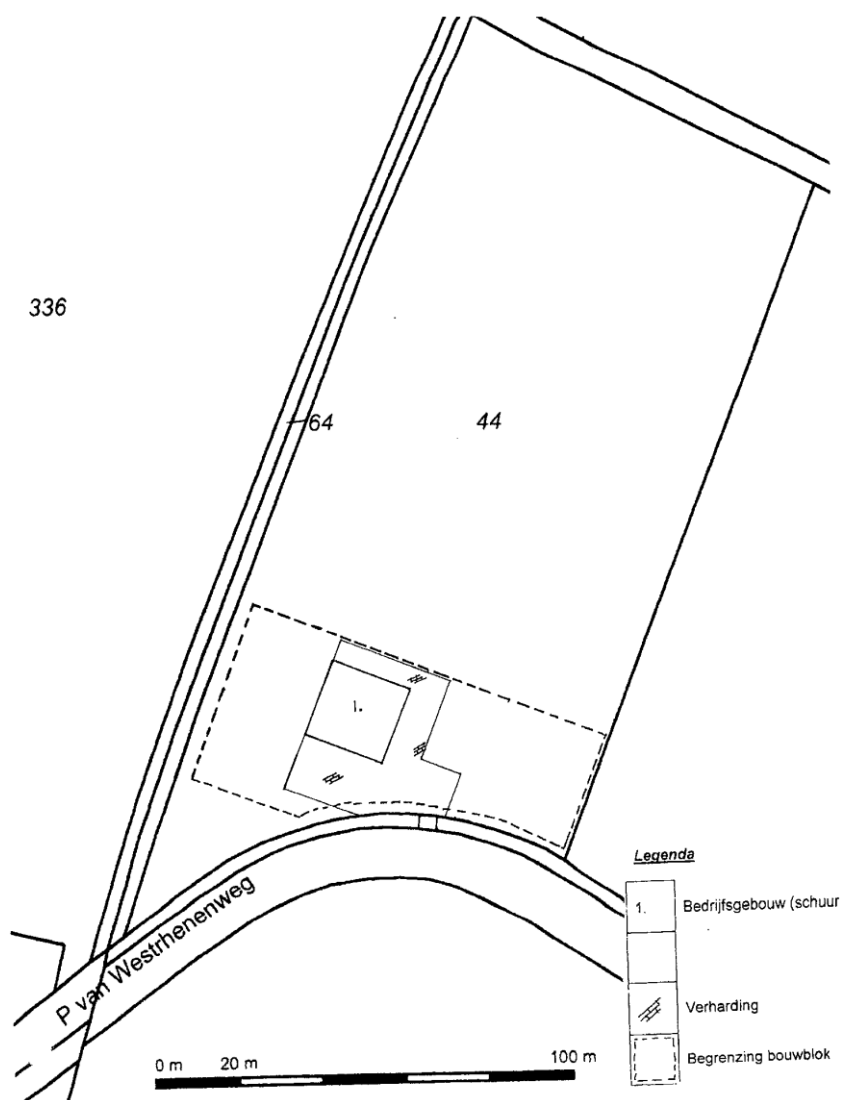
Het plangebied is gelegen op de oeverwal waarop ook de kernen Ingen en Eck en Wiel gelegen zijn. Direct ten noorden van het plangebied zijn, tot aan de Rijnbandijk, de fruitopstanden van het bedrijf ingeplant. Het bedrijf houdt zich hier bezig betreft met de teelt van biologisch kleinfruit. De aanplant heeft plaats gevonden op basis van het teeltplan uit het bedrijfsplan (externe bijlage, DLV plant, oktober 2010). In het voorjaar van 2011 is de aanplant gerealiseerd. Het rapport "Aanplant voorjaar 2011" (externe bijlage) van 28 mei 2011 geeft voldoende onderbouwing om aannemelijk te hebben dat het teeltplan is gerealiseerd.

Het voorste perceelsgedeelte (grenzend aan de P. van Westrhenenweg) is niet ingeplant met fruitopstanden omdat hier het bouwperceel is voorzien. De directe omgeving is in agrarisch gebruik met merendeels grasland en fruitteelt.



2.3. Planbeschrijving

Het plan gaat uit van de vestiging van een agrarisch bouwperceel ten behoeve van een bedrijfsgebouw van 380 m² en verhardingen van ca. 1000 m². Een bedrijfswoning maakt geen onderdeel uit van het plan. Hiertoe wordt op de verbeelding de aanduiding “-W” (zonder woning) opgenomen.



Figuur: Planschets

2.4. Landschappelijke inpassing

Ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de bedrijfsuitbreiding op de oeverwal/stroomrug heeft Borgo Tuin- en landschapsarchitectuur een onafhankelijk advies opgesteld. Dit advies is opgenomen in de bijlagen. Tevens is er een voorstel gedaan voor landschappelijke inpassing van het nieuwe bouwvlak.

In het advies wordt de conclusie getrokken dat er vanuit landschappelijk oogpunt geen belemmeringen zijn ten aanzien van de verdere ontwikkeling van het biologisch kleinfruitbedrijf. Het nieuwe bedrijf is landschappelijk passend en zal de beslotenheid van de oeverwal ondersteunen. Hieruit blijkt het aspect landschap geen belemmeringen oplevert voor het project.

3. BELEIDSKADER

3.1. Europees en Rijksbeleid

Nota Ruimte

De Nota Ruimte bevat de visie van het Rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk land. Het kabinet schept ruimte voor ontwikkeling, uitgaande van het motto “decentraal wat kan, centraal wat moet” en verschuift het accent van het stellen van ruimtelijke beperkingen naar het stimuleren van gewenste ontwikkelingen. De Nota Ruimte ondersteunt gebiedsgerichte ontwikkeling waarin alle betrokken partijen kunnen participeren. Het Rijk richt zijn aandacht met name op de nationale ruimtelijke hoofdstructuur. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om versterking van de dynamiek in de nationale stedelijke netwerken en om waarborging van de kwaliteit van de ecologische hoofdstructuur en de nationale landschappen.

De nota heeft vier algemene doelen:

1. Versterking van de Nederlandse economie en concurrentiepositie;
2. Bevordering van krachtige steden en een vitaal platteland;
3. Waarborging en ontwikkeling van belangrijke (inter)nationale ruimtelijke waarden;
4. Waarborging van de veiligheid

Het grondgebied van de gemeente Buren valt voor het grootste deel binnen het nationaal landschap “Rivierengebied” en daarmee binnen de nationale ruimtelijke hoofdstructuur. De provincies zijn verantwoordelijk voor de uitwerking van het beleid voor Nationale Landschappen en de verdere uitwerking zoals uitwerking van de exacte begrenzing en de kernkwaliteiten.

Agenda Vitaal Platteland

De agenda voor een Vitaal Platteland gaat uit van een integraal perspectief en richt zich op de economische, ecologische en sociaal-culturele aspecten van het platteland. Agrarische bedrijven staan voor de opgave om in een periode van wisselende inkomsten en toenemende eisen (milieu, ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit) een duurzame bedrijfsvoering te ontwikkelen. De overheid geeft daarvoor de ruimte aan ondernemerschap op het platteland, door onder andere vermindering van regelgeving, kennis, opzetten van ondernemingsprogramma’s en ontwikkelen van ruimtelijk beleid.

Nieuwe economische dragers: kansen voor het platteland (SER)

Naar aanleiding van de agenda voor Vitaal Platteland is de SER gevraagd om te adviseren over de invulling van de plattelandseconomie en de nieuwe economische dragers voor het platteland. Uit het advies, verschenen in oktober 2005, blijkt dat voor vitaliteit en ruimtelijke kwaliteit het platteland evenwichtig ruimte moet bieden aan verschillende functies. Niet alle functies zijn in hun eentje

economisch rendabel. De SER meent dat het van belang is simultaan aan functiecombinaties de economische bedrijvigheid te stimuleren, de ecologische en landschappelijke kwaliteit te verhogen en de sociale leefbaarheid op het platteland te bevorderen door combinaties van functies (zoals recreatie en waterberging, landbouw en natuurbeheer).

Ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 14 juni 2011 is de ontwerp Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte aan de tweede kamer aangeboden. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de „kapstok“ voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de volgende documenten: PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wro, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, d.w.z. door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Naar verwachting zal dit besluit eind 2011 in werking kunnen treden.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevat drie voor de gemeente Buren relevante gebieden:

- Rivierbed grote rivieren;
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde: Romeinse Limes;
- Reservering mogelijke verbreding rijksweg A15.

Het plangebied aan de P. van Westrhenenweg in Ingen valt binnen de globale begrenzing van de Romeinse Limes.

Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde: Romeinse Limes

Bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. De grenzen van erfgoederen op de Voorlopige Lijst (Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Limes) geeft het Rijk indicatief aan en zijn gebaseerd op gegevens uit diverse planfiguren van de provincies. De provincies wordt gevraagd de grenzen binnen één jaar definitief geometrisch vast te leggen.

De in het besluit omschreven kernkwaliteiten dienen door het provinciaal bestuur te worden uitgewerkt. De uitwerking moet dusdanig zijn, dat de uitgewerkte kernkwaliteiten sturend kunnen zijn voor ruimtelijke ontwikkelingen op het niveau van bestemmingsplannen. Het uitgangspunt is, dat ruimtelijke ontwikkelingen in erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde mogelijk zijn, mits de uitgewerkte kernkwaliteiten van de erfgoederen worden behouden of versterkt („ja, mits“-principe). Ontwikkelingen die de uitgewerkte kernkwaliteiten niet aantasten zijn dus in beginsel toegestaan. Het gaat om de volgende kernkwaliteiten:

“De unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven voormalige (militaire) grens van het Romeinse Rijk. De Limes ligt langs de toenmalige loop van de Rijn met archeologische overblijfselen uit de periode 0 tot 400 na Chr. bestaande uit:

- forten (castella), burgerlijke nederzettingen (kampdorpen/vici) en grafvelden;
- militaire infrastructuur, bestaande uit wegen, waterwerken en wachttorens;
- scheepswrakken.”

Toetsing plangebied P. van Westrhenenweg

Voor het beschermen van de archeologische waarden heeft de gemeente Buren een archeologische beleidskaart op laten stellen, Het initiatief ligt volgens de archeologische beleidskaart in een gebied met een hoge verwachtingswaarde. Voor gebieden met een hoge verwachtingswaarde geldt dat bouwwerken zijn toegestaan indien het bouwwerken betreft waarbij de grondwerkzaamheden niet dieper reiken dan 30 cm of indien het bouwwerken betreft met geen grotere oppervlakte dan 1000 m². In andere gevallen is een archeologisch onderzoek verplicht. De voorgenomen nieuwbouw op het te vestigen agrarische bouwvlak zal de grens van 1.000 m² niet overschrijden. Een archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Wel is de dubbelbestemming “Waarde – Archeologisch onderzoekgebied 1” opgenomen om de mogelijke archeologische waarden te beschermen. Bij grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm indien het bouwwerken betreft met grotere oppervlakte dan 1000 m² zal dan alsnog door middel van een archeologisch onderzoek aangetoond moeten worden dat mogelijke archeologische waarden niet worden aangetast.

Door het opnemen van de archeologische bescherming in het bestemmingsplan worden de eventuele aanwezige Romeinse archeologische overblijfselen voldoende beschermd.

Conclusie Rijksbeleid

Het project draagt door haar biologische inslag bij aan een vitaal platteland en past in het Rijksbeleid zoals verwoord in de Nota Ruimte.

3.2. Provinciaal beleid

Streekplan Gelderland 2005 (structuurvisie)

Het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland is vastgelegd in het streekplan Gelderland 2005. Na de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening heeft het streekplan de status van structuurvisie gekregen. Dat betekent dat de inhoud van het streekplan voor de provincie de basis blijft voor haar eigen optreden in de ruimtelijke ordening.

De hoofdstructuur wordt in Gelderland gevormd door het groen-blauwe raamwerk en het rode raamwerk. Tussen deze twee raamwerken liggen de multifunctionele gebieden. Het perceel aan de P. van Westrhenenweg ligt in het multifunctioneel gebied.

Multifunctioneel gebied

Het multifunctioneel gebied bestaat het grootste deel van de provincie. Dat gebied omvat:

- bebouwd gebied (de steden, dorpen en buurtschappen);
- extensivering (zones) intensieve veehouderij;
- waardevol landschap en;
- multifunctioneel platteland.

Voor het multifunctioneel gebied geldt geen expliciete provinciale sturing tenzij het samenvalt met een waardevol landschap. Dit laatste is op het perceel aan de P. van Westrhenenweg echter wel het geval.

Streekplanuitwerking kernkwaliteiten waardevolle landschappen

In de “Streekplanuitwerking kernkwaliteiten waardevolle landschappen” wordt nader ingegaan op de kernkwaliteiten van het waardevolle landschap Rivierenland. De streekplanuitwerking geeft concreet aan welke landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten aanwezig zijn.

Het plangebied ligt binnen het waardevol landschap Lienden, deelgebied oeverwal met de volgende kernkwaliteiten:

- Fraai zicht op de Utrechtse Heuvelrug.
- Karakteristieke kleinschalige oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, grasland, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, beeldbepalende boerderijen en kleigaten; in contrast met het naastliggende open komgebied.
- Vrij uitzicht vanaf de dijk over het binnendijkse landschap en rivier.



Figuur: Het deelgebied oeverwal, aangeduid met nummer 1.

(bron Streekplanuitwerking kernkwaliteiten waardevolle landschappen)

Omdat de projectlocatie niet gelegen is binnen de EHS of binnen een waardevol open gebied geldt een „ja, mits“-regime: activiteiten zijn toegestaan mits de kernkwaliteiten worden behouden of versterkt. Dat betekent dat ontwikkelingen van allerlei aard mogelijk zijn, waarbij overigens wel geldt dat deze landschappen zich niet lenen voor grootschalige verstedelijking.

Ruimtelijke verordening

Op 16 december 2010 is de Provinciale Ruimtelijke Verordening vastgesteld. In deze verordening heeft de provincie regels opgenomen over o.a. verstedelijking, wonen, detailhandel, waardevol open gebied en nationale landschappen. Bestemmingsplannen moeten voldoen aan de in de verordening opgenomen regels.

Voor het nationaal landschap waarin het perceel aan de P. van Westrhenenweg ligt, heeft de provincie geen eigen planologisch beleid. Wel geldt hier de afweging uit de Streekplanuitwerking Kernkwaliteiten Waardevolle landschappen.

Conclusie Provinciaal beleid

De realisatie van een biologisch fruitteeltbedrijf zonder bedrijfswoning aan de P. van Westrhenenweg draagt bij aan het behoud en de versterking van de kernkwaliteiten in het gebied, met name de karakteristieke kleinschaligheid van de oeverwal met rijke afwisseling van boomgaarden, grasland, buurtschappen, dorpen, verspreide bebouwing, beeldbepalende boerderijen en kleigaten. Het project past in het provinciaal beleid.

3.3. Beleid waterschap

Waterbeheerplan 2010-2015

Het beleid uit het Waterbeheerplan 2010-2015 van Waterschap Rivierenland is er op gericht schoon hemelwater niet af te voeren naar de riolering. In het kader van duurzaam waterbeheer is het gewenst om bij alle nieuwbouw maximale afkoppeling van het hemelwater toe te passen. Hierbij hanteert het waterschap de drietrapsstrategie vasthouden, bergen en afvoeren. Het schone hemelwater dient geïnfiltreerd te worden in de bodem of anders via een bodempassage afgevoerd te worden naar het oppervlaktewater.

In droge zomers of bij lage rivierstanden is in het hele gebied aanvoer van water nodig als gevolg van verdamping, wegzijging en onttrekkingen (o.a. drinkwater en fruitteelt). Hiervoor is het watersysteem ingericht met inlaten en gemalen en watergangen die groot genoeg zijn om aan de watervraag te kunnen voldoen. In het landelijk gebied is het zorgen voor voldoende en schoon water voor de landbouw één van de belangrijkste taken. Ook is het belangrijk dat dit water een geschikt leefgebied is voor planten en dieren.

Conclusie beleid waterschap

In paragraaf 4.9 wordt nader ingegaan op de waterhuishouding in het plangebied. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het project niet strijdig is met het beleid van het waterschap.

3.4. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Buren 2009-2019

De structuurvisie Buren 2009-2019 is op 29 oktober 2009 vastgesteld door de gemeenteraad. Het stuk gaat in op de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2019. De structuurvisie is het strategisch document in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling en vormt een leidraad voor de beoordeling van nieuwe plannen en initiatieven, maar ook voor nieuw op te stellen bestemmingsplannen. Het perceel aan de P. van Westrhenenweg is binnen de structuurvisie gelegen binnen de eenheid "oeverwal".



Figuur: Uitsnede structuurvisiekaart met ligging plangebied op oeverwal

De landbouw draagt in zeer belangrijke mate bij aan de verschijningsvorm van het landschap en de identiteit als landelijke gemeente. Landbouw en semi-agrarische bedrijvigheid moeten zich, vanwege hun belang voor de leefbaarheid en identiteit van het gebied, zodanig kunnen blijven ontwikkelen dat ze levensvatbaar blijven. Voor het buitengebied wordt gestreefd naar een economisch en ecologisch duurzame landbouw. Bij het landbouwkundig gebruik van de gronden en bij nieuwbouw van landbouwbedrijven en bouwwerken dient zorgvuldig te worden omgegaan met de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Bovendien dient aangesloten te worden op het cultuurhistorisch onderscheid tussen oeverwallen, komgronden en uiterwaarden. Voor fruitgaarden geldt dat ontwikkeling binnen de komgebieden niet wenselijk is.

Het landschap (en cultuurhistorie) is van groot belang voor de gemeente Buren. Behoud van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden staat voorop. Specifieke, voor het rivierenlandschap karakteristieke elementen dienen behouden te blijven: dijken en kaden, kolken en wielen, huisterpen, T-boerderijen, kromakkers, hoogstamboomgaarden moeten worden beschermd en onderhouden. Daarnaast worden ontwikkelingen gestimuleerd die de landschappelijke karakteristiek van de voorkomende landschapstypen versterken.

Bestemmingsplan Buitengebied 2008

Het geldend bestemmingsplan op de projectlocatie is het bestemmingsplan “*Buitengebied 2008*”, vastgesteld door de raad van de gemeente Buren op 29 september 2009 en (gedeeltelijk) goedgekeurd door Gedeputeerde Staten van Gelderland op 2 juni 2010.

In het bestemmingsplan heeft het plangebied de bestemming “Agrarisch - Oeverwalgebied” zonder bouwvlak of nadere aanduiding. Ten westen en zuiden van het bouwvlak is een als “Water” bestemde watergang gelegen.

Het plan past niet rechtstreeks in genoemd bestemmingsplan omdat ter plekke van de gewenste bebouwing geen agrarisch bouwperceel is opgenomen. Wel kent het bestemmingsplan “*Buitengebied 2008*” voor het opnemen van een nieuw agrarisch bouwperceel de volgende wijzigingsbevoegdheid

(artikel 62, lid 5). De regels uit deze wijzigingsbevoegdheid gelden als het meest recente beleidskader van de gemeente Buren:

Burgemeester en Wethouders kunnen het plan wijzigen ten aanzien van de gronden met de bestemmingen "Agrarisch" (artikel 04), "Agrarisch – Niet grondgebonden" (artikel 07), "Agrarisch - Oeverwalgebied" (artikel 09), "Bedrijf" (artikel 11), "Bedrijf - Agrarisch verwant" (artikel 12), "Bedrijf - Beperkt" (artikel 13), "Bedrijf - Buitengebied gebonden"(artikel14) en "Wonen" (artikel 38) voor het aanwijzen van een nieuw agrarisch bouwperceel, met dien verstande dat:

a. de wijzigingsbevoegdheid niet geldt:

- 1. indien reeds een agrarisch bouwperceel is aangewezen ten behoeve van het bedrijf dat eerder de desbetreffende en omliggende gronden exploiteerde, waarbij dat agrarisch bouwperceel op een doelmatige wijze gebruikt zou kunnen worden door een opvolgende rechthebbende op deze gronden, wanneer deze rechthebbende ook het bestaande bouwperceel voor zijn bedrijfsvoering ter beschikking zou hebben gehad;*
- 2. voor gronden binnen de op de plankaart met een "x" of "z" begrensde gebieden;*
- 3. voor gronden binnen op de plankaart aangeduide zones externe veiligheid;*
- 4. voor gronden binnen de dubbel bestemmingen "Grondwaterbeschermingsgebied" (artikel 42)', "Leiding - Gas" (artikel 43), "Leiding - Hoogspanningverbinding" (artikel 44), "Leiding - Riool" (artikel 45), 'Waarde - Ecologisch lint" (artikel 52) en "Waterstaat – Beheerszone waterkering" (artikel 55);*
- 5. voor gronden met de bestemming "Wonen" (artikel 38), die tenminste aan twee zijden grenzen aan de bestemming "Agrarisch - Komgebied", "Agrarisch - Linge- uiterwaardgebied" of "Agrarisch - Uiterwaardgebied";*
- 6. indien een nieuw bouwperceel wordt gesitueerd langs een van de volgende op de plankaart aangegeven wegen*

<i>Achterbrei</i>	<i>Achterstraat (Kerk Avezaath)</i>	<i>Achterstraat (Lienden)</i>
<i>Baron van Brakellweg</i>	<i>Beemdsestraat</i>	<i>Bikkelsweg</i>
<i>Binnenstraat</i>	<i>Bloembosweg</i>	<i>Bontemorgen</i>
<i>De Akker (Ommeren)</i>	<i>De Brenk</i>	<i>De Dreef (Eck en Wiel)</i>
<i>De Kalveren</i>	<i>Delakkerstraat</i>	<i>Deisteeg</i>
<i>Driesweg</i>	<i>Dwarsweg</i>	<i>Einde (Beusichem)</i>
<i>Engsteeg</i>	<i>Groeneweg (Zoelmond)</i>	<i>Haagsestraat (Lienden)</i>
<i>Het Binnen</i>	<i>Hogestraat (Ommeren)</i>	<i>Homoetsedreef</i>
<i>Hoogkana</i>	<i>Hoogmeien</i>	<i>Kerkstraat (Asch)</i>
<i>Ketteringsweg</i>	<i>Kijfakker (Rijswijk)</i>	<i>Kniphoek</i>
<i>Kruksepap</i>	<i>Meentstraat (Asch)</i>	<i>Meerboomweg</i>
<i>Meertenswei</i>	<i>Muiskampweg</i>	<i>Nieuweweg (Ingen)</i>
<i>Ommerwal</i>	<i>Op de Akker (Asch)</i>	<i>Opstalstraat</i>
<i>Oude Tielseweg</i>	<i>Parallelweg-oost (Lienden)</i>	<i>Parallelweg-west (Lienden)</i>
<i>Pieterssteeg</i>	<i>Rijndijk (Lienden)</i>	<i>Sportveldstraat</i>

Waaiweg

Wal (Maurik)

Zevenmorgen

Zoelensestraatje

- b. *vooraf op basis van onder meer een advies van een onafhankelijk landbouwkundig deskundige is gebleken dat het nieuwe bouwperceel noodzakelijk is voor de verplaatsing van een bestaand of vestiging van een nieuw, volwaardig, in hoofdzaak op de grondgebonden agrarische productie gericht bedrijf, of sprake is van voldoende zicht op een uitgroei tot een volwaardig agrarisch bedrijf;*
- c. *per agrarisch bedrijf ten hoogste één bouwperceel aanwezig mag zijn;*
- d. *voorzien wordt in een landschappelijke beplanting rondom het bouwperceel, behoudens de naar de weg gekeerde zijde;*
- e. *de wijziging geschiedt door het op de plankaart aangeven van een nieuw agrarisch bouwperceel en, voor zover het betreft de verplaatsing van een bestaand bedrijf, tevens door het van de plankaart verwijderen van het voor dat bedrijf aangewezen bestaande agrarisch bouwperceel, waarbij de woningen die binnen dit perceel aanwezig zijn op de plankaart moeten worden aangewezen voor de bestemming "Wonen" (artikel 38);*
- f. *indien ter plaatse van het nieuwe agrarisch bouwperceel nog geen woning aanwezig is en op basis van het advies, als in sub b bedoeld, nog geen sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf, wordt het aan te wijzen bouwperceel voorzien van de nadere aanduiding "-w = zonder woning", in welk geval geen woning is toegestaan;*
- g. *indien ter plaatse van het nieuwe agrarisch bouwperceel nog geen woning aanwezig is en sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf, dient de bedrijfswoning aan- of inpandig met de bedrijfsgebouwen of op een maximale afstand van 5 meter tot een als hoofdgebouw te beschouwen bedrijfsgebouw te worden gerealiseerd; .*
- h. *indien het nieuwe agrarisch bouwperceel wordt gesitueerd ter plaatse van één of meerdere woningen die zijn bestemd als "Agrarisch – Niet-grondgebonden" (artikel 07), "Bedrijf" (artikel 11), "Bedrijf – Agrarisch verwant" (artikel 12), "Bedrijf - Beperkt" (artikel 13), "Bedrijf – Buitengebied gebonden"(artikel14) of "Wonen" (artikel 38), moeten deze bestemmingen van de plankaart worden verwijderd en moeten de desbetreffende gronden worden aangewezen voor de agrarische bestemming die in het plan ook is toegekend aan de aangrenzende gronden;*
- i. *de oppervlakte van het nieuwe agrarisch bouwperceel mag niet meer bedragen dan 1 ha;*
- j. *het nieuwe agrarisch bouwperceel moet worden gesitueerd binnen een zone gelegen tussen gronden die zijn bestemd als "uitstralingszone verkeer" (artikel 47) enerzijds en de lijn die op niet meer dan 150 m hiervan is gelegen anderzijds;*
- k. *indien ter plaatse van het nieuwe agrarisch bouwperceel nog geen woning aanwezig is en geen sprake is van een ingevolge sub f op te nemen nadere aanduiding, dient het nieuwe bouwperceel buiten het op de plankaart als "57 dB(A) contour (Betuweroute)", buiten het op de plankaart als "50dB(A) contour" aangegeven gebied en buiten de geluidszones aan weerszijden van de wegen en spoorwegen, zoals deze in de bij het plan behorende "Lijst geluidszones" worden genoemd, te worden geprojecteerd, tenzij de bouw van de woning met*

toepassing van een ontheffing van de voorkeurswaarde volgens de Wet Geluidhinder gerealiseerd kan worden;

- l. de afstand tussen het nieuwe agrarische bouwperceel en de dichtst bijgelegen woning meer bedraagt dan 50 m, dan wel indien sprake is van een veehouderij waarop de Wet Geurhinder en veehouderij van toepassing is, de afstand tussen het nieuwe agrarische bouwperceel en de dichtst bijgelegen woning meer bedraagt dan de afstand die volgens de uitkomsten van een onderzoek daarnaar noodzakelijk is;*
- m. Indien het nieuwe agrarisch bouwperceel wordt geprojecteerd binnen gronden die zijn aangewezen met de bestemming "Agrarisch - Oeverwalgebied" of, indien in verband met het gestelde onder sub h de gronden worden aangewezen voor "Agrarisch - Oeverwalgebied", vooraf op basis van een advies van een onafhankelijk landschappelijk deskundige is gebleken dat hierdoor de landschappelijke waarden en de natuurwaarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel van deze waarden, zoals deze waarden genoemd worden in artikel 09, lid 3 (Agrarisch - Oeverwalgebied), niet blijvend onevenredig worden geschaad;*
- n. indien het nieuwe agrarisch bouwperceel wordt geprojecteerd binnen gronden, die zijn aangewezen met de dubbelbestemming "Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied", vooraf op basis van een advies van een onafhankelijk landschappelijk deskundige is gebleken dat hierdoor de cultuurhistorische waarden die eigen zijn aan de desbetreffende gronden, of de mogelijkheden tot het herstel van deze waarden, niet blijvend onevenredig worden geschaad;*
- o. in het wijzigingsplan inzicht wordt gegeven in de uitkomsten van onderzoek naar bodemverontreiniging, archeologische waarden, flora en fauna en regenwaterretentie en is gebleken dat de betreffende belangen in voldoende mate zijn verzekerd, waarbij ten aanzien van de hemelwaterretentie uit een schriftelijke verklaring van het Waterschap moet zijn gebleken dat zij geen overwegende bezwaren hebben.*

Aan genoemde voorwaarden wordt voldaan nu dit middels onderzoek en onafhankelijke advisering voor de voorwaarden b, d, m en o is aangetoond. De betreffende onderzoeken en adviezen zijn opgenomen in de bijlagen. Uit het landbouwkundig advies van S/A/A/B (externe bijlage, S/A/A/B, 28 december 2010) blijkt dat de ontwikkeling vanuit landbouwkundig oogpunt mogelijk is, mits het in het bedrijfsplan voorgestelde teeltplan (externe bijlage, DLV plant, oktober 2010) volledig is gerealiseerd. In het voorjaar van 2011 is de aanplant gerealiseerd. Het rapport "Aanplant voorjaar 2011" (externe bijlage) van 28 mei 2011 geeft voldoende onderbouwing om aannemelijk te hebben dat het teeltplan is gerealiseerd. Verder worden de onderzoeken toegelicht in hoofdstuk 4.

Er kan geconcludeerd worden dat het aanwijzen van een bouwvlak voor het fruitbedrijf past binnen de kaders van de wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan "Buitengebied 2008".

Conclusie gemeentelijk beleid

Het vestigen van een fruitteeltbedrijf op een oeverwal is passend in de structuur- en landschapsvisie van de gemeente Buren. Verder kan worden voldaan aan de randvoorwaarden die het bestemmingsplan “Buitengebied 2008” stelt aan het opnemen van een nieuw agrarisch bouwperceel. Het project past in het gemeentelijk beleid.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

4.1. Mer-beoordeling

Algemeen

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Milieueffectrapportage (m.e.r.) is wettelijk verankerd in hoofdstuk 7 Wet milieubeheer (Wm). Naast de Wet milieubeheer is het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) belangrijk om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een plan of een besluit de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Een m.e.r.-procedure is noodzakelijk als een besluit wordt genomen over een activiteit waarbij belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. De vraag of door voorgenomen activiteiten *belangrijke nadelige milieugevolgen* veroorzaakt kunnen worden staat dan ook centraal bij het beoordelen of een m.e.r. moet worden uitgevoerd. De Europese Unie heeft in de richtlijn m.e.r. reeds aangegeven bij welke activiteiten er zeer waarschijnlijk sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze activiteiten zijn door de Nederlandse regering overgenomen en verwerkt in onderdeel C van het Besluit m.e.r. Voor deze activiteiten geldt direct een m.e.r.-plicht. Ook zijn in het Besluit m.e.r. activiteiten aangewezen waarvoor het niet zeker is of er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Deze zijn beschreven in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Om te bepalen of er bij deze activiteiten uit onderdeel D sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen dient hiervoor per geval een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Onderzoek

Het realiseren van een agrarische bouwvlak voor een grondgebonden fruitbedrijf komt niet voor in onderdeel C en D van het Besluit m.e.r. Een m.e.r.-beoordeling is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect mer-beoordeling vormt geen belemmering voor het project.

4.2. Archeologie en cultuurhistorie

Algemeen

Het verdrag van Malta regelt de bescherming en het behoud van de archeologische waarden. Nederland heeft dit verdrag op 16 februari 1992 ondertekend en in 1998 geratificeerd. Het Verdrag van Malta (ook wel Verdrag van Valletta genoemd) is geïmplementeerd in de Monumentenwet. De wet op de archeologische monumentenzorg is in april 2006 door de Tweede Kamer aangenomen en in december van dat jaar door de Eerste Kamer bekrachtigd. Op 1 september 2007 is de wet als

onderdeel van de Monumentenwet in werking getreden. Het is verplicht om met nieuwe ruimtelijke plannen rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden.

Onderzoek

Om inzicht te verkrijgen in de archeologische waarden binnen het grondgebied van de gemeente heeft de gemeente Buren een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart gemaakt. De archeologische verwachtingskaart vormt de basis voor de beleidsadvieskaart. Voor de verschillende zones op de beleidsadvieskaart zijn verschillende adviezen met betrekking tot de archeologische waarden opgesteld. Op de beleidsadvieskaart wordt onderscheid gemaakt in:

- Zones met lage archeologische verwachting;
- Zones met middelhoge archeologische verwachtingen;
- Zones met hoge archeologische verwachtingen, waarbinnen ook de historische kernen;
- AMK-terreinen.

Voor zones met middelhoge of hoge archeologische verwachting geldt als doelstelling: behoud in de huidige staat van eventuele resten.

Het initiatief ligt volgens de archeologische beleidskaart in een gebied met een hoge verwachtingswaarde. Voor gebieden met een hoge verwachtingswaarde geldt dat bouwwerken zijn toegestaan indien het bouwwerken betreft waarbij de grondwerkzaamheden niet dieper reiken dan 30 cm of indien het bouwwerken betreft met geen grotere oppervlakte dan 1000 m². In andere gevallen is een archeologisch onderzoek verplicht. De voorgenomen nieuwbouw op het te vestigen agrarische bouwvlak zal de grens van 1.000 m² niet overschrijden. Een archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Wel is de dubbelbestemming “Waarde – Archeologisch onderzoekgebied 1” opgenomen om de mogelijke archeologische waarden te beschermen. Bij grondwerkzaamheden dieper dan 30 cm indien het bouwwerken betreft met grotere oppervlakte dan 1000 m² zal dan alsnog door middel van een archeologisch onderzoek aangetoond moeten worden dat mogelijke archeologische waarden niet worden aangetast.

Conclusie

Het project kent geen belemmeringen vanuit het oogpunt van archeologie.

4.3. Bodem

Inleiding

Wanneer een bestemmingsplan nieuwe gevoelige functies maakt, moet worden aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor de beoogde functie.

Onderzoek

In augustus 2011 is een verkennend bodemonderzoek conform NEN-5740 uitgevoerd binnen het plangebied (externe bijlage, Aeres Milieu, AM11151-7, 30 augustus 2011). Omdat uit het vooronderzoek bleek dat de locatie in het verleden (mogelijk) als boomgaard in gebruik is geweest, is de onderzoekslocatie hierbij als “verdacht” beschouwd.

Uit de analyseresultaten van het veldonderzoek blijkt dat in de boven- en ondergrond geen componenten zijn gemeten in een verhoogd gehalte ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarden. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met barium en zink, waarschijnlijk gedeeltelijk afkomstig van buiten het plangebied.

Conclusie

De milieuhygiënische bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het plan. Wel is het grondwater ter plaatse niet multifunctioneel inzetbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

4.4. Externe veiligheid

Inleiding

Het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen is in 2004 in werking getreden. Hiermee zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd. Het besluit heeft als doel zowel individuele als groepen burgers een minimaal beschermingsniveau te garanderen tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken, verplicht het Besluit het bevoegde gezag conform de Wet Milieubeheer (Wm) en Wet ruimtelijke ordening afstand te houden tussen gevoelige objecten en risicovolle bedrijven. Gemeenten en provincies moeten de normen uit het Besluit naleven bij het opstellen en wijzigen van bestemmingsplannen en bij het verlenen van milieuvergunningen.

Onderzoek

Provincie Gelderland heeft de externe veiligheid binnen het grondgebied van de provincie in kaart gebracht. Rondom het plangebied zijn geen gevaren voor de externe veiligheid. Dit bestemmingsplan maakt agrarische bedrijfsbebouwing mogelijk waarbij geen sprake is van een verblijfsfunctie van (groepen) personen. Ook is geen sprake van een risicovolle activiteit.



Fragment risicokaart.nl voor de locatie P. van Westrhenenweg (fruitteelt) te Ingen

Conclusie

Het project kent geen belemmeringen vanuit het oogpunt externe veiligheid.

4.5. Flora en fauna

Inleiding

Voordat ruimtelijke ingrepen mogen plaatsvinden moet eerst onderzoek plaatsvinden in het kader van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 en eventuele andere natuurregeling. De flora- en faunawet regelt de bescherming van een groot aantal planten- en diersoorten. Voor handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving moet ontheffing worden aangevraagd. Daarnaast geldt de zogenaamde zorgplicht. Een ieder (van de projectontwikkelaar tot aan de uitvoerder) dient te handelen, of juist handelingen na te laten, zodat de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten daarvan geen of zo min mogelijk hinder ondervinden.

De Natuurbeschermingswet beschermt bepaalde natuurgebieden. Hiertoe is een groot aantal gebieden aangewezen als Vogel- en Habitatrichtlijngebied. Deze zijn samengevat in de Natura 2000-gebieden.

Onderzoek

Voor het plangebied is een quick scan flora en fauna uitgevoerd (externe bijlage, Aeres Milieu, AM11151-7, 2 september 2011). In deze quick scan worden de volgende effecten van de ontwikkeling beschreven:

Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zal tijdelijk (deels) verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere habitats.

Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten

Doordat er buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten wordt gewerkt (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) wordt schade aan weide- en akkervogels, hun eieren en nesten voorkomen.

Effecten op vleermuizen

In het plangebied bevinden zich geen dagverblijven van vleermuizen, maar de laanbomen aan weerszijden van de P. van Westrhenenweg dienen mogelijk als vaste vliegroute voor de laatvlieger en de gewone dwergvleermuis. Van de gewone dwergvleermuis is bekend dat deze zich door licht op de vliegroute niet laat verstoren, van de laatvlieger echter wel (Limpens et al., 2004). Om eventuele verstoring van een vaste vliegroute van de laatvlieger te voorkomen, mag er daarom geen buitenverlichting op de weg worden gericht. In dat geval zijn er geen negatieve effecten op vleermuizen te verwachten.

Effecten op amfibieën en vissen

De sloot en bredere watergangen vallen buiten het plangebied en blijven behouden. Het is echter van belang dat de sloot naast de P. van Westrhenenweg voldoende zonlicht blijft ontvangen om een goede plantengroei mogelijk te maken. Indien er binnen een afstand van 4 meter tot deze sloot niet worden gebouwd, dan heeft de bouw van het bedrijfsgebouw waarschijnlijk geen negatieve effecten op de daarin aanwezige vissen- en amfibieënhabitat van ondermeer kleine modderkruiper en bittervoorn. Doordat het bedrijf in het plangebied biologisch dynamisch is, zullen er geen pesticiden vanuit het bedrijf in de omringende wateren terecht komen. Er zijn dus geen negatieve effecten op beschermde amfibieën en vissen te verwachten.

Effecten op de EHS, Natura 2000 gebied en Nationaal landschap

Het plangebied bevindt zich op ruime afstand (600-700 meter) van de EHS en Natura 2000 gebied Uiterwaarden Neder-Rijn en bovendien ligt er een dijk (de Rijnbanddijk) tussen deze beschermde gebieden en het plangebied. Er zijn daarom geen effecten op de natuurwaarden in deze gebieden te verwachten. De bouw van een bedrijfsgebouw zal ook geen noemenswaardig negatief effect hebben voor de natuurwaarden in Nationaal Landschap Rivierengebied. Het bedrijfsgebouw is noodzakelijk

om het bedrijf te kunnen runnen. Door de komst van het biologisch dynamisch bedrijf zullen er geen pesticiden meer worden gebruikt, hetgeen in het verleden waarschijnlijk wel het geval was. Dit heeft een sterk positief effect op de natuurwaarden in het nationaal landschap.

Conclusie

Het project kent geen belemmeringen vanuit het oogpunt van flora en fauna.

4.6. Geluid

Inleiding

De mate waarin geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het bestemmingsplan moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen.

Voorliggend plan voorziet niet in nieuwe geluidsgevoelige functies en evenmin zijn in de nabijheid van het plangebied geluidsgevoelige functie gelegen die mogelijk geluidsoverlast van het bedrijf kunnen verwachten.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het project.

4.7. Luchtkwaliteit

Inleiding

Vanaf 15 november 2007 is de wetgeving op het gebied van luchtkwaliteit gewijzigd. Deze wetgeving is opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet Milieubeheer (luchtkwaliteitseisen). Deze wijziging wordt ook wel kortweg de Wet Luchtkwaliteit 2007 genoemd. In artikel 5.16 van de gewijzigde Wet milieubeheer is vastgelegd onder welke voorwaarden bestuursorganen de bevoegdheden uit lid 2 mogen uitoefenen. Als aan één van de volgende voorwaarden is voldaan vormen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van een grenswaarde;
- een project draagt "niet in betekenende mate" bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, wat inhoudt dat door het project de luchtkwaliteit met minder dan 3% van de grenswaarde verslechtert;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In de Regeling NIBM (niet in betekende mate bijdragen) is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Akkerbouw- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt maken onderdeel uit van deze lijst. Dit betekent dat ontwikkelingen op dit gebied zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Conclusie

Uit de regeling NIBM blijkt dat het project niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging en dat de luchtkwaliteitsaspecten geen belemmering vormen voor het project.

4.8. Milieuzonering

Inleiding

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar nodig ruimtelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het aspect milieuzonering is aansluiting worden gezocht bij de VNG handreiking „Bedrijven en milieuzonering 2009“. Deze handreiking is een hulpmiddel om de afstanden tussen bedrijvigheid en woningen concreet voor een locatie in te vullen. Voor bedrijfsgebouwen ten behoeve van akkerbouw en fruitteelt is een minimale afstand opgenomen van 30 meter tot woningen in een rustige woonomgeving. Voor een melkveehouderij geldt een minimale afstand van 50 meter. Op basis van de wijzigingsbevoegdheid artikel 62, lid 5, sublid I dient een afstand van 50 meter aangehouden te worden tot nabijgelegen woningen. Aan deze afstand wordt ruimschoots voldaan. In een straal van 300 meter rondom de projectlocatie zijn geen woningen gelegen.

Conclusie

Het project kent geen belemmeringen vanuit het oogpunt milieuzonering

4.9. Verkeer

Verkeer

De verkeersaantrekkende werking van het fruitbedrijf is beperkt en levert geen problemen op voor het lokale wegennet. De benodigde parkeerruimte is op het bouwperceel gereserveerd. Het bouwvlak ligt buiten de uitstralingszone – Verkeer langs de p. van Westrhenenweg.

Conclusie

Het project kent geen belemmeringen vanuit het oogpunt verkeer.

4.10. Waterhuishouding

De watertoets is met ingang van 1 november 2003 wettelijk verplicht voor ruimtelijke plannen die vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. In het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel (NBWactueel, juni 2008) hebben Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen onder meer afgesproken dat de watertoets ook wordt toegepast bij waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten die niet vallen onder de Wet ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat in een vroegtijdig stadium overleg gepleegd wordt met de waterbeheerders.

Het Waterschap Rivierenland streeft naar 100% afkoppelen van nieuw verhard oppervlak. Voor het landelijke gebied hanteert het waterschap echter een vrijstelling voor 1.500 m² toename van verhard oppervlak. Boven dit oppervlak is compenserende waterberging nodig om versnelde afvoer te voorkomen.

Neerslag wordt afgevoerd via afstroming en inzijging in de bodem ter plaatse of stroomt naar lagere terreindelen en/of naar de sloten rond de onderzoekslocatie. Een gedeelte wordt via verdamping afgevoerd. Er geldt een vrijstelling van de compensatieplicht voor toename van verhard oppervlak van minder dan 1500 m² in het buitengebied. Indien op termijn alsnog extra verharding wordt toegevoeg, voor bijvoorbeeld de realisatie van een bedrijfswoning, zal de toename cumulatief beoordeeld worden en zal naar verwachting van het waterschap alsnog compenserende waterberging nodig zijn voor het verhard oppervlak boven de vrijstellingsgrens.

Neerslag mag niet worden geloosd op het afvalwaterriool maar op het oppervlaktewater. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de ligging van de huidige watergangen. Om reductie van het volume afgekoppelde neerslag te realiseren, kan bijvoorbeeld het toepassen van een vegetatie- of groendak een aanvullende maatregel zijn.

Aan de westzijde grenst het plangebied aan een A-watergang. Deze A-watergang is een van de hoofdaanvoerroutes van het watersysteem en kent een vier meter brede beschermingszone. Deze dient obstakelvrij te blijven. Het agrarisch bouwvlak is buiten deze beschermingszone gelegd.

Conclusie

Het plan past binnen het beleid van het waterschap omdat het om minder dan 1500 m² verhard oppervlak gaat. Daarmee is de vrijstelling van het waterschap van toepassing.

5. UITVOERBAARHEID

5.1. Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief op eigen gronden. Ten behoeve van het plan hoeven door de gemeente Buren geen voorzieningen te worden getroffen, noch aan- of verkopen te worden gedaan. De kosten voor de bestemmingsplanprocedure zijn op de initiatiefnemer verhaald.

Er is bij dit plan sprake van een bouwplan zoals bedoeld in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. De gemeenteraad moet hiervoor op basis van artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan vaststellen. Er hoeft geen exploitatieplan vastgesteld te worden als het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins verzekerd is. Er is een anterieure overeenkomst gesloten met de initiatiefnemer. Tevens komen de kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing en de bijbehorende onderzoeken voor rekening van de initiatiefnemer. Het kostenverhaal is hiermee anderszins verzekerd.

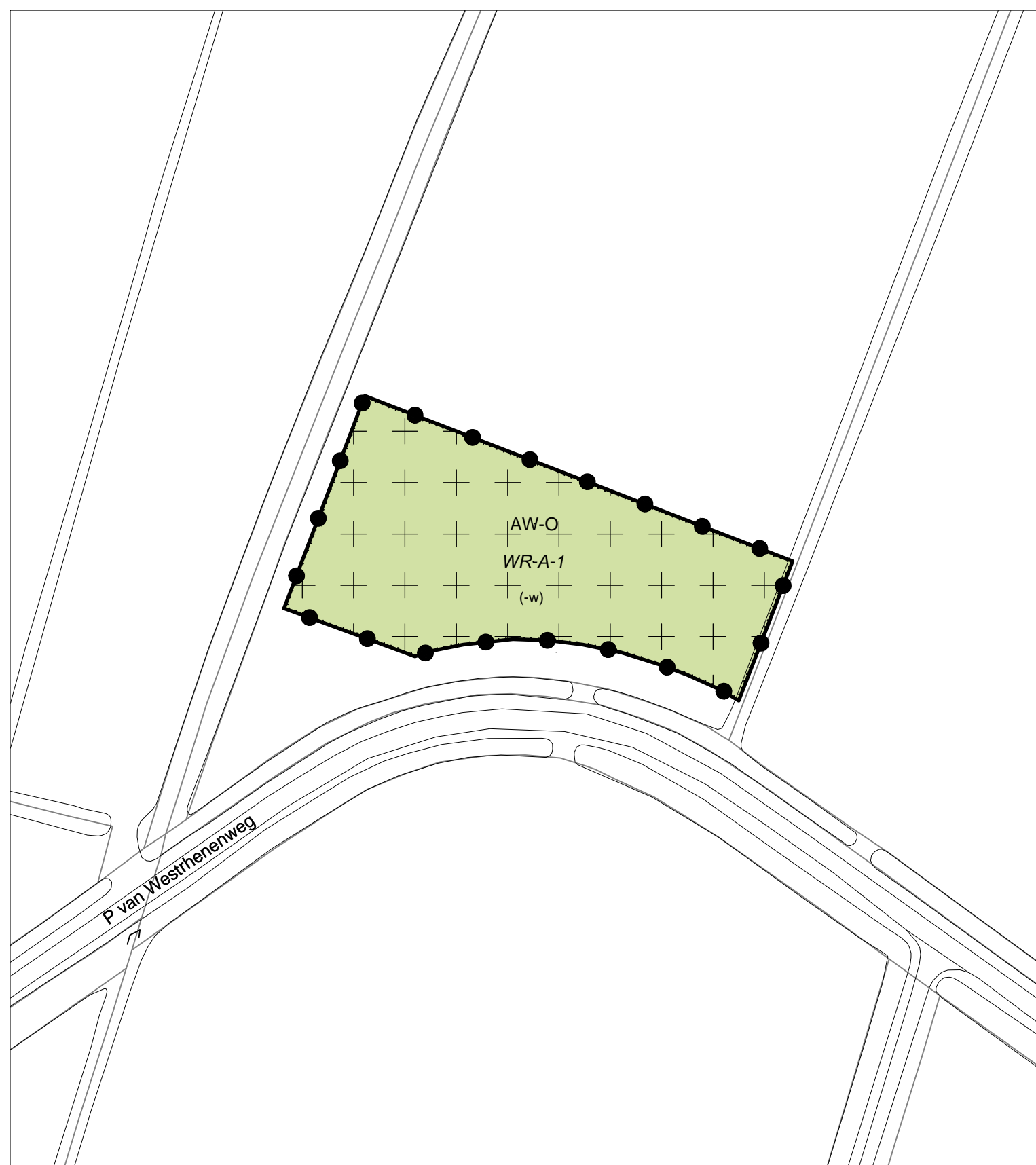
Hiermee is de economische uitvoerbaarheid van voorliggend plan voldoende aangetoond.

5.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voorliggend initiatief wordt meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied, tweede herziening. In de procedure van dat bestemmingsplan zal gelegenheid zijn tot het indienen van zienswijzen.

BIJLAGEN

- Landschappelijk Advies Borgo Tuin en Landschapsarchitectuur;
- Advies Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen S/A/A/B;
- Bedrijfsplan Fruitteelt, DLV plant, 13 oktober 2010;
- Rapportage DLV "Fruitweelde Biologische fruittuin te Ingen, de aanplant 2010", 28 mei 2011;
- Verkennend bodemonderzoek, Aeres Milieu projectnummer AM11151-7, 30 augustus 2011;
- Quick scan flora en fauna, Aeres Milieu, AM11151-7, 2 september 2011.



Verbeelding
Gemeente Buren
 Bestemmingsplan "Buitengebied, tweede herziening"



IMRO-code: NL.IMRO.0214.BUIBP20110007-vg01

ontwerp: 02-11-2011

datum: 13-02-2011

vastgesteld: 27-03-2012

getekend: BraGIS

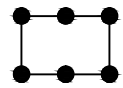
Tekening nr: P. van Westrhenenweg, Ingen

onherroepelijk: ..-.-.....

schaal: 1:1000

formaat: A4

Verklaring



Plangebied

Bestemmingen

A	Agrarisch
A-N	Agrarisch - Niet grondgebonden
A-NU	Agrarisch - Niet grondgebonden uiterwaardengebied
AW-K	Agrarisch met waarden - Komgebied
AW-O	Agrarisch met waarden - Oeverwalgebied
AW-UI	Agrarisch met waarden - Uiterwaardengebied
B-AV	Bedrijf - Agrarisch verwant
B-R	Bedrijf - Riviergebonden
G-B	Groen - Beplantingsstrook
GD-LG	Gemengd - Landgoed
R	Recreatie
S	Sport
V	Verkeer
WA	Water
WA-HA	Water - Haven
W	Wonen
W-LH	Wonen - Landhuis

Dubbelbestemmingen

	Leiding - Riool
	Waarde - Archeologisch waardevol gebied
	Waarde - Archeologisch onderzoeksgebied - 1
	Waarde - Cultuurhistorie
	Waarde - Cultuurhistorie karakteristiek
	Waterstaat - Beheerszone watergang
	Waterstaat - Beheerszone waterweg
	Waterstaat - Beheerszone waterkering

Gebiedsaanduidingen

	Geluidzone - betuwelijn
	Geluidzone - industrie
	Vrijwaringszone - weg
	Wro-zone - wijzigingsgebied-1

Funcctieaanduidingen

(a)	Agrarisch
(bo)	Bos
(bw)	Bedrijfswoning
(iv)	Intensieve veehouderij
(gt)	Glastuinbouw
(ll)	Laad- en losplaats
(n)	Natuur
(p)	Parkeerterrein
(saw-wvg)	Specifieke vorm van agrarisch met waarden - Weidevogels
(sb-lb)	Specifieke vorm van bedrijf - Loonwerkbedrijf
(sb-lb1)	Specifieke vorm van bedrijf - Loonwerkbedrijf 1
(sb-m)	Specifieke vorm van bedrijf - Manege
(sgd-1t/m5)	Specifieke vorm van gemengd - 1 tot en met 5
(sr-kd)	Specifieke vorm van recreatie - kano- en duikcentrum
(ss-vi)	Specifieke vorm van sport - visserij
(swr-1)	Specifieke vorm van waarde - 1
(sw-bew)	Specifieke vorm van wonen - bestaande woning
(sw-1)	Specifieke vorm van wonen - 1
(v)	Verkeer
(-w)	Wonen uitgesloten

Bouwvlak



Bouwaanduidingen

[bg]	Bijgebouwen
[sba-1]	Specifieke bouwaanduiding - 1
[sba-2]	Specifieke bouwaanduiding - 2
[sba-3]	Specifieke bouwaanduiding - 3
[sba-4]	Specifieke bouwaanduiding - 4
[sba-5]	Specifieke bouwaanduiding - 5
[sba-6]	Specifieke bouwaanduiding - 6
[sba-7]	Specifieke bouwaanduiding - 7
[sba-8]	Specifieke bouwaanduiding - 8
[sba-9]	Specifieke bouwaanduiding - 9
[sba-10]	Specifieke bouwaanduiding - 10
[sba-11]	Specifieke bouwaanduiding - 11
[sba-12]	Specifieke bouwaanduiding - 12
[sba-13]	Specifieke bouwaanduiding - 13
[sba-14]	Specifieke bouwaanduiding - 14
[sba-15]	Specifieke bouwaanduiding - 15
[sba-tae-1]	Specifieke bouwaanduiding - twee-aar
[tae]	Twee-aaneen

Maatvoeringsaanduidingen

	Maximale goothoogte (m)
	Maximale bouwhoogte (m)
	Maximum bebouwd oppervlak (m2)



Verbeelding
Gemeente Buren

Bestemmingsplan "Buitengebied, tweede herziening"



IMRO-code:	NL.IMRO.0214.BUIBP20110007-vg01
Tekening nr:	Legenda

ontwerp:	02-11-2011
vastgesteld:	27-03-2012
onherroepelijk:	...-...-...

datum:	15-02-2012
getekend:	WDK
schaal:	nvt
formaat:	A3

LANDSCHAPPELIJK ADVIES

Opgesteld door Ir. J.G. Borgo *bnt*

Borgo Tuin-en Landschapsarchitectuur te Boekel

Nieuw agrarisch bouwvlak P. van Westrhenenweg te Ingen.

Aanleiding landschappelijk advies.

Aan de P. van Westrhenenweg te Ingen is het biologisch fruitbedrijf Fruitweelde in oprichting. Het teeltplan is gerealiseerd en bestaat voornamelijk uit kleinfruit. Dit landschappelijk advies is onderdeel van de voorwaarden ten behoeve van de daadwerkelijke toekenning van het nieuw agrarisch bouwvlak. De achtergronden voor de aanwijzing van het nieuw agrarisch bouwvlak zijn in een ambtelijke memo d.d. 8-6-2011 duidelijk op een rij gezet.



Locatie Fruitweelde in rode cirkel

Dit landschappelijke advies zal ingaan op de drie landschapstypes van het rivierenlandschap in de Gemeente Buren: uiterwaarden, oeverwallen/stroomruggen en komgronden, en vervolgens inzoomen op de landschappelijke inpassing van de locatie zelf.

Het rivierenlandschap.

De rivieren Rijn, Waal en Linge zijn de landschapsvormende krachten in dit gebied. Aan beide zijden van de rivieren ontstonden oeverwallen door afzetting van zand en grind. Verder van de rivier af sloegen de lichtere kleideeltjes neer: de komkleigebieden. Met de

afwisselingen van koudere ijstijden en warmere perioden schommelde ook de hoeveelheid af te voeren water. Rivierbeddingen zochten steeds een nieuwe route, waardoor het patroon van stroomruggen en kommen is ontstaan. Op de hoger gelegen oeverwallen en stroomruggen is de mens zich het eerst gaan vestigen. Hier vinden we de oudste boerderijen, de oude bouwlanden en de fruitboomgaarden. De komgronden werden als weilanden gebruikt en stonden een groot deel van het jaar onder water. De meeste dijken in de Gemeente Buren dateren uit de middeleeuwen en zijn telkens opgehoogd. De rivier zelf, samen met de uiterwaarden, zijn van bijzondere waarde voor landschap en natuur. Er zijn tal van waardevolle landschapselementen zoals oude meanders, wielen, diverse andere plassen en extensieve weilanden.

Het beleid ten aanzien van dit fraaie riviereengebied is van provinciaal niveau (*Streekplan en Nationaal Landschap Rivierenland*) tot en met het gemeentelijk niveau (*Structuurvisie Gemeente Buren* en het *Landschapsontwikkelingsplan-nog niet vastgesteld*) eenduidig:

Het versterken van het karakter van de drie landschappelijke eenheden: uiterwaarden, oeverwallen/stroomruggen en kommen.

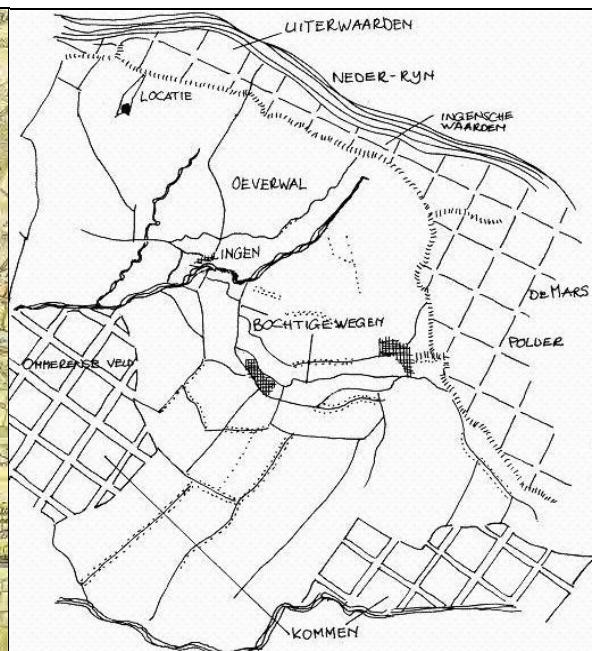
In de *Structuurvisie* ziet de Gemeente Buren dit fraaie en leesbaar landschap dan ook als een kans: “De kwaliteiten van het landschap en de rijke cultuurhistorie bieden aanknopingspunten voor versterking van recreatie en toerisme binnen de gemeente. Nieuwe ontwikkelingen dienen aan te sluiten bij de karakteristieken van het landschap en respect te tonen naar het cultuurhistorisch verleden.”

Het landschap van de omgeving P. van Westrhenenweg

Onderstaande tekening toont de landschapeenheden in de omgeving van de locatie. De ondergrond waarop de eenheden zijn geprojecteerd is de situatie rond 1850. Het kaartbeeld uit 1850 laat zien dat de kommen, de oeverwal van Ingen, Ommeren, Lienden en de uiterwaarden/Marspolder zich van elkaar onderscheiden.



Kaartbeeld 1850



Landschapeenheden oeverwal, uiterwaarden/polder, kommen

Samen is dit het Lienden's lommerijk rivierenlandschap uit het *Landschapsontwikkelingsplan* (nog niet vastgesteld) van de Gemeente Buren.

De P. van Westrhenenweg bestond nog niet. De bestaande wegen hadden een bochtig verloop. De verkaveling was onregelmatig en de weinige bewoning verspreid. Het dorpje Ingen was niet meer dan een klein gehucht. De vruchtbare en goed te bewerken gronden waren uitstekend geschikt voor akkerbouw en fruitteelt. De oeverwalgronden zijn gronden die bestaan uit zavel en lichte klei, meer of minder kalkhoudend. Hoogteverschillen zijn in het veld nauwelijks waarneembaar. Het maaiveld heeft een licht golvend verloop met slechts enkele decimeters verschil. Het hoogteverschil vanaf de Rijnbandijk is groot: vanaf de dijk gaat het enkele meters omlaag naar het perceel, zie onderstaande foto.

Vele van de bepalende karakteristieken van de oeverwallen zijn reeds genoemd: boerderijen, intensief landbouwkundig gebruik waaronder fruitboomgaarden, bochtige wegen, wegbeplantingen. De oeverwal waar Ingen ligt kent al deze karakteristieken. Met name het bochtig verloop van de wegen en de verscheidenheid in grondgebruik geven deze landschappelijke eenheid **oeverwal** een besloten, kleinschalig beeld.



Zicht op de locatie vanaf de Rijnbandijk

- In dit deel van de Gemeente Buren zijn op korte afstanden ook de andere landschapstypes te vinden: Zeer nabij ligt de Rijnbandijk waar fraai zicht is op de **uiterwaarden**, de Neder-Rijn en de stuwwal (de Utrechtse Heuvelrug). De uiterwaard Ingensche Waarden komen uit op polder de Mars, begrensd en gevormd door een oude loop van de Rijn (de Oude Rijn).
- De landschapseenheid **kommen**, zoals het Ommerense Veld, staat in sterk contrast met de oeverwallen. Na moeizame ontginning bestaan de kommen nog steeds overwegend uit grasland. Hier ontbreken kernen omdat het gebied altijd te nat is geweest voor vestiging. Opvallend is de regelmatige strokenverkaveling. Soms komt beplanting voor aan de perceelsgrenzen of als een rechte populierenlaan. De **kommen** worden gekenmerkt door openheid, lange zichtlijnen en rechte wegen. Dit is eveneens een mooi landschapstype.

Conclusie

Elke landschapseenheid heeft haar eigen waardevolle kwaliteitskenmerken; de onderlinge contrasten tussen elke eenheid vormen weer een op zichzelf staande kwaliteit. De drie landschapseenheden van het Rivierengebied en het contrast daartussen zijn in deze regio goed te beleven omdat zij nog gaaf zijn gebleven. Het ruimtelijk beleid van de Gemeente Buren, verwoord in de *Structuurvisie*, is gericht op behoud en versterking hiervan, onder andere door de volgende beleidsdoelstellingen:

- Behoud van de fruitgaarden op de oeverwal.
- Versterking contrast oeverwal-komgronden door aanbrengen van beplanting op de oeverwal.
- Ontwikkelen landgoederen, buitenplaatsen, ruime erven en groene kavels op de oeverwallen.

Het *Landschapsonwikkelingsplan (LOP)* is opgesteld als concretisering van de *Structuurvisie*. Daarbij erkent het *LOP* meerdere landschapsvarianten zoals het hiervoor genoemde Lienden's lommerrijk landschap waartoe dit deel van Ingen behoort. Het *LOP* hecht waarde aan het daadwerkelijk aan de slag gaan met het landschap, door onder andere te voorzien in een uitwerking in Werkboeken. Hierin komt men bijvoorbeeld met het inspirerende idee de historie van de dorpspolder nieuw leven in te blazen. Realisatie van een nieuw netwerk van kadepaden, geënt op de eigen dorpspolder zou hier van toepassing kunnen zijn. Het lommerrijke en de productie moeten samengaan in dit landschap. Men richt zich op de besloten, kleinschalige karakteristiek van dit landschap.

Vanuit landschappelijk oogpunt zijn er geen belemmeringen ten aanzien van de verdere ontwikkeling van het biologisch kleinfruitbedrijf Fruitweelde. Het nieuwe kleinfruitbedrijf is landschappelijk passend en zal de beslotenheid van de oeverwal ondersteunen.



Zicht op de P. van Westrhenenweg vanaf de locatie

Landschappelijke inpassing in detail, zie de tekening op de volgende pagina.

Het *LOP* hecht waarde aan het behoud van doorzichten op de Utrechtse Heuvelrug. Beplantingen zijn alleen van toepassing als het uitzicht op de stuwwal behouden blijft.

Aan de weg staan imposante populieren en deze zorgen mede voor landschappelijke inpassing zorgen.

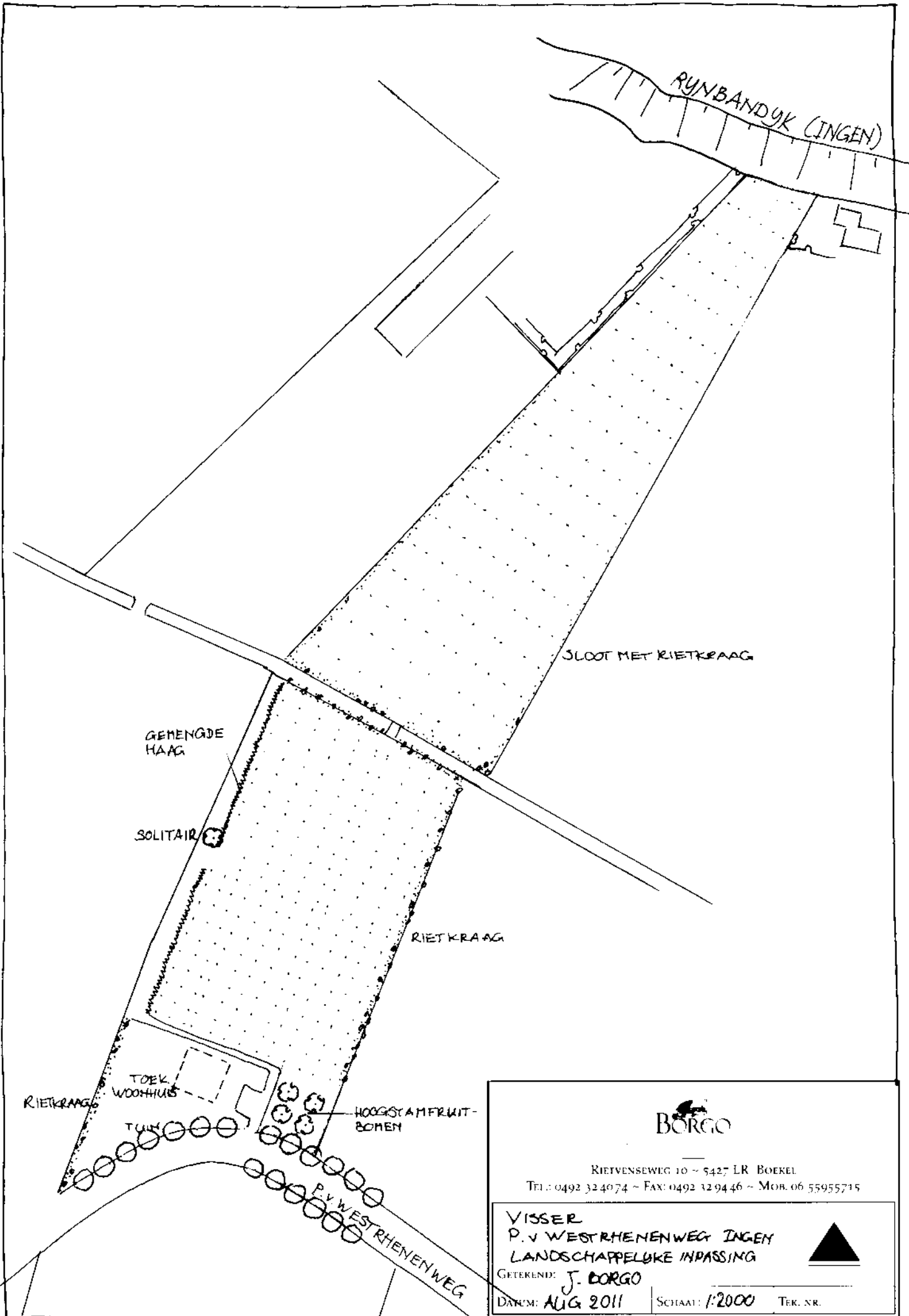
Het bedrijf wordt omgeven door sloten die in het oog springen door mooie rietkragen. Hier mag meer gebruik van gemaakt worden. Met name aan de zuid-oost-zijde, omdat er dan minder verlies door schaduw zal zijn.

Vanaf de Rijnbandijk is aan de naburige perceelsranden beplanting aanwezig.

Het aanbrengen van nieuwe erfbeplantingen is vooral van toepassing aan de entree van het bedrijf. Voor de entree vanaf de P. van Westrhenenweg is het voorstel om er enkele hoogstamfruitbomen te plaatsen. In de toekomst zal een aanvulling met haagbeplanting aan de wegzijde passend zijn. Een gemengde haag behoort tot de mogelijkheden. Soorten die kunnen worden toegepast zijn:

- Veldesdoorn
- Gelderse roos
- Vogelkers
- Els
- Kornoelje

Opgesteld augustus 2011 te Boekel,
Janka Borgo



RIETVENSEWEG 10 - 5427 LR BOEKEL
 TEL.: 0492 324074 - FAX: 0492 329446 - MOB. 06 55955715

VISSER
 P. v WESTRHENENWEG INGEN
 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING



GETEKEND: J. BORGEO
 DATUM: AUG 2011 | SCHAAL: 1:2000 | TEK. NR.



Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen

GEMEENTE BUREN	
Reg.nr.	57
d.d.	- 4 JAN. 2011
afd.	RO
kopie	

Burgemeester en Wethouders van de
gemeente Buren
Postbus 23
4020 BA MAURIK.

Plaats : Nijmegen
Datum : 28 december 2010
Uw kenmerk : B-2010-13919
Ons kenmerk : 0009370NBP10/hg
Bestand : 2010\ , Ingen\
E-mail : info@stichtingaab.nl , ingen advies.nbp.doc
Bijlage(n) : 1.

Onderwerp Landbouwkundig advies betreffende het toekennen van een
nieuw agrarisch bouwperceel aan de P. van Westrhenenweg ong.
te Ingen t.n.v.

Geacht college,

Met betrekking tot uw verzoek om advies betreffende bovenvermeld onderwerp,
bericht ik u het volgende.

Verzoekster, de , wonende aan te
, heeft u verzocht om uw medewerking aan het toekennen van een nieuw
agrarisch bouwperceel aan de P. van Westrhenenweg ong. te Ingen ten behoeve van
het oprichten van een biologisch kleinfruitbedrijf.

Planologische regeling

De beoogde (nieuw)bouwlocatie is in het kader van het vigerend bestemmingsplan
"Buitengebied 2008" gelegen binnen de bestemming "Agrarisch-Oeverwalgebied".
Verzocht wordt om een nieuw agrarisch bouwperceel.
Overeenkomstig de planvoorschriften (artikel 62) kan uw college de bestemming
"Agrarisch gebied" onder voorwaarden wijzigen voor het aanwijzen van een nieuw
agrarisch bouwperceel. Onder ander dat uit een advies van een onafhankelijk
landbouwkundig deskundige is gebleken dat het nieuwe bouwperceel noodzakelijk is
voor de vestiging van een nieuw, volwaardig, in hoofdzaak op een grondgebonden
agrarische productie gericht bedrijf is en of er sprake is van een voldoende zicht op
een uitgroei tot een volwaardig agrarisch bedrijf.
Daarnaast wordt in de planvoorschriften gesteld dat indien ter plaatse van het nieuwe
agrarische bouwperceel nog geen woning aanwezig is en op basis van het
landbouwkundig advies nog geen sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf, het
bouwperceel voorzien wordt met de nadere aanduiding "w- = zonder woning", in welk
geval geen woning is toegestaan.



U verzoekt de S/A/A/B advies uit te brengen inzake het toekennen van een nieuw agrarisch bouwperceel.

Voornemen

Verzoekster, is voornemens om op de percelen aan de P. van Westrhenerweg, kadastraal bekend gemeente Lienden, sectie K met de nummers 44 en 479, een biologische kleinfruitbedrijf, onder de naam Fruitweelde, te starten. De betreffende percelen zijn door mevrouw Visser-Westerweele aangekocht op basis van een voorlopige koopovereenkomst. Volgens mondelinge informatie van verzoekster zal de definitieve koopakte in januari 2011 bij de notaris passeren. De percelen zijn totaal 3,65 hectare groot en zijn van elkaar gescheiden door een watergang. Over deze watergang is een brug gelegen die de beide percelen met elkaar verbindt.

Overeenkomstig het overlegde "Bedrijfsplan" d.d. oktober 2010, opgesteld door de heer A.M. Streef van de DLV Plant, zal het teeltplan bestaan uit: pruim (1 hectare), kers (0,5 hectare), braam/framboos (1 hectare) en kiwibessen (0,5 hectare). De teelt zal plaatsvinden op biologische, mogelijk biologisch-dynamische wijze. Hiertoe heeft de Biologische-Dynamische Landbouwopleiding Kraaybeekerhof, specialisatie Fruitteelt, met goed gevolg in 2010 afgesloten.

Het is de bedoeling van in maart 2011 met de aanplant op het perceel te starten. Het plantmateriaal is nagenoeg allemaal aangekocht, danwel vastgelegd, volgens verzoekster.

De SKAL-certificering is inmiddels geregeld. In februari 2010 zal de eerste audit plaatsvinden.

Mevrouw runt nu een (eigen) milieuvastgoedbureau, onder de naam "te". Naarmate het kleinfruitbedrijf meer aandacht en zorg vraagt zal zij haar milieuvastgoedbureau afbouwen.

Ten behoeve van het bovenomschreven initiatief wenst op het perceel grenzende aan de P. van Westrhenerweg een bedrijfsloods en een woning op te richten. Zij zal met haar gezin de woning gaan betrekken. De woning in Apeldoorn zal worden afgestoten.

Beleed

Uw ruimtelijke ordeningsbeleid is er op gericht volwaardige agrarische bedrijven de mogelijkheid te bieden in het agrarische buitengebied een vestiging te realiseren. Een en ander uiteraard afhankelijk van de bestemming van het betreffende gebied. Er is daarbij sprake van nieuwvestiging, wanneer de beoogde vestigingslocatie in het vigerende bestemmingsplan niet als zodanig is bestemd. Oftewel, er is op dit moment ter plaatse geen agrarisch bouwperceel opgenomen.

Bij de beoordeling van een verzoek om advies voor de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf wordt uitgegaan van enkele beduidende criteria en randvoorwaarden. Zo dient er sprake te zijn van de vestiging van een zelfstandig, onafhankelijk functionerend en (in potentie) volwaardig agrarisch bedrijf c.q. een onderneming met een voldoende arbeidsbehoefte en arbeidsinkomen voor tenminste één volwaardige arbeidskracht. Dit wordt onder meer gerelateerd aan de aard en de omvang van het bedrijf.



Naast dit criterium wordt de mogelijke continuïteit van de onderneming op langere termijn en de kennis en ervaring van de verzoeker beoordeeld, alsook in hoeverre reeds een aanvang is gemaakt met de beoogde ontwikkeling. Indien dit laatste het geval is, wordt bekeken in hoeverre de activiteiten reeds zijn uitgegroeid of binnenkort zullen uitgroeien tot een volwaardig agrarisch bedrijf. Ook wordt gekeken naar de bedrijfseconomische en financiële haalbaarheid van het te realiseren bedrijfsplan.

Duidelijk moet zijn dat er sprake is van een serieus en concreet initiatief, met als doel het duurzaam vestigen van een volwaardig agrarisch bedrijf. Een agrarisch bouwperceel is pas te rechtvaardigen, wanneer een langjarige garantie van volwaardigheid kan worden geboden. Een feitelijke agrarische bedrijfsvoering - bijvoorbeeld gekenmerkt door reeds aanwezige gewassen - kan hierbij van significant belang zijn.

Voorkomen moet worden dat, indien het bedrijf bijvoorbeeld te beperkt van omvang en/of niet realistisch genoeg is, de onderneming en daarmee de bedrijfsgebouwen en eventuele bedrijfswoning op termijn hun functie verliezen. Dit is gelet op het ruimtelijk ordeningsbeleid ten aanzien van het gebruik van het buitengebied een ongewenste ontwikkeling.

Advies

Na bestudering van de aangeleverde stukken en een ter plaatse uitgevoerd onderzoek, bericht ik u het volgende.

In de huidige situatie is er nog absoluut geen sprake van een volwaardig kleinfruitteeltbedrijf. Dit zal wel het geval zijn wanneer de voorgestelde biologische teelten overeenkomstig het overlegde bedrijfsplan, daadwerkelijk in (volle) productie zijn. Dit zal volgens de uitgewerkte financiële prognoses in het bedrijfsplan medio 2012/2013 pas het geval zijn.

Alhoewel er door verzoekster veel voorbereidende werkzaamheden zijn verricht, onder andere een akkoord van de (Rabo)bank ten behoeve van de financiering van de plannen, moet het feitelijke bedrijf nog geheel worden opgestart. Dit zal dus medio maart 2011 gaan plaatsvinden. Vanaf het derde jaar zal het bedrijf naar verwachting in staat zijn een volwaardig arbeidsinkomen te genereren. Dit zal geheel afhankelijk zijn van de inzet, het ondernemerschap en kunde van

De S/A/A/B is er voldoende van overtuigd dat sprake is van een serieus plan, doch beschikt niet over voldoende zekerheid om te kunnen concluderen dat mevrouw ... er in zal slagen het voorgestelde biologische kleinfruitteeltbedrijf uit te laten groeien tot een volwaardige agrarische onderneming. Dit zal de tijd moeten leren.

Gelet hierop stelt de S/A/A/B voor pas een agrarisch bouwperceel met de aanduiding "w- = zonder woning" toe te kennen, nadat het in het bedrijfsplan voorgestelde teeltplan volledig is gerealiseerd c.q. de bomen en struiken volledig zijn ingeplant. Dit betekent dat een eerste start moet worden gemaakt zonder direct de beschikking te hebben over een ter plaatse aanwezige loods. Hetgeen enige improvisatie van verzoekster zal verlangen, doch niet onoverkomelijk is.



Daarnaast stelt de S/A/A/B voor de aanduiding "w- = zonder woning" van het bouwperceel pas te verwijderen, wanneer alle teelten in volle productie zijn en aan de hand van (eigen) financiële jaarverslagen over meerdere jaren (> 3 jaar) door verzoekster kan worden aangetoond dat ter plaatse structureel sprake is van een volwaardig biologisch kleinfruitbedrijf.

Resumerend adviseert de S/A/A/B u derhalve vooralsnog geen medewerking te verlenen aan het toekennen van een (nieuw) agrarisch bouwperceel ten behoeve van een kleinfruitteeltbedrijf aan de P. van Westrhenerweg te Ingen ten name van

Ervan uitgaande u hiermede naar behoren te hebben geadviseerd verblijf-ik,

hoogachtend,
Stichting Advisering Agrarische Bouwplannen

Directeur S/A/A/B

Fruitweelde

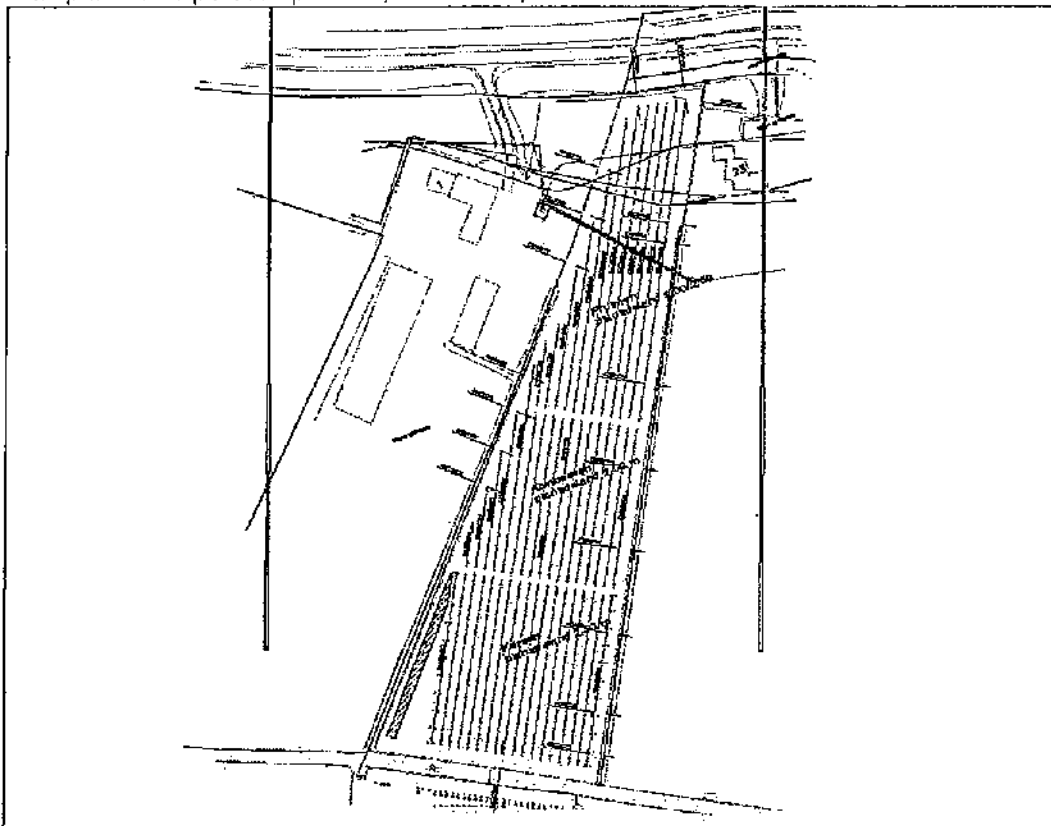
Biologische fruittuin te Ingen

De aanplant voorjaar 2011

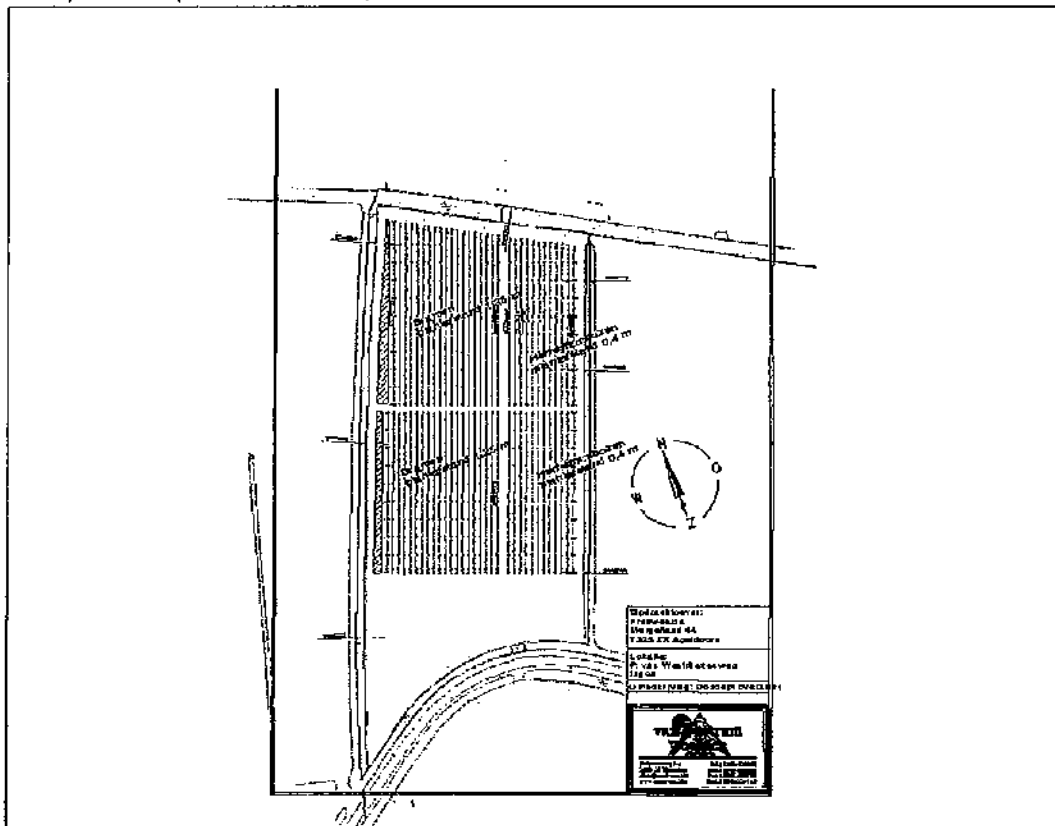


E.P.C. Visser-Westerweele
28 mei 2011

Plantplan noord perceel: pruimen, kiwibessen, kersen



Plantplan zuid perceel: biamen, herfstframbozen



Tabel gerealiseerd plantplan vergeleken met bedrijfsplan

Perceel	Bedrijfsplan (oktober 2010)			Realisatie (mei 2011)		
	Ras	Plantjaar	Opper- vlakte (ha)	Ras	Plantjaar	Opper- vlakte (ha)
Pruim			1,0			0,6
1	Opal	2011		Opal	2011	
2	Victoria	2011		Victoria	2011	
3	D'Althan	2011		Jubileum	2011	
4	D'Oulliens	2011		D'Oulliens	2011	
5	Wijn Pruim	2011		Wijn Pruim	2011	
6	Anna Späth	2011		Anna Späth	2011	
				Dubbele Boerenwitte	2011	
				Betuwse Kwets	2011	
Kiwbessen			0,5			0,5
1	diversen	2011		Weiki	2011	
2	diversen	2014		Ken's Red	2011	
				Purpumaya Sadova	2011	
				Geneva	2011	
				Jumbo	2011	
				Dumbarton Oaks	2011	
				Michigan State	2011	
				Ananasnaya	2011	
Kersen			0,5			0,6
1	Burlat	2011		Burlat	2011	
2	Kordia	2012		Kordia	2011	
3	Merchant	2012		Merchant	2011	
				Regina	2011	
				Karina	2011	
				Lapins	2011	
Braam			0,7			0,9
1	Lochness	2011		Lochness	2011	
2	Chester	2011		Chester	2011	
3	Loch Tay	2011		Loch Tay	2011	
				Loch Tay	2011 (najaar)	(0,03)
				Karaka Black	2011 (najaar)	(0,03)
Herfst framboos			0,3			0,3
1	Polka	2011		Polka	2011	
				Sugana	2011	
				Caroline	2011 (najaar)	(0,03)

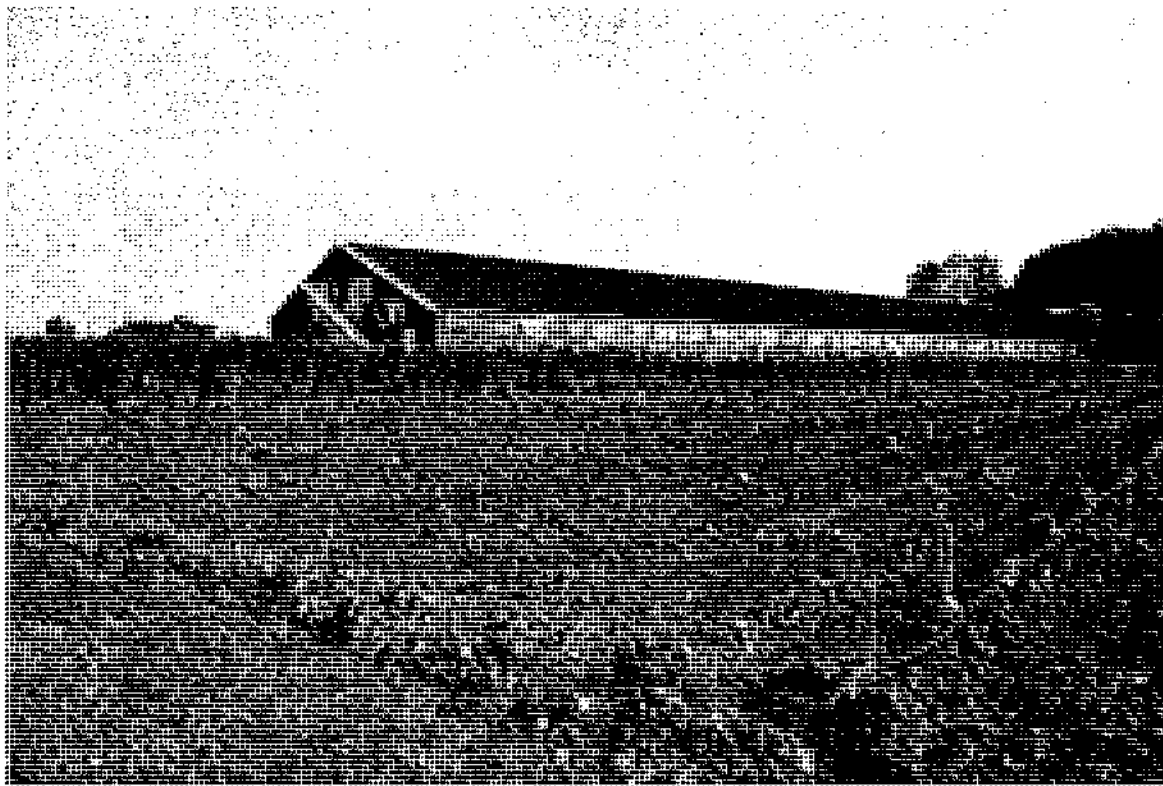
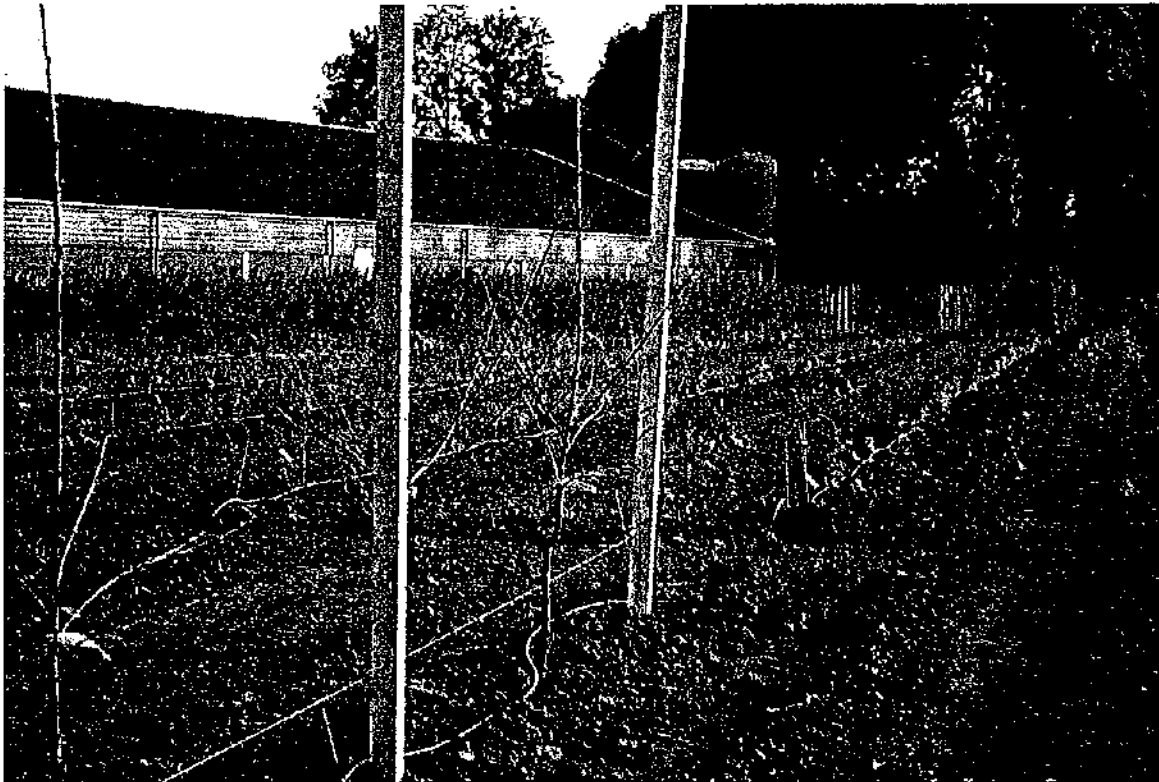
Pruimen (1)



Pruimen (2)



Kiwibessen (1)



Kiwibessen (2)



Kersen (1)



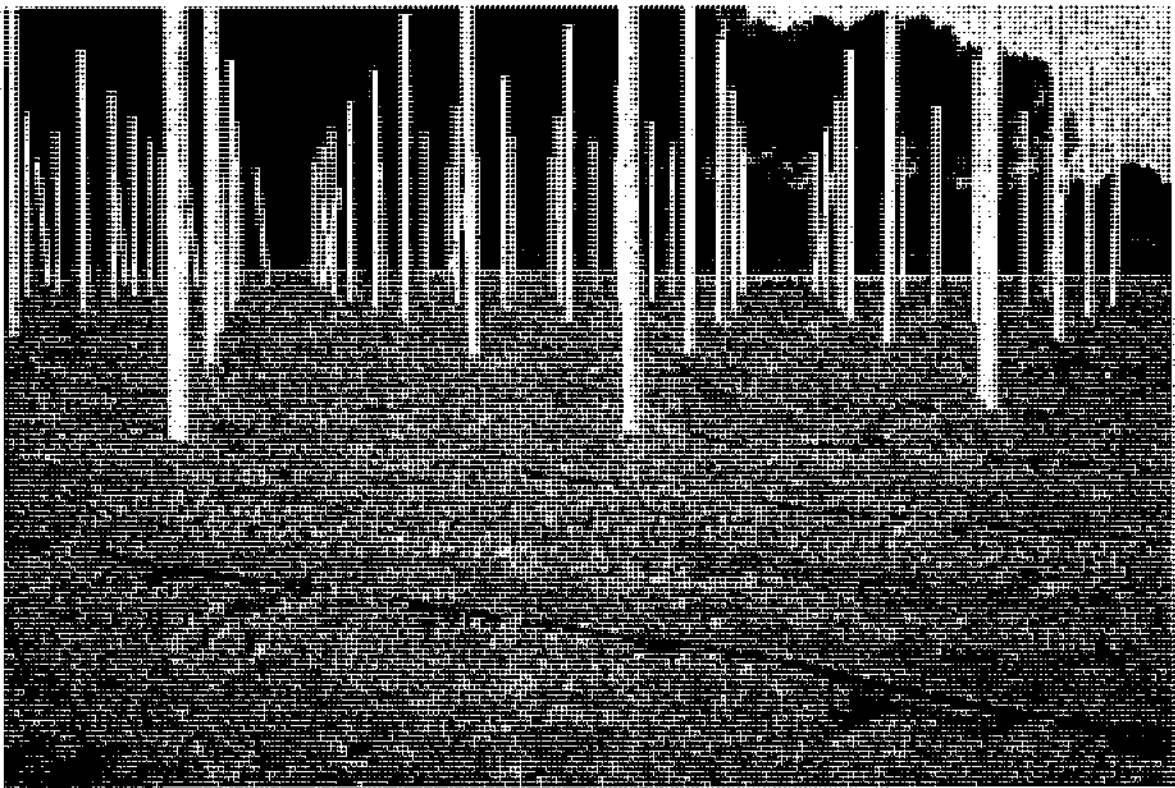
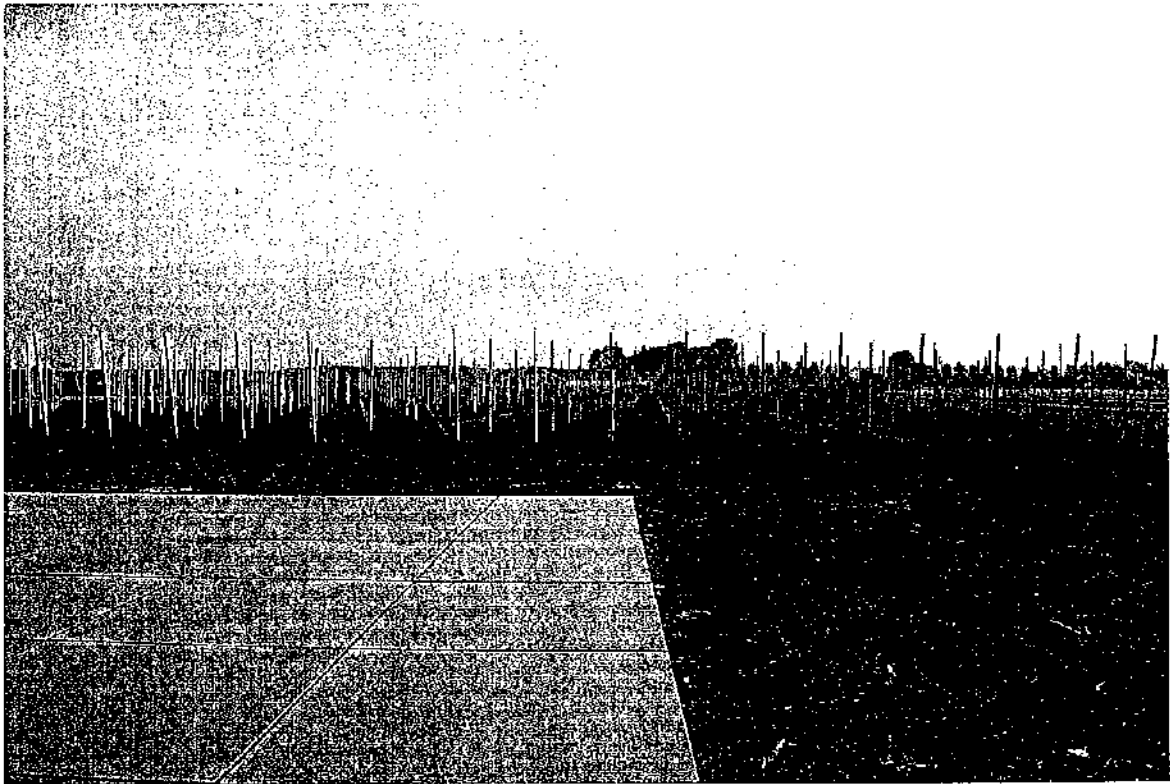
Kersen (2)



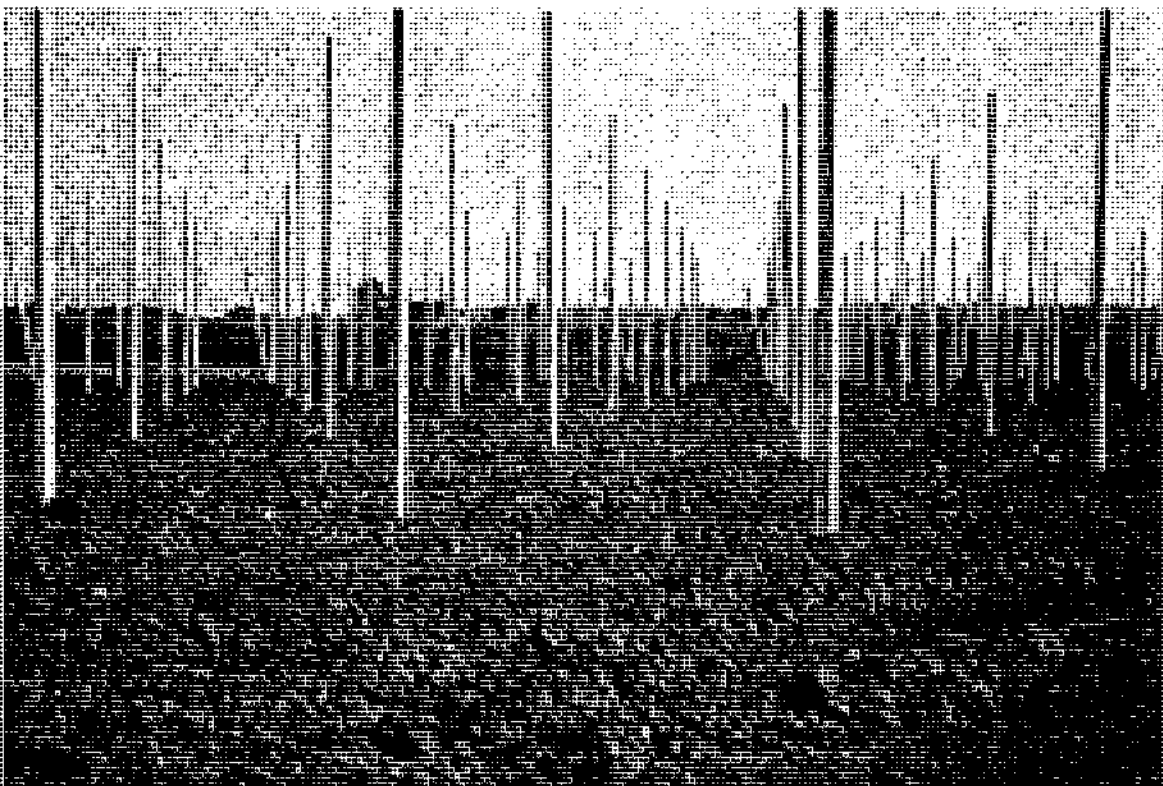
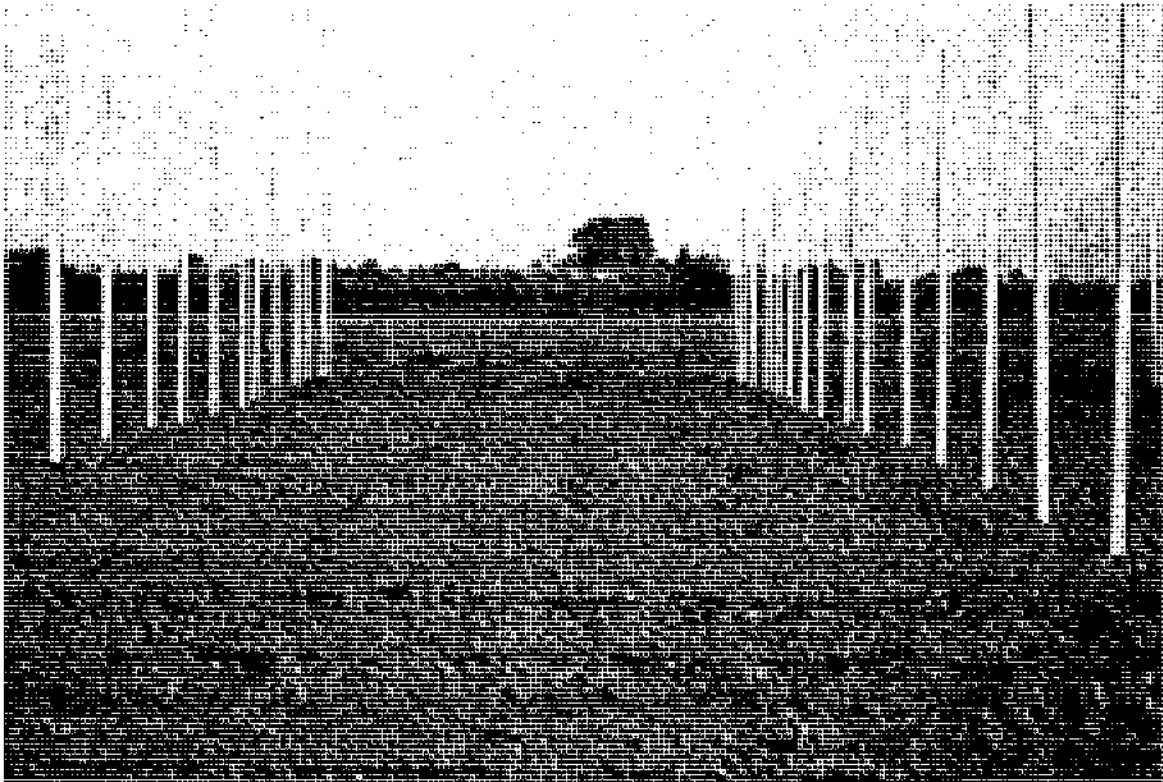
Kersen (3)



Bramen (1)



Bramen (2)



Herbstframbozen (1)



Herbstframbozen (2)





RAPPORT
Verkennd bodemonderzoek
P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen
AM11151-7

Opdrachtgever

Ordito
Postbus 94
5126 ZH Gilze

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM11151-7

Status rapport

Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Ing. J.M.G. Reuver		30 augustus 2011
Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
Ing. T.K.P.G. Thijssen		30 augustus 2011

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING RESULTATEN	3
1. INLEIDING	5
2. VOORONDERZOEK	7
2.1 Inleiding	7
2.2 Topografische beschrijving.....	7
2.3 Historisch overzicht en omgeving.....	8
2.4 Dossieronderzoek.....	8
2.5 Asbest.....	9
2.6 Omgeving van de onderzoekslocatie	9
2.7 Bodemopbouw en geo(hydro)logie.....	9
2.8 Beschrijving van de onderzoekslocatie	10
2.9 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie	10
2.10 Onderzoekshypothese.....	10
3. ONDERZOEKSSTRATEGIE	11
3.1 Inleiding	11
3.2 Onderzoeksstrategie	11
4. VELDWERKZAAMHEDEN	13
4.1 Algemeen	13
4.2 Grondbemonstering.....	13
4.3 Grondwatermonstername.....	13
5. LABORATORIUMONDERZOEK	15
5.1 Algemeen	15
5.2 Grond(meng)monster(s).....	15
5.2.1 <i>Analyseresultaten grond(meng)monsters</i>	15
5.2.2 <i>Toetsing van de gestelde hypothese</i>	16
5.3 Grondwatermonster(s).....	16
5.3.1 <i>Analyseresultaten grondwatermonster(s)</i>	16
5.3.2 <i>Toetsing van de gestelde hypothese</i>	16
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	17

Bijlagen:

1	Topografische overzichtskaart
2	Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
3	Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen
4	Analyseresultaten grond(meng)monster(s) met achtergrond- en interventiewaarden
5	Analyseresultaten grondwatermonster(s) met streef- en interventiewaarden
6	Foto's onderzoekslocatie
7	Verklaring veldmedewerker

SAMENVATTING RESULTATEN

Algemeen

Projectnummer	: AM11151-7
Soort onderzoek	: Verkennend bodemonderzoek
Adres onderzoekslocatie	: P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen
Gemeente	: Buren
Kadastrale registratie	: sectie K, nr. 44 (ged.)
Coördinaten	: X = 160.952 / Y = 442.950
Oppervlakte	: circa 3.000 m ²
Aanleiding onderzoek	: nieuw agrarisch bouwperceel
Opdrachtgever	: Ordito

Onderzoekshypothese

Hypothese conform NEN 5740 : verdacht

Onderzoeksopzet

Boringen tot 0,5 m-mv.	: 11
Boringen tot 2,0 m-mv.	: 2
Peilbuizen	: 1

Zintuiglijke waarnemingen

Bovengrond (0,0-0,5 m-mv.)	: geen bijzonderheden
Ondergrond (0,5-2,0m-mv.)	: geen bijzonderheden
Grondwater	: geen bijzonderheden

Laboratoriumonderzoek

Bovengrond (0-0,5 m-mv.)	: niet verontreinigd
Ondergrond (0,5-1,5 m-mv.)	: niet verontreinigd
Grondwater	: licht verontreinigd met barium en zink

Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van Ordito heeft Aeres Milieu B.V. in augustus 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen. Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als "verdacht" beschouwd.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de boven- en ondergrond geen van de onderzochte componenten zijn gemeten in een gehalte verhoogd ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met barium en zink.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito heeft Aeres Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen
Gemeente	: Buren
Kadastrale registratie	: sectie K, nr. 44 (ged.)
Oppervlakte	: circa 3.000 m ²
Huidig perceelsgebruik	: agrarisch bouwland
Toekomstig perceelsgebruik	: nieuw agrarisch bouwperceel voor een fruitbedrijf

Dit bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN-5740. Het verkennend bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie en aanvullend hierop een bodemonderzoek op het perceel.

Aanleiding

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek betreft een bestemmingswijziging.

Doel

Het doel van het verkennend onderzoek is, middels een steekproef, het vaststellen van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse. Het onderzoek is niet bedoeld om een exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Onderzoek

Aeres Milieu B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

In hoofdstuk 2 is het vooronderzoek en de daaruit volgende onderzoekshypothese beschreven. Naar aanleiding van de opgestelde hypothese wordt in hoofdstuk 3 de onderzoeksstrategie opgesteld. In hoofdstuk 4 worden de veldwerkzaamheden (grond- en grondwateronderzoek) beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de laboratoriumwerkzaamheden en de onderzoeksresultaten. Het rapport wordt afgesloten met hoofdstuk 6, waarin de conclusies en enkele aanbevelingen staan beschreven.

Bemonstering en laboratoriumonderzoek vonden plaats in augustus 2011. De chemische analyses zijn uitgevoerd door ALcontrol Laboratories BV te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025. Alle analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatie Schema 3000 (AS3000).

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform NEN-5740 en interpretatie aan de hand van de Leidraad Bodembescherming).

Opgemerkt wordt dat bij een verkennend bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering en het nemen van een beperkt aantal monsters. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Daarnaast blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de samenstelling van het bodemmateriaal voorkomen. Tot slot wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Inleiding

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.6 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- Terreininspectie;
- Archiefonderzoek gemeente Buren;
- Het Bodemloket.

De grenzen van het gebied voor vooronderzoek worden gevormd door de aangrenzende percelen van de onderzoekslocatie tot maximaal 50 meter ervandaan.

2.2 Topografische beschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen aan P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen. Kadastraal is de locatie bekend onder sectie K, nr. 44 (ged.) van de gemeente Buren. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn X = 160.952 / Y = 442.950. Zie bijlage 1 voor een topografisch overzicht en kadastrale kaart.

Op onderstaande luchtfoto is de globale begrenzing van de onderzoekslocatie weergegeven.



Globale begrenzing onderzoekslocatie (Bron: Google Maps)

2.3 Historisch overzicht en omgeving

Uit kaartmateriaal van de topografische kaarten uit de jaren 1990, 1977, 1966 en 1912 is af te leiden dat de onderzoekslocatie bestond uit agrarisch bouwland/weiland. Uit het historisch kaartmateriaal is niet gebleken dat er op de locatie boomgaarden aanwezig zijn geweest.



2.4 Dossieronderzoek

Op 2 augustus 2011 is contact opgenomen met de afdeling milieu van de gemeente Buren voor het verkrijgen van de historische informatie. Door de heer W. Vermeulen van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling is aangegeven dat de locatie in het verleden in gebruik is geweest als boomgaard.

Op de onderzoekslocatie zijn geen potentieel verdachte locaties te onderscheiden en heeft er, voor zover bekend, geen bovengrondse of ondergrondse opslag van oliehoudende producten plaatsgevonden.

Op de locatie zijn voor zover bekend niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd.

Voor zover bekend hebben er op de locatie geen ophogingen, opvullingen of dempingen plaatsgevonden.

2.5 Asbest

Conform de NEN 5707 (Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond)) is er sprake van een asbestverdachte locatie indien er sprake is van één of meer van de hieronder beschreven activiteiten of gebeurtenissen:

- de eventuele aanwezigheid in het verleden van bedrijven, die asbesthoudende producten, apparaten of voorwerpen vervaardigen en/of verwerken;
- de eventuele aanwezigheid in het verleden en/of heden van bedrijfsgebouwen (o.a. schuren), waarin (veel) asbesthoudende bouwstoffen zijn verwerkt, en of de aanwezigheid van asbestresten in de bodem en/of onder verhardingen (o.a. erven van boerderijen);
- de aanwezigheid van woongebouwen, gebouwd van asbestcementplaten, dan wel in het verleden gerenoveerd met toepassing van asbestcementproducten, met een gerede kans dat asbestresten in tuinen en/of plantsoenen zijn achtergebleven;
- eventuele stortingen van asbestverdachte afvalstoffen;
- de kans op aanwezigheid van asbesthoudende buizen of ophooglagen in de ondergrond;
- de toepassing van asbesthoudende beschoeiingen langs watergangen of in (volks)tuinen;
- de (vroegere) aanwezigheid van glastuinbouw, danwel afval van kassen op of in de bodem;
- er hebben in het verleden calamiteiten met asbest plaatsgevonden (asbestbrand), zonder dat de verspreid geraakte asbestresten (meteen) zijn opgeruimd.

Uit het historisch onderzoek is gebleken dat (voor zover bekend) geen van de bovengenoemde activiteiten op de onderzoekslocatie hebben plaatsgevonden. Er is geen asbestonderzoek conform NEN 5707 uitgevoerd.

2.6 Omgeving van de onderzoekslocatie

In de omgeving (binnen een straal van circa 50 meter) van de onderzoekslocatie hebben, voor zover bekend, geen bodembelastende (bedrijfs)activiteiten plaatsgevonden.

Voor zover bekend zijn op de aangrenzende percelen van de onderzoekslocatie geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.7 Bodemopbouw en geo(hydro)logie

De bodemopbouw van de onderzoekslocatie wordt schematisch weergegeven in tabel 2.1 voor het gebied Buren en omgeving.

Diepte [m-mv]	Lithologie
0 – 1,9	klei, zwak siltig, zandig
1,9 – 2,7	veen
2,7 – 3,1	klei, zwak siltig, zandig
3,1 – 4,55	leem, sterk zandig
4,55 – 5,4	klei, zwak siltig, zandig
5,4 – 6,8	leem, sterk zandig
6,8 – 8,0	zand, sterk siltig, grindig

Tabel 2.1: Geo(hydro)logische indeling (bron: Dinoloket; boring B39B0124)

De stroming van het freatisch grondwater is globaal noordwestelijk gericht en bevindt zich op een hoogte van circa 3,0 m+ NAP (circa 1,5 m-mv.). De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

2.8 *Beschrijving van de onderzoekslocatie*

Op 10 augustus 2011 is een veldinspectie uitgevoerd, hierbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, stookplaatsen, (half)verhardingslagen, ophogingen, storthopen, dempingen, afgravingen en asbesthoudend materiaal op het maaiveld.

De onderzoekslocatie is onbebouwd en momenteel braakliggend.

Er zijn geen waarnemingen gedaan welke wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. Een fotoreportage van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 6.

De onderzoekslocatie wordt aan de noord- oost- en westzijde begrensd door agrarisch bouwland en aan de zuidzijde door de P. van Westrhenenweg.

2.9 *Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie*

De toekomstige bestemming van de onderzoekslocatie betreft een nieuw agrarisch bouwbedrijf ten behoeve van fruitteelt.

2.10 *Onderzoekshypothese*

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als "verdacht" beschouwd. Het onderzoek zal dan ook worden uitgevoerd conform de NEN 5740 norm voor verdachte locaties in verband met het mogelijke gebruik van de locatie als fruitboomgaard.

3. ONDERZOEKSSTRATEGIE

3.1 Inleiding

Op basis van de verzamelde informatie uit het vooronderzoek (NEN 5725) en de gestelde onderzoekshypothese(n) voor de onderzoekslocatie, is een onderzoeksstrategie opgesteld conform de richtlijnen van de onderzoeksnorm NEN-5740 (Bodem-Landbodem; Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, januari 2009) van het Nederlands Normalisatie-Instituut.

3.2 Onderzoeksstrategie

In principe worden boringen willekeurig verspreid over de gehele onderzoekslocatie. Voor het vaststellen van de milieuhygiënische conditie van de bodem (grond en grondwater) van de onderzoekslocatie zal volgens onderstaande strategie veldwerk en monsternamen voor laboratoriumanalyse plaatsvinden.

ONDERZOEKSNORM NEN-5740 'verdacht'									
Aantal boringen				Aantal te nemen monsters			Aantal te onderzoeken (meng)monsters		
oppervlakte m ²	tot 0,5 m	èn tot 2 m	èn met peilbuis	grond		grondwater	bovengrond	ondergrond	grondwater
				0-0,5 m	0,5-2,0 m ¹				
3.000	11	2	1	14	9	1	3	1	1
Analysepakket							NEN-grond incl. lutos	NEN-grond incl. lutos	NEN- grondwater

Tabel 3.1: Veldwerk, monsternamen en analysestrategie volgens NEN-5740 "verdacht"

¹⁾ Uit elke boring van 0,5 tot 2,0 diepte worden drie monsters in trajecten van ten hoogste 0,5 m genomen.

Legenda bij tabel 3.1

m: meter beneden maaiveld

lutos: lutum en organische stofgehalte

De bovengrond en de ondergrond worden onderzocht op de stoffen uit het NEN 5740 'standaardpakket':

- drogestof-bepaling
- 9 zware metalen
- 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen
- 7 Polychloorbifenylen (PCB's)
- minerale olie

In verband met het mogelijke voormalige gebruik van de locatie als fruitboomgaard worden de relevante bovengrondmonsters aanvullend onderzocht op chloorbestrijdingsmiddelen (OCB).

Tevens bepaalt het laboratorium het gehalte aan organische stof en lutumgehalte voor het vaststellen van een toetsingskader voor de lokale bodemkwaliteit.

Het grondwater wordt onderzocht op de stoffen uit het NEN 5740 'standaardpakket':

- 9 zware metalen
- 8 vluchtige aromatische koolwaterstoffen (incl. naftaleen)
- 21 vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen
- minerale olie

4. VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 Algemeen

Conform de onderzoeksstrategie, zoals beschreven in hoofdstuk 3, is op de onderzoekslocatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat op grond van BRL SIKB 2000 conform VKB protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

4.2 Grondbemonstering

Op 10 augustus 2011 zijn de boringen geplaatst door een medewerker van Aeres Milieu, de heer M. Vrolix, volgens de in paragraaf 3.2 weergegeven onderzoeksstrategie conform VKB protocol 2001 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

De boringen zijn verricht met behulp van de Edelmanboor (\varnothing 7 of 10 cm). Zie voor de boorpuntlocaties bijlage 2.

Het opgeboorde bodemmateriaal is volgens de classificatienorm voor onverharde bodems (NEN 5104) beoordeeld. Daarnaast is vastgesteld in hoeverre het opgeboorde materiaal mogelijke aanwijzingen biedt voor de aanwezigheid van visueel zichtbare verontreiniging.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen en de bodemopbouw heeft laagsgewijze bemonstering plaatsgevonden. De uitkomende grond en alle zintuiglijk waargenomen bijzonderheden zijn per boring beschreven in de profielbeschrijvingen (zie bijlage 3).

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn op zowel het maaiveld als in het opgeboorde bodemmateriaal geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Gebaseerd op de diepte en stroming van het freatisch grondwater is een boring afgewerkt met een peilbuis (zie bijlage 2). Deze is benedenstrooms op de onderzoekslocatie geplaatst, ter plaatse van boorpunt 1. De bovenkant van het peilbuisfilter is onder de aangetroffen grondwaterstand geplaatst. Het filter bevindt zich van 1,75 - 2,75 meter beneden maaiveld. Tijdens de installatie van de peilbuis is geen werkwater gebruikt.

4.3 Grondwatermonstername

De peilbuis is een week na plaatsing op 19 augustus 2011 bemonsterd door een medewerker van Aeres Milieu, de heer M. Vrolix, conform VKB protocol 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en het elektrische-geleidingsvermogen (Ec) van het grondwater bepaald. Deze waarden waren constant bij monstername. De geleidbaarheid is gecorrigeerd voor de grondwatertemperatuur.

De geleiding is een maat voor de concentratie aan opgeloste stoffen in het water, terwijl de pH de zuurgraad van het water aangeeft (pH<7: zuur, pH = 7: neutraal, pH>7: basisch).

De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk gefiltreerd en geconserveerd.

De in het veld gemeten parameters zijn in onderstaande tabel samengevat.

Peilbuisnummer	Pb 1
filterstelling [m-mv]	1,75 - 2,75
grondwaterpeil [m-mv]	0,85
toestroming	goed
temperatuur [°C]	16,9
zuurgraad [pH]	6,66
elektrisch geleidingsvermogen [μ S/cm]	654
kleur	geen
helderheid	helder
drijfslag	geen
geur	geen
waargenomen afwijkingen	geen

Tabel 4.2: Resultaten veldmetingen tijdens grondwatermonstername

De meetresultaten wijken niet af van natuurlijk of regionaal voorkomende waarden.

5. LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Algemeen

De analyses zijn uitgevoerd door het onderzoekslaboratorium van ALcontrol BV te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025, waar verdere conservering en (voor)behandeling van de monsters plaats heeft gevonden.

5.2 Grond(meng)monster(s)

In het laboratorium zijn voor het chemisch onderzoek van de grondmonsters uit de boven- en ondergrond al dan niet mengmonsters samengesteld volgens onderstaande tabel. De keuze voor het samenstellen van deelmonsters tot een mengmonster of het analyseren van individuele monsters is gebaseerd op de zintuiglijke waarnemingen in het veld en op de onderzoeksstrategie.

(Meng)monster-nummer	Grondmonster(s) ¹⁾	Bodemlaag [m-mv]	Zintuiglijke waarnemingen
MM1	1-1/ 2-1/ 5-1/ 7-1/ 9-1/ 10-1	0,0 – 0,5	geen bijzonderheden
MM2	3-1/ 8-1/ 10-1/ 11-1/ 12-1	0,0 – 0,5	geen bijzonderheden
MM3	1-2/ 1-3/ 1-4/ 3-2/ 3-3	0,6 – 2,0	geen bijzonderheden
MM4	13-1/ 14-1	0,0 – 0,5	geen bijzonderheden

Tabel 5.1: schema grond(meng)monsters

¹⁾ Het eerste cijfer geeft het boorpunt aan, het tweede cijfer het monsternametraject (zie bijlage 3).

5.2.1 Analyseresultaten grond(meng)monsters

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

- * Het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde;
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende achtergrondwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 4 voor het analyserapport met nummer 11702588.

(Meng)monster-nummer	Bodemlaag [m-mv]	Zintuiglijke waarnemingen	Verhoogde component	Gemeten concentratie [mg/kg d.s.] en toetsing	
MM1	0,0 – 0,5	geen bijzonderheden	---	---	---
MM2	0,0 – 0,5	geen bijzonderheden	---	---	---
MM3	0,6 – 2,0	geen bijzonderheden	---	---	---
MM4	0,0 – 0,5	geen bijzonderheden	---	---	---

Tabel 5.2: Toetsingsresultaten van de grond(meng)monsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat in grondmengmonster MM1 t/m MM4 geen van de onderzochte componenten zijn gemeten in een gehalte verhoogd ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarde.

5.2.2 Toetsing van de gestelde hypothese

Geconcludeerd kan worden dat de gemeten concentraties in de boven- en ondergrond in tegenspraak zijn met de vooraf geformuleerde hypothese dat de locatie als verdacht beschouwd kan worden.

5.3 Grondwatermonster(s)

5.3.1 Analyseresultaten grondwatermonster(s)

De analyseresultaten van de grondwatermonsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

- * Het gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde;
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende streefwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 5 voor het analyserapport met nummer 11703500.

Peilbuis	Filtertraject [m-mv]	Verhoogde component	Gemeten concentratie [µg/l] en toetsing	
			Concentratie	Toetsing
1	1,75 - 2,75	barium	120	*
		zink	130	*

Tabel 5.3: Toetsingsresultaten van de grondwatermonsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater afkomstig uit peilbuis 1 licht verontreinigd is met barium en zink.

De lichte verontreinigingen met barium en zink worden waarschijnlijk gedeeltelijk van buiten de onderzoekslocatie aangevoerd, aangezien in de ondergrondmonsters geen verhoogde concentraties gemeten zijn. Op de locatie zijn ook geen verontreinigingsbronnen aan te wijzen die in relatie zouden kunnen staan met de verhoogd aangetroffen gehalten aan barium en zink.

De gemeten concentraties blijven echter ruimschoots beneden de tussenwaarde. Een aanvullend of nader onderzoek naar de omvang van de vastgestelde verontreiniging is dan ook niet noodzakelijk.

5.3.2 Toetsing van de gestelde hypothese

Geconcludeerd kan worden dat de gemeten concentraties in het grondwater in overeenstemming zijn met de vooraf opgestelde hypothese dat de locatie verdacht is.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Ordito heeft Aeres Milieu B.V. in augustus 2011 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen. Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “verdacht” beschouwd.

Uit de analyseresultaten blijkt dat in de boven- en ondergrond geen van de onderzochte componenten zijn gemeten in een gehalte verhoogd ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met barium en zink.

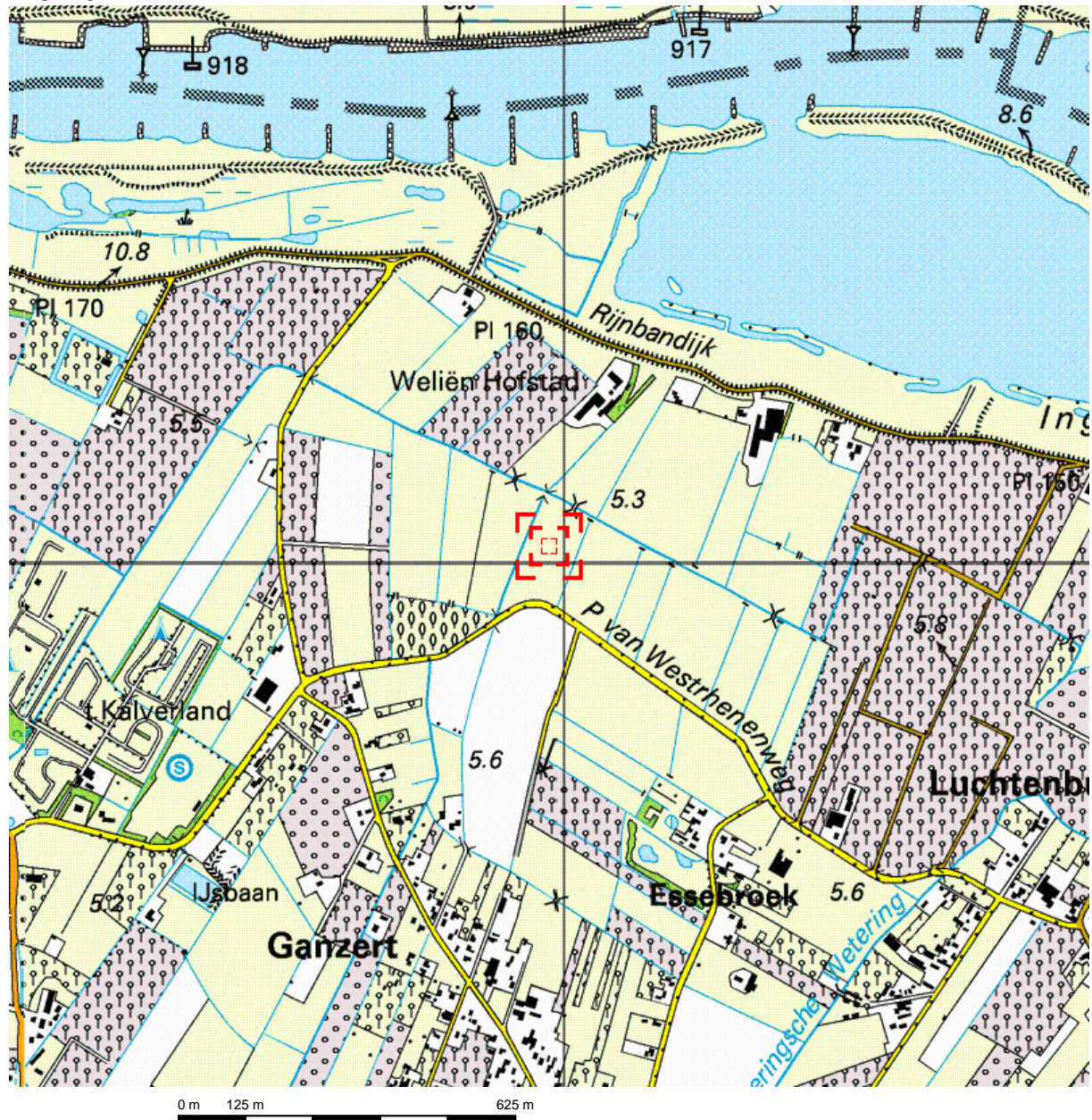
De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.


BIJLAGE 1

Topografische overzichtskaart en kadastrale situatie

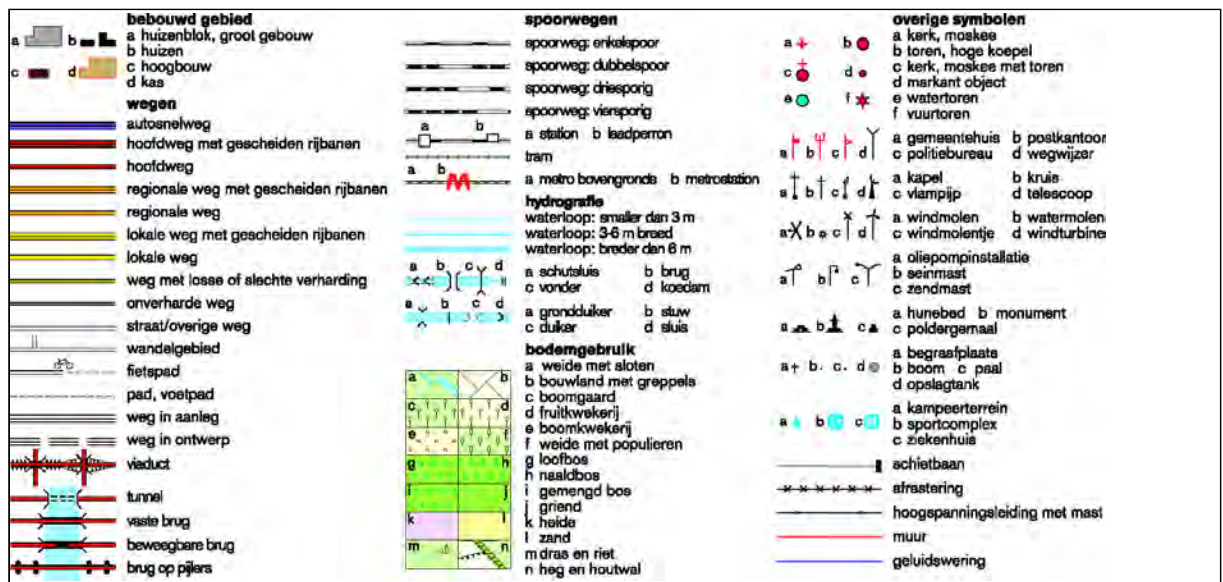


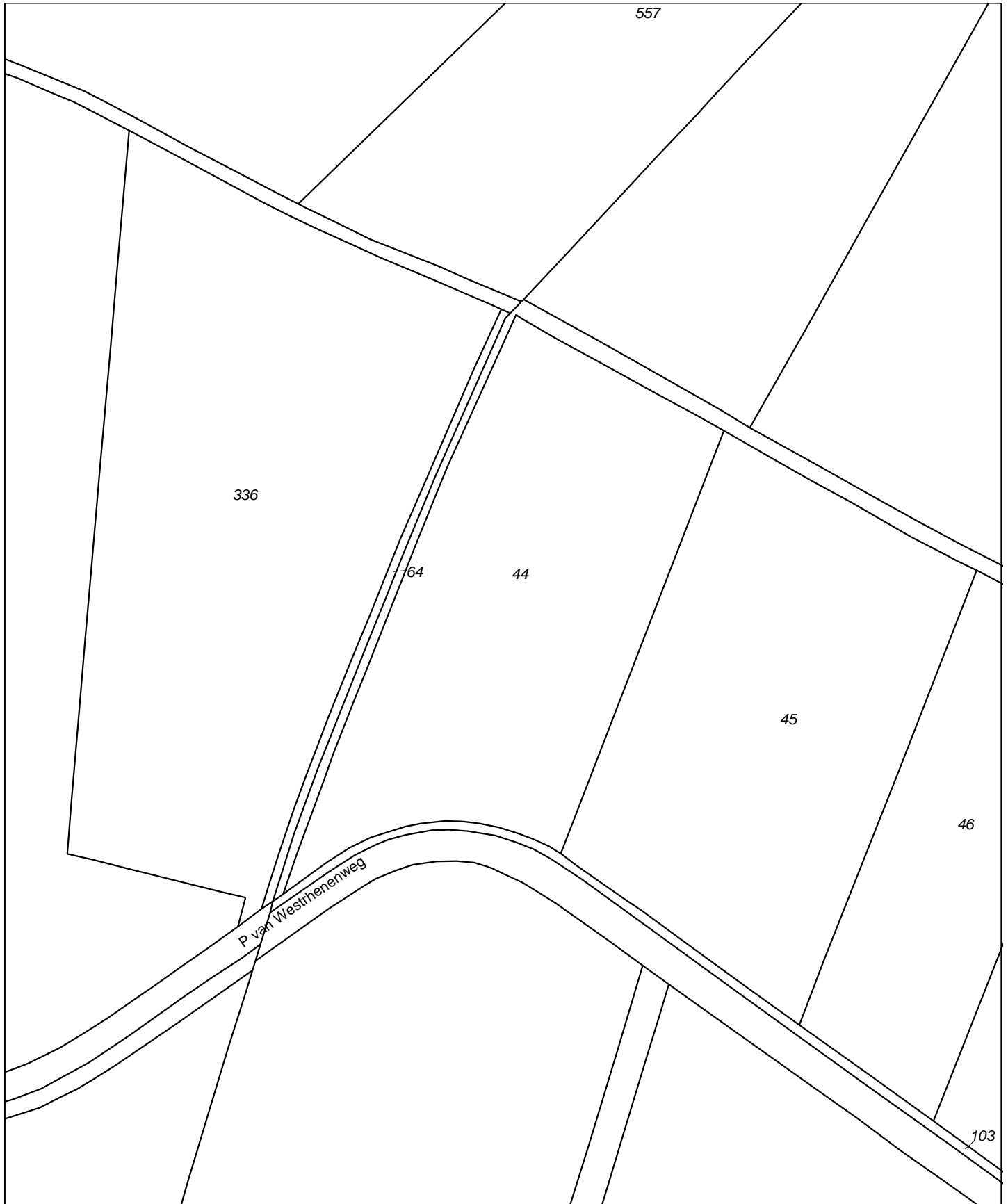
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object LIENDEN K 44
P van Westrhenenweg , INGEN

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.





Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:2000

12345	Perceelnummer	Kadastrale gemeente	LIENDEN
25	Huisnummer	Sectie	K
—	Kadastrale grens	Perceel	44

— Voorlopige grens
— Bebouwing
— Overige topografie

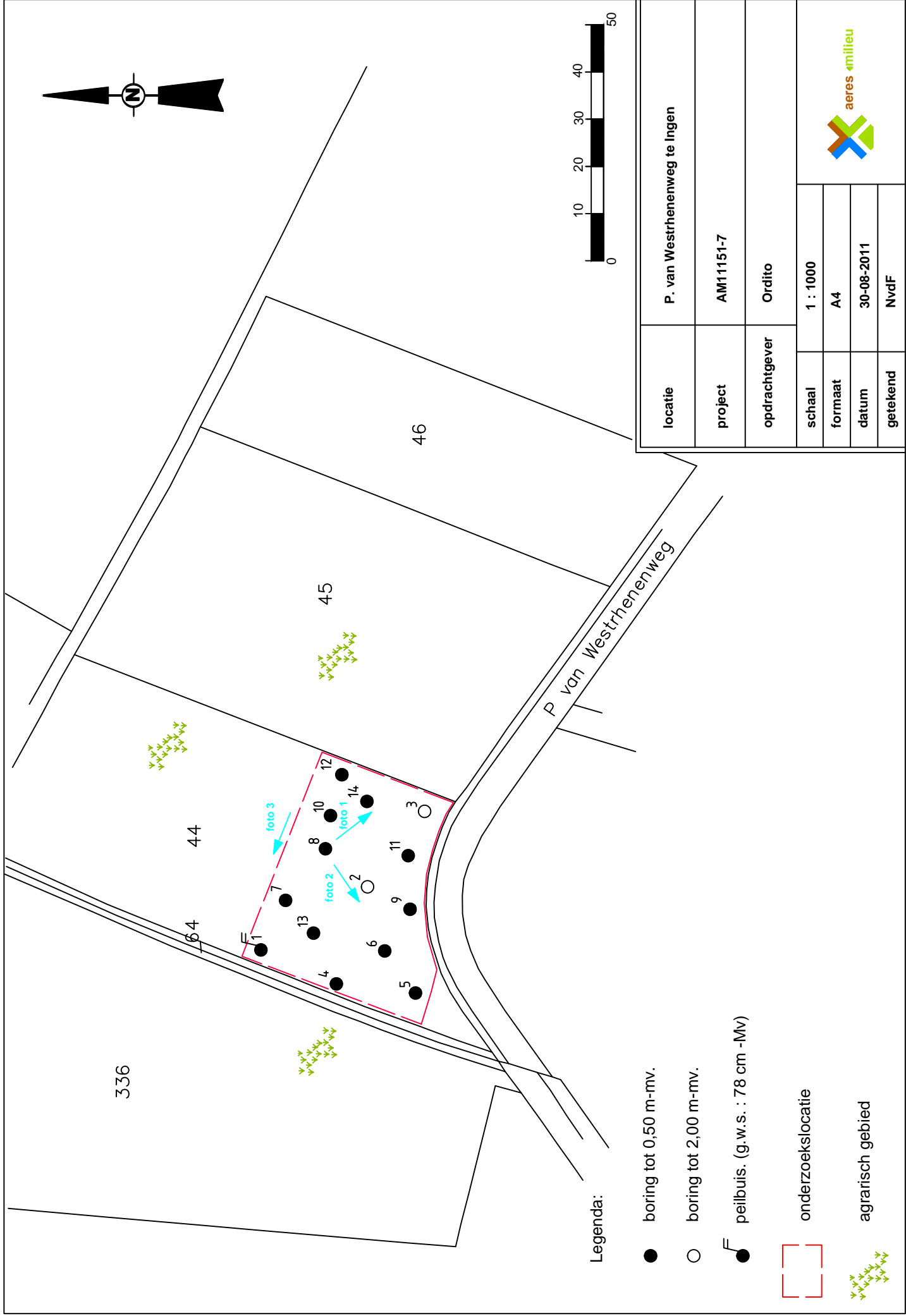


Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 5 augustus 2011
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2

Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten



Legenda:

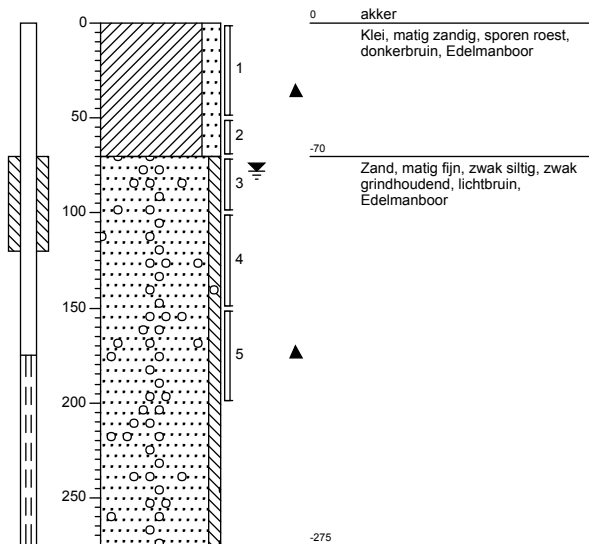
- boring tot 0,50 m-mv.
- boring tot 2,00 m-mv.
- F ● peilbuis. (g.w.s. : 78 cm -Mv)
- onderzoekslocatie
- agrarisch gebied

locatie	P. van Westrhenenweg te Ingen		
project	AM11151-7		
opdrachtgever	Ordito		
schaal	1 : 1000		
formaat	A4		
datum	30-08-2011		
getekend	NvdF		
			

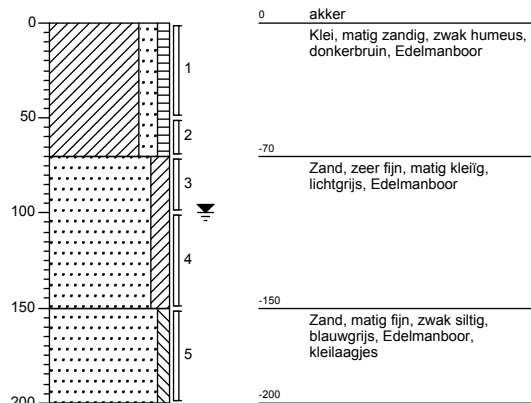
BIJLAGE 3

Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen

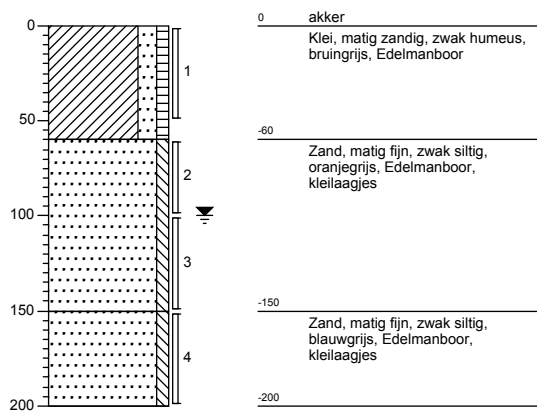
Boring: 1



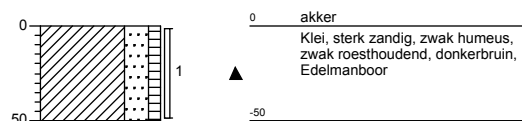
Boring: 2



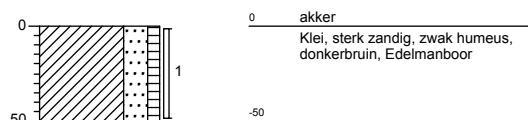
Boring: 3



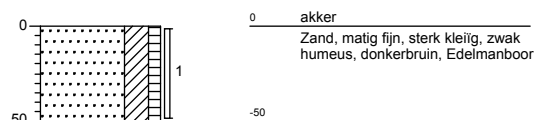
Boring: 4



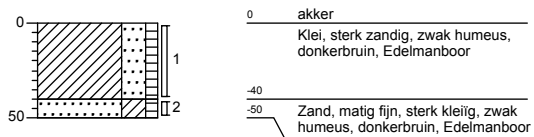
Boring: 5



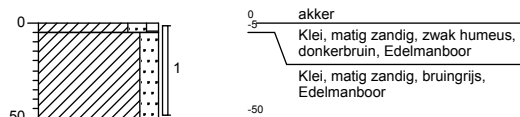
Boring: 6



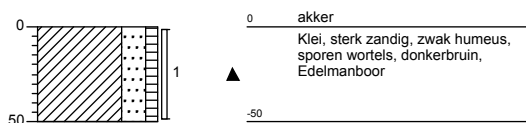
Boring: 7



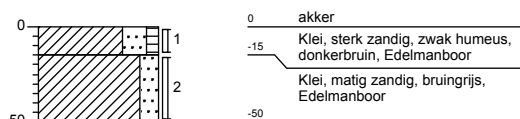
Boring: 8



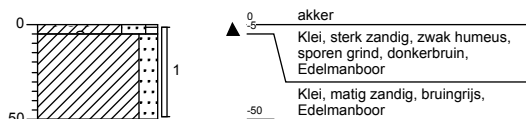
Boring: 9



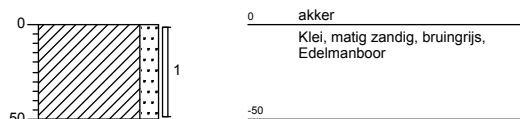
Boring: 10



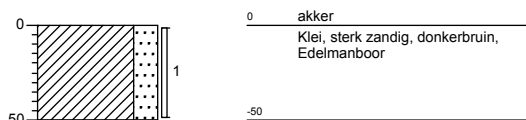
Boring: 11



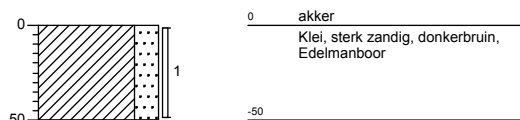
Boring: 12



Boring: 13

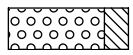
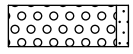
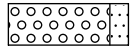
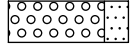



Boring: 14

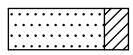
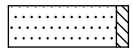
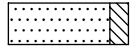
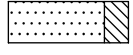



Legenda (conform NEN 5104)






grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

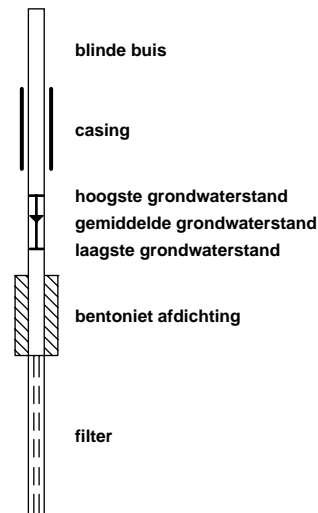
zand

-  Zand, kleiïg
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig

veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleiïg
-  Veen, sterk kleiïg
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig

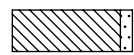
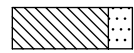
peilbuis



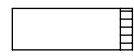

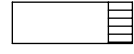

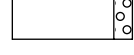

klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig






overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig







geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur

olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie





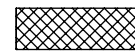
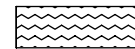
p.i.d.-waarde

-  >0
-  >1
-  >10
-  >100
-  >1000
-  >10000

monsters

-  geroerd monster
-  ongeroerd monster

overig

-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand
-  slib
-  water

BIJLAGE 4

Analyseresultaten grond(meng)monster(s) met achtergrond- en
interventiewaarden

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM1	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
Bodemtype	1				
droge stof (gew.-%)	80,9 --				
gewicht artefacten (g)	<1 --				
aard van de artefacten (g)	Geen --				
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	1,9 --				
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem) (% vd DS)	31 --				
METALEN					
barium ⁺	130			1098	227
cadmium	<0,35	0,50	5,7	11	0,50
kobalt	9,4	18	122	225	18
koper	17	39	111	184	39
kwik	<0,10	0,15	18	37	0,15
lood	22	49	283	518	49
molybdeen	<1,5	1,5	96	190	1,5
nikkel	28	41	79	117	41
zink	68	146	448	751	146
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	<0,01 --				
fenantreen	<0,01 --				
antraceen	<0,01 --				
fluoranteen	0,02 --				
benzo(a)antraceen	<0,01 --				
chryseen	<0,01 --				
benzo(k)fluoranteen	<0,01 --				
benzo(a)pyreen	<0,01 --				
benzo(ghi)peryleen	<0,01 --				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0,01 --				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,08	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen (µg/kgds)	<1	1,7	201	400	1,7
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28 (µg/kgds)	<1 --				
PCB 52 (µg/kgds)	<1 --				
PCB 101 (µg/kgds)	<1 --				
PCB 118 (µg/kgds)	<1 --				
PCB 138 (µg/kgds)	<1 --				
PCB 153 (µg/kgds)	<1 --				
PCB 180 (µg/kgds)	<1 --				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4,9 ^a	4,0	102	200	9,8
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
o,p-DDT (µg/kgds)	<1 --				
p,p-DDT (µg/kgds)	<3 --				
som DDT (0.7 factor) (µg/kgds)	2,8	40	190	340	28
o,p-DDD (µg/kgds)	<1 --				
p,p-DDD (µg/kgds)	<1 --				
som DDD (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4	4,0	3402	6800	2,8
o,p-DDE (µg/kgds)	<1 --				
p,p-DDE (µg/kgds)	3,9 --				
som DDE (0.7 factor) (µg/kgds)	4,6	20	240	460	14
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor) (µg/kgds)	8,8 --				45
aldrin (µg/kgds)	<1			64	
dieldrin (µg/kgds)	<1 --				
endrin (µg/kgds)	<1 --				

som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor) (µg/kgds)	2,1	3,0	402	800	2,5
isodrin (µg/kgds)	<1 --				
telodrin (µg/kgds)	<1 --				
alpha-HCH (µg/kgds)	<1 ^a	0,20	1700	3400	1,0
beta-HCH (µg/kgds)	<1 ^a	0,40	160	320	1,0
gamma-HCH (µg/kgds)	<1 ^a	0,60	120	240	1,0
delta-HCH (µg/kgds)	<1 --				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor) (µg/kgds)	2,8 --				
heptachloor (µg/kgds)	<1 ^a	0,14	400	800	1,0
cis-heptachloorepoxide (µg/kgds)	<1 --				
trans-heptachloorepoxide (µg/kgds)	<1 --				
som heptachloorepoxide (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4 ^a	0,40	400	800	1,4
alpha-endosulfan (µg/kgds)	<1 ^a	0,18	400	800	1,0
hexachloorbutadieen (µg/kgds)	<1 ^a	0,60			1,0
endosulfansulfaat (µg/kgds)	<1 --				
trans-chloordaan (µg/kgds)	<1 --				
cis-chloordaan (µg/kgds)	<1 --				
som chloordaan (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4 ^a	0,40	400	800	1,4
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem (µg/kgds)	19 --				
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	<5 --				
fractie C12 - C22	<5 --				
fractie C22 - C30	<5 --				
fractie C30 - C40	<5 --				
totaal olie C10 - C40	<20	38	519	1000	38

Monstercode en monstertraject

¹ 11702588-001 MM1 5 (0-50) 7 (0-40) 2 (0-50) 1 (0-50) 9 (0-50) 10 (0-15)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.
- + de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 31%; humus 1.9%. (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
 Projectcode AM11151-7

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM2	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
Bodemtype	1				
droge stof (gew.-%)	77,8	--			
gewicht artefacten (g)	<1	--			
aard van de artefacten (g)	Geen	--			
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	3,3	--			
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem) (% vd DS)	37	--			
METALEN					
barium ⁺	140			1276	264
cadmium	<0,35	0,56	6,3	12	0,56
kobalt	11	21	141	261	21
koper	20	44	125	207	44
kwik	<0,10	0,16	20	40	0,16
lood	28	53	308	563	53
molybdeen	<1,5	1,5	96	190	1,5
nikkel	30	47	91	134	47
zink	96	166	510	853	166
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	<0,01	--			
fenantreen	0,01	--			
antraceen	<0,01	--			
fluoranteen	0,02	--			
benzo(a)antraceen	0,01	--			
chryseen	0,01	--			
benzo(k)fluoranteen	0,01	--			
benzo(a)pyreen	0,02	--			
benzo(ghi)peryleen	0,02	--			
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,01	--			
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,13	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen (µg/kgds)	<1	2,8	331	660	2,8
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--			
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--			
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--			
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--			
PCB 138 (µg/kgds)	<1	--			
PCB 153 (µg/kgds)	<1	--			
PCB 180 (µg/kgds)	<1	--			
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4,9	6,6	168	330	16
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
o,p-DDT (µg/kgds)	<1	--			
p,p-DDT (µg/kgds)	<3	--			
som DDT (0.7 factor) (µg/kgds)	2,8	66	314	561	46
o,p-DDD (µg/kgds)	<1	--			
p,p-DDD (µg/kgds)	<1	--			
som DDD (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4	6,6	5613	11220	4,6
o,p-DDE (µg/kgds)	<1	--			
p,p-DDE (µg/kgds)	1,8	--			
som DDE (0.7 factor) (µg/kgds)	2,5	33	396	759	23
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor) (µg/kgds)	6,7	--			74
aldrin (µg/kgds)	<1			106	
dieldrin (µg/kgds)	<1	--			

endrin (µg/kgds)	<1	--				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor) (µg/kgds)	2,1		5,0	662	1320	4,2
isodrin (µg/kgds)	<1	--				
telodrin (µg/kgds)	<1	--				
alpha-HCH (µg/kgds)	<1	^a	0,33	2805	5610	1,6
beta-HCH (µg/kgds)	<1	^a	0,66	264	528	1,6
gamma-HCH (µg/kgds)	<1		0,99	198	396	1,6
delta-HCH (µg/kgds)	<1	--				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor) (µg/kgds)	2,8	--				
heptachloor (µg/kgds)	<1	^a	0,23	660	1320	1,6
cis-heptachloorepoxide (µg/kgds)	<1	--				
trans-heptachloorepoxide (µg/kgds)	<1	--				
som heptachloorepoxide (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4	^a	0,66	660	1320	2,3
alpha-endosulfan (µg/kgds)	<1	^a	0,30	660	1320	1,6
hexachloorbutadieen (µg/kgds)	<1		0,99			1,6
endosulfansulfaat (µg/kgds)	<1	--				
trans-chloordaan (µg/kgds)	<1	--				
cis-chloordaan (µg/kgds)	<1	--				
som chloordaan (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4	^a	0,66	660	1320	2,3
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem (µg/kgds)	17	--				
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<5	--				
fractie C12 - C22	<5	--				
fractie C22 - C30	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20		63	856	1650	63

Monstercode en monstertraject

¹ 11702588-002 MM2 3 (0-50) 12 (0-50) 8 (0-50) 10 (15-50) 11 (0-50)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.
- + de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 37%; humus 3.3%. (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
 Projectcode AM11151-7

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM3	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
Bodemtype	1				
droge stof (gew.-%)	77,7 --				
gewicht artefacten (g)	<1 --				
aard van de artefacten (g)	Geen --				
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	<0,5 --				
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem) (% vd DS)	3,8 --				
METALEN					
barium ⁺	30			291	60
cadmium	<0,35	0,36	4,1	7,8	0,36
kobalt	3,6	5,1	35	65	5,1
koper	<10	21	59	98	21
kwik	<0,10	0,11	13	26	0,11
lood	<13	33	190	348	33
molybdeen	<1,5	1,5	96	190	1,5
nikkel	11	14	27	39	14
zink	<20	64	198	331	64
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	<0,01 --				
fenantreen	<0,01 --				
antraceen	<0,01 --				
fluoranteen	<0,01 --				
benzo(a)antraceen	<0,01 --				
chryseen	<0,01 --				
benzo(k)fluoranteen	<0,01 --				
benzo(a)pyreen	<0,01 --				
benzo(ghi)peryleen	<0,01 --				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0,01 --				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,07	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28 (µg/kgds)	<1 --				
PCB 52 (µg/kgds)	<1 --				
PCB 101 (µg/kgds)	<1 --				
PCB 118 (µg/kgds)	<1 --				
PCB 138 (µg/kgds)	<1 --				
PCB 153 (µg/kgds)	<1 --				
PCB 180 (µg/kgds)	<1 --				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4,9 ^a	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	<5 --				
fractie C12 - C22	<5 --				
fractie C22 - C30	<5 --				
fractie C30 - C40	<5 --				
totaal olie C10 - C40	<20	38	519	1000	38

Monstercode en monstertraject

¹ 11702588-003 MM3 3 (60-100) 3 (100-150) 1 (70-100) 1 (100-150) 1 (150-200)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
- geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- niet geanalyseerd*
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
- + de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 3.8%; humus 0.5%. (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM4	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
Bodemtype	1				
droge stof (gew.-%)	81,9 --				
gewicht artefacten (g)	<1 --				
aard van de artefacten (g)	Geen --				
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen (µg/kgds)	<1	1,7	201	400	1,7
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
o,p-DDT (µg/kgds)	<1 --				
p,p-DDT (µg/kgds)	<3 --				
som DDT (0.7 factor) (µg/kgds)	2,8	40	190	340	28
o,p-DDD (µg/kgds)	<1 --				
p,p-DDD (µg/kgds)	<1 --				
som DDD (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4	4,0	3402	6800	2,8
o,p-DDE (µg/kgds)	<1 --				
p,p-DDE (µg/kgds)	1,7 --				
som DDE (0.7 factor) (µg/kgds)	2,4	20	240	460	14
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor) (µg/kgds)	6,6 --				45
aldrin (µg/kgds)	<1			64	
dieldrin (µg/kgds)	<1 --				
endrin (µg/kgds)	<1 --				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor) (µg/kgds)	2,1	3,0	402	800	2,5
isodrin (µg/kgds)	<1 --				
telodrin (µg/kgds)	<1 --				
alpha-HCH (µg/kgds)	<1 ^a	0,20	1700	3400	1,0
beta-HCH (µg/kgds)	<1 ^a	0,40	160	320	1,0
gamma-HCH (µg/kgds)	<1 ^a	0,60	120	240	1,0
delta-HCH (µg/kgds)	<1 --				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor) (µg/kgds)	2,8 --				
heptachloor (µg/kgds)	<1 ^a	0,14	400	800	1,0
cis-heptachloorepoxide (µg/kgds)	<1 --				
trans-heptachloorepoxide (µg/kgds)	<1 --				
som heptachloorepoxide (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4 ^a	0,40	400	800	1,4
alpha-endosulfan (µg/kgds)	<1 ^a	0,18	400	800	1,0
hexachloorbutadieen (µg/kgds)	<1 ^a	0,60			1,0
endosulfansulfaat (µg/kgds)	<1 --				
trans-chloordaan (µg/kgds)	<1 --				
cis-chloordaan (µg/kgds)	<1 --				
som chloordaan (0.7 factor) (µg/kgds)	1,4 ^a	0,40	400	800	1,4
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem (µg/kgds)	17 --				

Monstercode en monstertraject

¹ 11703764-001 MM4 14 (0-50) 13 (0-50)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: lutum 31%; humus 1.9%. (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Analyserapport

Aeres Milieu BV
G. Reuver
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Blad 1 van 7

Uw projectnaam : P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Uw projectnummer : AM11151-7
ALcontrol rapportnummer : 11702588, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer : 7BN6D6PG

Rotterdam, 22-08-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM11151-7. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Blad 2 van 7

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11702588 - 1Orderdatum 18-08-2011
Startdatum 18-08-2011
Rapportagedatum 22-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
droge stof	gew.-%	S	80.9	77.8	77.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.9	3.3	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	31	37	3.8
METALEN					
barium	mg/kgds	S	130	140	30
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	9.4	11	3.6
koper	mg/kgds	S	17	20	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	22	28	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	28	30	11
zink	mg/kgds	S	68	96	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.02	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	0.02	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.08 ¹⁾	0.13 ¹⁾	0.07 ¹⁾
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1	<1	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 5 (0-50) 7 (0-40) 2 (0-50) 1 (0-50) 9 (0-50) 10 (0-15)
002	Grond (AS3000)	MM2 3 (0-50) 12 (0-50) 8 (0-50) 10 (15-50) 11 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 3 (60-100) 3 (100-150) 1 (70-100) 1 (100-150) 1 (150-200)

Paraaf :



Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Blad 3 van 7

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11702588 - 1Orderdatum 18-08-2011
Startdatum 18-08-2011
Rapportagedatum 22-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1	<1	
p,p-DDT	µg/kgds	S	<3	<3	
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8 ¹⁾	2.8 ¹⁾	
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1	<1	
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 ¹⁾	1.4 ¹⁾	
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1	<1	
p,p-DDE	µg/kgds	S	3.9	1.8	
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.6 ¹⁾	2.5 ¹⁾	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	8.8 ¹⁾	6.7 ¹⁾	
aldrin	µg/kgds	S	<1	<1	
dieldrin	µg/kgds	S	<1	<1	
endrin	µg/kgds	S	<1	<1	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 ¹⁾	2.1 ¹⁾	
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1	
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1	
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	
delta-HCH	µg/kgds	Q	<1	<1	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8 ¹⁾	2.8 ¹⁾	
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1	
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 ¹⁾	1.4 ¹⁾	
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1	
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1	
endosulfansulfaat	µg/kgds	Q	<1	<1	
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 5 (0-50) 7 (0-40) 2 (0-50) 1 (0-50) 9 (0-50) 10 (0-15)
002	Grond (AS3000)	MM2 3 (0-50) 12 (0-50) 8 (0-50) 10 (15-50) 11 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 3 (60-100) 3 (100-150) 1 (70-100) 1 (100-150) 1 (150-200)

Paraaf :



Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Blad 4 van 7

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11702588 - 1Orderdatum 18-08-2011
Startdatum 18-08-2011
Rapportagedatum 22-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 ¹⁾	1.4 ¹⁾	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	19	17	
<i>MINERALE OLIE</i>					
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5 ^{2) 3)}	<5 ^{2) 3)}	<5 ^{2) 3)}
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5 ^{2) 3)}	<5 ^{2) 3)}	<5 ^{2) 3)}
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5 ^{2) 3)}	<5 ^{2) 3)}	<5 ^{2) 3)}
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5 ^{2) 3)}	<5 ^{2) 3)}	<5 ^{2) 3)}
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20 ^{2) 3)}	<20 ^{2) 3)}	<20 ^{2) 3)}

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 5 (0-50) 7 (0-40) 2 (0-50) 1 (0-50) 9 (0-50) 10 (0-15)
002	Grond (AS3000)	MM2 3 (0-50) 12 (0-50) 8 (0-50) 10 (15-50) 11 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM3 3 (60-100) 3 (100-150) 1 (70-100) 1 (100-150) 1 (150-200)

Paraaf :



Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11702588 - 1

Orderdatum 18-08-2011
Startdatum 18-08-2011
Rapportagedatum 22-08-2011

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000
- 2 De betrouwbaarheid van het resultaat is mogelijk beïnvloed door overschrijding van de toegestane conserveertermijn volgens SIKB protocol 3001.
- 3 De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn volgens SIKB protocol 3001.

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Blad 6 van 7

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11702588 - 1Orderdatum 18-08-2011
Startdatum 18-08-2011
Rapportagedatum 22-08-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform OVAM-methode CMA 2/II/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :



Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Blad 7 van 7

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11702588 - 1Orderdatum 18-08-2011
Startdatum 18-08-2011
Rapportagedatum 22-08-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y2864147	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
001	Y3417948	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
001	Y3418057	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
001	Y3418058	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
001	Y3418134	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
001	Y3419000	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
002	Y2864144	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
002	Y2864151	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
002	Y2864152	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
002	Y3417929	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
002	Y3418121	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
003	Y3417941	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
003	Y3417951	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
003	Y3418062	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
003	Y3418077	12-08-2011	10-08-2011	ALC201
003	Y3418118	12-08-2011	10-08-2011	ALC201

Paraaf :



Analyserapport

Aeres Milieu BV
G. Reuver
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Uw projectnummer : AM11151-7
ALcontrol rapportnummer : 11703764, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer : RIM1F8YV

Rotterdam, 29-08-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM11151-7. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11703764 - 1Orderdatum 23-08-2011
Startdatum 23-08-2011
Rapportagedatum 29-08-2011**Analyse** **Eenheid** **Q** **001**

droge stof	gew.-%	S	81.9
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	g	S	geen

CHLOORBENZENEN

hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1
-------------------	---------	---	----

CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN

o,p-DDT	µg/kgds	S	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	<3
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8 ¹⁾
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 ¹⁾
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	1.7
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.4 ¹⁾
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	6.6 ¹⁾
aldrin	µg/kgds	S	<1
dieldrin	µg/kgds	S	<1
endrin	µg/kgds	S	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 ¹⁾
isodrin	µg/kgds	S	<1
telodrin	µg/kgds	S	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1
delta-HCH	µg/kgds	Q	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8 ¹⁾
heptachloor	µg/kgds	S	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 ¹⁾
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1
hexachloorbutadien	µg/kgds	S	<1
endosulfansulfaat	µg/kgds	Q	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM4 14 (0-50) 13 (0-50)

Paraaf :





Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11703764 - 1

Orderdatum 23-08-2011
Startdatum 23-08-2011
Rapportagedatum 29-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 ¹⁾
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	17

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM4 14 (0-50) 13 (0-50)



Paraaf :





Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Blad 4 van 5

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11703764 - 1

Orderdatum 23-08-2011
Startdatum 23-08-2011
Rapportagedatum 29-08-2011

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Aeres Milieu BV
G. Reuver

Analyserapport

Blad 5 van 5

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grond
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11703764 - 1Orderdatum 23-08-2011
Startdatum 23-08-2011
Rapportagedatum 29-08-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, conform OVAM-methode CMA 2/II/A.1 Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadien	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y3418416	19-08-2011	19-08-2011	ALC201
001	Y3418423	19-08-2011	19-08-2011	ALC201

Paraaf :



BIJLAGE 5

Analyseresultaten grondwatermonster(s) met streef- en
interventiewaarden

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	Pb 1	S	1/2(S+I)	I	AS3000 eis
Bodemtype	1				
METALEN					
barium	120 *	50	338	625	50
cadmium	<0,8 ^a	0,40	3,2	6,0	0,80
kobalt	<5	20	60	100	20
koper	<15	15	45	75	15
kwik	<0,05	0,050	0,18	0,30	0,050
lood	<15	15	45	75	15
molybdeen	<3,6	5,0	152	300	5,0
nikkel	<15	15	45	75	15
zink	130 *	65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	<0,2	0,20	15	30	0,20
tolueen	<0,2	7,0	504	1000	7,0
ethylbenzeen	<0,2	4,0	77	150	4,0
o-xyleen	<0,1 --				
p- en m-xyleen	<0,2 --				
xylenen (0.7 factor)	0,21 ^a	0,20	35	70	0,21
styreen	<0,2	6,0	153	300	6,0
naftaleen	<0,05 ^a	0,01	35	70	0,050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	<0,6	7,0	454	900	7,0
1,2-dichloorethaan	<0,6	7,0	204	400	7,0
1,1-dichlooretheen	<0,1 ^a	0,01	5,0	10	0,10
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1 --				
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1 --				
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,14 ^a	0,01	10	20	0,20
dichloormethaan	<0,2 ^a	0,01	500	1000	0,20
1,1-dichloorpropaan	<0,25 --				
1,2-dichloorpropaan	<0,25 --				
1,3-dichloorpropaan	<0,25 --				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,53	0,80	40	80	0,52
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	<0,6	24	262	500	24
chloroform	<0,6	6,0	203	400	6,0
vinylchloride	<0,1 ^a	0,01	2,5	5,0	0,20
tribroommethaan	<0,2			630	2,0
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	<25 --				
fractie C12 - C22	<25 --				
fractie C22 - C30	<25 --				
fractie C30 - C40	<25 --				
totaal olie C10 - C40	<100 ^a	50	325	600	100

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
- geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- niet geanalyseerd*
- # verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
- AS3000 laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3,25 juni 2008.*
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grondwater
Uw projectnummer : AM11151-7
ALcontrol rapportnummer : 11703500, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer : RQSN761T

Rotterdam, 25-08-2011

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM11151-7. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grondwater
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11703500 - 1Orderdatum 22-08-2011
Startdatum 22-08-2011
Rapportagedatum 25-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001
---------	---------	---	-----

METALEN

barium	µg/l	S	120
cadmium	µg/l	S	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5
koper	µg/l	S	<15
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<15
molybdeen	µg/l	S	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15
zink	µg/l	S	130

VLUCHTIGE AROMATEN

benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
--------	--------------	---------------------

001	Grondwater (AS3000)	Pb 1
-----	------------------------	------

Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grondwater
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11703500 - 1

Orderdatum 22-08-2011
Startdatum 22-08-2011
Rapportagedatum 25-08-2011

Analyse	Eenheid	Q	001
chloroform	µg/l	S	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
<i>MINERALE OLIE</i>			
fractie C10 - C12	µg/l		<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb 1



Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 4 van 5

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grondwater
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11703500 - 1

Orderdatum 22-08-2011
Startdatum 22-08-2011
Rapportagedatum 25-08-2011

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 5 van 5

Projectnaam P. van Westrhenenweg (ong.) Ingen / grondwater
Projectnummer AM11151-7
Rapportnummer 11703500 - 1Orderdatum 22-08-2011
Startdatum 22-08-2011
Rapportagedatum 25-08-2011

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xyleen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1070810	19-08-2011	19-08-2011	ALC204 Theoretische monsternamedatum
001	G8212881	19-08-2011	19-08-2011	ALC236 Theoretische monsternamedatum
001	G8212882	19-08-2011	19-08-2011	ALC236 Theoretische monsternamedatum



Paraaf :



BIJLAGE 6

Foto's onderzoekslocatie



Foto 1



Foto 2



Foto 3

BIJLAGE 7

Verklaring Veldmedewerker

VERKLARING

Hierbij verklaar ik (ondergetekende) dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000 en de bijbehorende protocollen 2001 en 2002.

PROJECTNUMMER : AM11151-7

ONDERZOEKSLOCATIE : Westrhenenweg (ong.) te Ingen

GECERTIFICEERD MONSTERNEMER : dhr. M. Vrolix

DATUM : 30 augustus 2011

HANDTEKENING :



RAPPORT
Flora- en faunaquickscan
P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen
AM11151-7



Opdrachtgever

Ordito
Postbus 94
5126 ZH Gilze

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM11151-7

Status rapport

Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
Ir. J.P.M. Hovens Ir. G. Hovens		2 september 2011

Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
Ing. J.M.G. Reuver		2 september 2011

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
2. BELEIDSKADER	5
2.1 Inleiding	5
2.2 Flora- en faunawet.....	5
2.3 Natuurbeschermingswet 1998.....	6
3. WERKWIJZE	9
3.1 Beschrijving van het plangebied.....	9
3.2 Veldinventarisatie	10
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	11
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie.....	11
4.2 Resultaten veldinventarisatie.....	13
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	15
5.1 De ingreep	15
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	15
5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten	15
5.4 Effecten op vleermuizen	15
5.5 Effecten op amfibieën en vissen.....	15
5.6 Effecten op de EHS, Natura 2000 gebied en Nationaal landschap.....	15
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	17
6.1 Flora- en faunawet.....	17
6.2 Overige regelgeving	17
Literatuur	19

1. INLEIDING

In opdracht van Ordito heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een Flora- en faunaquickscan uitgevoerd op de locatie P. van Westrhenenweg (ong.) te Ingen (Gemeente Buren). Op deze locatie zal een bedrijfsgebouw van het aanwezige biologisch kleinfruitbedrijf gerealiseerd worden.

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 18 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' –zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrichtlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)

De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Figuur 3.1.1 geeft de ligging van het plangebied weer dat ongeveer 8.000 m² groot is. Het plangebied ligt ten noorden van de kern van Ingen. De omgeving van het plangebied bestaat uit een open agrarisch landschap. Alleen aan de noordzijde, tegen de dijk, ligt andere bebouwing. Het betreft een veehouderij en een burgerwoning.

Het plangebied bestaat uit een braakliggend perceel, waarin algemene planten groeien als bijvoet, schijfkamille, heermoes, perzikkruid, vogelmuur, varkensgras, zwarte nachtschade, hanenpoot, straatgras, witte klaver, paardenbloem, herderstasje, ridderzuring, gewone melkdistel, klein kruiskruid, grote weegbree, rolklaver, akkerdistel, akkervergeet-me-nietje, valse kamille, roomse kamille, witte dovenetel, wilde peen, duivenkervel, ganzenvoet, basterwederik, heelblaadjes, tandzaad, scherpe boterbloem, grote brandnetel, zachte ooievaarsbek, vlasbekje en Canadese fijnstraal.

Ten zuiden van het plangebied bevindt zich een sloot met daarachter een rij populieren. Ten oosten en ten westen van het plangebied liggen wat bredere watergangen. In de sloot en watergangen groeien planten als gewoon sterrenkroos, moerasvergeet-me-nietje, liesgras, pijlkruid, grote valeriaan, kleine berenklauw en smeerwortel. Ten noorden van het plangebied bevindt zich een biologisch dynamische akker met frambozen en bramen.



Figuur 3.1.1. Ligging van het plangebied (rood omlind).

3.2 *Veldinventarisatie*

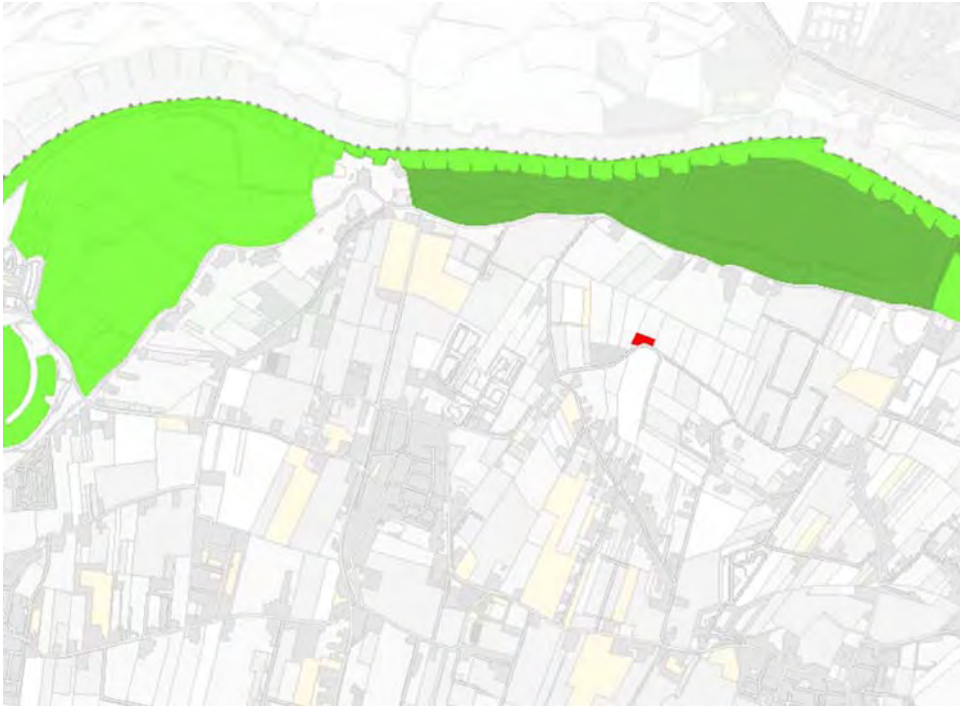
Op 23 augustus 2011 is het plangebied en directe omgeving bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde diersoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Beschermde plantensoorten zijn in kaart gebracht en de watergangen rond het plangebied werden met een steeknet van 70 cm breed bemonsterd op beschermde vissen en amfibieën.

Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma et al., 2001; Bos et al., 2006; Broekhuizen et al., 1992; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004, 2006, 2007 en 2010; Van Roomen et al., 2000 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied bevindt zich niet in de Gelderse EHS (Ecologische HoofdStructuur), zie figuur 4.1.1. Het dichtstbijzijnde EHS-gebied ligt op circa 600-700 meter van het plangebied.



Figuur 4.1.1. Ligging van het plangebied (rood weergegeven) ten opzichte van de EHS (groen weergegeven).

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000 gebied en valt ook niet onder de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied 'Uiterwaarden Neder-Rijn' ligt op circa 600-700 meter afstand, zie figuur 4.1.2.



Figuur 4.1.2. Globale ligging van het plangebied (roze stip) ten opzichte van Natura 2000 gebied 'Uiterwaarden Neder-Rijn' (geel weergegeven).

Daarnaast maakt het plangebied deel uit van nationaal landschap 'Rivierengebied'. Zie het kader hieronder.

Nationale Landschappen

Er bestaan in Nederland twintig Nationale Landschappen, die elk een unieke combinatie van cultuurhistorische en natuurlijke elementen hebben. De Nationale Landschappen kenmerken zich door de specifieke samenhang tussen de verschillende onderdelen van het landschap, zoals natuur (flora en fauna), reliëf (bijv. beekdalen en terpen), grondgebruik (bijv. landbouw, watermanagement) en bebouwing (bijv. dorpsgezichten en forten).

Er zijn geen extra wettelijke voorwaarden voor de Nationale Landschappen. Wel geldt binnen de grenzen van een Nationaal Landschap een extra kwaliteitsbeleid. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, zolang de kernkwaliteiten worden behouden of verstrekt (ja-mits principe). Verder kunnen er nieuwe woningen voor de eigenbevolkingsgroei worden gebouwd ('migratiesaldo 0') en er is ruimte voor lokale en regionale bedrijvigheid. Grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen zijn niet mogelijk omdat deze niet verenigbaar zijn met de kernkwaliteiten. Denk bijvoorbeeld aan een grote vindex-locatie. Verder bepaalt de Wet Inrichting Landelijk Gebied (WILG) dat per 2007 niet het rijk, maar de provincies zélf in grote mate bepalen wanneer en hoe ze de financiële rijksbijdrage inzetten om de doelen voor de Nationale Landschappen te bereiken.

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

In het plangebied zijn geen bomen of gebouwen aanwezig. Het is dus onwaarschijnlijk dat er vaste rust- en verblijfplaatsen aanwezig zijn van vleermuizen. Wel is het mogelijk dat de rij populieren aan de P. van Westrhenenweg fungeert als vaste vliegroute voor een aantal soorten vleermuizen. Vanwege de openheid van het landschap is hier slechts een beperkt aantal soorten vleermuizen te verwachten. Omdat vaste vliegroutes van vleermuizen in het kader van de Flora- en faunawet als een vaste rust- en verblijfplaats worden gezien, zijn de twee vleermuissoorten die mogelijk in het plangebied voorkomen in tabel 4.2.1 opgenomen.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van andere zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Wel werden er tijdens het veldbezoek hazenkeutels en molshopen in het plangebied aangetroffen. Tabel 4.2.1. geeft de zoogdiersoorten weer die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Tabel 4.2.1. In het gebied (mogelijk) voorkomende beschermde amfibieënsoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)	X		
Haas (<i>Lepus europeus</i>)	X		
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Vogels

Tijdens het veldbezoek werd in het plangebied een fazanthen waargenomen. Vogels waarvan Dienst Regelingen (2009b) het nest jaarrond als een vaste rust- en verblijfplaats beschouwt, of vogelsoorten waarvan Dienst Regelingen (2009b) een omgevingscan eist, broeden niet in het plangebied of haar directe omgeving. Roofvogel- en uilennesten zijn namelijk afwezig, evenals gebouwen of holle bomen. Wel is het mogelijk dat er in het voorjaar algemene vogels als de wilde eend broeden.

Planten

In het plangebied werden alleen algemeen voorkomende soorten waargenomen (zie paragraaf 3.1). Er zijn geen beschermde plantensoorten aanwezig.

Overige beschermde soorten

Reptielen werden tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en daarvoor is de biotoop ongeschikt. In het plangebied werden tientallen over land trekkende juveniele groene kikkers waargenomen, waarvan er circa 10 werden gedetermineerd; dit waren op één poelkikker na, allemaal meerkikkers. Omdat er duidelijk geen sprake is van een populatie poelkikkers, is deze soort niet in tabel 4.2.2. opgenomen. In het slootje aan de wegzijde werden enkele larven van de kleine watersalamander, 1 biermpje (niet beschermd en daarom niet in tabel 4.2.2. vermeld), 8 bittervoorns en 4 kleine modderkruipers gevangen. De bredere watergang aan de westzijde van het perceel was recent geschoond en hierin werden geen kikkers gevangen. In de bredere watergang ten oosten van het perceel werden enkele groene kikkers waargenomen, maar niet gedetermineerd. Daarnaast werden enkele tiendoornige en driedoornige stekelbaarzen (niet beschermd en daarom niet in tabel 4.2.2. vermeld) gevangen en enkele larven van de groene kikker. Het is verder mogelijk dat het plangebied dient als (land)habitat voor algemene amfibieën als de gewone pad en de bruine kikker. Tabel 4.2.2. geeft de beschermde amfibieën en vissen die een vaste rust- en verblijfplaats in de watergangen rond het plangebied hebben.

Tabel 4.2.2. In en rondom het plangebied (mogelijk) voorkomende beschermde amfibieënsoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Meerkikker (<i>Rana ridibunda</i>)	X		
Kleine watersalamander (<i>Triturus vulgaris</i>)	X		
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		
Bittervoorn (<i>Rhodeus sericeus</i>)			X
Kleine modderkruiper (<i>Cobitis taenia</i>)		X	

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 *De ingreep*

In het plangebied zal een bedrijfsgebouw voor biologische fruitteelt gerealiseerd worden.

5.2 *Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied*

Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zal tijdelijk (deels) verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere habitats.

5.3 *Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten*

Doordat er buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten wordt gewerkt (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) wordt schade aan weide- en akkervogels, hun eieren en nesten voorkomen.

5.4 *Effecten op vleermuizen*

In het plangebied bevinden zich geen dagverblijven van vleermuizen, maar de laanbomen aan weerszijden van de P. van Westrhenenweg dienen mogelijk als vaste vliegrouete voor de laatvlieger en de gewone dwergvleermuis. Van de gewone dwergvleermuis is bekend dat deze zich door licht op de vliegrouete niet laat verstoren, van de laatvlieger echter wel (Limpens et al., 2004). Om eventuele verstoring van een vaste vliegrouete van de laatvlieger te voorkomen, mag er daarom geen buitenverlichting op de weg worden gericht. In dat geval zijn er geen negatieve effecten op vleermuizen te verwachten.

5.5 *Effecten op amfibieën en vissen*

De sloot en bredere watergangen vallen buiten het plangebied en blijven behouden. Het is echter van belang dat dat de sloot naast de P. van Westrhenenweg voldoende zonlicht blijft ontvangen om een goede plantengroei mogelijk te maken. Indien er binnen een afstand van 4 meter tot deze sloot niet worden gebouwd, dan heeft de bouw van het bedrijfsgebouw waarschijnlijk geen negatieve effecten op de daarin aanwezige vissen- en amfibieënhabitat van ondermeer kleine modderkruiper en bittervoorn.

Doordat het bedrijf in het plangebied biologisch dynamisch is, zullen er geen pesticiden vanuit het bedrijf in de omringende wateren terecht komen. Er zijn dus geen negatieve effecten op beschermde amfibieën en vissen te verwachten.

5.6 *Effecten op de EHS, Natura 2000 gebied en Nationaal landschap*

Het plangebied bevindt zich op ruime afstand (600-700 meter) van de EHS en Natura 2000 gebied Uiterwaarden Neder-Rijn en bovendien ligt er een dijk (de Rijnbanddijk) tussen deze beschermde gebieden en het plangebied. Er zijn daarom geen effecten op de natuurwaarden in deze gebieden te verwachten. De bouw van een bedrijfsgebouw zal ook geen noemenswaardig negatief effect hebben voor de natuurwaarden in Nationaal Landschap Rivierengebied. Het bedrijfsgebouw is noodzakelijk om het bedrijf te kunnen runnen, Door de komst van het biologisch dynamisch bedrijf zullen er geen pesticiden meer worden gebruikt, hetgeen in het verleden waarschijnlijk wel het geval was. Dit heeft een sterk positief effect op de natuurwaarden in het nationaal landschap.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Algemene vogels: geen directe schade

Door het verwijderen van de vegetatie buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Vogelsoorten waarvan het nest buiten het broedseizoen als een vaste rust- en verblijfplaats wordt gezien, zijn waarschijnlijk afwezig. Er hoeft dus geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Bittervoorn: geen gebouw binnen 4 meter afstand tot de sloot naast de P. van Westrhenenweg

De sloot naast de P. van Westrhenenweg is leefgebied van de beschermde bittervoorn (beschermingscategorie streng beschermd) en kleine modderkruiper (beschermingscategorie overige soorten). De sloot wordt daarom in het kader van de Flora- en faunawet gezien als een vaste rust- en verblijfplaats en is beschermd krachtens artikel 11. Indien er binnen een afstand van 4 meter tot de sloot naast de P. van Westrhenenweg niet wordt gebouwd, blijft er voldoende zonlicht in de sloot vallen, waardoor er onderwaterplanten kunnen groeien. Hierdoor zal de habitat voor de bittervoorns en kleine modderkruiper intact blijven. Ten aanzien van beide strenger beschermde soorten vindt in dat geval geen overtreding van artikel 11 plaats, zodat er voor deze soorten geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd.

Vleermuizen: geen buitenverlichting op de weg richten

Omdat de laanbomen aan weerszijden van de P. van Westrhenenweg mogelijk een belangrijke vaste vliegroute voor de laatvlieger vormen, mogen er geen buitenverlichtingen vanuit het plangebied op deze weg worden gericht. Belangrijke vaste vliegroutes worden namelijk in het kader van de Flora- en faunawet gezien als een vaste rust- en verblijfplaats. Voor vleermuizen hoeft in dat geval geen ontheffing te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS of op het Nationaal Landschap zijn te verwachten, zijn er geen bezwaren te verwachten vanuit het provinciale natuurbeleid. Binnen Nationale Landschappen is er ruimte voor lokale en regionale bedrijvigheid.

Omdat er geen Natura 2000 gebieden of beschermde natuurmonumenten in de directe nabijheid van het plangebied liggen, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen (red.). 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- Roomen, van, M.W.J., A. Boele, M.J.T van der Weide, E.A.J. van Winden en D. Zoetebier. 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.