

Nota Zienswijzen Kern Ewijk.

Ter inzage gelegen van 25 juli 2013 tot en met 4 september 2013.

indiener	zienswijze	Reactie gemeente
Th. Christiaans Aalsterveld 76 6641 SE Beuningen IN13.04080	Op een perceel aan de Binnenweg 1a, zijn de aanwezige agrarische schuren niet opgenomen. Graag deze opnemen in een bouwvlak, en dit bouwvlak elders leggen op het perceel, zoals aangegeven op een bijgevoegde tekening.	Reeds in het geldende bestemmingsplan waren deze schuurtjes niet opgenomen maar onder het overgangsrecht geschaard. Uitgangspunt van de raad is bestaande rechten in beginsel te respecteren tenzij er redenen zijn dit niet te doen. De schuur waarvoor vergunning is verleend kan naar ons oordeel opgenomen worden. Echter is het niet acceptabel het bouwvlak elders te leggen op het perceel. Dit zou nieuwe bouwmogelijkheden creëren, die binnen deze bestemming onwenselijk zijn. Mocht er in de toekomst een concrete bouwplans bestaan, dan kan deze op zijn eigen merites beoordeeld worden. Aanpassing: Hetgeen bestaand, en vergund, is regelen. Dit houdt in een bouwvlak leggen om de bestaande bouw en een max hoogte opnemen van 2,5 m.
Flagrant namens de fam. A. Vanetie, Lier 14 IN13.07056	Graag de mogelijkheid uit het geldende bestemmingsplan herstellen om een dakopbouw te realiseren op het aangebouwde bouwwerk, door een aanduiding op het perceel op te nemen of door een vergroting van het bouwvlak.	Het geldende bestemmingsplan Kern Ewijk biedt mogelijkheid aangebouwde bijgebouwen te bouwen tot een hoogte van 4,5 m. Het nu voorliggende ontwerpplan biedt deze mogelijkheid, na afwijking, tot een hoogte van 5 m. De gewenste mogelijkheid blijft daarom bestaan, weliswaar na een toets aan de voorwaarden zoals die genoemd worden in de regels. Het is een regeling die in alle kernplannen uniform is/wordt opgenomen. Uniformiteit is een van de uitgangspunten van de gemeenteraad voor de opstelling van de kernplannen. Het vergroten van het bouwvlak achten wij niet wenselijk, omdat dit de mogelijkheid zou bieden de hoofdmassa te vergroten in

		<p>de maatvoering van de woning. Dit is gezien de ligging op een afstand van 1 m a 2,3 m tot de zijdelingse perceelsgrens, grenzend aan openbaar groen, niet wenselijk.</p> <p>Aanpassing: Geen</p>
<p>Marcel Rutten en Britt Peters Dir. Trompstraat 2 6644 AK Ewijk IN13.07124</p>	<p>Graag het groen naast de woning en de bomenstructuur langs de Burg. Sprengerlaan bestemmen als groenvoorziening. Evenals de speelvoorziening bij de - Directeur Trompstraat – Bas, en aan de Burg. Sprengerlaan nabij nr. 20.</p>	<p>De bestemming die het geldende plan op de groenstructuur legt, en nu opnieuw zo is opgenomen, maakt deze groenstructuur mogelijk.</p> <p>In verband met onvoorziene kleinschalige wijzigingen in bestaand openbaar gebied is voor flexibel bestemmen gekozen.</p> <p>Hierbij uitgaande van de gedachte dat wijzigingen in de bestaande openbare ruimte altijd integraal worden afgewogen waarbij voor het groen het groenbeleidsplan een belangrijk kader is. Vanuit dit perspectief gezien is de geldende bestemming “verkeer” van de bossage naast de woning van reclamanten niet gewijzigd naar een groenbestemming.</p> <p>Een verkeersbestemming wil niet zeggen dat de gemeente groenvakken gaat omvormen. Alle gemeentelijke bomen met een omtrek van 95 cm ter hoogte van 1,3 meter zijn kapvergunningsplichtig. Hiermee bestaan er inspraakmogelijkheden voor bewoners t.a.v. de eventuele kap van deze bomen.</p> <p>De genoemde speelvoorzieningen liggen in de verkeersbestemming. Deze laat de speelvoorziening nu niet toe. Met een aanpassing van de bestemmingsomschrijving kan dit hersteld worden.</p> <p>Aanpassing: Binnen de bestemming verkeer ook speelplekken en nutsvoorzieningen en telecommunicatie, mogelijk maken.</p>

