

Nota inspraak en vooroverleg voorontwerpbestemmingsplan Roozenburg Weurt d.d. 30 november 2010

Procedure

Op 28 juli 2010 hebben Burgemeester en wethouders van Beuningen ingevolge artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening bekend gemaakt dat zij het bestemmingsplan 'Roozenburg, Weurt' voorbereiden. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 29 juli 2010 gedurende 6 weken, dus tot en met 8 september 2010 voor inspraak ter inzage gelegen. Er zijn geen inspraakreacties ingediend. Op 23 juli 2010 is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg (art 3.1.1 Bro) toegestuurd aan het waterschap en de gemeente Nijmegen. Zowel de gemeente Nijmegen als het waterschap hebben een vooroverlegreactie ingediend. Daarnaast zijn er enkele ambthalfwijzigingen doorgevoerd.

Reacties vooroverleg

De ingebrachte reacties worden hieronder puntsgewijs samengevat en beantwoord.

Waterschap Rivierenland, K. Oosters-de Boer, Postbus 599, 4000 AN Tiel (ontvangen 1 september 2010, kenmerk IN10.04111)

1. *In het plan wordt compenserende waterberging gerealiseerd in de vorm van een droogvallende retentievoorziening. Deze moet in de regels en/of op de verbeelding voldoende juridisch beschermd worden.*

In het bestemmingsplan dient tevens ruimte gereserveerd te worden voor de aanleg van een mechanisch filter ten behoeve van de filtering van het hemelwater.

Het realiseren van een retentievoorziening en de aanleg van een mechanisch filter zijn te beschouwen als voorzieningen voor de waterhuishouding. Voorzieningen voor de waterhuishouding zijn in de bestemmingsomschrijving 'Groen' reeds opgenomen. Er is geen noodzaak om deze voorzieningen specifiek te bestemmen. Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat realisatie van waterhuishoudkundige voorzieningen niet afgedwongen kan worden via een bestemmingsplan.

2. *In de toelichting wordt verwezen naar verouderde wetgeving. Het gaat om de verwijzing naar het Lozingenbesluit WVO op pagina 15, en het beheersplan van het waterschap op pagina 27. Vanaf 22 december 2009 is het Waterbeheerplan 2010-2015 van kracht.*

Het Lozingenbesluit WVO is nog actueel.

De toelichting zal als volgt worden aangepast.

- De tekst op pagina 15 komt te luiden: In de 2^e alinea worden onder het kopje saneringsplan de woorden 'bodemsanering en proefbronnering' verwijderd.
- Paragraaf 3.4.3. wordt vervangen door de volgende tekst:"

WATERBEHEERPLAN 2010-2015

Het Waterbeheerplan 2010-2015 heeft een integraal en strategisch karakter. De koers voor de komende zes jaren is in het plan vastgelegd.

De opgaven waar het waterschap voor staat, zijn groot. Het waterschap wil het beheergebied in 2015 klimaatbestendig hebben op basis van de huidige klimaatscenario's. De primaire waterkeringen zijn dan op orde, dat wil zeggen dat ze voldoen aan de dan geldende normen. En het bergend vermogen van watersysteem in het landelijk gebied is zodanig vergroot, dat

slechts bij zeer uitzonderlijke regenval wateroverlast optreedt. Daarnaast stellen we ons tot doel dat in 2027 de KRW-doelstellingen voor de waterkwaliteit worden gehaald. Hiervoor is het nodig in de periode 2010 tot en met 2015 een groot aantal maatregelen te treffen om vooral de ecologische waterkwaliteit te verbeteren.

Ook het stedelijk gebied zal klimaatbestendig moeten worden gemaakt. Samen met de gemeenten gaan we in de planperiode verder op de ingeslagen weg om het waterbergend vermogen van stedelijk water te vergroten en de waterkwaliteit te verbeteren. Daarnaast geeft het waterschap met de gemeenten verder vorm aan de samenwerking in de afvalwaterketen. Tenslotte wil het waterschap de watercondities voor de natte natuur, zoals Natura-2000 gebieden en verdroogde gebieden, verbeteren en de waterkwaliteit in wateren met aquatische natuurwaarden beschermen en waar mogelijk verbeteren.

Het waterschap vindt het belangrijk dat het waterbeheerplan niet alleen betrekking heeft op de ontwikkeling van nieuwe waterpartijen en waterkeringen, maar dat het ook gaat over de wijze waarop het beheer en onderhoud plaatsvindt. Bijvoorbeeld over peilbeheer, natuurvriendelijk onderhoud en energiebewust beheer.

- 3. Het is onduidelijk geformuleerd of er nog sprake is van een benodigde grondwatersanering of niet. Met name de één na laatste paragraaf op pagina 15 is verwarrend. Deze suggereert dat een sanering nodig is, terwijl de conclusie anders stelt.*

Vanwege de grondsanering is grondwatersanering niet meer aan de orde. Ter verduidelijking hiervan zal na de laatste zin van het kopje 'evaluatie sanering' de volgende regel worden toegevoegd: 'Dit betekent dat er geen grondwatersanering hoeft plaats te vinden.'

- 4. Op pagina 27 is vermeld, dat het verhard oppervlak toeneemt als gevolg van de ontwikkeling. Er is echter niet aangegeven hoe groot deze toename is. Verzocht wordt in de tekst dit oppervlak (6.750 m²) toe te voegen.*

De betreffende tekst op pagina 27 wordt als volgt aangepast: 'Het verhard oppervlak van ter plaatse van het plangebied zal toenemen met 6.750 m² als gevolg van de realisatie van de beoogde ontwikkeling.'

- 5. Op pagina 28 is vermeld dat een retentievoorziening wordt aangelegd met een oppervlak van 625 m². Er is echter niet aangegeven hoeveel waterberging in de retentievoorziening moet worden gerealiseerd. Verzocht wordt in de tekst de benodigde waterberging te vermelden (440 m³, waarvan 410 m³ te realiseren in de retentievoorziening in de groenstrook). Het retentieoppervlak van 625 m², heeft betrekking op het oppervlak op een hoogte van het maximaal toelaatbare waterpeil van 0,80 m in de wadi. Dit is niet gelijk aan het oppervlak op maaiveldniveau in verband met benodigde waking. In de notitie 'Ontwerp Waterhuishouding' van Buro Boot van 20 januari 2010 is uitgegaan van een oppervlak van het overloopgebied van 840 m² op maaiveldniveau.*

De betreffende tekst op pagina 28 wordt als volgt aangepast: 'De wadi heeft een oppervlakte van circa 625 m², het oppervlak op maaiveldniveau is dan 840 m². De benodigde waterberging in het plangebied bedraagt 440 m³. In de retentievoorziening wordt 410 m³ waterberging gerealiseerd.'

Gemeente Nijmegen, t.a.v. dhr Lenis, Postbus 9105, 6500 HG, Nijmegen (ontvangen 7 september 2010, kenmerk IN10.04213)

1. *Voor de ontwikkeling van Roozenburg Weurt, dient een hogere waarde procedure industrielawaai te worden doorlopen.*

Het ontwerp-besluit voor de hogere waarde procedure industrielawaai zal gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage worden gelegd. Ook wordt een procedure voor hogere waarde als gevolg van wegverkeerslawaai gestart. Vóór vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad dient het college te hebben besloten over de hogere waarden.

2. *Er dient inzichtelijk te worden gemaakt of het plan Roozenburg beperkingen oplevert voor de in Nijmegen gevestigde bedrijven die op grond van de geldende bestemmingsplannen en milieuvergunningen gevestigd zijn op het bedrijventerrein Noord- en Oostkanaalhavens. In het gebied zijn er drie bestemmingsplannen waar rekening mee moet worden gehouden en waar eventuele uitbreidingsmogelijkheden onderzocht moeten worden. Het gaat om:*
 - a. *Bedrijfsterrein Verlengde Sluisweg 1991*
 - b. *Haven en industriegebied Nijmegen-West 1979*
 - c. *Haven en Industriegebied Nijmegen-West 1979 IV*

Ook dient te worden aangetoond welke contour is gehanteerd met betrekking tot de Hinderwetcirkels.

De in de omgeving van het plan Roozenburg gelegen bedrijfsterreinen, i.c. Wet-Kanaaldijk en Oostkanaalhaven kennen een grote verscheidenheid van typen bedrijvigheid. Al deze inrichtingen in het kader van de Wet milieubeheer hebben hindercircels voor geur, stof, gevaar en geluid.

Met betrekking tot geluid worden alle inrichtingen geacht binnen de vergunde geluidsruimte van de gezoneerde bedrijfsterreinen te blijven. Deze contour ligt (gedeeltelijk) over het plangebied. Dit maakt dat een hogere waarde procedure moet worden gestart. Gelijktijdig met het ontwerp-bestemmingsplan zal het ontwerp-besluit hogere grenswaarde ter inzage worden gelegd.

Met betrekking tot externe veiligheid liggen er binnen deze bedrijventerreinen een aantal inrichtingen die vallen onder het Bevi. Echter raakt geen van de Groepsrisicocontouren (beoordelingsgebied) aan het beoogde plangebied.

Voor wat betreft de overige in deze beoordeling betrokken milieucompartimenten, geur en stof, raakt eveneens geen van de hindercontouren van de in op de bedrijfsterreinen gelegen inrichtingen aan het plangebied.

Met betrekking tot de bedrijvigheid gelegen in de Gemeente Nijmegen bestaan er daarom ook geen beperkingen voor de planvorming.

In de toelichting zal apart aandacht worden besteed aan de in Nijmegen gevestigde bedrijven en het feit dat deze geen beperking oplevert voor de voorgenomen ontwikkeling.

3. *Met betrekking tot archeologie adviseert de gemeente Nijmegen om een proefsleuvenonderzoek uit te voeren.*

De gemeente Beuningen beschikt sinds 2007 over een archeologische verwachtingenkaart. In 2008 is de hoofdlijnennotitie archeologie door de gemeenteraad vastgesteld. Hierin zijn voorwaarden opgenomen over archeologie bij ruimtelijke plannen.

Het gebied Roozenburg ligt een gebied met een hoge archeologische verwachting. Om inzicht te krijgen in de aanwezige archeologische waarden op deze locatie zal een proefsleuvenonderzoek worden uitgevoerd. Vóór vaststelling van het bestemmingsplan zullen de resultaten van dit onderzoek bekend zijn. De betreffende archeologieparagraaf in de toelichting (3.6.1) is hierop aangepast.

Ambtshalve wijzigingen

1. Binnen het bouwvlak in het middengebied worden naast gestapelde woningen tevens grondgebonden woningen mogelijk gemaakt. In totaal kunnen er in het plangebied maximaal 43 woningen gebouwd worden.
2. De hoogte van de hoofdbebouwing wordt 11 m. De hoogte van de 10 woningen in het middenterrein wordt 10,50 m.
3. De hoogte van de bijgebouwen wordt 3,25m.
4. Als gevolg van een nieuwe situatietekening van het bouwplan zijn de bouwvlakken op de verbeelding aangepast. Het betreft hier ondergeschikte aanpassingen die geen wezenlijke invloed hebben op de structuur en/of het karakter van het gebied.
5. 3.1.2 Provinciaal beleid: kopje Streekplan Gelderland 2005 de voetnoot toevoegen:
^[1] Voor de formulering van het provinciale ruimtelijke beleid is de provinciale structuurvisie ingevolge artikel 2.2 Wro voor het streekplan in de plaats gekomen. Het streekplan Gelderland 2005 heeft op grond van het overgangsrecht de status gekregen van structuurvisie ingevolge artikel 2.2 lid 1 van de Wro.
6. 3.4.1 Rijksbeleid à vierde nota Waterhuishouding en Waterbeleid 21e eeuw vervangen door Nationaal Waterplan met onderstaande tekst:

“Het Nationaal Waterplan is het formele rijksplan voor het nationale waterbeleid. Het kabinet Balkenende IV heeft het plan op 22 december 2009 vastgesteld. Het plan is opgesteld door de staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat en de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, in overleg met het Interprovinciaal Overleg, de Unie van Waterschappen en de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het plan is zelfbindend voor het rijk, dit is onder meer vastgelegd in het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren. Wel vraagt het kabinet de andere overheden het nationale waterbeleid zoveel mogelijk door te vertalen in hun plannen. Voor onderdelen die het rijk wel juridisch bindend voor andere overheden wil laten zijn, staat aangegeven welke instrumenten hiervoor worden ingezet.

Het Nationaal Waterplan heeft betrekking op het gehele watersysteem, zowel oppervlaktewater, grondwater als de bijbehorende waterkeringen, oevers en dergelijke. Het Nationaal Waterplan bevat tevens de stroomgebiedbeheerplannen die op grond van de Kaderrichtlijn Water zijn

opgesteld. Het Nationaal Waterplan vervangt de Vierde Nota waterhuishouding en zet veel van het in de voorgaande nota's waterhuishouding opgenomen beleid voort waaronder integraal waterbeheer en de watersysteembenadering. Daarnaast kijkt het plan verder vooruit om tot een klimaatbestendige aanpak te komen. Het Nationaal waterplan hanteert niet alleen een thematische-, maar ook een gebiedsgerichte aanpak. Met deze aanpak worden de wateropgaven gekoppeld aan andere nationale opgaven en maatschappelijke ontwikkelingen. In hoofdstuk 4 worden de thema's behandeld die bestaat uit waterveiligheid, watertekort en zoetwatervoorziening, wateroverlast, waterkwaliteit en gebruik van water. In hoofdstuk 5 wordt ingezoomd op het beleid voor de verschillende gebieden, dit zijn de kust, de rivieren, het IJsselmeergebied, de zuidwestelijke delta, de Randstad, de Noordzee, Noord-Nederland en de Waddenzee, hoog Nederland en het Stedelijk gebied. Het plangebied maakt deel uit van het gebied Rivieren. Het streefbeeld voor dit gebied is dat het riviersysteem is zo ingericht is dat er een dynamisch evenwicht bestaat waar verschillende gebruiksfuncties zoals scheepvaart, recreatie, natuur, cultuurhistorie, landbouw, wonen en werken worden uitgeoefend binnen de randvoorwaarden van veiligheid en ruimte voor de rivier. In het Nationaal Waterplan is geen beleid opgenomen dat direct doorwerkt in het plangebied."