

Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
6811 CG Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

BOEI B.V.
T.a.v. mevrouw C. Voskuilen
Postbus 15
3870 DA HOEVELAKEN

telefoonnummer (026) 359 91 11
telefaxnummer (026) 359 94 80
e-mailadres post@gelderland.nl
internetsite www.gelderland.nl

Ingekomen: 16 AUG 2011

Nummer :

datum 15 augustus 2011
zaaknummer 2011-004234
onderwerp
Natuurbeschermingswet 1998 - definitief besluit

Geachte mevrouw Voskuilen,

Hierbij ontvangt u de beschikking op uw aanvraag om vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet.

Voor verdere informatie verwijzen wij u naar de bijgevoegde kennisgeving.

Wij verzoeken u bij correspondentie over de vergunningprocedure het bovengenoemde zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

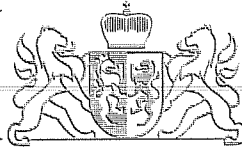
mr. H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening Water Ontgrondingen
en Natuur

bijlagen:
- beschikking
- kennisgeving

inlichtingen bij dhr. O.J. Reyntjes
e-mailadres post@gelderland.nl

telefoonnummer (026) 359 97 89

BNG 's-Gravenhage, rekeningnummer 28.50.10.824
Rabobank, rekeningnummer 14.39.37.529
ING, rekeningnummer 869762
btw-nummer NL001825100.B03



**Natuurbeschermingswet 1998 en Algemene wet bestuursrecht
Herinrichting voormalig terrein steenfabriek De Bunswaard**

Gedeputeerde Staten van Gelderland delen mede dat zij op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 op 15 augustus 2011 een vergunning hebben verleend voor de herinrichting van het voormalig terrein van steenfabriek De Bunswaard.

Inzage

Het besluit en bijbehorende stukken liggen van 18 augustus tot en met 28 september 2011 ter inzage bij:

- de provincie Gelderland, in het Informatiecentrum van het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem, tijdens de daar gebruikelijke openingsuren;
- de gemeente Beuningen, tijdens de daar gebruikelijke openingsuren.

Het besluit is tevens in te zien via internet: www.gelderland.nl/actueel/bekendmakingen

Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Onder belanghebbenden wordt verstaan degenen die naar aanleiding van het ontwerpbesluit zienswijzen naar voren hebben gebracht en degenen die aantonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig zienswijzen naar voren te brengen.

Degene die beroep instelt kan bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Als gedurende de beroepstermijn om een voorlopige voorziening is verzocht, wordt het besluit niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.

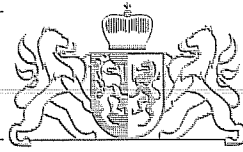
Voor het behandelen van het beroepschrift en voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven.

Arnhem, 15 augustus 2011 - zaaknr. 2011-004234
Gedeputeerde Staten van Gelderland

Voortaan digitaal

De provincie Gelderland stopt vanaf 1 oktober 2011 met het publiceren van nagenoeg alle bekendmakingen in de dag- en weekbladen. Alle bekendmakingen vergunningverlening worden digitaal gepubliceerd via www.gelderland.nl/bekendmakingen.

Hiermee vergroot de provincie Gelderland de toegankelijkheid en zoekmogelijkheden voor de burgers.



BESCHIKKING D.D. 15 AUGUSTUS 2011 - ZAAKNUMMER 2011-004234 VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND

Vergunning Natuurbeschermingswet 1998
Herinrichting steenfabriek De Bunswaard

Aanvraag en procesverloop

Bij brief van 4 maart 2011 heeft BOEI B.V., hierna te noemen aanvrager, een aanvraag ingediend om een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. De aanvraag omvat het herinrichten tot en in gebruik nemen van 18 wooneenheden (16 nieuwe en legalisering/kadastrale splitsing van één bestaande bebouwing) met bijbehorende voorzieningen op het terrein van steenfabriek De Bunswaard en vindt plaats in de Uiterwaarden Waal.

Bij de aanvraag behoren de volgende stukken.

- Aanvraagformulier.
- Felix, R.P.W.H. 2010. Natuurtoets herinrichting steenfabriek De Bunswaard. Toetsing aan Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 1998. Natuurbalans-Limes Divergens B.V., Nijmegen (passende beoordeling).
- Brief d.d. 29 maart 2011 Aanvullende informatie vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet, zaaknummer 2011-004234.
- Brief d.d. 12 april 2011 Extra aanvullende informatie vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet, zaaknummer 2011-004234.

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

Het ontwerpbesluit heeft in de periode van 26 mei 2011 tot en met 6 juli 2011 in het kader van de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure, zoals neergelegd in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, ter inzage gelegen. Het ontwerpbesluit is tevens toegezonden aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Beuningen en aan de Gelderse Milieufederatie, waarbij zij in de gelegenheid zijn gesteld een zienswijze naar voren te brengen. Wij hebben zienswijzen ontvangen van Corten De Geer Advocaten namens de aanvrager en Rijkswaterstaat.

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 is het verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van Gedeputeerde Staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

Ingevolge artikel 19^e, aanhef en onder a, van de Natuurbeschermingswet 1998 houden Gedeputeerde Staten bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Ingevolge artikel 19f, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 maakt de initiatiefnemer voor projecten waarover Gedeputeerde Staten een besluit op een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, nemen, en die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar die afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, alvorens Gedeputeerde Staten een besluit nemen een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.

Ingevolge artikel 19g, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 kan een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, indien een passende beoordeling is voorgeschreven op grond van artikel 19f, eerste lid, slechts worden verleend indien Gedeputeerde Staten zich op grond van die passende beoordeling ervan hebben verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast.

Kunnen Gedeputeerde Staten zich daarvan niet verzekeren, dan kan, in afwijking van artikel 19g, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998, bij ontstentenis van alternatieve oplossingen voor een project ten aanzien van Natura 2000-gebieden waar geen prioritair type natuurlijke habitat of prioritaire soort voorkomt, een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, voor het realiseren van het desbetreffende project, slechts worden verleend om dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard (artikel 19g, tweede lid, van de Natuurbeschermingswet 1998). Indien een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, om dwingende redenen van groot openbaar belang wordt verleend voor het realiseren van projecten, waarvan niet met zekerheid vaststaat dat die projecten de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet aantasten, dan verbinden Gedeputeerde Staten aan die vergunning in ieder geval het voorschrift inhoudende de verplichting compenserende maatregelen te treffen (artikel 19h, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998).

Bevoegdheid

Op grond van artikel 2, lid 1, van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn wij bevoegd om op de aanvraag te beslissen.

Uiterwaarden Waal

Aanwijzing en aanmelding

De uiterwaarden Waal zijn op 24 maart 2000 door de minister van LNV, thans EL&I, aangewezen als Vogelrichtlijngebied en daarnaast op 20 mei 2003 aangemeld als Habitatrichtlijngebied. Tevens is een deel van het gebied op 26 juni 1973 aangewezen als Staatsnatuurmonument Kil van Hurwenen.

Natura 2000-doelen

Door de Minister van LNV, thans minister van EL&I zijn voor alle aangewezen Natura 2000-gebieden algemene doelen en concept-instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Deze instandhoudingsdoelstellingen zijn opgenomen in ontwerp-aanwijzingsbesluiten.

Algemene doelen

Behoud en indien van toepassing herstel van:

- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de ecologische samenhang van Natura 2000 zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie;
- de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie, die zijn opgenomen in bijlage I of bijlage II van de Habitatrichtlijn.

Dit behelst de benodigde bijdrage van het gebied aan het streven naar een op landelijk niveau gunstige staat van instandhouding voor de habitattypen en de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;

- de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied, inclusief de samenhang van de ecologische structuur en functies van de habitattypen en van de soorten waarvoor het gebied is aangewezen;
- de op het gebied van toepassing zijnde ecologische vereisten van de habitattypen en soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen (Bron: Ontwerp-aanwijzingsbesluit Uiterwaarden Waal)

(= behouddoelstelling, > ontwikkeldoelstelling, =<) enige achteruitgang ten gunste van nader benoemde habitattypen/soorten toegestaan, => of >= complementair doel)

Habitattypen	Doelstelling op-pervlakte	Doelstelling kwaliteit
H3270 Slikkige rivieroever ¹	=	>
H6120 Stroomdalgraslanden ^{1,2}	= / >	>
H6510A Glanshaverhooilanden	>	>
H91E0A Rivierbegeleidende zachthoutoobossen ^{1,2}	= / >	>

¹ Complementair doel

² Prioritair habitatype

Soorten	Doelstelling omvang leefgebied	Doelstelling kwaliteit leefgebied	Doelstelling populatie
H1095 Zeeprik ¹	>	>	>
H1099 Rivierprik ¹	>	>	>
H1102 Elft ¹	=	=	>
H1106 Zalm ¹	=	=	>
H1145 Grote modderkruiper ¹	=	=	=
H1166 Kamsalamander ¹	>	>	> / =
H1337 Bever	=	=	>
Broedvogels	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Omvang populatie van "x" paren</i>
A119 Porseleinhoen	>	>	10
A122 Kwartelkoning	>	>	30
A197 Zwarte stern	>	>	20
Niet broedvogels	<i>Doelstelling omvang leefgebied</i>	<i>Doelstelling kwaliteit leefgebied</i>	<i>Seizoensgemiddelde van "x" vogels</i>
A005 Fuut	=	=	90
A017 Aalscholver	=	=	260
A037 Kleine zwaan	=	=	9
A041 Kolgans	=(<)	=	5.500
A043 Grauwe gans	=(<)	=	2.400
A045 Brandgans	=	=	610
A050 Smient	=(<)	=	4.700
A051 Krakeend	=	=	50
A054 Pijlstaart	=	=	30
A056 Slobeend	=	=	50
A056 Tafeleend	=	=	190

A059 Kuifeend	=	=	530
A068 Nonnetje	=	=	6
A125 Meerkoet	=	=	780
A142 Kievit	=	=	790
A156 Grutto	=	=	70
A160 Wulp	=	=	160

¹ Complementair doel

In de brief aan de Tweede Kamer van 26 januari 2010 geeft de minister van LNV thans EL&I aan een aantal wijzigingen op het ontwerp-aanwijzingsbesluit te zullen doorvoeren. De voorgenomen wijzigingen voor het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal zijn:

begrenzing aanpassen zodat:

- het gebied integraal wordt begrensd als vogelrichtlijn- en habitatrictlijngebied;
- de grens samenvalt met de buitendijkse zijde van de kruin van de dijk op die plaatsen waar bijzondere waarden aanwezig zijn.

ten aanzien van de soorten:

- A045 Brandgans; een ten gunste van formulering opnemen overeenkomstig Kolgans (A041);
- H1337 Bever: aanpassing van de doelstelling van behoud omvang en kwaliteit leefgebied naar uitbreiding omvang en verbetering kwaliteit leefgebied.

Beoordeling van de aanvraag

De aanvraag omvat het herinrichten tot en in gebruik nemen van 15 nieuwe wooneenheden met bijbehorende voorzieningen op het terrein van steenfabriek de Bunswaard en vindt plaats in de Uiterwaarden Waal.

De gewenste inrichting van het projectgebied is weergegeven in bijlage I. Locaties waar daadwerkelijk wordt ingegrepen zijn hierin genummerd van 1 t/m 7. De overige locaties binnen het weergegeven projectgebied veranderen niet van functie. Op die locaties wordt dan ook niet ingegrepen. Het gebied is momenteel niet vrij toegankelijk voor publiek, dit zal ook in de toekomst zo blijven, met uitzondering van de huidige en toekomstige bewoners.

De volgende functiewijzigingen van bestaande gebouwen en plannen zullen worden gerealiseerd (nummers corresponderen met die uit bijlage I).

- 1 Herbestemming van de steenoven met acht appartementen.
- 2 Herbouw van de voormalige vormelingenloods met daarin vier appartementen.
- 3 Nieuwbouw van drie woningen met één verdieping (haaghuttenwoningen), op een voormalige paardenweide.
- 4 Parkeervoorziening in de voormalige veldoven.
- 5 In verband met de bereikbaarheid van de woningen bij hoogwater, wordt in de buurt van de toegangsweg een botenloods en een steiger gerealiseerd. In de loods worden enkele boten gestald die bij hoogwater kunnen worden gebruikt om de steenfabriek en directe omgeving daarvan te ontsluiten.
- 6 Nabij de botenloods op de binnendijk zuidzijde wordt een zogenaamd pershuisje gebouwd.
- 7 In het kader van dit plan vindt rivierversuiming plaats, hetgeen een netto waterstanddaling oplevert. De locatie waar rivierversuiming plaatsvindt wordt zodanig ingericht dat deze, na realisatie van de plannen, weer een natuurfunctie krijgt.

Planning werkzaamheden

- 1 Bestemmingsplan ingediend: november 2010.
- 2 Voorbereidende werkzaamheden, zandpakket verwijderen: december 2010.
- 3 Start metselwerk steenoven: april 2011.

- 4 Start kapconstructie steenoven: september 2011.
- 5 Inbouw woningen steenoven: vanaf 2012 (afhankelijk van snelheid verkoop woningen, onherroepelijk bestemmingsplan, bouwvergunningen).
- 6 Nieuwbouw vormelingenloods: medio 2012 (idem).
- 7 Nieuwbouw haaghutten: medio 2012 (idem).
- 8 Herstel veldoven: medio 2013 (na realisatie woningen).
- 9 Terreininrichting: medio 2013.
- 10 Gereed: eind 2013.

Bestaand gebruik of nieuwe activiteit

De realisatie van de nieuwe wooneenheden moet beoordeeld worden als een nieuwe activiteit. Op dit moment wordt de huidige steenfabriek niet gebruikt en is de wijziging naar wooneenheid een wezenlijke verandering ten aanzien van het gebruik ten tijde van 1 oktober 2005. Hetzelfde geldt voor de ingrepen van nummers 4, 5, 6 en 7.

Voor de vier bestaande woningen op het fabrieksterrein kan gesteld worden dat deze vallen onder bestaand gebruik, aangezien deze reeds bewoond worden. Het gaat hier om de woningen aan de Dijk, huisnummers 12, 14, 16 en 18.

Bepalen van de natuurwaarden

Onderstaand staat aangegeven welke beschermde natuurwaarden in het plangebied en de invloedssfeer van het project, aanwezig zijn en waar eventuele potenties liggen volgens de passende beoordeling.

Habitattypen:

Slikkige rivieroever (H3270)

"Slikkige rivieroever komen niet in het projectgebied voor en evenmin binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten. Dichtstbijzijnde goede voorbeelden van slikkige rivieroever zijn aanwezig bij Ewijk."

Stroomdalgraslanden (H6120)

"Stroomdalgraslanden komen niet in het projectgebied en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteit voor. Dichtstbijzijnde voorbeelden van stroomdalgraslanden zijn aanwezig bij Ewijk."

Aangezien Stroomdalgrasland niet in het plangebied of de invloedssfeer van het project voorkomt nemen wij deze niet verder mee in de beoordeling.

Zachthoutoibos (H91E0)

"Een wilgenbosje op de Waaloever, direct ten noorden van de steenoven met een oppervlakte van ongeveer 0.45 ha voldoet aan de criteria voor zachthoutoibos. Het bestaat uit Schietwilg en Katwilg, met in de kruidlaag dominantie van Dauwbraam: een kenmerkende soortencombinatie van het Bijvoet-oibos, een vrij schaars vegetatietype, dat in Nederland hoofdzakelijk beperkt is tot rivieroever. Het Bijvoet-oibos kwalificeert 'goed' voor het habitatype Zachthoutoibos, ook al is het wilgenbos op de oeverwal weinig soortenrijk (zie profieldocument habitatype H91E0)."

"Aan de westzijde van de toegangsweg vanaf de dijk naar de Bunswaard ligt een aaneengesloten moerasbos van ruim 25 ha. Dit bos behoort eveneens tot het beschermde habitatype zachthoutoibossen. Het gaat hier om Lissen-oibos."

In de passende beoordeling is het habitatype Glanshaverhooilanden (H6510 subtype A) niet meegenomen. Bij brief van 12 april 2011 heeft Natuurbalans-Limes Divergens hierover het volgende aangegeven.

Glanshaver- en Vossestaartheooilanden (H6510 subtype A)

"In de directe omgeving van de Bunswaard zijn diverse locaties geschikt voor de ontwikkeling en uitbreiding van Glanshaverhooilanden (instandhoudingsdoelstelling), met name de gronden rondom het Kleine en Grote Grindgat."

Habitatrichtlijnsoorten:

Zeeprik, Rivierprik, Elft, Zalm, Grote modderkruiper

"Zeeprik, Rivierprik, Elft en Zalm komen voor in de Waal zelf en hebben geen binding met het projectgebied of de oever van de Waal ter plaatse van het project en in de directe omgeving. Grote modderkruiper is een vissoort van laagdynamische wateren in het binnendijkse gebied. In het projectgebied is geen open water aanwezig. Mogelijk komt Grote modderkruiper in wateren in de omgeving van het plangebied voor. Gegevens hierover zijn niet beschikbaar."

Aangezien de Zeeprik, Rivierprik, Elft, Zalm en Grote modderkruiper niet in het plangebied of de invloedssfeer van het project voorkomen nemen wij deze niet verder mee in de beoordeling.

Kamsalamander

"Buiten het projectgebied, in het moerasbos langs de toegangsweg, komt een populatie Kamsalamanders voor. In 2004 zijn larven waargenomen in de noordwesthoek van dat moerasbos en in de Staartjeswaard. Waarnemingen uit recente jaren ontbreken. Aanwezigheid van Kamsalamander in het projectgebied kan niet uitgesloten worden. Voor overwintering maakt de soort gebruik van overstromingsvrije delen van de uiterwaard. De voorkeur hierbij gaat uit naar bosjes of andere houtopstanden met voldoende schuilmogelijkheden.

Aanwezigheid van Kamsalamander op de daadwerkelijke ingreeplocaties wordt als onwaarschijnlijk beschouwd. Ingreeplocaties bestaan voornamelijk uit bebouwing, verharding en open grasland, en vormen in die zin geen optimaal landbiotoop."

In de passende beoordeling is de habitatrichtlijnsoort Bever niet meegenomen. Bij brief van 12 april 2011 heeft Natuurbalans-Limes Divergens hierover het volgende aangegeven:

Bever

"Bever komen op het moment van schrijven niet in het plangebied en in de invloedssfeer voor. Wel is de Waal zelf belangrijk als verbinding tussen de beverpopulaties in de Gelderse Poort en de Biesbosch."

Aangezien de geschikte habitat voor de Bever niet wordt aangetast en de Bever zelf niet in het gebied voorkomt, wordt de instandhoudingsdoelstelling niet geschaad en nemen wij deze niet verder mee in de beoordeling.

Broedvogels:

Porseleinhoen

"De enige melding van Porseleinhoen uit de uiterwaarden van de Waal uit de laatste tien jaar, komt uit de Ooijpolder, ten oosten van Nijmegen. Het Porseleinhoen komt voor in lage, grazige vegetaties in ondiepe wateren, zoals ijle rietvegetaties en zeggenmoerassen. De beschikbaarheid van dergelijke biotopen is vaak sterk afhankelijk van de waterstand van de rivier en vaak slechts tijdelijk van aard. De enige gebieden in Nederland waar de Porseleinhoen tot de regelmatige broedvogelsoorten behoort liggen in Friesland, de Kop van Overijssel, de moerassen van Flevoland en de Zaanstreek in Noord-Holland. Buiten deze gebieden is de verspreiding erratisch en afhankelijk van tijdelijk geschikte omstandigheden. In het projectgebied en binnen de invloedssfeer van het voorgenomen project liggen geen potentieel geschikte broedlocaties voor het Porseleinhoen."

Aangezien er geen leefgebied van de Porseleinhoen in het plangebied of binnen de invloedssfeer van het project voorkomt nemen wij deze niet verder mee in de beoordeling.

Kwartelkoning

“Na 2000 zijn er geen Kwartelkoningen meer waargenomen in de uiterwaarden tussen Nijmegen en Beuningen. Er ontbreekt geschikt broedbiotoop, waarschijnlijk als gevolg van het gevoerde begrazingsbeheer en de intensieve verstoring door de vele recreanten (wandelaars, honden, zwemmers etc.) die het Grote Grindgat aantrekt. De dichtstbijzijnde Kwartelkoningen komen voor in de Oosterhoutse Waarden, aan de overkant van de Waal en in de Ooijpolder aan de andere kant van Nijmegen (waarneming.nl; kwartelkoning.nl; telmee.nl).”

Aangezien er geen geschikt leefgebied van de Kwartelkoning in het plangebied of binnen de invloedssfeer van het project voorkomt nemen wij deze niet verder mee in de beoordeling.

Zwarte stern

“Zwarte stern is een soort van laagveengebieden met uitgebreide krabbenscheervegetaties, waarop wordt gebroed. In het rivierengebied kan deze soort alleen tot broeden komen indien er kunstmatige broedlocaties worden aangeboden in de vorm van vlotjes, zoals wordt gedaan in de Gelderse Poort. Bij afwezigheid van kunstmatige broedlocaties is er in de Nederlandse uiterwaarden nauwelijks geschikt broedbiotoop aanwezig, omdat de hoge rivierdynamiek geen ontwikkeling van Krabbenscheer en/of andere drijvende vegetatie toestaat. De soort broedt niet in de grindgaten van Weurt en Beuningen en komt door de afwezigheid van geschikt broedbiotoop dus niet in of nabij het projectgebied voor.”

Aangezien er geen leefgebied van de Zwarte stern in het plangebied of binnen de invloedssfeer van het project voorkomt nemen wij deze niet verder mee in de beoordeling.

Niet-broedvogels:

“Gegevens over niet-broedvogels hebben betrekking op tellingen van watervogels in de periode 2005-2010 (jaarlijkse midwintertellingen en de maandelijkse watervogeltellingen september t/m april, SOVON) in telgebied RG5121. In bijlage II is het seizoensgemiddelde weergegeven (gemiddeld aantal aanwezige vogels in een winterseizoen), het gewenste aantal voor Uiterwaarden Waal zoals gesteld in de instandhoudingsdoelen en het percentage van het aantal dat in het telgebied RG5121 aanwezig is. Aan de vogelaantallen die gebruik maken van het telgebied RG5121 als pleisterplaats of overwinteringsgebied, kan afgeleid worden in hoeverre de gronden rondom het projectgebied een bijdrage leveren aan de instandhoudingsdoelstelling van het Natura 2000-gebied.”

“Telgebied RG5121 is met name van belang voor Krakeend, Kuifeend, Slobeend, Meerkoet, Fuit en Grauwe gans. Voor deze soorten geldt dat meer dan vijf procent van de in Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal gewenste populatiegrootte aanwezig is in het telgebied.

Van Krakeend en Kuifeend is zelfs 15,5% respectievelijk 9,2% van het gewenste aantal vogels in het telgebied aanwezig. In het geval van Krakeend gaat het dan overigens slechts om gemiddeld 7,7 vogels per winter. Van de Kuifeend zijn dat er 50.

Van Pijlstaart, Grutto, Wulp en Brandgans is minder dan 1% van de gewenste populatiegrootte in het telgebied aanwezig. In geval van deze soorten gaat het om een verwaarloosbaar seizoensgemiddelde van ongeveer 0,1 vogel per winter.”

In de passende beoordeling is de niet-broedvogelsoort Kleine zwaan niet meegenomen. Bij brief van 12 april 2011 heeft Natuurbalans-Limes divergens hierover het volgende aangegeven:

Kleine zwaan

"Kleine zwaan is niet meegenomen in de passende beoordeling, omdat deze soort op basis van de telgegevens van SOVON het gebied niet gebruikt als overwinteringsgebied. Op basis van de afwezigheid van de soort in de beschikbare telreeksen kan er vanuit worden gegaan dat het plangebied en de invloedssfeer niet geschikt zijn voor Kleine zwaan. De soort zal er dan ook niet overwinteren."

Aangezien er geen leefgebied van de Kleine zwaan in het plangebied of binnen de invloedssfeer van het project voorkomt nemen wij deze niet verder mee in de beoordeling.

Bepalen van voor de natuurwaarden relatieve factoren

In de passende beoordeling worden de onderstaande effecten beschreven.

Slikkige rivieroever (H3270)

Realisatie

"Als gevolg van de afwezigheid van dit habitatype zijn er geen negatieve effecten van de voorgenomen activiteit te verwachten.

Rivierverruiming als EMAB-voorwaarde voor de voorgenomen activiteit waarbij aan de westzijde van het gebied 1500 m³ grond wordt afgegraven kan leiden tot realisatie van zeer geschikte omstandigheden voor dit habitatype.

Indien bij de uitvoer van deze maatregel gestreefd wordt naar de aanleg van zeer flauwe, tijdelijk droogvallende oevers en slik- en zandplaten, dan heeft het voorgenomen project louter positieve effecten op de instandhouding van het habitatype."

Gebruiksfase

"Als gevolg van de afwezigheid van dit habitatype zijn er geen negatieve effecten van de voorgenomen activiteit te verwachten.

Indien als gevolg van de maatregelen in het kader van de rivierverruiming daadwerkelijk slikkige oevers ontwikkelen op de locatie waar grond wordt afgegraven, dan zijn negatieve effecten van het voorgenomen project niet te verwachten. Eventuele betreding van de vegetatie zal alleen door bewoners plaatsvinden aangezien de Bunsward alleen voor aanwonenden toegankelijk blijft. Verder is het habitatype niet erg gevoelig voor beperkte betreding, omdat het juist afhankelijk is van hoogdynamische omstandigheden van erosie en sedimentatie. Af en toe belopen van de vegetatie kan geen kwaad."

Zachthoutoibossen (H91E0)

Realisatiefase

"In of nabij het projectgebied aanwezige Zachthoutoibossen blijven onveranderd en onaangetast bestaan. Ze liggen buiten de invloedssfeer van de realisatiefase van de voorgenomen activiteiten."

Gebruiksfase

"Ten behoeve van de bescherming van de kwaliteit van het moerasbos langs de toegangsweg naar de Bunsward als Zachthoutoibos (en als voortplantingsbiotoop van Kamsalamander) worden maatregelen getroffen om de boslocatie ontoegankelijk te maken. Middels afrastering en verbodsborden zal het bos gevrijwaard worden van betreding door bewoners, zoals dat nu ook al het geval is.

Aangezien het gebied nu en in de toekomst afgesloten blijft voor onbevoegden, worden extra effecten als gevolg van de voorgenomen activiteit niet verwacht."

Glanshaver- en Vossestaartheooilanden (H6510 subtype A)

“Een toename van menselijke bewoning leidt tot extra menselijke betreding van genoemde gronden, die echter reeds grote toeloop van recreanten (wandelaars, mensen met honden, badgasten, vissers etc.) te verwerken hebben.”

Kamsalamander

Realisatiefase

“Negatieve effecten op de voortplantingsplaatsen van de Kamsalamander als gevolg van de voorgenomen ingreep liggen niet voor de hand. De voortplantingswateren en hun oevers liggen buiten het projectgebied en worden niet geschaad.

De ingreeplocaties zelf vormen geen optimaal landbiotoop omdat deze grotendeels bebouwd zijn of bestaan uit korte grasvegetaties.

Mogelijk leidt een toename van verkeersbewegingen van bouwverkeer tijdens de realisatiefase, tot verkeersslachtoffers onder Kamsalamanders die zich op de toegangsweg bevinden. De toegangsweg loopt langs een actueel leefgebied in de vorm van een moerasbos.

Verkeersslachtoffer tijdens de realisatiefase dienen te worden voorkomen door aanleg en beheer van amfibieënschermen langs en twee amfibieëntunnels onder de toegangsweg, zoals weergegeven in bijlage III”.

Gebruiksfase

“Ook in de gebruiksfase kunnen toegenomen verkeersbewegingen leiden tot verkeersslachtoffers onder Kamsalamanders, die voorkomen dienen te worden middels aanleg en beheer van amfibieënschermen langs en amfibieëntunnels onder de toegangsweg, zoals weergegeven in bijlage III.

De waarde van de Bunswaard voor Kamsalamanders kan worden vergroot door bij de inrichting van groen en tuinen diverse steen- en takkenhopen aan te leggen of juist te laten liggen. Hiermee wordt het beschikbare winterhabitat van onder meer de Kamsalamander van het aangrenzende moerasbos sterk vergroot.”

Niet-broedvogels

Realisatiefase

“Vogels die aanwezig zijn op het Kleine Grindgat en op de aangrenzende graslanden, worden mogelijk door bouwverkeer over de toegangsweg van en naar de Bunswaard verstoord. Omdat de toegangsweg ter hoogte van het grindgat achter een wal schuil gaat, zal de verstoring van vogels op de plas echter beperkt zijn.

Indien tijdens de donkere uren van de dagen in najaar en winter doorgewerkt wordt, leidt verlichting van de bouwlocatie mogelijk tot verstoring van op het grindgat overnachtende vogels.

Bij de planning van het project dient daarom rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van pleisterende en overwinterende vogels in het najaar en winter.

Negatieve effecten op vogels kunnen grotendeels worden voorkomen door werkzaamheden door grote machines, met veel geluidsverstoring, niet in het winterseizoen (november t/m februari) uit te voeren.

Bovendien dienen werkzaamheden te worden beperkt tot de daglichtperiode. Rust en donkerte dienen 's avonds en 's nachts te worden gewaarborgd omdat pleisterende en overwinterende vogels gebruikmaken van de grindgaten om te slapen. Verstoring van pleisterende en overwinterende vogels op de graslanden ten zuiden aan het Kleine Grindgat, door verkeer over de toegangsweg van en naar de Bunswaard, kan worden tegengegaan door de aanleg van een dichte meidoornhaag op een Wal langs de toegangsweg.”

Gebruiksfase

"Ook in de gebruiksfase leidt een verhoogd aantal verkeersbewegingen 's winters tot een toename van verstoring. Toegenomen bewoning leidt tot een toename van nachtelijke verlichting, wat eveneens verstorend kan werken. Ten slotte leidt het voorgenomen project tot extra bezoekers van de gronden rondom beide grindgaten. Een significante toename van verstoring als gevolg daarvan wordt echter niet verwacht, omdat het gebied reeds een grote toeloop van recreanten (wandelaars, mensen met honden, badgasten etc.) te verwerken heeft.

Negatieve effecten van een toegenomen aantal bewoners van de Bunswaard dienen zo veel mogelijk te worden voorkomen door verstorende elementen zoveel mogelijk te isoleren van het omliggende natuurgebied.

Lichtverstoring kan worden voorkomen of beperkt door de hoeveelheid externe verlichting in de Bunswaard zoveel als mogelijk te beperken, om donkerte in het natuurgebied te behouden. Daarnaast verdient het aanbeveling vogelvriendelijke verlichting toe te passen. Dit is licht waarin het rode deel van het spectrum zoveel mogelijk ontbreekt, waardoor het een zachte blauwgroene kleur uitstraalt.

Licht- en geluidsverstoring als gevolg van een toegenomen gebruiksfrequentie van de toegangsweg dienen geminimaliseerd te worden door het aanbrengen van afscheidingen tussen weg en plas, bijvoorbeeld in de vorm van een dichte haag op een wal. Op deze manier wordt voorkomen dat watervogels 's avonds en 's nachts verstoord worden door lichtschijnsels van auto's op de toegangsweg.

Ten slotte is bewustwording van de bewoners over de bijzondere locatie van hun woning erg belangrijk. Toekomstige bewoners dienen uitvoerig te worden geïnformeerd over het feit dat zij in een beschermd natuurgebied gaan wonen en dat hieraan enkele strenge voorwaarden verbonden zijn ten aanzien van bescherming van het gebied. Een verbod op het bezit van honden en katten dient overwogen te worden. Een betredingsverbod van kwetsbare locaties tijdens kwetsbare perioden dient eveneens overwogen te worden."

Effecten van de gevraagde activiteiten

In de passende beoordeling wordt het volgende ten aanzien van significantie van het project op de verschillende beschermde natuurwaarden beschreven.

Slikkige oevers

"Momenteel komt dit habitatype niet in het gebied voor. De voorgenomen ingreep heeft daarom geen direct negatief effect. De voorgenomen ingreep heeft in potentie positieve effecten en op voorhand geen negatieve effecten."

Zachthoutoibossen

"Negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten op het in of nabij het projectgebied aanwezige zachthoutoibos zijn niet echt aanwezig, vanwege de ingeklemde ligging tussen Waal en bestaande bebouwing op een hooggelegen terrein."

Glanshaver- en Vossenstaarthooilanden (H6510 subtype A)

"Significant negatieve effecten van de voorgenomen herinrichting van de Bunswaard op de instandhoudingsdoelstelling ten aanzien van Glanshaverhooilanden zijn er derhalve niet, omdat het aantal extra bewoners van de Bunswaard ten opzichte van het aantal recreanten beperkt is. Bovendien zullen wandelaars veelal gebruik maken van padjes."

Kamsalamander

"Bolwerken van de Kamsalamander in het Natura 2000-gebied 'Uiterwaarden Waal' zijn de Hurwenense Uiterwaarden, de Rijswaard, de Heeseltse Uiterwaarden en de binnenwateren ten zuiden van de Waal, langs het traject Weurt-Wamel.

Uitbreiding van omvang en verbetering van kwaliteit van leefgebied voor behoud van de populatie, zijn door aanleg van laag dynamische voortplantingswateren en landbiotoop, goed te realiseren in vorengenoemde binnendijkse gebieden.

Buitendijkse gebieden zijn hiervoor veel minder geschikt. In hoogdynamische gebieden zoals uiterwaarden is nauwelijks ruimte voor een soort als Kamsalamander, die afhankelijk is van laag dynamische, rijk begroeide en/of visvrije wateren.

Maatregelen ter realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen dienen dan ook gericht te zijn op binnendijkse wateren.

Omdat de voorgenomen ingrepen plaatsvinden in het buitendijkse gebied, waar het realiseren van de instandhoudingsdoelstelling ten aanzien van Kamsalamander moeilijk haalbaar is, hebben de voorgenomen ingrepen weliswaar mogelijk een gering negatief effect als gevolg van een verhoging van de aanrijdkans, maar zijn significant negatieve effecten op voorhand uitgesloten."

"Mits gezorgd wordt voor het tegengaan van verkeersslachtoffers middels schermen en tunnels, en een realisatie van een geschikt overwinteringsbiotoop door aanleg van takkenhopen in het groen rond de bebouwing, dan worden mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen ingreep ruimschoots voorkomen."

Niet-broedvogels

"De zes belangrijkste vogelsoorten in het gebied rondom de Bunswaard zijn Krakeend, Kuifeend, Slobeend, Meerkoet, Fuut en Grauwe gans. Van al deze soorten is binnen de invloedssfeer van het Bunswaard-project meer dan 5% van het gewenste aantal voor de Waaluiterswaarden aanwezig. Van Krakeend en Kuifeend is zelfs 15,5% respectievelijk 9,2% van de gewenste populatiegrootte in het telgebied aanwezig."

"Het optreden van negatieve effecten op water- en wintervogels als gevolg van vorenbeschreven verstoring ligt voor de hand. De volgende voorgestelde maatregelen zullen het optreden van verstoring voor een groot deel beperken:

- aanleg van een dichte haag op wal, tussen toegangsweg en weilanden;
- rust en donkerte in de avond en 's nachts waarborgen;
- zware bouw- en sloopwerkzaamheden niet uitvoeren in de periode 15 oktober-15 maart;
- beperken van verlichting en gebruik natuurlijk spectrum;
- voorlichting aan bewoners en afsluiting van kwetsbare gebieden en periode."

"Vorengenoemde zes belangrijke soorten hebben een relatief hoge tolerantiedrempel voor verstoring. Meer gevoelige soorten zoals Nonnetje en Tafeleend zijn in veel mindere mate afhankelijk van de omgeving van de Bunswaard: drie procent van het gewenste aantal in de Waaluiterswaarden maakt gebruik van de grindgaten van Weurt (het gaat om respectievelijk gemiddeld 0,1 en 5,3 vogels per winterseizoen).

Andere soorten die het, getuige hun aantallen in RG5121, vooral van andere gebieden in de Waaluiterswaarden moeten hebben, zoals Aalscholver, Kogans en Kievit zijn weer een stuk toleranter ten aanzien van verstoring.

Omdat Pijlstaart, Grutto, Wulp en Brandgans niet tot nauwelijks in het telgebied voorkomen (gemiddeld 0,1 vogel per seizoen en minder dan 1% van het streefaantal van de populatie), wordt op voorhand verondersteld dat de mogelijk verstorende werking die uitgaat van het project, geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstelling ten aanzien van die vier soorten."

"Het voorgenomen project om de Bunswaard te herinrichten leidt tot negatieve effecten op Krakeend, Kuifeend, Slobeend, Meerkoet, Fuut en Grauwe gans. Mits de hiervoren genoemde maatregelen ter beperking van de verstoring worden uitgevoerd, zijn de negatieve effecten naar verwachting niet significant negatief. De verstoring wordt aanmerkelijk teruggebracht en de vogelsoorten waar het vooral om gaat hebben een hoge tolerantie.

Nonnetje, Tafeleend, Aalscholver, Kolgans en Smient zijn minder afhankelijk van het gebied rond de Bunswaard. Pijlstaart, Grutto, Wulp en Brandgans komen niet tot nauwelijks voor. De instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal komen niet in gevaar, mits de maatregelen om verstoring van wintervogels te voorkomen gerealiseerd worden. Negatieve effecten in de vorm van verstoring zijn weliswaar te verwachten, maar deze zijn naar verwachting niet zo ernstig dat de aantallen overwinterende en pleisterende vogels hierdoor zullen teruglopen.”

Bij een eerste beoordeling van de passende beoordeling is geconstateerd dat er een tegenstrijdigheid zit in de rapportage ten aanzien van de huidige recreatiedruk in het gebied en de effecten door een mogelijke stikstof toename niet is meegenomen. In de brief van 29 maart 2011 geeft Natuurbalans-Limes Divergens hier het volgende over aan.

Recreatie

“...de Bunswaard en een deel van de directe omgeving (Klein Grindgat) momenteel rustig is, als gevolg van de voor het publiek afgesloten status. Desondanks wordt het Kleine Grindgat en de gronden daaromheen ook nu gebruikt door recreanten (vissers, zwemmers in de zomer). De voor publiek gesloten status van de Bunswaard blijft in de toekomst gehandhaafd. Er wordt een lichte toename van verstoring verwacht als gevolg van een stijging van het aantal bewoners (zie bladzijde 11 van de rapportage).

De op bladzijde 41 van de rapportage genoemde hoge recreatiedruk die het gebied nu reeds te verwerken heeft, heeft betrekking op het grootste deel van de omgeving van de Bunswaard, namelijk het Grote Grindgat en omliggende gronden, die direct aan het terrein van de Bunswaard en het Kleine Grindgat grenzen.

De beoordeling dat van een significante toename van verstoring geen sprake zal zijn staat daarom nog steeds. Het Kleine Grindgat blijft relatief rustig als gevolg van een gesloten status voor publiek, terwijl een lichte toename van gebruik van de gronden rond het Grote Grindgat in het niet zal vallen bij de hoge recreatiedruk die er nu al heerst.”

Stikstof

“Als gevolg van het project Bunswaard is de toename van stikstof op de omgeving te verwaarlozen. Autoverkeer neemt ten opzichte van de omgeving minimaal toe met 10 voertuigbewegingen per uur tijdens het spitsuur. Op de toegangsweg van en naar de Bunswaard zal een lage maximumsnelheid worden ingesteld, die zeker niet boven de 50 km/uur uitkomt. Toename van emissie en depositie in de omgeving van stikstof als gevolg van het voorgenomen project zal derhalve gering zijn.”

“Momenteel komt er in de omgeving van de Bunswaard alleen type H91E0 voor. De omgeving is in potentie geschikt voor type H3270. Voor beide typen geldt dat ze ongevoelig zijn voor stikstofdepositie. Het project zal dan ook geen effecten hebben op deze twee habitattypen.

Stroomdalgraslanden (H6120) zijn wel gevoelig voor stikstofdepositie. Dit habitatype komt niet voor in het projectgebied en in de directe omgeving ervan. In potentie is een klein oppervlak in de omgeving van het projectgebied geschikt voor dit habitatype, namelijk een nabijgelegen oeverwal.

De geringe toename van de stikstofemissie als gevolg van het voorgenomen project zal naar alle waarschijnlijkheid niet lijden tot een toename van de depositie tot voor stroomdalgrasland ontoelaatbare niveaus.”

“Concluderend kan gesteld worden dat een toename van stikstofemissie als gevolg van het voorgenomen project niet leidt tot depositie van voor beschermde habitattypen ongunstige stikstofhoeveelheden.”

Mitigerende Maatregelen

Binnen het project worden diverse mitigerende maatregelen genoemd om de effecten van het project te verminderen. De mitigerende maatregelen zijn reeds onder "Effecten van de gevraagde activiteit" behandeld en worden hieronder nogmaals opgesomd:

- aanleg amfibieëntunnels en schermen; creëren landbiotoop;
- aanleg van een dichte haag tussen toegangsweg en weilanden;
- rust en donkerte in avond en nacht waarborgen;
- zware bouw- en sloopwerkzaamheden niet uitvoeren in de periode 15 oktober-15 maart;
- beperken van verlichting en gebruik natuurvriendelijk spectrum;
- voorlichting aan bewoners en afsluiting van kwetsbare gebieden en perioden.

Cumulatieve effecten

In de passende beoordeling zijn negen op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 vergunde projecten in cumulatief verband bekeken. In de periode tussen het afronden van het rapport en het afgeven van deze vergunning zijn negen vergunningen verleend die in cumulatief verband meegenomen moeten worden bij de beoordeling van de voorliggende aanvraag.

De onderstaande projecten zijn meegenomen:

- stort baggerspecie Kaliwaal, Druten;
- woningbouw De Waarden, Druten;
- bouw van 10 woningen, Heesselt;
- overnachtingshaven IJzendoorn;
- stadsbrug Nijmegen;
- herinrichting Afferdense & Deestse Waarden;
- container terminal Nijmegen;
- herontwikkeling Horst, Druten;
- verruiming haveninvaart, Dreumel.

In de passende beoordeling zijn alleen de instandhoudingsdoelen in de cumulatieve beoordeling meegenomen, waarbij in vorengenoemde projecten een effect is beschreven. De activiteiten worden cumulatief als volgt beoordeeld in de passende beoordeling.

Stroomdalgrasland

"Het habitatype komt nu niet voor in of nabij het projectgebied. Mits bij de afgraving van grond ten behoeve van de doorstroming de oeverwal gespaard blijft, zijn er geen cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten te verwachten."

Kwartelkoning

"Omdat Kwartelkoning nu niet in of in de nabijheid van het projectgebied voorkomen en uitbreiding van omvang en verbetering van kwaliteit van het leefgebied van de Kwartelkoning, zoals gesteld als instandhoudingsdoel, niet op de ingreeplocaties van het projectgebied realiseerbaar zijn, zijn er geen cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten te verwachten."

Niet-broedvogels

"Momenteel spelen er vijf projecten die meer of minder negatieve effecten hebben op niet-broedvogels. Bij projecten rond de Kaliwaal, De Waarden en De Horst (allen te Druten) en de container terminal bij Nijmegen, gaat het om licht negatieve effecten die volgens de beschikking door de provincie Gelderland te verwaarlozen zijn. In het geval van de Stadsbrug in Nijmegen zijn de effecten significant negatief ten aanzien van Grauwe gans, Kolgans en Smient in de Oosterhoutse Waard. Vergunning is verleend op basis van alternatieven, dwingende reden en compensatie. Compensatie van negatieve effecten op de Grauwe gans, Kolgans en Smient is uitgevoerd in de Havikerwaard bij Rheden, in Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel."

"Significant negatieve effecten van de Nijmeegse stadsbrug in de Oosterhoutse Waard leiden naar alle waarschijnlijkheid niet middels cumulatie tot significant negatieve effecten van het project in de Bunswaard."

In de brief van 12 april 2011 geeft Bureau Natuurbalans-Limes Divergens het volgende aan over cumulatieve effecten op de Bever, Kleine zwaan en Glanshaverhooilanden:

"Andere projecten in of nabij het Natura 2000-gebied Uiterwaarden Waal leiden middels cumulatie niet tot significant negatieve effecten van het project Bunswaard op instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van Kleine zwaan, Bever en Glanshaverhooilanden."

Beoordeling effecten op de instandhoudingsdoelstellingen

In de passende beoordeling wordt voor alle instandhoudingsdoelen geoordeeld, al dan niet met meenemen van mitigerende maatregelen, dat er geen significant negatieve effecten zijn. Hierbij lijkt Natuurbalans-Limes Divergens op enkele punten nog ruimte te laten aangezien zij spreekt over "naar verwachting", "verondersteld dat", etc.

Wij zijn van mening dat de passende beoordeling echter voldoende zekerheid biedt en onderbouwing geeft aan de mogelijk te verwachten effecten. De voorgestelde mitigerende maatregelen geven voldoende sturing aan eventuele verstoring, dan wel kwaliteitsaantasting van het leefgebied van de niet-broedvogels en Kamsalamander. Hiermee zal inderdaad niet alle verstoring worden voorkomen, maar wel de verstoring die ontstaat door het structurele gebruik van de gebouwen en toegangsweg. Aangezien rondom de grindgaten reeds een bepaalde mate van verstoring plaatsvindt, zal de toename van verstoring door de toekomstige bewoners van de Bunswaard hier geen significante verandering aanbrengen. Wij sluiten ons aan bij de conclusie van Natuurbalans-Limes Divergens dat er geen significant negatieve effecten voortkomen uit de toename van bewoning in combinatie met bestaande recreatieve activiteiten rond de Bunswaard.

De overweging die door Natuurbalans-Limes Divergens wordt meegegeven ten aanzien van het de bewoners verbieden van het hebben van honden of katten begrijpen wij vanuit een ecologisch standpunt. Wij verwachten echter dat het effect van een dergelijk verbod klein is. Dit aangezien het gebied ook reeds wordt gebruikt door recreanten om hun honden uit te laten.

Zienswijzen

Corten De Geer Advocaten - namens de aanvrager - en Rijkswaterstaat hebben respectievelijk op 6 juli 2011 en 8 juli 2011 hun zienswijze per fax kenbaar gemaakt.

Reactie

De zienswijze termijn liep van 26 mei 2011 tot en met 6 juli 2011 de zienswijze van Rijkswaterstaat is buiten de termijn op 8 juli 2011 binnengekomen en wordt derhalve niet meegenomen.

Aanvrager

Aangegeven wordt dat de zienswijze zich niet tegen de vergunning richt, maar tegen de aan de vergunning verbonden voorschriften te weten voorschriften 1, 6, 8, 9 en 10. Ten aanzien van vorenstaande voorschriften geeft zij het volgende aan.

Voorschrift 1 en 8

Het gebruik van de toegangsweg moet beschouwd worden als bestaand gebruik en - voor zover het gebruik toeneemt - van tijdelijke aard is en/of geen significante invloed heeft op de te beschermen soorten. De weg loopt door de uiterwaard naar het terrein van de steenfabriek en werd in het verleden gebruikt als toegangsweg tot de fabriek (waarbij er zware vrachtauto's overheen reden) en als toegangsweg tot de huidige gebruikers van het terrein. Nu het gebruik in de toekomst niet wezenlijk veranderd, wordt gesteld dat dit niet als handeling of project valt aan te merken en beschouwd moet worden als bestaand gebruik.

Daarbij wordt aangevuld, dat de maatregelen (de aanleg van amfibieëntunnels en schermen) niet in verhouding staan tot de effecten op het instandhoudingsdoel voor de Kamsalamander en ten onrechte wordt voorgeschreven nu de bouwlocatie zelf geen leefgebied is. Ook wordt aangegeven, dat het gebied zeer waarschijnlijk zal worden aangewezen als klimaatbuffer en er in de weg een brug zal worden gebouwd. Bij realisatie van een dergelijke brug zouden de maatregelen als bedoeld in voorschrift 1 en 8 overbodig zijn.

Reactie

Wij beschouwen de toename van verkeer op de toegangsweg niet als bestaand gebruik. Dit omdat door de bouw van woningen en het gebruik van deze woningen er een wezenlijke verandering is ten aanzien van het bestaande gebruik, te weten de bewoning van de thans aanwezige 4 woningen aan de Dijk. De toename aan bewoners en het tijdelijke bouwverkeer zal leiden tot een toename aan verkeersbewegingen. Uit de rapportage van Bureau Natuurbalans-Limes Divergens valt op te maken dat het omliggende gebied geschikt is als leefgebied voor de Kamsalamander en dat deze in het verleden ook daadwerkelijk is waargenomen. Nu met de recente onderzoeken niet is uitgesloten dat de Kamsalamander niet meer in het gebied voorkomt, kan ook niet worden uitgesloten dat de kans op aanrijdingen door een toename van verkeersbewegingen niet reëel is. Daarbij komt dat voor de Kamsalamander een uitbreidingsdoelstelling geldt voor de kwaliteit en omvang van het leefgebied. Nu een toename van autoverkeer een invloed heeft op de samenhang van het leefgebied en daarmee de kwaliteit achten wij de voorgeschreven maatregel uit voorschriften 1 en 8 gepast. Wel kunnen we instemmen met een aanpassing van de voorschriften in verband met de mogelijke toekomstige aanleg van de brug. Wij zullen beide voorschriften dan ook aanpassen naar een meer tijdelijke oplossing met emmers in plaats van tunnels en een evaluatie in 2015, het jaar dat de klimaatbuffer gereed moet zijn. Na 2015 zal bekeken moeten worden of de aanleg van tunnels en het in stand houden van de schermen alsnog noodzakelijk is.

Voorschrift 6

Ten aanzien van voorschrift 6 - dichte haag tussen toegangsweg en weiland - wordt tevens een beroep gedaan op het recht van bestaand gebruik van de weg. Waarbij wordt aangevuld dat langs dit deel van de weg veel recreanten naar het grindgat gaan en daarmee de verstoring reeds aanwezig is en niet aanzienlijk zal toenemen. Tevens wordt er op gewezen dat voor de aanleg van de wal en haag toestemming verkregen moet worden van Rijkswaterstaat.

Reactie

Ten aanzien van bestaand gebruik verwijzen wij naar onze reactie op de zienwijze met betrekking tot de voorschriften 1 en 8. Wat betreft voorschrift 6 zijn wij van mening dat deze kan komen te vervallen. Uit veldbezoek d.d. 15 juli 2011 is gebleken dat langs de gehele toegangsweg een verhoging (dijk) is gelegen welke ook over een grote lengte begroeid is. Daarbij komt dat de weg over de grootste lengte een rechte lijn volgt en eventuele verstoring door licht van auto's dan wel vrachtvervoer onwaarschijnlijk is.

Voorschrift 9

Ten aanzien van dit voorschrift wordt gemeld dat het bedoelde raster reeds aanwezig is en niet opnieuw zou hoeven te worden aangelegd. Verzocht wordt om de maatregel te wijzigen zodat deze luidt dat de reeds aanwezige voor flora en fauna passeerbare afrastering in stand dient te worden gehouden en dat daar borden bij moeten worden geplaatst.

Reactie

Aangezien er reeds een raster aanwezig is kunnen wij instemmen met het genoemde voorstel tot wijziging van het voorschrift.

Voorschrift 10

Het recreatief gebruik van de nieuwe bewoners valt volgens de aanvrager onder het bestaande gebruik aangezien rond de grindgaten reeds een bepaalde mate van verstoring plaatsvindt door recreatie en de verstoring door de toekomstige bewoners hier geen significante verandering in aanbrengt. Het afsluiten van de graslanden rondom beide grindgaten in de periode van 15 oktober tot 15 maart valt dan ook niet binnen de mogelijkheden van de aanvrager. Daarbij geeft zij aan dat de maatregel betrekking heeft op de graslanden rond beide grindgaten terwijl de aanvrager slechts het beheer voert over een beperkt deel daarvan.

Recreatie

Het recreatieve gebruik van het gebied door de toekomstige bewoners kan niet beschouwd worden als bestaand gebruik. Immers deze is het gevolg van een wijziging in gebruik van het voormalig fabrieksterrein. Aangezien de aanvrager slechts het beheer voert over een deel van de graslanden en er geen voorschriften kunnen worden opgenomen welke buiten de reikwijdte van de mogelijkheden van de initiatiefnemer liggen is voorschrift 10 niet uitvoerbaar. Omdat op grond van voorschrift 9 de initiatiefnemer de toekomstig bewoners dient te informeren over het gebruik van de omliggende gebieden zullen wij voorschrift 10 - het afsluiten van de graslanden rondom beide grindgaten in de periode van 15 oktober tot 15 maart - laten vervallen.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande hebben wij op grond van de passende beoordeling de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Uiterwaarden Waal.

In gevallen waar is vastgesteld dat er geen significant effect aanwezig is, is vergunningverlening na een belangenafweging mogelijk.

Hierbij moet rekening worden gehouden met de lokale en regionale bijzonderheden en vereisten op sociaal, economisch en cultureel gebied. Niet is gebleken dat op grond van deze belangen vergunning voor deze activiteit moet worden geweigerd.

Gelet op het vorenstaande besluiten wij als volgt.

Beschikking

Gedeputeerde Staten van Gelderland HEBBEN BESLOTEN, op grond van de artikelen 19d-f en 43 van de Natuurbeschermingswet 1998:

- BOEI een vergunning conform de beschrijving in de aanvraag te verlenen;
- aan het herinrichten tot en in gebruik nemen van 18 nieuwe wooneenheden met bijbehorende voorzieningen, naast de 4 reeds aanwezige wooneenheden op het terrein van steenfabriek de Bunswaard worden de volgende voorschriften verbonden.

Realisatiefase

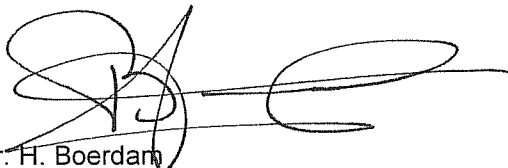
- 1 a Aan weerszijden van de toegangsweg dient vóór 15 februari 2012 een (tijdelijk)amfibieënscherm geplaatst te worden conform bijlage III. De in bijlage III genoemde amfibieëntunnels worden vervangen door minimaal 6 emmers aan weerszijde van de toegangsweg en worden geplaatst zoals omschreven staat op www.padden.nu.
- b De amfibieënschermen en opvangemmers dienen in de onderstaande periodes opgesteld te staan:
 - 15 februari tot en met 15 april;
 - 15 september tot en met 15 november.In deze periode dienen de emmers dagelijks gecontroleerd te worden. Indien nodig worden de in de emmers aanwezige amfibieën overgezet.

- c Op grond van een door vergunninghouder vóór 1 juli 2015 te verstrekken evaluatierapport - dat door een deskundig bureau is opgesteld - zullen wij beoordelen of de voorschriften 1 a en 1 b voortgezet dienen te worden en in welke vorm.
- 2 Twee weken voor aanvang van de werkzaamheden moet melding worden gedaan bij de afdeling Handhaving, team Bodem Water Ontgroningen en Natuur, via e-mailadres post@gelderland.nl, onder vermelding van het zaaknummer van dit besluit.
- 3 Buitenwerkzaamheden mogen slechts worden uitgevoerd in de periode 16 maart t/m 14 oktober.
- 4 Buitenwerkzaamheden mogen slechts worden uitgevoerd tussen zonsopgang en zonsondergang volgens tijden van zonsopkomst en -ondergang van het KNMI.
- 5 Kunstverlichting tijdens de werkzaamheden mag alleen aanwezig zijn ten behoeve van geleiding en veiligheid. Het gebruik van grote buitenschijnwerpers is alleen toegestaan in de periode van 16 maart t/m 14 oktober.
- 6 Op twee locaties dient landbiotoop voor de Kamsalamander gecreëerd te worden voor oplevering van het project.

Gebruiksfase

- 7 Afsluiting van het oobos voor publiek aan de westzijde van het plangebied door middel van de instandhouding van voor flora en fauna passeerbare afrastering alsmede middels bebording.
- 8 Straatverlichting en verlichting van openbare ruimten binnen het plangebied dient naar beneden gericht te zijn en moet voorzien zijn van zogenoemde "groene verlichting" (natuurvriendelijk licht spectrum).
- 9 Voorlichting aan bewoners ten aanzien van betreden en gebruik omliggend kwetsbaar gebied door zowel bewoners als hun huisdieren door middel van het toevoegen van deze vergunning bij het verkoopcontract.
- 10 Voor de verkoop van woningen begint dient een beheerplan te worden toegezonden aan post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer 2011-004234. In het beheerplan staat aangegeven welke partij verantwoordelijk is voor het beheer van de verschillende onderdelen die genoemd worden in de vergunning en hoe dit beheer er uit gaat zien.

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



mr. H. Boerdam
teammanager Vergunningverlening Water Ontgroningen
en Natuur