

INHOUD

BLZ

1.	INLEIDING.....	3
2.	INSPRAAKREACTIES.....	5
3.	VOOROVERLEGREACTIES	75

1. INLEIDING

Voor u ligt de commentaarnota inspraak- en vooroverleg voor het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Beuningen.

Het voorliggende bestemmingsplan betreft een algehele herziening van het thans nog geldende bestemmingsplan dat betrekking heeft op de gronden in het buitengebied van de gemeente Beuningen.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van dd. donderdag 17 december 2009 tot en met woensdag 27 januari 2010 gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Tevens was het plan via de gemeentelijke website en www.ruimtelijkeplannen.nl (digitaal) raadpleegbaar. Daarnaast is het plan toegezonden aan diverse overleginstanties.

Tijdens de Inspraak- en Overlegprocedure zijn vele reacties op het bestemmingsplan binnengekomen. Dit betreft circa 70 inspraakreacties en 9 vooroverlegreacties.

In deze commentaarnota inspraak- en vooroverleg zijn alle binnengekomen Inspraak- en Overlegreacties samengevat en van commentaar voorzien.

De commentaarnota inspraak- en vooroverleg is als volgt opgebouwd. Allereerst worden de inspraakreacties naar aanleiding van de terinzage legging beschreven. De reacties zijn in alfabetische volgorde van de locatie gerangschikt. In de kolom links wordt de inspraakreactie samengevat. In de kolom rechts wordt het gemeentelijk standpunt verwoord. Vervolgens is aangegeven of, en zo ja hoe het bestemmingsplan aangepast zal worden.

Daarna volgt een bespreking van de vooroverlegreacties. Ook hiervoor geldt dat de vooroverlegreactie in de linkerkolom is samengevat en het gemeentelijke standpunt in de rechterkolom is verwoord. Ook deze reacties zijn alfabetisch geordend.

2. INSPRAAKREACTIES

Locatie adres algemeen	
Postadres Vizier 21 te Beuningen	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
▶ Indiener verzoekt om in het bestemmingsplan op te nemen dat voor nieuwe kleinschalige initiatieven het bestemmingsplan niet gewijzigd hoeft te worden.	▶ Het bestemmingsplan is conserverend van aard, maar biedt waar mogelijk mogelijkheden voor kleinschalige initiatieven via afwijkingen en wijzigingsbevoegdheden. Voor grootschaligere ontwikkelingen dient maatwerk te worden verricht, teneinde eventuele gevolgen en effecten voor de omgeving zo veel mogelijk te reduceren.
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding: geen aanpassingen.	
In de regels: geen aanpassingen.	

Locatie adres Kadastraal: F451 en F267(gemeente Beuningen)	
Postadres Koningin Wilhelminalaan 23 te Amersfoort	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
▶ Indiener maakt bezwaar tegen de bestemming Natuur op de percelen. Betreffende percelen zijn in bezit bij de Hervormde Gemeente Beuningen-Winssen en zijn in agrarisch gebruik. F451 wordt verpacht. Perceel F267 bestaat uit bos. Indiener verzoekt de huidige bestemming te handhaven.	▶ Het perceel F451, ligt buiten EHS en is in gebruik als grasland. Dit perceel krijgt, conform het gebruik, de bestemming agrarisch met waarden. Het perceel F267, ten oosten van Hosterdstraat, is gelegen buiten EHS en in gebruik als bos. Dit perceel krijgt, conform het gebruik de bestemming 'Bos'.
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding worden de bestemde percelen bestemd als agrarisch met waarden respectievelijk bos.	
In de regels geen aanpassing.	

Locatie adres Kadastraal G618 te Ewijk	
Postadres Urnenveldweg 20 te Wijchen	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
▶ Indiener verzoekt een woonbestemming op te	▶ Dit betreft een dusdanige ontwikkeling, die niet in

nemen voor het perceel conform het ingediende verzoek medio 2009.	het conserverend bestemmingsplan kan worden meegenomen, waarvoor een specifieke planologische procedure doorlopen dient te worden. Dergelijke planologisch procedure is nog niet doorlopen, derhalve kan het verzoek niet in dit bestemmingsplan worden opgenomen.
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding geen aanpassing.	
In de regels geen aanpassing.	

Locatie adres Betenlaan 2 te Winssen	
Postadres Achterlooseweg 33 te Wijchen	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Er is sprake van verplaatsing van de vleeskalverenhouderij te Wijchen naar dit adres. Indiener verzoekt tot uitbreiding bouwvlak en toekenning van aanduiding Intensieve Veehouderij.</p>	<p>►</p>  <p>► Betenlaan 2 is gelegen op de grens van de bestemming 'Agrarisch met waarden' en 'Agrarisch'. Het bouwvlak zoals in het voorontwerp opgenomen heeft een omvang van minder dan 1,0 ha. Het gewenste bouwvlak heeft een omvang van ca 1,5 ha. In het huidige bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming 'agrarisch, stroomrug'</p> <p>De inspreker verzoekt om omschakeling in die zin, dat er op het agrarisch bouwvlak een intensieve veehouderij kan worden toegestaan.</p> <p>Als gevolg van het begin van dit jaar genomen voorbereidingsbesluit is omschakeling naar een intensieve veehouderij evenwel niet meer rechtstreeks</p>

	<p>mogelijk.</p> <p>De omschakeling naar een intensieve veehouderij brengt een onderzoeksplicht en een eventuele MERplicht met zich mee. Naar aanleiding van het indienen van een verzoek of plan tot omschakeling bij de gemeente kan worden beoordeeld welke onderzoeken verricht dienen te worden om de omschakeling mogelijk te maken. In afwachting van de uitkomsten van de noodzakelijke onderzoeken is het verzoek vooralsnog niet in dit bestemmingsplan opgenomen. Verzocht wordt om het initiatief met de gemeente te overleggen.</p> <p>Daarnaast wordt opgemerkt dat de locatie ten aanzien van het aspect archeologie wordt gekenmerkt als een historische huislocatie met een verhoogde huislocatie waarbij de verwachting voor archeologie hoog is. Dit betekent dat bij een verstoring van ten minste 100m2 een archeologisch verkennend booronderzoek overlegd dient te worden.</p>
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding geen aanpassing.	
In de regels geen aanpassing.	

Locatie adres Betenlaan 3 te Winssen	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener verzoekt om de mogelijkheid te bieden op het terrein voor de realisatie van een aantal geschakelde dienstwoningen. Afwijking 3.5.3</p>	<div> </div> <p>► De geschakelde dienstwoningen kunnen niet in het bestemmingsplan worden opgenomen. Het bestemmingsplan sluit een tweede bedrijfswoning</p>

<p>voldoet niet voor het bedrijf.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Het symbool voor het maximaal aantal woningen is niet correct, dit dient minimaal 2 te zijn op basis van de bouwvergunning van 17-12-2002. ▶ Indiener verzoekt om een artikel 5 bedrijfsstatus op te nemen voor de verhuur van kampeerauto's, conform de gevolgdde 19.1 procedure. ▶ Indiener verzoekt om een gemeentebreed archeologisch onderzoek. ▶ Indiener maakt bezwaar tegen het niet toestaan van intensieve veehouderij in bepaalde delen van de gemeente. 	<p>overal uit. Na indiening van een concreet plan bij de gemeente, kan worden afgewogen of het wenselijk is om op de betreffende locatie dienstwoningen te realiseren.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ De op 17 dec. 2002 verleende bouwvergunning ziet enkel op het veranderen van een woning t.b.v. een daarin op te nemen dagverblijf voor bedrijfshulp/stagiaire . Dit betreft een inwonings situatie. Er is geen sprake van woningsplitsing en het pand kent 1 huisnummer. Er is dus geen reden voor een aanduiding van 2 woningen/wooneenheden. ▶ Met gebruikmaking van een vrijstelling ex artikel 19, lid 1 WRO is de vrijstellingsbevoegdheid door de raad gedelegeerd aan het college van burgemeester en wethouders. In april 2005 is door het college van burgemeester en wethouders de vrijstelling voor het camperverhuurbedrijf, met in pandige stalling van campers, verleend. De vrijstelling is verleend voor een oppervlakte van 150m² met een maximum van 20% (ten behoeve van de flexibiliteit) van het bebouwd oppervlakte 1.815m². <p>De toegestane niet-agrarische nevenactiviteit voor de verhuur van kampeerauto's met een maximaal toegestane oppervlakte van 363 m² wordt in de regels opgenomen.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ De gemeente heeft haar archeologisch beleid nader uitgewerkt en genuanceerd. Dit nieuwe beleid is als zodanig in het ontwerp bestemmingsplan overgenomen. ▶ Bestaande intensieve veehouderijen zijn in het plan geregeld. Voor de omschakeling van grondgebonden agrarische bedrijven naar een intensieve veehouderij is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, op basis waarvan een toets naar eventuele effecten op de omgeving kan worden gedaan. Omschakeling naar een intensieve veehouderij op de oeverwal, bestemd als agrarisch met waarden wordt in beginsel niet toegestaan, vanwege de kleinschalige aard en verschijningsvorm (veel gemengde functies) van de oeverwal en de nabijheid van het Natura2000 gebied, de Waal uiterwaarden.
--	--

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding geen aanpassing.

In de regels is de bestaande niet-agrarische nevenactiviteit betreffende camperverhuur voorzien van een maximaal toegestane oppervlakte van 363 m².

Locatie adres

Bijsterhuizenstraat 12

Postadres

Inspraakreactie

► Indiener verzoekt een vergroting van het bouwvlak met 5 meter, tbv de bouw van een stal en verharding.

antwoord gemeente

►



► Het perceel is gelegen in de bestemming Agrarisch en heeft een huidige omvang van ca 1,5 ha. Gelet op de beperkte omvang en aard van het uitbreidingsverzoek en de situering van de locatie wordt het bouwvlak conform verzoek vergroot.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding: het bouwvlak wordt conform het verzoek vergroot

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Bijsterhuizenstraat 18 te Beuningen (perceel F19G)

Postadres

Molenweg 148 te Nijmegen

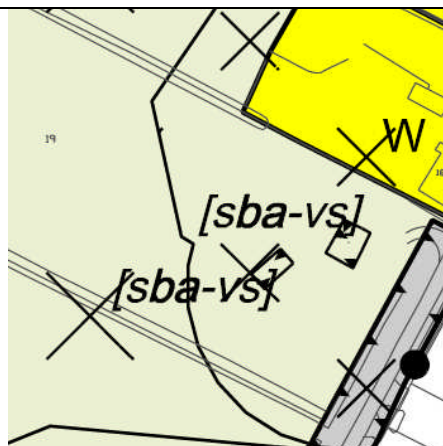
Inspraakreactie

► Indiener verzoekt om een woonbestemming op

antwoord gemeente

►

het perceel op te nemen. Op het perceel was voorheen een woning aanwezig. Het perceel en de bebouwing behoort niet tot de woning op nummer 16.



► In de uitgaande brief van 15-8-2008 is door de gemeente verwoord dat de 2 vrijstaande bijgebouwen op het perceel zijn gekoppeld aan de burgerwoning op nr. 16. Verder is enkel verwezen naar de inspraakmogelijkheden van het nieuw op te stellen bestemmingsplan buitengebied, als de situatie alsdan niet juist is weergegeven.

In het vigerende bestemmingsplan is sprake van een gekoppeld bijgebouw, en is dus geen aparte woonbestemming opgenomen op nr. 18. Blijkbaar was daarvoor in 1995 bij de inventarisatie/inspraak al geen aanleiding. Er is geen reden nu wel een nieuwe woning toe te voegen in het buitengebied. Indien er concrete plannen zijn voor de bouw van een woning, wordt verzocht om contact op te nemen met de gemeente.

Nieuwbouw van burgerwoningen in het buitengebied is in beginsel niet mogelijk. Wellicht kan vanwege sloop van opstallen, mogelijkheden worden geboden voor de bouw van een woning. Echter, dit is alleen onder verschillende strikte randvoorwaarden mogelijk. Hiervoor dient een afzonderlijke planprocedure doorlopen te worden.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding geen aanpassing.

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Binnenweg 4b; Scouting terrein te Ewijk

Postadres

Wethouder Loeffenstraat 13 te Ewijk

Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener verzoekt voor het terrein een groter aantal m² op te nemen dan de voorgestelde 350 m². De huidige bebouwing is 475 m² groot en overschrijdt deze grens al ruim. Verzocht wordt rekening te houden met toekomstige uitbreidingen.</p> <p>► Indiener verzoekt om buitenopslag toe te staan. Dit mbt de opslag van pioniershout en gasflessen.</p> <p>► Indiener verzoekt nader te omschrijven welke waterhuishoudkundige maatregelen de gemeente kan en wil treffen. Bezwaar wordt gemaakt tegen eventuele aanleg van sloten en wandelpaden.</p> <p>► Indiener merkt op dat de mogelijkheid voor de toepassing van groene energie ontbreekt.</p>	<p>► In 2003 is een vergunning verleend voor de plaatsing van een scoutinggebouw met een vloeroppervlak 350m² en 75 m² overkapping/luifel aan het gebouw.</p> <p>Er is op 18 augustus 2009 een vergunning verleend voor een berghok (18m²), kampvuurplaats en een tribune met vloeroppervlak van +/- 50m². Deze laatste vergunning is nog niet voltooid.</p> <p>In totaal betreffen de bouwwerken waarvoor een vergunning is verleend dan wel aangevraagd een oppervlak van 493m² is .</p> <p>In het bestemmingsplan wordt opgenomen dat 500 m² aan bouwwerken, waarvan 400 m² gebouw, zijn toegestaan op het terrein.</p>  <p>► In de regels staat aangegeven dat het volgende verboden is: <i>het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik.</i></p> <p>De opslag op het scoutingterrein betreft ondergeschikte opslag ten behoeve van de functie en is derhalve toegestaan.</p> <p>► De waterhuishoudkundige maatregelen worden niet zonder meer uitgevoerd hierover vindt vooraf overleg plaats met betrokkenen.</p> <p>► In de bestemmingsomschrijving wordt opgenomen dat de gronden tevens bestemd zijn voor <i>de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude</i></p>

	<i>opslag.</i> Dit is conform de regeling voor de bestemmingen Wonen en Agrarisch.
--	--

Gevolgen voor het bestemmingsplan

<p>Op de verbeelding geen aanpassing.</p> <p>In de regels wordt opgenomen dat ter plekke 500m² bouwwerken is toegestaan waarvan 400 m² gebouw zijnde. Daarnaast wordt in de bestemmingsomschrijving opgenomen dat de gronden tevens bestemd zijn voor <i>de opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie en zonne-energie alsmede warmte-koude opslag</i>, conform de regeling voor de bestemmingen Wonen en Agrarisch.</p>
--


<p>Locatie adres <i>Deijnschestraat 2a te Winssen</i></p> <p>Postadres</p>

<i>Inspraakreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
<p>► Indiener verzoekt om een vergroting van het bouwvlak.</p>	<p>► Het verzoek betreft een vormverandering en lichte vergroting van het agrarisch bouwvlak. Het bouwvlak is kleiner dan 1,5 ha. Gelet op de beperkte omvang en aard van het uitbreidingsverzoek en de situering van de locatie wordt het bouwvlak conform verzoek vergroot.</p> 

Gevolgen voor het bestemmingsplan

<p>Op de verbeelding wordt het bouwvlak cf verzoek van vorm veranderd en iets vergroot.</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>
--

<i>Locatie adres</i>

Deijnsestraat 8 te Winssen	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener verzoekt om een vergroting van het bouwvlak ▶ Indiener verzoekt een apart bouwvlak voor een afzonderlijke woning op te nemen zoals in het huidige bestemmingsplan. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Het woonbestemmingsvlak wordt conform verzoek in oostelijke richting vergroot ▶ In het huidige bestemmingsplan is er een woonbestemming opgenomen voor Deijnsestraat 8b. In het nieuwe bestemmingsplan is deze niet opgenomen. De woonbestemming zal conform het vigerende bestemmingsplan worden opgenomen.
	
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
<p>Op de verbeelding wordt alsnog het woonbestemmingsvlak in oostelijke richting uitgebreid. Tevens wordt aan de oostzijde van het perceel een woonbestemming toegevoegd.</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>	

Locatie adres	
Deijnschestraat 17 te Winssen	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener verzoekt om de mogelijkheid te krijgen op deze locatie een 2-onder-1 kapwoning te realiseren 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Woningplitsing is slechts onder zeer specifieke randvoorwaarden mogelijk (beeldbepalend cultuurhistorisch pand), waarvoor een afzonderlijke planprocedure gevolgd dient te worden.



Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding geen aanpassing.

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Distelakkerstraat 7 te Beuningen

Postadres

Inspraakreactie

- ▶ Indiener verzoekt om een aanpassing (verkleining) van het bouwperceel, cf eigendom.
- ▶ Indiener vraagt hoe omgegaan dient te worden met een woning met meerdere aaneengebouwde bijgebouwen.

antwoord gemeente

- ▶ Het woonbestemmingsvlak wordt conform het verzoek beperkt tot het eigendom.
- ▶ In het bestemmingsplan wordt een inhoud van 1.000 m2 voor woningen toegestaan. Dit oppervlak is inclusief aanbouwen.

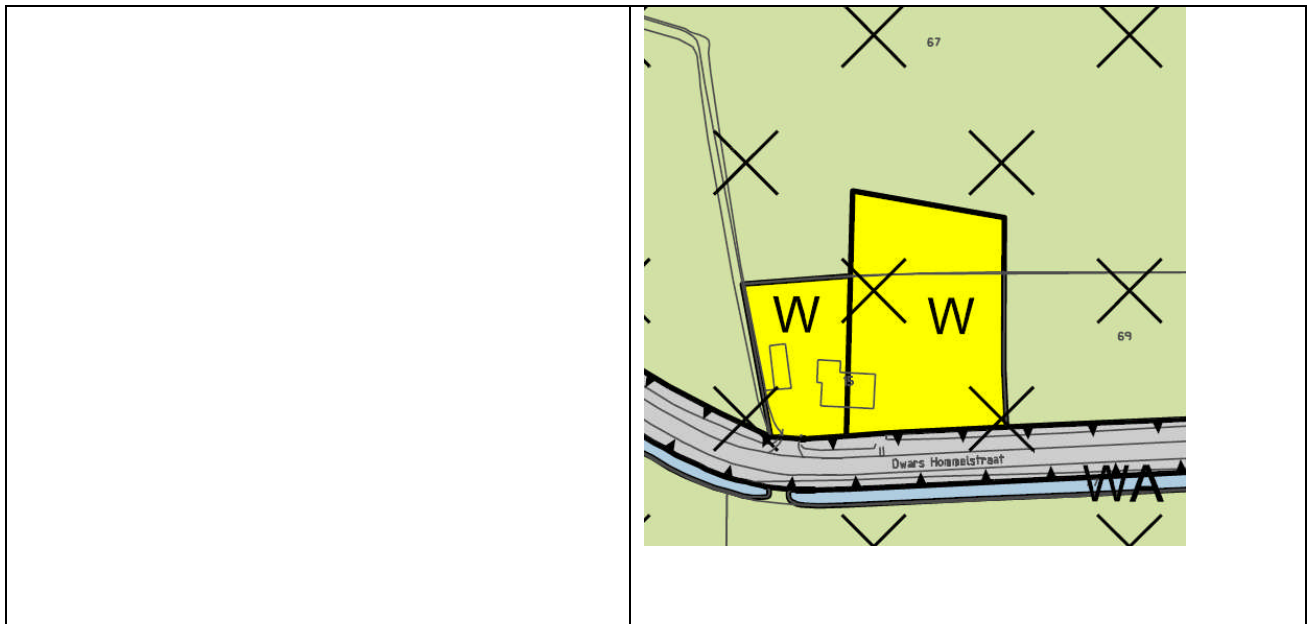


Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt het bestemmingsvlak aangepast aan het eigendom.

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres Dwars Hommelstraat 15a te Beuningen	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► De reactie heeft betrekking op de bestemmingen Wonen en Agrarisch met waarden die op het terrein liggen. Indiener zou graag de recreatieve activiteiten uitbreiden. Indiener verzoekt de mogelijkheden die hiertoe worden geboden uit te breiden, conform het bestemmingsplan Wijchen</p> <p>► Indiener maakt bezwaar tegen de minder uitgebreide ontwikkelingsmogelijkheden als gevolg van de opsplitsing van zijn activiteiten in Wonen en Agrarisch met Waarden.</p>	<p>► Ten opzichte van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Wijchen zijn er enkele kleine verschillen..Zo is in Beuningen een grotere wooninhoud toegestaan. Vanwege deze grotere toegestane inhoud van het hoofdgebouw is het mogelijk en wenselijk om bepaalde activiteiten tot het hoofdgebouw te beperken. Gevolg is dat bed & breakfast niet in bijgebouwen is toegestaan, maar alleen in het hoofdgebouw; dit geldt tevens voor mantelzorg . Daarnaast worden mini campings alleen bij agrarische bedrijven toegestaan. Bovenstaande vormt een expliciete keuze van de gemeenteraad. Voor specifieke initiatieven kunnen in overleg met gemeente de mogelijkheden nader worden bezien.</p> <p><i>Bij de raadsbehandeling van het ontwerp bestemmingsplan op 18 januari is door de raad besloten voor realisering van mantelzorg en bed&breakfastvoorzieningen in bijgebouwen alsnog een (afwijkings)regeling in het bestemmingsplan op te nemen conform de regeling in de gemeente Wijchen.</i></p> <p>► Voorheen was op de locatie geen agrarisch bedrijf gevestigd. Nieuwvestiging van agrarische bedrijven is niet mogelijk. De gemeente ziet geen aanleiding om het bestemmingsvlak wonen te wijzigen.</p>



Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding geen aanpassing.

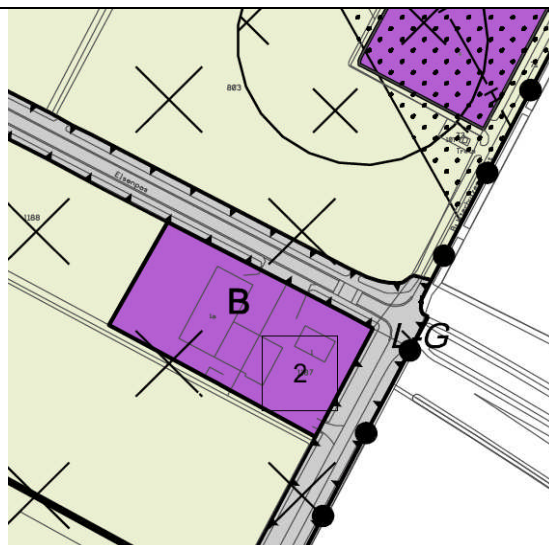
In de regels geen aanpassing.

Nav de raadsbehandeling op 18 januari 2011 is in het bestemmingsplan alsnog een (afwijkings)regeling opgenomen voor de realisering van mantelzorg en bed&breakfastvoorzieningen in bijgebouwen.

Locatie adres Elsenpas; kadastraal D65	
Postadres Ficarystraat 2 te Ewijk	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener vraagt of de bestemming natuur op het perceel wel terecht is. Het was boomgaard, die enkele jaren geleden reeds gerooid is. Het perceel is nu in gebruik als weiland (zonder maaien).</p>	<p>► Het perceel is gelegen buiten de EHS. In het vigerend bestemmingsplan is het bestemd als 'bos, houtsingel, overig natuurgebied'. Het perceel zal conform huidig feitelijk gebruik bestemd worden als 'agrarisch'.</p>
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding wordt perceel bestemd als agrarisch.	
In de regels geen aanpassing.	

Locatie adres Elsenpas 1 te Beuningen	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener verzoekt om verplaatsing van het bouwvlak 15 meter in westelijke richting tbv bouw</p>	<p>►</p>

van een woning.



► Elsenpas 1 is gelegen in agrarisch gebied. Het is een gebied bevat geen specifiek te beschermen waarden. Gelet op de beperkte omvang en aard van het uitbreidingsverzoek en de situering van de locatie wordt het bestemmingsvlak conform verzoek vergroot.

Het gebied heeft overigens een middelhoge archeologische verwachting. Dit betekent dat bij een bodemverstoring van tenminste 2000 m² een archeologisch verkennend booronderzoek overlegd moet worden. Een verschuiving van het bouwvlak met 15 meter leidt potentieel tot een aantasting van 750 m². Vanuit het archeologiebeleid is de verplaatsing van het bouwvlak akkoord.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt verschuiving van bestemmingsvlak doorgevoerd.

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Elsenpas 3 te Beuningen

Postadres

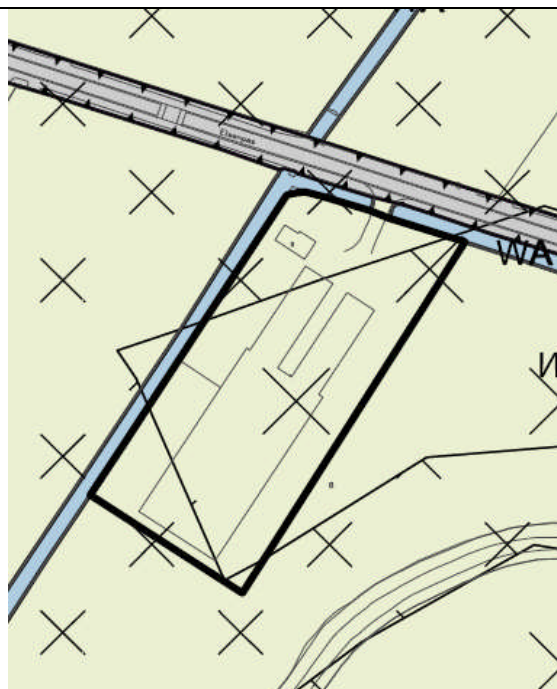
Haag 6 te Veghel

Inspraakreactie

► Indiener verzoekt tot uitbreiding bouwvlak ten behoeve van bouw nieuwe stal.

antwoord gemeente

►



► Het betreft een perceel in de bestemming agrarisch en het toekomstig bouwvlak blijft kleiner dan 1,5 ha. De eerste fase van de gevraagde uitbreiding in oostelijke richting zal in het bestemmingsplan worden opgenomen, gelet op de omvang en aard van het uitbreidingsverzoek en de situering van de locatie. Bij een bodemverstoring van tenminste 2000 m² dient wel een archeologisch verkennend bodemonderzoek te worden overlegd.

De tweede fase van de uitbreiding wordt vooralsnog niet direct mogelijk gemaakt. Er is bij de gemeente namelijk nog geen aanvraag ingediend voor de uitbreiding van de stallen.

Middels het doorlopen van een wijzigingsprocedure is een uitbreiding van het bouwvlak mogelijk. Hierbij dient het plan te worden getoetst aan verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt het agrarisch bouwvlak uitgebreid in oostelijke richting (met ca 0,5 ha), zodat 1^e fase uitbreiding gerealiseerd kan worden.

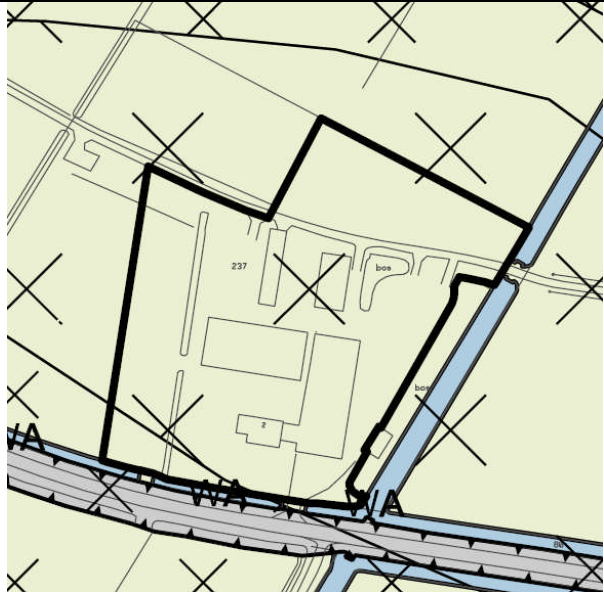
In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Elzenpas 4 te Ewijk	
Postadres Persingensestraat 11 te Persingen	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener heeft ten aanzien van de milieuzone-hydrologische beschermingszone de vraag wat de status is van de bescherming en wat de vereisten zijn voor het verkrijgen van een aanlegvergunning. Laatste staat niet beschreven</p> <p>► Indiener plaatst de opmerking dat het vernatten van dit gebied schade voor agrariërs en wegen met zich meebrengt.</p>	<p>► Gemeenten dienen op basis van het provinciaal waterplan beschermingszones van natte landnatuur te beschermen. Uitgangspunt vormt het standstill-step forward principe. De gemeente dient achteruitgang van de natte natuur te voorkomen en daar waar mogelijk de situatie voor de natuur te verbeteren, zonder dat daarmee de situatie van de landbouw verslechterd.</p> <p>In artikel 27.1 .1. van de regels wordt aangegeven, dat binnen de gronden aangeduid als hydrologische beschermingszone voor grondverzet van meer dan 100 m³ of een diepte van meer dan 60 cm, aanleg van nieuwe drainage, verlaging van de grondwaterstand anders dan door middel van het graven van sloten, en het aanbrengen van niet-omkeerbare verharding van meer dan 100 m² een vergunning verleend kan worden indien door die werkzaamheden via de direct of indirecte gevolgen de waterhuishoudkundige situatie niet onevenredig wordt aangetast.</p> <p>► Indien het waterschap overweegt de waterstand te verlagen zal dit altijd in overleg met betrokkenen plaats vinden.</p>
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding geen aanpassing.	
In de regels geen aanpassing.	

Locatie adres Ficarystraat 2 te Beuningen	
Postadres Oostelijke Achterweg 82 te Middelharnis	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiëners verzoeken een ander gebruik dan het agrarische gebruik op het perceel mogelijk te maken. Sinds enige tijd is het agrarisch bedrijf niet meer in gebruik. Er is handhavend opgetreden tegen de toenmalige functie als opslag. Een woning wordt in deze bestemming niet mogelijk</p>	<p>► De locatie is gelegen in agrarisch (ontwikkelingsgebied). In beginsel wordt hier geen functieverandering voorgestaan. Er is door de gemeente medewerking toegezegd bij de sloop van de bedrijfsgebouwen in ruil voor de bouw van woningen. Het heeft echter de voorkeur van de gemeente dat de</p>

<p>gemaakt. Verzocht wordt om in artikel 3 een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor een functieverandering naar wonen. Of op andere wijze een ander gebruik ter plaatse mogelijk te maken.</p> <p>► De toelichting op blz. 50 tav de functieverandering naar “werken” is niet in de regels vertaald. Verzocht wordt om dit alsnog te doen.</p> <p>► Indiener merkt op dat in artikel 4.4.1 wordt verwezen naar 3.1.2 onder C. Dit zou 4.1.2 onder D moeten zijn.</p>	<p>woning wordt gerealiseerd op een andere locatie nabij een kern. In een apart bestemmingsplan zullen de ontwikkelingen worden vastgelegd. Hierbij zal het plan op de eigen merites worden beoordeeld en zullen locatie specifieke afweging met betrekking tot de eventuele effecten op de omgeving worden gemaakt.</p> <p>► Op blz. 52 wordt aangegeven dat functiewijziging in Agrarisch gebied in beginsel niet worden toegestaan, teneinde de betreffende locaties beschikbaar te houden voor agrarische doeleinden.</p> <p>► Dit betreft een correcte constatering. Hier is sprake van een abusievelijke omissie, die zal worden hersteld.</p>
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding geen aanpassing.	
In de regels: wordt de verwijzing in artikel 4.4.1 gecorrigeerd.	

<p>Locatie adres Ficarystraat 2 te Ewijk</p>	
<p>Postadres</p>	
<p>Inspraakreactie</p>	<p>antwoord gemeente</p>
<p>► Indiener verzoekt tot uitbreiding bouwvlak in overeenstemming met de goedkeuring van commissie welstand voor nieuwbouw van machineberging en stal.</p>	 <p>► Het bouwvlak is gelegen in de bestemming agrarisch. Het agrarisch bouwvlak is in het voorontwerp conform de ingediende enquête aangepast tot een omvang van < 1,5 ha. De</p>

	<p>inspraakreactie betreft een verder uitbreidingsverzoek (tot ca 2,25 ha). Dit lijkt niet in overeenstemming met concrete, feitelijke uitbreidingswensen.</p> <p>Op 30 juni 2010 is een bouwvergunning verleend voor de machineberging en stal. Deze berging en stal passen niet in het toegekende bestemmingsvlak. De vergunde berging en stal zullen in het bouwvlak worden opgenomen. Een verdere uitbreiding van het bouwvlak tot 2,25 ha wordt niet in het bestemmingsplan opgenomen. Hiervoor is allereerst een nadere onderbouwing en concretisering noodzakelijk.</p>
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
<p>Op de verbeelding wordt het bouwvlak vergroot conform de verleende bouwvergunning. Hiervoor wordt de westgrens 25 meter naar het westen verlegd.</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>	

<p><i>Locatie adres</i> <i>Ficarystraat 6 te Beuningen</i></p>	
<p><i>Postadres</i></p>	
<p><i>Inspraakreactie</i></p>	<p><i>antwoord gemeente</i></p>
<p>► Indiener verzoekt de bouwkvavel te vergroten</p>	<div> </div> <p>► Betreffende locatie is gelegen in agrarisch gebied. De locatie had in het voorontwerp bestemmingsplan een omvang van ca 1,25 ha. Het verzoek betreft vormverandering en uitbreiding van het agrarisch bouwvlak tot ca 1,75 ha.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener verzoekt de bestemming Natuur op de hoek met de Zellerstraat te wijzigen in Agrarisch. ▶ Indiener verzoekt om bij het inpassen van natuur, fiets- en wandelpaden rekening te houden met agrarische bedrijven. 	<p>Voor de toekomstige ligboxenstal is op 24 augustus 2010 reeds een bouwvergunning verleend. Het agrarisch bouwvlak wordt conform de bouwvergunning aangepast.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Dit betreft gronden, die zijn gelegen binnen de provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS-natuur), de bestemming natuur blijft derhalve gehandhaafd. ▶ Voor bestemmingswijziging van gronden van agrarisch naar natuur is een wijzigingsprocedure noodzakelijk, waarbij eventuele effecten op omliggende agrarische bedrijven een van de criteria vormt.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding wordt het agrarisch bouwvlak in oostelijke richting uitgebreid.	
In de regels geen aanpassing.	

<i>Locatie adres</i> <i>Ficarystraat 11 te Beuningen</i>	
<i>Postadres</i>	
<i>Inspraakreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener maakt bezwaar tegen het ontbreken van een regeling voor de Hof van Wezel. Indiener heeft graag duidelijkheid met betrekking tot de hof van wezel en de ontwikkelingsmogelijkheden. Hij verzoekt om afstemming tussen het BP buitengebied en het BP voor de Hof van Wezel. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Het Hof van Wezel valt buiten het Bestemmingsplan Buitengebied. Voor dit gebied zal een afzonderlijke planprocedure worden doorlopen. Op dit moment is over de eventuele uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf door de gemeente nog geen verdere duidelijkheid te geven. <div style="text-align: center;"> </div>
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding geen aanpassing.	

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres Geerstraat 16 te Winssen Kadastraal: G718 en G506	
Postadres Meander 725 te Arnhem	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener verzoekt om het bestemmingsplan voor deze percelen in overeenstemming te brengen met het ontwerpbestemmingsplan herziening buitengebied Geerstraat-Deijnschestraat, ter inzage gelegd op 7-06-2004. In het amendement van de gemeenteraad van 5-04-2005 is ingestemd met verplaatsing van de intensieve veehouderij van Geerstraat 16 naar de Deijnschestraat ong. (kadastraal Ewijk G279 en G506) door middel van een gekoppeld agrarisch bouwperceel.</p> <p>Indiener verzoekt om het agrarisch bouwperceel met aanduiding ivh aan de Geerstraat 16 te koppelen aan de percelen Deijnschestraat ong. en aan deze percelen een gekoppeld agrarisch bouwvlak toe te kennen.</p>	 <p>► Voor Geerstraat 16- Deijnschestraat wordt een apart bestemmingsplan opgesteld. De beschreven ontwikkeling valt dus buiten het Bestemmingsplan Buitengebied, en wordt hierin niet vastgelegd zoals verzocht.</p>
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding geen aanpassing.	
In de regels geen aanpassing.	

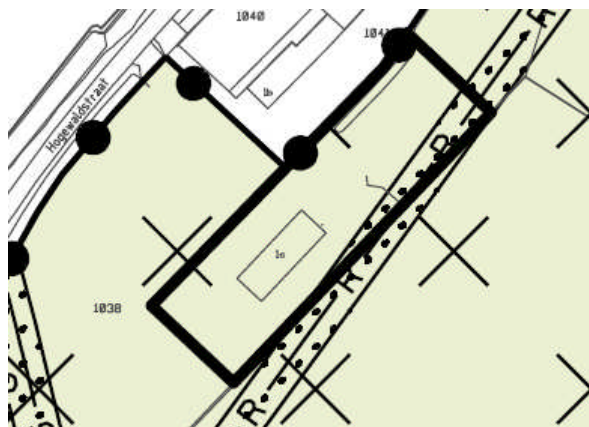
Locatie adres Hogewaldstraat 1c te Beuningen	
Postadres Postbus 12 Sint Anthonis	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener verzoekt om het bouwvlak met 0,27 ha te vergroten (tot 0,53 ha) zodat ook alle toekomstig gewenste voorzieningen hier binnen komen te liggen. Het betreft hier onder andere een rijbak, longeerbak en erfverharding naar de Hogewaldstraat, conform de ingediende</p>	<p>► De locatie is gelegen in agrarisch gebied, in de directe nabijheid van de kern Beuningen. In het vigerende bestemmingsplan (bp Beuningse Plas) heeft het adres een agrarisch bouwvlak, samen met Hogewaldstraat 1, die later is afgesplitst. Het huidig toegekende bouwvlak bedraagt 0,26 ha.</p>

bouwaanvraag en amvb-landbouw.

De ingediende bouwaanvraag is in overleg met aanvrager buiten behandeling gesteld in verband met een onderzoek naar een alternatieve invulling. In een apart traject, leidend wellicht tot een specifieke bestemmingsplanprocedure, wordt onderzocht of transformatie van het gebiedje Hogewaldstraat 1, 1b en 1c tot woningkavels ter afronding van de kern Beuningen de voorkeur verdient.

Gelet op de beperkte omvang en aard van het uitbreidingsverzoek en de situering van de locatie zal het bestemmingsvlak conform verzoek en meer in overeenstemming met het vigerend bouwvlak worden vergroot.

Bovendien wordt de aanduiding “bedrijfswoning uitgesloten” opgenomen om aan te geven dat de voormalige bedrijfswoning is afgesplitst van het bedrijf, en er dus niet zonder meer (aparte procedure) een nieuwe (2^e) bedrijfswoning wordt toegevoegd.



► Indiener verzoekt om de gasleiding die wordt aangelegd achter het perceel, op te nemen op de plankkaart.

► Indiener verzoekt om een ruimere diepte en oppervlaktemaat te hanteren voor de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 1, aangezien op het bouwvlak al diverse grondwerkzaamheden hebben plaatsgevonden.

► De nieuwe leiding zal in het plan worden opgenomen.


► Er zijn diverse uitspraken gedaan door de Raad van State over de diepte van 30cm en het belang van archeologie. Er zal dus ook niet getornd worden aan deze diepte- en oppervlaktemaat. Reguliere agrarische werkzaamheden worden echter vrijgesteld van archeologisch onderzoek.

► De gemeente heeft haar archeologisch beleid nader uitgewerkt, genuanceerd en geactualiseerd. De

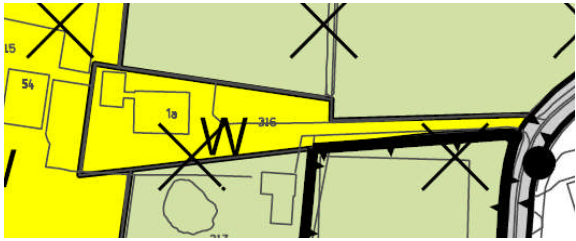
<p>► Indiener verzoekt om ruimere gebruiksmogelijkheden en bouw mogelijkheden in relatie tot de ligging in archeologisch gebied.</p>	<p>nieuwe gemeentelijke archeologische beleidskaart heeft als basis gediend voor de regeling in het bestemmingsplan.</p>
<p>Gevolgen voor het bestemmingsplan</p>	
<p>Op de verbeelding De aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' wordt opgenomen op de plankaart. Het agrarisch bouwvlak wordt uitgebreid conform verzoek. De nieuwe gasleiding is inclusief beschermingszone op de kaart opgenomen.</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>	

<p>Locatie adres Hommelstraat 22 te Beuningen</p>	
<p>Postadres Oosterweg 71 te Wijchen</p>	
<p>Inspraakreactie</p>	<p>antwoord gemeente</p>
<p>► Indiener is voornemens het huis aan Hommelstraat 22 te kopen. Momenteel worden in in de nabijheid elders Poolse werknemers gehuisvest. Ter plaatse wordt wellicht een minicamping gepland, waar zeer waarschijnlijk ook werknemers worden ondergebracht. Indiener vindt dit niet wenselijk voor het gebied.</p>	<div> </div> <p>► Conform de gemeentelijke beleidsuitgangspunten dient de huisvesting van tijdelijke werknemers in pandig plaats te vinden en wordt huisvesting in units, caravans en mini campings niet toegestaan. De gemeente zal hier op handhaven.</p> <p>Aan de Hommelstraat 22 is volgens de gegevens van de gemeente geen agrarisch bedrijf aanwezig. De agrarische bestemming zal derhalve worden gewijzigd naar een woonbestemming.</p>

▶ Indiener vraagt zich af hoe het huidige recht van overpad is geregeld.	▶ Het recht van overpad is niet relevant voor het bestemmingsplan. De indiener dient zelf na te gaan hoe recht van overpad is geregeld (via de verkoper b.v..)
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding zal de Bestemming Agrarisch – bouwvlak worden gewijzigd naar Wonen	
In de regels geen aanpassing.	


Locatie adres Hommelstraat 34 te Beuningen	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>▶ Indiener geeft aan dat het bedrijf op het perceel niet een mesttransportbedrijf is zoals staat aangegeven. Het betreft handel in mest en transport van diverse goederen, waaronder groenafval.</p> <p>▶ Indiener vraagt of de lichtmasten die aanwezig zijn op het terrein mogen blijven staan.</p> <p>▶ De buitenbak ligt (gedeeltelijk) buiten het bouwvlak. Mag deze hier blijven liggen?</p> <p>▶ Wordt de mogelijkheid 10% uitbreiding gebaseerd op de aanwezige bebouwing of ook op de vergunde maar nog niet aanwezige bebouwing?</p>	<p>▶ De verruiming van de bedrijfsmatige activiteiten in de beschrijving (handel in mest en transport van goederen) zijn in 2000 en 2007 vergund. De activiteiten zullen in het bestemmingsplan beschreven worden conform de vergunde situatie.</p>  <p>▶ De regeling laat andere bouwwerken van maximaal 4 m toe. Het bestemmingsplan kan het gebrek van het ontbreken van een bouwvergunning voor een bouwwerk niet oplossen.</p> <p>Het bestemmingsvlak zal zodanig worden uitgebreid, dat de buitenbak binnen het bestemmingsvlak ligt.</p> <p>▶ De regeling gaat uit van de bestaande bebouwde oppervlakte + 10%. Bestaande bebouwde oppervlakte is gedefinieerd als bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van terinzage legging van het ontwerp plan, danwel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning.</p>


Gevolgen voor het bestemmingsplan
Op de verbeelding wordt het bestemmingsvlak uitgebreid tbv de bestaande buitenbak. In de regels (bedrijventabel) zal de beschrijving van toegestane bedrijfsactiviteiten worden aangepast aan de beschrijving in de milieuvergunning.


Locatie adres Hoogwaard 1a te Winssen	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener verzoekt om mantelzorg toe te staan in een bestaand vrijstaand bijgebouw en niet uitsluitend in het hoofdgebouw.</p>	 <p>► Conform de gehanteerde beleidsuitgangspunten wordt mantelzorg in beginsel alleen toegestaan in het hoofdgebouw, aangezien hiervoor door het toestaan van een omvang van 1000 m³ door de gemeente voldoende ruimte voor wordt geacht.</p> <p><i>Bij de raadsbehandeling van het ontwerp bestemmingsplan op 18 januari is door de raad besloten voor realisering van mantelzorg in bijgebouwen alsnog een (afwijkings)regeling in het bestemmingsplan op te nemen conform de regeling in de gemeente Wijchen.</i></p>
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding geen aanpassing. In de regels geen aanpassing. <i>Bij de raadsbehandeling van het ontwerp bestemmingsplan op 18 januari is door de raad besloten voor realisering van mantelzorg in bijgebouwen alsnog een (afwijkings)regeling in het bestemmingsplan op te nemen conform de regeling in de gemeente Wijchen.</i>	

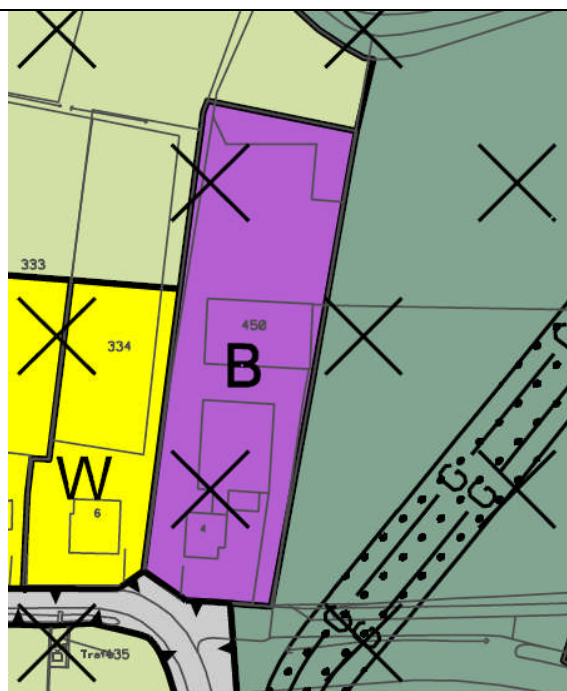
Locatie adres Hosterdstraat 1 te Beuningen
Postadres

Postbus 12 Sint Anthonis

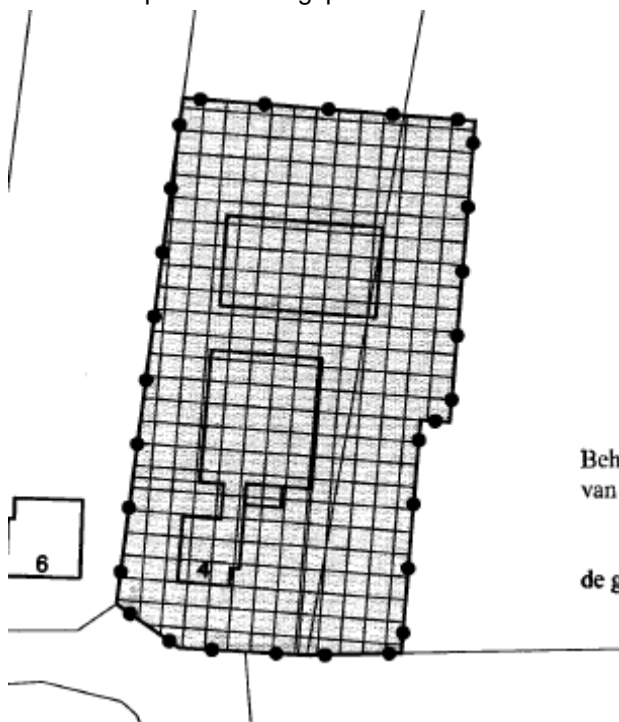
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener verzoekt om het agrarisch bouwvlak te vergroten zodat de sleufsilos hier binnen komen te liggen.</p> <p>► Indiener verzoekt om het gedeelte met de bestemming Natuur aan de overzijde van de straat de bestemming Agrarisch met waarden te geven. Indiener verzoekt om een toelichting van de waarden die ter plekke beschermd worden alsmede de waarden in de bestemming Agrarisch met waarden.</p> <p>► Indiener verzoekt om de vergrotingen van de bestemmingsvlakken "wonen" ongedaan te maken en de maatvoering uit het vigerende plan te hanteren danwel meer zekerheid te verschaffen dat de doorgevoerde wijziging niet extra belemmerend zal werken.</p>	<p>► Het betreft een intensieve veehouderij, gelegen in Agrarisch gebied met Waarden.</p>  <p>Conform de aangepaste beleidsuitgangspunten mogen agrarische bouwvlakken in agrarisch met waarden maximaal 1,5 ha te bedragen. Het huidige toegekende bouwvlak is reeds 1,68 ha. Aangezien het gedeelte van het toegekende bouwvlak aan de zuidzijde van de woning feitelijk geen onderdeel uitmaakt van de bedrijfsvoering zal het bouwvlak daar worden ingeperkt, zodat het bouwvlak in de noordelijke richting wel conform verzoek enkele meters kan worden uitgebreid, om recht te doen aan de feitelijke situatie.</p> <p>► Het betreffende perceel is een bosperceel dat niet gelegen is in de EHS. Conform het gebruik zal het bestemd worden als bos.</p> <p>► Voor het bepalen van de toegestane milieucontour rond bedrijven, is de feitelijke ligging van woningen bepalend, niet de bestemmingsgrens. Herbouw van woningen is in het bestemmingsplan bij recht enkel mogelijk op bestaande fundamente. Via afwijking is dit ook mogelijk daarbuiten, maar dan geldt als randvoorwaarde dat de herbouw niet tot extra belemmeringen leidt voor overige bedrijven. Op deze</p>

<p>► Indiener verzoekt om een ruimere diepte en oppervlaktemaat te hanteren voor de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 1</p>	<p>wijze wordt verzekerd dat de bedrijfsvoering niet belemmerd wordt door de uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen'.</p> <p>► De gemeente heeft haar gemeentelijk archeologie beleid nader uitgewerkt, genuanceerd en geactualiseerd. Er zijn diverse uitspraken gedaan door de Raad van State over de diepte van 30cm en het belang van archeologie. Er zal dus ook niet getornd worden aan deze dieptemaat. Reguliere agrarische werkzaamheden worden evenwel vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Tevens geldt een vrijstelling van archeologisch onderzoek bij een hoge verwachting in het buitengebied tot 120m².</p>
<p><i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i></p>	
<p>Op de verbeelding zal het agrarisch bouwvlak van vorm worden veranderd en conform verzoek in noordelijke richting worden uitgebreid. Daarnaast wordt het bouwvlak aan de zuidzijde ingeperkt. Het natuurgebied wordt conform de bestaande situatie bestemd als bos.</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>	
<p><i>Locatie adres</i> <i>Hosterdstraat 2a te Beuningen</i></p>	
<p><i>Postadres</i></p>	
<p><i>Inspraakreactie</i></p>	<p><i>antwoord gemeente</i></p>
<p>► Indiener verzoekt om bouwvlak in noordelijke richting te vergroten (53 meter vanaf huidige bebouwing) tbv uitbreiding.</p>	<p>► Het betreft een grondgebonden bedrijf in de bestemming agrarisch met Waarden. In voorontwerp heeft het bouwvlak een omvang van ca 1,5 ha.</p>  <p><i>Hosterdstraat 2a</i></p> <p>Conform de aangepaste beleidsuitgangspunten mogen agrarische bouwvlakken in agrarisch met</p>

<p>► Indiener maakt bezwaar tegen de bestemming Natuur rond Hosterdstraat 2.</p>	<p>waarden maximaal 1,5 ha bedragen. Vormverandering van het toegekende bouwvlak is echter wel mogelijk. Het bouwvlak kan worden uitgebreid in noordelijke richting. Aan de oostzijde wordt het bouwvlak ingeperkt.</p> <p>► Het betreffende perceel is een bosperceel dat niet gelegen is in de EHS. Conform het gebruik zal het bestemd worden als bos.</p>  <p><i>Hosterdstraat 2</i></p>
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
<p>Op de verbeelding wordt het agrarisch bouwvlak van vorm veranderd. Daarnaast wordt het bosgebied als bos bestemd.</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>	
<p><i>Locatie adres</i> <i>Hosterdstraat 4 te Beuningen</i></p>	
<p><i>Postadres</i> <i>Postbus 12 Sint Anthonis</i></p>	
<p><i>Inspraakreactie</i></p> <p>► Indiener verzoekt om een vergroting van het toegekende bouwvlak ((0,37 ha) in oostelijke richting met 0,27 ha, waardoor de bestaande erfverharding en paardenbak in het bestemmingsvlak zijn opgenomen. Het huidig toegekende bestemmingsvlak is tevens kleiner dan zoals opgenomen in het herzieningsplan.</p>	<p><i>antwoord gemeente</i></p> <p>► Het betreft een voormalig agrarisch bedrijf, gelegen in de bestemming agrarisch met waarden. Het bouwvlak heeft een geringe omvang (0,37 ha). Het bestemmingsvlak zal conform verzoek in oostelijke richting worden vergroot, Hierbij wordt rekening gehouden met het toegekende bouwvlak in het herzieningsplan.</p>



Voorontwerp bestemmingsplan



Herzieningsplan 2007

► Indiener verzoekt om buitenopslag toe te staan met een omvang van 80 m² en een

► Conform het herzieningsplan uit 2007 zal buitenopslag worden toegestaan tot een maximum van 80 m²

► De gronden zijn niet gelegen in EHS, deels

<p>presentatieruimte, conform een eerdere herziening van het bestemmingsplan.</p> <p>► Indiener maakt bezwaar tegen de bestemming van de aanliggende gronden als Agrarisch met waarden en Natuur. De bestemming tot natuur zou niet belemmerend mogen werken op de bedrijfsvoering op de locatie en mag niet leiden tot waardevermindering van de grond. Indiener verzoekt om de bestemming Natuur om te zetten naar Agrarisch met waarden. Indiener verzoekt om verduidelijking van de waarden die met agrarisch met waarden beschermd worden.</p> <p>► Indiener verzoekt om een ruimere diepte en oppervlaktemaat te hanteren voor de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 1</p>	<p>vigerend als natuur (bos, houtsingel). Het gedeelte bestaande uit bos zal tot bos bestemd worden. Het gedeelte dat een agrarisch gebruik kent, krijgt de bestemming Agrarisch met Waarden.</p> <p>► De gemeente heeft haar gemeentelijk archeologie beleid nader uitgewerkt, genuanceerd en geactualiseerd. Er zijn diverse uitspraken gedaan door de Raad van State over de diepte van 30cm en het belang van archeologie. Er zal dus ook niet getornd worden aan deze dieptemaat. Reguliere agrarische werkzaamheden worden evenwel vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Tevens geldt een vrijstelling van archeologisch onderzoek bij een hoge verwachting in het buitengebied tot 120m².</p>
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
<p>Op de verbeelding: Het bestemmingsvlak wordt conform verzoek aangepast. Het naastgelegen perceel met de bestemming Natuur krijgt de bestemming Bos en Agrarisch met Waarden.</p> <p>In de regels wordt buitenopslag toegestaan tot max. 80 m2.</p>	

<i>Locatie adres</i>	
<i>Ir. van Stuivenbergweg 39 te Winssen</i>	
<i>Postadres</i>	
<i>Inspraakreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>

► Indiener verzoekt om de huidige agrarische bestemming te handhaven, ipv de voorgestelde woonbestemming. Dit omdat er nog mogelijkheden zijn voor het houden van vee.



► Het perceel is gelegen nabij de kern van Winssen, in de bestemming Agrarisch met Waarden. In het vigerende bestemmingsplan betreft het een agrarisch bedrijf. Blijkens inventarisatie is ter plaatse geen in werking zijnde agrarisch bedrijf meer (geen vee, geen machines).

De milieuvergunning van het agrarisch bedrijf van 25 oktober 1993 is op 14 april 2009 ingetrokken. Omdat er feitelijk geen bedrijf is en er geen milieuvergunning voor een agrarisch bedrijf aanwezig is, kan worden aangenomen dat het perceel als burgerwoning in gebruik is en wordt daarom als woning bestemd.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding geen aanpassing.

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Jonkerstraat 22 te Weurt

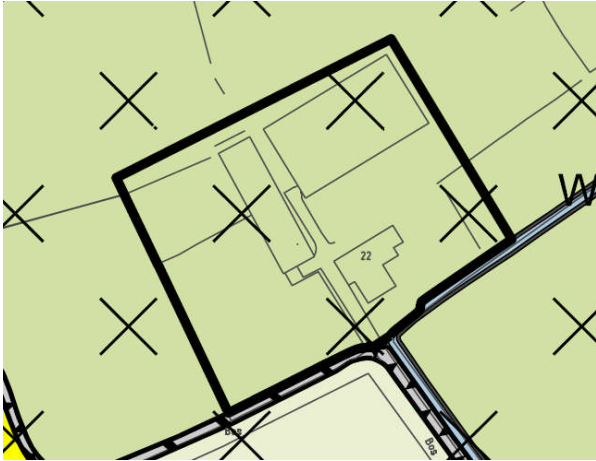
Postadres

Inspraakreactie

► Indiener verzoekt om toevoegen aanduiding IVH.

antwoord gemeente

► Het betreft een agrarisch bedrijf gelegen in agrarisch gebied met waarden, de omvang van het bouwvlak is circa 0,75 ha. Het perceel is gelegen nabij Weurt en omvat conform de milieuvergunning 350 vleesvarkens (ca 15 NGE). Conform de milieuvergunning is er sprake van een intensieve

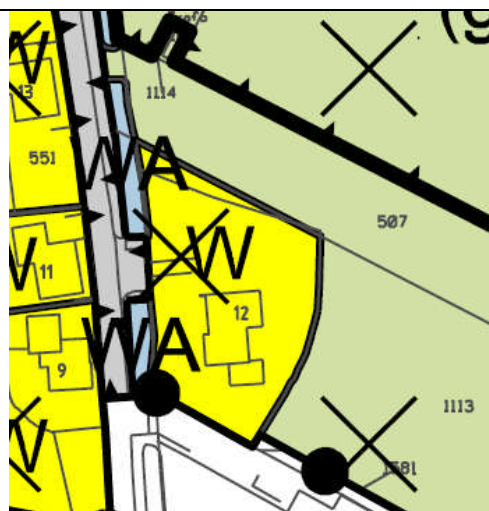
<p>► Indiener verzoekt om vormverandering en vergroting van het bouwvlak.</p>	<p>veehouderij, derhalve wordt de aanduiding ivh toegevoegd.</p> <p>► De vormverandering zoals gevraagd wordt toegestaan. Dit houdt in dat de uitbreidingsruimte aan de westzijde zal komen te vervallen. Er zal in plaats daarvan uitbreidingsruimte aan de noordzijde worden geboden. Het bouwvlak zal gelijk blijven in omvang ten opzichte van het bouwvlak in het voorontwerp. Verdere vergroting van het bouwvlak wordt niet opgenomen. Er zijn nog geen concrete plannen voor deze uitbreiding. Tevens houdt dit in dat het bouwvlak verder in de richting van de kern wordt uitgebreid. Om te bepalen of dit mogelijk is, is in ieder geval een analyse van de effecten op de woon- en leefkwaliteit is gewenst. In het plan is een wijzigingsbevoegdheid voor vergroting van het bouwvlak opgenomen.</p> 
---	---

Gevolgen voor het bestemmingsplan

<p>Op de verbeelding wordt de aanduiding ivh toegevoegd. Daarnaast wordt het bouwvlak van vorm veranderd.</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>
--

<p><i>Locatie adres</i> <i>Kloosterstraat 12 te Beuningen</i></p>	
<p><i>Postadres</i></p>	
<p><i>Inspraakreactie</i> ► Indiener verzoekt om het oppervlak bestemd</p>	<p><i>antwoord gemeente</i> ►</p>

voor wonen te vergroten, conform de eigendomssituatie. Er is een plan gemaakt om de hele weide in gebruik te nemen als tuin. De weide is inmiddels reeds deels in gebruik als tuin. De situatie is vergelijkbaar met de woonpercelen op de Kloosterstraat 15 en 19. Door de positieve reactie van het college op sloop van de kassen en vervanging door drie woningen ten noorden van het perceel wordt het eigendom zowel aan de noord- als zuidzijde door woningen begrensd.



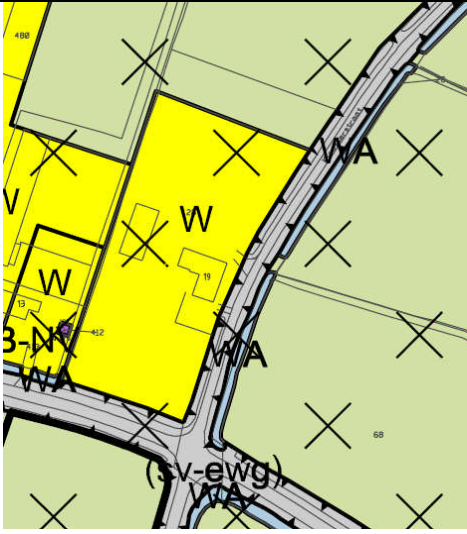
► Het woonbestemmingsvlak zal conform het feitelijk en toekomstig gewenst gebruik en kadastraal eigendom worden vergroot.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt het woonbestemmingsvlak vergroot.

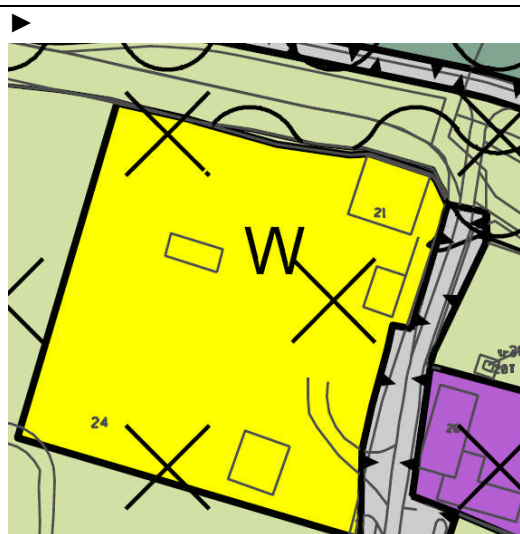
In de regels geen aanpassing.

Locatie adres Kloosterstraat 19 te Beuningen	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener maakt bezwaar tegen de gekozen ligging en grootte van het bouwvlak.</p>	<p>► Het woonbestemmingsvlak is toegekend op basis van kadastraal eigendom en feitelijk gebruik. Het bestemmingsvlak is fors vergroot ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan, waarmee de gebruiksmogelijkheden zijn vergroot. Het is onduidelijk wat het exacte bezwaar van indiener is.</p>

<p>► Indiener verzoekt om de toegestane maatvoering van een rijbak te wijzigen naar 20-60 meter ipv 20-40 meter, aangezien de grotere maat noodzakelijk is voor dressuur proeven 'op hoger niveau'.</p> <p>► Indiener verzoekt om een gecombineerde bestemming op te nemen, zoals ook door de gemeente Wijchen is gehanteerd.</p>	 <p>► Gelet op de mogelijke ruimtelijke uitstralingseffecten op de omgeving (qua ruimtelijk beeld en verkeersaantrekkende werking) wordt de oprichting van rijbakken bij burgerwoningen enkel tbv hobbymatige activiteiten toegestaan. Hiervoor wordt een maat van 800 m² niet onredelijk geacht. Indien incidenteel een grotere rijbak gewenst is kan hiervoor een afzonderlijk verzoek worden ingediend, waarbij eventuele effecten op de directe omgeving van de locatie tav bv verkeersaantrekkende werking en de landschappelijke inpassing gericht kunnen worden onderzocht.</p> <p>► Het is niet geheel duidelijk, op welke gecombineerde bestemming door indiener wordt bedoeld. Toekenning van een agrarische bestemming is op onderhavige locatie in geen geval mogelijk, aangezien hier in het vorige bestemmingsplan ook reeds geen sprake van was.</p>
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding geen aanpassing.	
In de regels geen aanpassing.	

<i>Locatie adres</i>	
<i>Kloosterstraat 21 te Beuningen</i>	
<i>Postadres</i>	
<i>Inspraakreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>

► Indiener vraagt wat in het bestemmingsplan de status is van de bestaande bijgebouwen evenals de paardenstal, de kippenschuur en het zwembad, die niet op de kaart staan ingetekend.



► De ondergrond heeft geen juridische status. De ondergrond wordt gedurende de planperiode (10 jaar) meerdere malen periodiek geactualiseerd. In de bestemmingsregeling is opgenomen dat per woonbestemming maximaal 120 m² aan bijgebouwen wordt toegestaan. Op basis van de sloopregeling kan bij sloop van overige bebouwing een grotere omvang aan bijgebouwen worden toegestaan. Indien de oppervlakte aan bestaande bijgebouwen op het perceel de 120 m² overstijgt geldt voor deze gebouwen het overgangsrecht. Bestaand gebruik van betreffende gebouwen mag worden voortgezet.

► Indiener vraagt zich af wat de grootte van het toegekende bouwvlak is?

► De exacte omvang van het toegekende woonbestemmingsvlak bedraagt 5516 m²

Gevolgen voor het bestemmingsplan

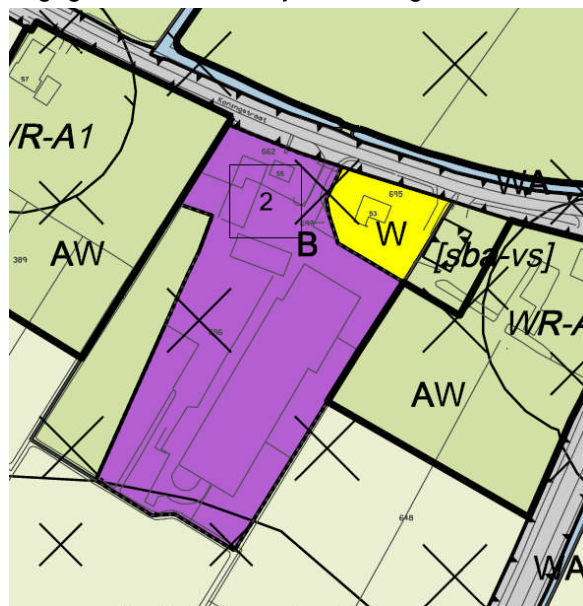
Op de verbeelding geen aanpassing.

In de regels geen aanpassing.

<i>Locatie adres</i> <i>Koningstraat 55 te Winssen</i>	
<i>Postadres</i> <i>Achterlooseweg 33 te Wijchen</i>	
<i>Inspraakreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
► Indiener verzoekt om alle bebouwing op het perceel in de ondergrond op te nemen, om vergissingen te voorkomen.	► De ondergrond heeft geen juridische status. De ondergrond wordt gedurende de planperiode (10 jaar) meerdere malen periodiek geactualiseerd. Bij

- ▶ Indiener verzoekt om uitbreiding van het bestemmingsvlak in westelijke richting, conform het kadastraal eigendom tbv van de inpassing van de gewenste uitbreiding. Dat gedeelte van het perceel is momenteel reeds in gebruik als stallingsruimte van materialen, conform de verleende bouw- en milieu-vergunning.
- ▶ Indiener verzoekt om voor onderhavige locatie een afwijking dan wel vrijstelling te verlenen, zodat buitenopslag mogelijk blijft. Buitenopslag heeft op deze locatie altijd plaats gevonden en is in de verleende milieu- en bouwvergunning ook als zodanig vermeld.
- ▶ Indiener vraagt of uitbreiding met groenrecycling/ afvalverwerking mogelijk is binnen de bestemming. Indiener is voornemens de werkzaamheden uit te breiden met groenrecycling/groenafvalverwerking.
- ▶ Indiener verzoekt om woning aan Koningstraat 53 alsnog als bedrijfswoning te bestemmen. Bij eventuele verkoop heeft indiener recht op eerste koop.

toekenning van bestemmingsvlakken wordt echter wel uitgegaan van de feitelijk aanwezige situatie.



- ▶ Het bestemmingsvlak zal conform verzoek en feitelijk (vergund) gebruik uitgebreid worden in westelijke richting, conform kadastraal eigendom.
- ▶ Conform de milieuwetgeving (Besluit landbouw milieubeheer) is buitenopslag toegestaan. Tevens is het gehele perceel milieutechnisch bestempeld als inrichting. Conform de milieuvergunning zal buitenopslag worden toegestaan.
- ▶ Groenrecycling/afvalwerking wordt in beginsel niet wenselijk geacht op onderhavige locatie. Er zal een afzonderlijk verzoek ingediend moeten worden bij de gemeente en er is nader onderzoek noodzakelijk op mogelijke effecten op de omgeving, alvorens dergelijke activiteitenuitbreiding toegestaan kan worden.
- ▶ De bedrijfswoning Koningstraat 53 is volgens het vigerende bestemmingsplan buitengebied bestemd als de 2^e toegestane bedrijfswoning. De 2^e bedrijfswoning is ten tijde van de aankoop niet aangekocht. De

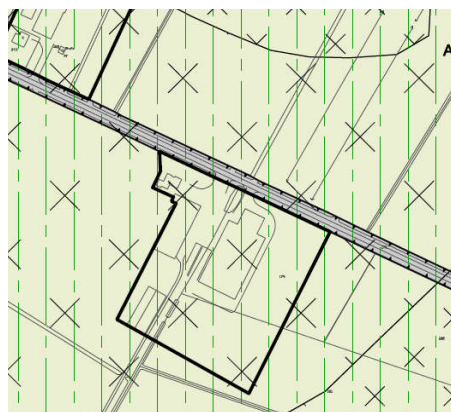
	<p>bedrijfswoning is daarmee feitelijk losgekoppeld van het bestaande bedrijf op Koningstraat 55. De bestemming als 2^e bedrijfswoning is niet gewijzigd en dus nog steeds aanwezig. Het verkopen van de bedrijfswoning als burgerwoning is in beginsel niet toegestaan. Afspraken zijn gemaakt dat deze woning als bedrijfswoning bestemd zou blijven (notarieel vastgelegd). Wijziging van de bestemming in burgerwoning kan milieutechnische problemen/beperkingen opleveren voor het naastliggende bedrijf. Het is de vraag of dit door de initiatiefnemer wenselijk wordt geacht. Initiatiefnemer wordt geadviseerd contact op te nemen met de gemeente om in onderling overleg te bekijken wat de beste oplossing voor onderhavige situatie is.</p> <p>Vooralsnog is de woning conform het huidig geldend plan en de geldende afspraken als 2^e bdw binnen het bestemmingsvlak opgenomen.</p>
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
<p>Op de verbeelding zal het bestemmingsvlak in westelijke richting worden uitgebreid of feitelijk gebruik tot aan perceelsgrens. De woning (nr. 53) wordt binnen het bedrijfsbestemmingsvlak gesitueerd.</p> <p>In de regels: wordt buitenopslag conform de milieuvergunning toegestaan.</p>	

<p><i>Locatie adres</i> <i>Kooistraat 5 te Winssen</i></p>	
<p><i>Postadres</i> <i>Kooistraat 5 & 6 te Winssen</i></p>	
<i>Inspraakreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
<p>► Indiener verzoekt tot vergroting van het agrarisch bouwvlak aan de achterzijde voor voeropslag en gewenst erfverharding.</p>	<p>► Het perceel is een grondgebonden bedrijf, gelegen in de bestemming 'Agrarisch'. De gronden zijn tevens aangeduid als hydrologische beschermingszone. Het bouwvlak heeft in het voorontwerp een bouwvlak van ca 2,1 ha</p> <p>Het toegekende bouwvlak houdt een afstand aan vanaf de bestaande stal tot aan de achtergrens van 20 en 50 meter. Deze wordt in beginsel afdoende geacht voor voeropslag en erfverharding. De gemeente ziet geen aanleiding om vergroting van het bouwvlak bij recht toe te staan. In het bestemmingsplan is wel via wijziging een vergroting van het bouwvlak mogelijk, bij een concreet, nader gemotiveerd uitbreidingsverzoek.</p>

► Indiener maakt bezwaar tegen het overnemen van de indicatieve kaarten tbv archeologische indelingen. Is dit juridisch voldoende onderbouwd?

► Indiener maakt bezwaar tegen het oppervlak van 2000m² zoals genoemd in de voorschriften bij "archeologisch 2".

► Indiener maakt bezwaar tegen de regeling via het waterschap voor het aanlegvergunningstelsel in het "hydrologisch gebied", aangezien er nog geen concrete objectieve, toetsbare criteria bekend zijn voor deze vergunning verlening.



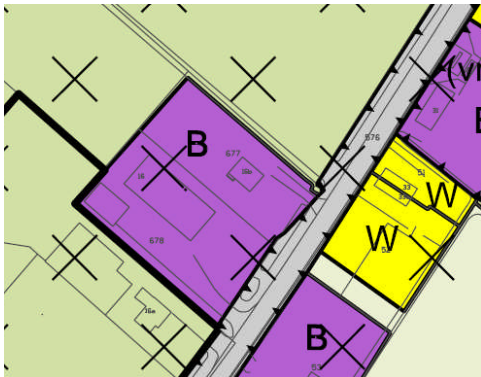
► De gemeente heeft haar gemeentelijk archeologie beleid nader uitgewerkt, genuanceerd en geactualiseerd. De gemeente heeft wat betreft het archeologiebeleid zelf gedaan wat binnen haar (financiële) mogelijkheden ligt. Alle eerdere onderzoeken en diverse verstoringen zijn meegenomen bij het opstellen van de nieuwe archeologische verwachtingenkaart. Hiermee voldoet de gemeente aan haar onderzoeksplicht en zijn de grenzen zoals ze zijn getrokken helder en verdedigbaar.

► De grens van 2000m² is in het gemeentelijk beleid voldoende onderbouwd; er is gekozen voor enerzijds voldoende bescherming van eventuele archeologische belangen maar de kleinere bouwprojecten worden hierdoor niet verstoord. Bodemingrepen groter dan 2000m² komen in de gemeente Beuningen sporadisch voor en zorgen dus niet voor een buitensporige toename van de onderzoeksplicht. Pas bij grootschalige planontwikkelingen speelt archeologie een rol (bij een lage archeologische verwachting).

► Gemeenten dienen op basis van het provinciaal waterplan beschermingszones van natte landnatuur te beschermen. Uitgangspunt vormt het standstill-step forward principe. De gemeente dient achteruitgang van de natte natuur te voorkomen en daar waar mogelijk de situatie voor de natuur te verbeteren, zonder dat daarmee de situatie van de landbouw verslechtert.

In artikel 27.1.1 van de regels wordt aangegeven, dat binnen de gronden aangeduid als

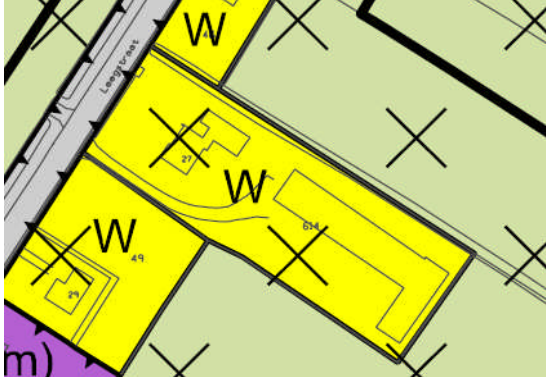
	hydrologische beschermingszone voor grondverzet van meer dan 100 m ³ of een diepte van meer dan 60 cm, aanleg van nieuwe drainage, verlaging van de grondwaterstand anders dan door middel van het graven van sloten, en het aanbrengen van niet-omkeerbare verhardingen van meer dan 100 m ² een vergunning verleend kan worden indien door die werkzaamheden via de direct of indirecte gevolgen de waterhuishoudkundige situatie niet onevenredig wordt aangetast.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding geen aanpassing.	
In de regels geen aanpassing	

<i>Locatie adres</i> <i>Leegstraat 16 te Winssen</i>	
<i>Postadres</i>	
<i>Inspraakreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
<p>► Indiener verzoekt om de bestaande buitenopslag in de regels op te nemen.</p>	<p>► </p> <p>► In het bestemmingsplan Buitengebied is het perceel Leegstraat bestemd als een (niet-agrarisch) bedrijf, nadere aanduiding tegelhandel, artikel 5. De buitenopslag is noodzakelijk voor het gebruik 'tegelhandel' en was conform het huidige bestemmingsplan toegestaan.</p> <p>In de regels van het nieuwe ontwerp bestemmingsplan zal betreffende buitenopslag expliciet worden toegestaan.</p>
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding geen aanpassing,	

In de regels zal buitenopslag expliciet worden toegestaan.

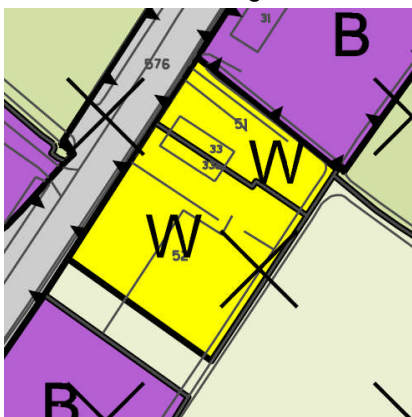
Locatie adres Leegstraat 22 en 14b te Winssen	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<ul style="list-style-type: none">▶ Indiener maakt bezwaar tegen de regeling voor TOV's buiten het bouwvlak. Indiener verzoekt om de toegestane hoogte van TOV's te verhogen naar 4 m. tbv hagelnetten, regenoverkappingen en aardbeienstellingen. ▶ Indiener maakt bezwaar tegen de dubbelbestemming archeologische waarden, waar het gaat om een bewerkingsdiepte van 30 cm. Indiener verzoekt om dit te verruimen naar 70 cm	<ul style="list-style-type: none">▶ De gemeente heeft de regeling mbt teeltondersteunende genuanceerd. De toegestane hoogte voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, buiten het agrarisch bouwvlak, is daarbij verhoogd naar 3 meter, tbv de constructiepalen voor hagelnetten is maximaal 6 meter toegestaan, conform huidige ervaringscijfers. ▶ De gemeente heeft haar gemeentelijk archeologie beleid nader uitgewerkt, genuanceerd en geactualiseerd. Er zijn diverse uitspraken gedaan door de Raad van State over de diepte van 30cm en het belang van archeologie. Er zal dus ook niet getornd worden aan deze dieptemaat. Reguliere agrarische werkzaamheden worden evenwel vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Tevens geldt een vrijstelling van archeologisch onderzoek bij een hoge verwachting in het buitengebied bij bodemingrepen tot 120m² en bij een middelhoge of lage verwachting in het buitengebied bij bodemingrepen tot 2.000 m².
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding geen aanpassing,	
In de regels is de toegestane hoogte voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, buiten het agrarisch bouwvlak, verhoogd naar 3 meter, tbv hagelnetten is maximaal 6 meter toegestaan.	

Locatie adres Leegstraat 27 te Winssen	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<ul style="list-style-type: none">▶ Indiener verzoekt om agrarische bestemming tbv de aanwezige varkensmesterij te handhaven ipv de woonbestemming. Alhoewel er sinds eind 2008 plannen zijn voor de bouw van een tweetal woningen ter plekke is dit vanwege milieu cirkels vooralsnog niet gerealiseerd.	<ul style="list-style-type: none">▶ Er zijn momenteel geen varkens aanwezig ter plekke. Voor dit perceel is echter nog een geldende milieuvergunning (1997) aanwezig voor 388 vleesvarkens ~17 NGE. De woonbestemming zoals in het bestemmingsplan aan het perceel is gegeven is tevens ongewenst

	<p>vanwege de spuitzone van een fruitteler in de nabijheid. De woonbestemming zal dan ook worden gewijzigd naar een agrarische bestemming zoals verzocht.</p> 
--	--

Gevolgen voor het bestemmingsplan

<p>Op de verbeelding wordt de woonbestemming omgezet in een agrarisch bouwvlak, tevens wordt aanduiding ivh toegevoegd.</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>
--

<p>Locatie adres Leegstraat 33 en 33a te Winssen</p>	
<p>Postadres Leegstraat 33a te Beuningen</p>	
<p>Inspraakreactie</p> <p>► Het perceel van Leegstraat 33a (F51) wordt kadastraal opgesplitst (F866 en F867) en deels (F867) aan het eigendom van Leegstraat 33 toegevoegd. Indien er wordt verzocht deze wijziging op te nemen in het bestemmingsplan.</p>	<p>antwoord gemeente</p> <p>► In het bestemmingsplan zal het woonbestemmingsvlak van Leegstraat 33a worden uitgebreid met kadastraal perceel F867, conform het nieuwe kadastrale eigendom.</p> 

Gevolgen voor het bestemmingsplan

<p>Op de verbeelding zullen de woonbestemmingsvlakken van Leegstraat 33 en Leegstraat 33a worden</p>
--

afgestemd op de nieuwe kadastrale situatie.

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Molenstraat 40 te Winssen

Postadres

Inspraakreactie

► Indiener geeft aan dat op het adres een procedure gaande is om de woonbestemming om te zetten naar een agrarische bestemming. Hij hoopt dat dit niet door voorliggend bestemmingsplan gefrustreerd wordt.

► Tav. TOV's heeft de indiener de volgende opmerkingen: de definitie is onduidelijk. Worden hier ook palen en draad voor ondersteuning van boomgaarden mee bedoeld?? Of alleen overkappingen, zoals hagelnetten, etc.

► Indiener verzoekt de toegestane hoogte van een TOV te verhogen tot max. 4 meter, aangezien 1,5 tot 2 meter hoogte in de kersen- en appelteelt onwerkbaar is.

antwoord gemeente

► Dit betreft een afzonderlijke planprocedure, waarvoor een locatie specifieke belangenafweging wordt gevolgd. Indien het bestemmingsplan voor de Molenstraat 40 is vastgesteld, dan zal de bestemming wonen in het bestemmingsplan buitengebied worden vervangen door de agrarische bestemming. Voorliggend plan buitengebied levert geen belemmeringen op voor het postzegelplan voor deze locatie.



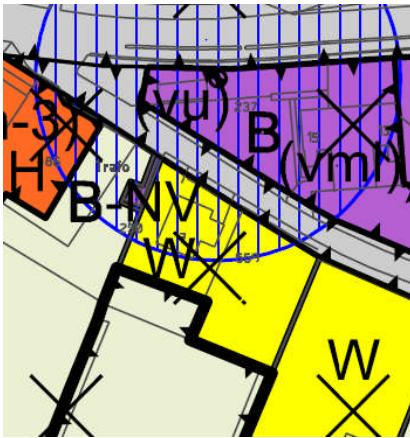
► De gemeente heeft de regeling mbt teeltondersteunende voorzieningen genuanceerd. De toegestane hoogte voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, buiten het agrarisch bouwvlak, is daarbij verhoogd naar 3 meter, tbv de constructiepalen voor hagelnetten is maximaal 6 meter toegestaan, conform huidige ervaringscijfers.

► De hoogte is aangepast naar 3 meter, zie eerder antwoord.

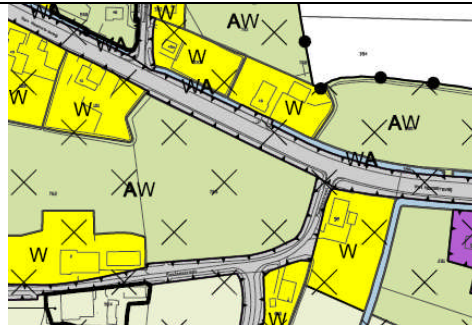
<ul style="list-style-type: none"> ▶ TOV's dienen ook buiten het bouwvlak te worden toegestaan. ▶ Indiener verzoekt om de procedures voor het omzetten van een klein agrarisch bouwvlak naar burgerwoning gelijk te stellen aan de procedures die gelden voor nieuwe burgerwoningen, wijzigingen van burgerwoning naar agrarisch en wijzigingen van grote agrarische bedrijven naar burgerwoning. ▶ Indiener verzoekt om overlap van regels met bijv. het waterschap te vermijden. ▶ Indiener verzoekt om uitzonderingen van vergunningplicht ook te laten gelden voor agrarische percelen buiten het bouwvlak. ▶ Indiener verzoekt om een aantal aanlegvergunningen (TOV, vestiging van seizoensarbeiders en aanleg van fruit) bij wet toe te staan. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Tijdelijke TOV's kunnen onder voorwaarden ook buiten het bouwvlak toegestaan worden. ▶ Voor wijziging van een agrarisch bouwvlak naar een woonbestemming dient eveneens een wijzigingsprocedure gevolgd te worden. Bij de opstelling van een nieuw bestemmingsplan dient evenwel bestemd te worden conform de feitelijke en vergunde situatie. Het kan voorkomen, dat op locaties de agrarische bedrijfsvoering inmiddels is beëindigd en de milieuvergunning is ingetrokken, in dergelijke gevallen dient de bestemming te worden aangepast aan de feitelijke situatie en is een woonbestemming toegekend. ▶ De gemeente streeft hier zelf ook zoveel mogelijk naar, maar overlap is niet altijd te voorkomen, aangezien aan gemeente, waterschap en provincie wettelijk verschillende bevoegdheden zijn toegekend. ▶ Bepaalde regelgeving is noodzakelijk om aanwezige waarden en belangen te kunnen beschermen (bv natuur, landschap, bodem en waterhuishouding). ▶ Met het bestemmingsplan is getracht zaken zoveel mogelijk bij recht toe te staan. Voor bepaalde zaken is evenwel een belangenafweging noodzakelijk, die enkel via een procedure gevolgd kan worden.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
<p>Op de verbeelding geen aanpassing.</p> <p>In de regels is de toegestane hoogte voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, buiten het agrarisch bouwvlak, verhoogd naar 3 meter, tbv hagelnetten is maximaal 6 meter toegestaan.</p>	
<p><i>Locatie adres</i> <i>Oude Koningstraat 2 te Weurt</i></p>	
<p><i>Postadres</i> <i>Betenlaan 3 te Winssen</i></p>	
<p><i>Inspraakreactie</i></p>	<p><i>antwoord gemeente</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener verzoekt om vormverandering van het bouwvlak wonen. Indiener verzoekt het bouwvlak aan de oostzijde uit te breiden en eventueel aan de noord- en westzijde in te perken 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Het bestemmingsvlak zal conform verzoek van vorm worden veranderd, waarbij een uitbreiding in oostelijke richting en een verkleining aan de noord- (15 meter) en westzijde (5 meter) wordt voorgestaan.

<ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener verzoekt om het gedeelte van het perceel (weiland) grenzend aan de achterzijde van de Kapittelweg toe te voegen aan het Bestemmingsplan Buitengebied. Nu valt het onder de kern, waardoor de kern in deze richting kan uitbreiden, wat reden voor planschade is. ▶ Op het adres worden de mogelijkheden voor een huisgebonden beroep al benut. ▶ Indiener verzoekt om een gemeentelijk archeologie onderzoek te doen ipv een onderzoek per bouwvergunning. 	 <ul style="list-style-type: none"> ▶ De begrenzing van het bestemmingsplan buitengebied is ter plekke gelijk aan het voormalige bestemmingsplan buitengebied. Van planschade kan in deze dan ook geen sprake zijn. ▶ De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. ▶ De gemeente heeft haar gemeentelijk archeologie beleid nader uitgewerkt, genuanceerd en geactualiseerd. Een gemeentebreed onderzoek naar archeologische resten is echter niet uitvoerbaar. De kosten zouden heel hoog zijn en de opbrengst laag. Binnen een perceel kunnen delen enorm verstoord zijn terwijl andere stukken 'gaaf' zijn. Bij een boorgrid van 4 boringen per ha is de trefkans veel te laag. Er zou teveel vrijgegeven kunnen worden dan werkelijk wenselijk is.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding zal het bestemmingsvlak worden aangepast conform verzoek.	
In de regels geen aanpassing.	

Locatie adres Oude Koningstraat 7 te Weurt	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Het perceel heeft een woonbestemming. Indiener verzoekt om de mogelijkheid tot uitbreiding van de reeds toegestane kleinschalige bedrijvigheid ter plaatse mogelijk te maken. Hiertoe dient naast bestaande voorzieningen een 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ In het vigerend bestemmingsplan heeft het perceel een woonbestemming. In het voorontwerp heeft het perceel een vergroot woonbestemmingsvlak. Conform de regels zijn autogerelateerde bedrijven, buitenopslag en stalling niet toegestaan. Een

<p>overkapping (kapschuur) van de aanwezige parkeermogelijkheden te worden opgericht met een omvang van 112 m2 tbv het schadevrij houden van geparkeerde auto's van klanten zonder dat daarvoor het bestaande bijgebouw afgebroken hoeft te worden.</p> <p>Daarnaast wenst de indiener herbouw van het bestaande bijgebouw om de voorgevel een nettere uitstraling te kunnen geven mogelijk te maken, zonder dat de oppervlakte van de bijgebouwen moet afnemen.</p> <p>► Indiener geeft aan dat de grenzen van het bouwvlak niet goed staat weergegeven.</p>	<p>overkapping wordt slechts toegestaan met een omvang van 20 m2.</p> <p>Op basis van de huidige regeling kan geen medewerking worden verleend aan het verzoek. Het verzoek dient allereerst nader onderzocht te worden op mogelijke effecten op de omgeving.</p>  <p>► De plankkaart zal worden aangepast aan het feitelijke kadastrale eigendom.</p>
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding wordt begrenzing bouwvlak aangepast aan feitelijk kadastraal eigendom.	
In de regels geen aanpassing.	

<i>Locatie adres</i>	
<i>Poelsestraat/ van Heemstraweg ong. (tussen 39 en 41)</i>	
<i>Postadres</i>	
<i>Veenweg 149 te Mijdrecht</i>	
<i>Inspraakreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
<p>► Indiener verzoekt tot heroverweging van de mogelijkheden voor woningbouwmogelijkheden in de vorm van land- en lintgoed, ten zuiden van de Van Heemstraweg. Dit in het kader van de visie “de oeverwal als landgoed”.</p>	<p>►</p>



► Het verzoek gaat grotendeels buiten de juridische kaders van dit bestemmingsplan om. Het betreft een conserverend bestemmingsplan. Eventuele ontwikkelingen (waaronder ook landgoed ontwikkeling) dienen middels een aparte plan procedure op hun eigen merites beoordeeld te worden. Vooruitlopend op een beoordeling van een dergelijk plan kan het volgende worden gezegd over de toepassing van het landgoederenbeleid:

Het oeverwallengebied betreft het gebied tussen de Waalbanddijk en de van Heemstraweg. Om dit unieke gebied te behouden en versterken is een visie opgesteld: 'De oeverwal als landgoed'. In deze visie, die eind 2008 door de gemeenteraad is vastgesteld, wordt landschapsversterking in combinatie met landgoederenontwikkeling voorgesteld. De begrenzing van het gebied is tot stand gekomen uit de ontstaansgeschiedenis van het gebied (begrenzing van de komgronden).

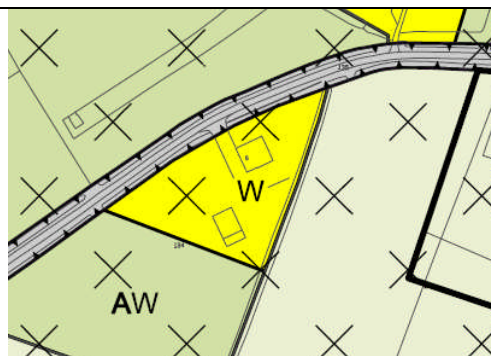
Of de locatie Poelsestraat / van Heemstraweg in aanmerking kan komen voor landschapsontwikkeling is in dit stadium niet te zeggen, al lijkt de kans hierop niet groot, omdat het gebied buiten de oeverwallenzone valt. Bovendien bedraagt de omvang van de betreffende locatie ca. 1 ha, voor landgoedontwikkeling is een omvang van minimaal 5 ha nodig.

Momenteel wordt gewerkt aan een uitvoeringsplan, waarin de aanpak voor realisatie van de landschapsversterking en de landgoederenontwikkeling verder wordt uitgewerkt. De verwachting is dat dit plan in 2011 gereed kan zijn.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding geen aanpassing
In de regels geen aanpassing.

Locatie adres Poelsestraat 5 te Winssen	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener verzoekt om regeling tav mantelzorg en inwoning identiek aan Wijchen te houden en inwoning toe te staan in hoofd- en bijgebouw.</p> <p>► Indiener verzoekt om vrijstellingsmogelijkheid voor bijgebouwen op te nemen tot max. 160 m² bij percelen groter dan 1 ha. In het huidige bestemmingsplan is een vrijstellingsmogelijkheid tot 120 m² bij een grondoppervlak van meer dan 0,75 ha opgenomen. Daarnaast mag je nog 30 m² extra bouwen, alsmede 10% afwijken via vrijstelling.</p>	<p>► Het is een gemeentelijke beleidskeuze om mantelzorg niet in bijgebouwen toe te staan, aangezien hiervoor in het hoofdgebouw met een toegestane omvang van 1.000 m³ voldoende mogelijkheden worden geboden en inwoning in bijgebouwen tot toekomstig ongewenste situaties kan leiden.</p> <p><i>Bij de raadsbehandeling van het ontwerp bestemmingsplan op 18 januari is door de raad besloten voor realisering van mantelzorg in bijgebouwen alsnog een (afwijkings)regeling in het bestemmingsplan op te nemen conform de regeling in de gemeente Wijchen.</i></p> <p>► De gemeente acht een oppervlakte van 120 m² een geschikte maat. Dit is dan ook niet via vrijstelling, maar bij recht toegestaan (dit was voorheen 80m²). Het toegestane oppervlak bijgebouwen betreft dus een aanzienlijke vergroting ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Daarnaast bestaat onder voorwaarden de mogelijkheid tot oprichting van maximaal 30 m² extra bijgebouwen via het vergunningsvrij bouwen. De voorheen algemeen opgenomen 10% vrijstellingsregeling is mede in het kader van de rechtszekerheid en duidelijkheid niet meer in de huidige regels opgenomen.</p> <p>Eventuele verdere vergroting van de oppervlaktemaat is enkel mogelijk indien daar sloop van bedrijfsgebouwen tegenover staat.</p>



Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding geen aanpassing.

In de regels geen aanpassing.

Bij de raadsbehandeling van het ontwerp bestemmingsplan op 18 januari is door de raad besloten voor realisering van mantelzorg in bijgebouwen alsnog een (afwijkings)regeling in het bestemmingsplan op te nemen conform de regeling in de gemeente Wijchen.

Locatie adres Reekstraat 3a te Weurt	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener verzoekt om mogelijkheden van opstal voor o.a. caravans in een bestaande schuur te behouden</p>	<p>► De locatie heeft een woonbestemming en is gelegen in het agrarisch gebied. In het vigerend bestemmingsplan was de locatie reeds bestemd als burgerwoning.</p> <p>Volgens het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied is voor een beroep/bedrijf aan huis, max. 80m². toegestaan. Caravanstallingen zijn over het algemeen groter dan 80m² en in dat geval in strijd met het bestemmingsplan.</p> <p>In het nieuwe bestemmingsplan wordt de bestaande opslag toegestaan. Ook zijn regels opgenomen om caravanstalling als nevenactiviteit te kunnen toestaan.</p> <p>► In het bestemmingsplan wordt (onder voorwaarden) de mogelijkheid geboden tot vergroting van een bestaande woning tot 1.000 m³. In het ontwerp bestemmingsplan wordt bewoning van de woning beperkt tot maximaal 1 huishouden.</p> <p>Voor een verzoek tot woningsplitsing zal een aparte (buitenplanse) planprocedure gevolgd dienen te worden.</p>

<p>► Indiener verzoekt om mogelijkheden te krijgen voor het realiseren van een tweede woning dmv aanpassing c.q. verbouwing van het woonhuis met aanpandig bijgebouw.</p>	
---	--

Gevolgen voor het bestemmingsplan

<p>Op de verbeelding geen aanpassing.</p> <p>In de regels wordt de bestaande caravanstalling bij de woonbestemming toegestaan.</p>
--

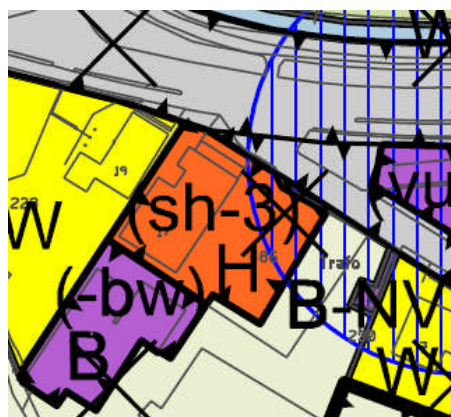
<p>Locatie adres Van Heemstraweg 14a te Weurt</p>	
<p>Postadres</p>	
<p>Inspraakreactie</p>	<p>antwoord gemeente</p>
<p>► Indiener verzoekt om TOV in fruitteelt tot 8 meter mogelijk te maken.</p>	<p>► De gemeente heeft de regeling mbt teeltondersteunende voorzieningen genuanceerd. De toegestane hoogte voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, buiten het agrarisch bouwvlak, is daarbij verhoogd naar 3 meter, tbv constructiepalen voor hagelnetten is maximaal 6 meter toegestaan, conform huidige ervaringscijfers.</p>
<p align="center">Gevolgen voor het bestemmingsplan</p>	
<p>Op de verbeelding geen aanpassing.</p> <p>In de regels is de toegestane hoogte voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, buiten het agrarisch bouwvlak, verhoogd naar 3 meter, tbv hagelnetten is maximaal 6 meter toegestaan.</p>	

<p>Locatie adres Van Heemstraweg 17 te Weurt</p>	
<p>Postadres Van Heemstraweg 19 te Weurt</p>	
<p>Inspraakreactie</p>	<p>antwoord gemeente</p>
<p>► Indiener maakt bezwaar tegen de mogelijkheid die in het voorontwerp geboden wordt om het hele</p>	<p>► In het Bestemmingsplan buitengebied, herziening café Hanneke Weurt is ten aanzien van de</p>

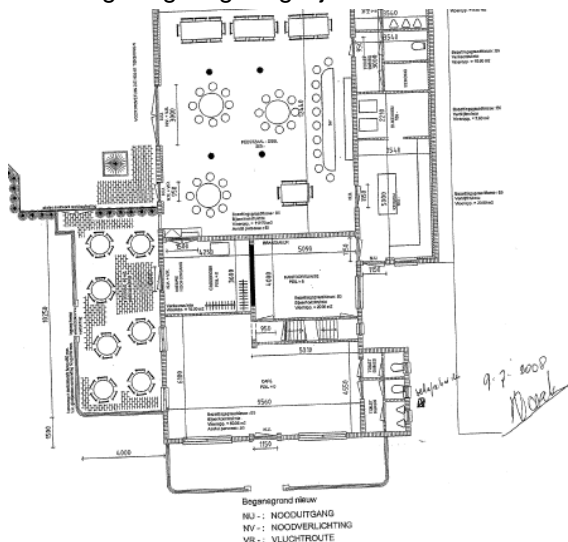
pand als horecagelegenheid te gaan gebruiken. Indiener verzoekt de regeling uit het bestemmingsplan herziening café Hanneke als uitgangspunt te nemen voor dit bestemmingsplan. Een eventuele rookruimte, evenals ruimten achter de bar dienen in de huidige feestzaal te worden gerealiseerd, zoals in de praktijk ook is. Indiener maakt bezwaar tegen de aanzienlijke uitbreiding van de maximaal toegestane oppervlakte. In het bp 2004 was sprake van 110 m², in het convenant is een oppervlakte van 126,8 m² vastgelegd, terwijl nu in de praktijk sprake is van ongeveer 155 m².

► Indiener verzoekt het bestemmingsplan aan te passen, conform het afgesloten convenant en afgegeven bouwvergunning. Hierbij dient het terras met een maximale oppervlakte van 40 m² naar voren te worden geplaatst.

Bedrijfsdoeleinden horecabedrijf een bebouwingszone opgenomen met een omvang van ongeveer 297m². De gebouwen zijn alleen in deze zone toegestaan. Verder is er geen beperkingen opgenomen in de regels voor gebouwen in deze zone wat betreft oppervlakte. Voor de dienstwoning geldt een maximale oppervlakte van 600m³. De regeling in het bestemmingsplan buitengebied is conform de bestaande regeling. De gemeente ziet geen aanleiding om de maatvoering van het bedrijfsoppervlak aan te passen.



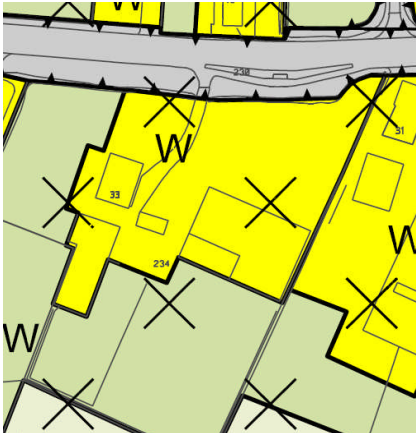
► Conform de melding Activiteitenbesluit d.d. 10 juli 2008 is er aan de zijkant (parkeerplaatszijde) een terras gesitueerd van 10,25 m. bij 4 meter, die binnen de huidige regeling mogelijk is.



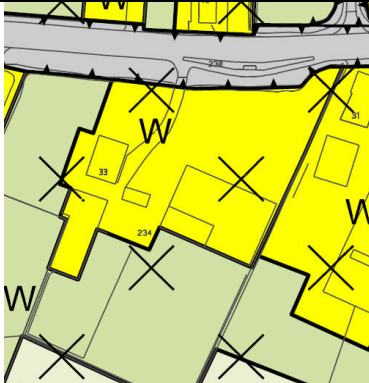
Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding geen aanpassing.

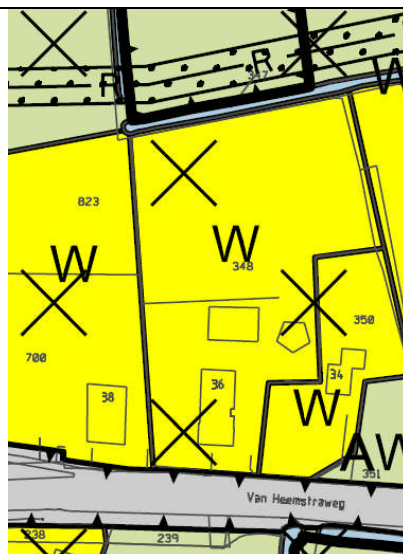
In de regels geen aanpassing.

Locatie adres Van Heemstraweg 33 te Ewijk	
Postadres Dorpssingel 12 te Beuningen	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener geeft aan dat op de locatie Van Heemstraweg 33, 2 woningen dienen te worden opgenomen, conform de 19.1 procedure die gevolgd wordt.</p>	<p>► In plaats van de artikel 19 procedure wordt er een bestemmingsplan gemaakt voor beide woningen. Dit bestemmingsplan zal binnenkort in procedure gaan.</p>
<p>► Indiener verzoekt om het bouwvlak van de woning aan Van Heemstraweg 33 tevens in westelijke richting uit te breiden. Dit in verband met herbouwplannen van het boerderijpand.</p>	 <p>► Het woonbestemmingsvlak zal enkele meters in westelijke richting worden uitgebreid.</p>
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding wordt het woonbestemmingsvlak 10 m in westelijke richting uitgebreid.	
In de regels geen aanpassing.	

Locatie adres Van Heemstraweg 33 te Ewijk	
Postadres Van Heemstraweg 12 te Ewijk	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener geeft aan dat op de locatie 2 woningen dienen te worden opgenomen, conform de 19.1 procedure die gevolgd wordt.</p>	<p>► In plaats van de artikel 19 procedure wordt er een bestemmingsplan gemaakt voor beide woningen. Dit bestemmingsplan zal binnenkort in procedure gaan.</p>

<p>► Indiener verzoekt om het bouwvlak van de woning in westelijke richting te verschuiven. Dit in verband met nieuwbouwplannen.</p>	 <p>► Het woonbestemmingsvlak zal enkele meters in westelijke richting worden uitgebreid.</p>
<p><i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i></p>	
<p>Op de verbeelding wordt het woonbestemmingsvlak 10 m in westelijke richting uitgebreid.</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>	

<p><i>Locatie adres</i> <i>Van Heemstraweg 36 te Ewijk</i></p>	
<p><i>Postadres</i></p>	
<p><i>Inspraakreactie</i></p>	<p><i>antwoord gemeente</i></p>
<p>► Indiener heeft bezwaar tegen het vervallen van de agrarische bestemming op dit perceel, hierdoor vermindert de waarde. Indiener verzoekt om compensatie.</p>	<p>► De gemeente dient bij actualisatie van een bestemmingsplan uit te gaan van de feitelijke situatie. Ter plekke is geen geldende milieuvergunning meer voorhanden. Uit veldinventarisatie is gebleken, dat ter plekke geen agrarische activiteiten meer worden ontplooid. Er is geen agrarische bedrijfsenquête ingevuld. Bovendien wordt de locatie, gezien de situering omringd door burgerwoningen op het oeverwallengebied niet blijvend geschikt geacht voor verdere, duurzame agrarische ontwikkeling / bedrijvigheid. Compensatie is niet aan de orde.</p>



Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding geen aanpassing.

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Van Heemstraweg 37 te Winssen (kadastraal: UI09.05857)

Postadres

Sluisstraat 30 te Veghel

Inspraakreactie

► Indiener verzoekt om de bestemming te wijzigen van agrarisch in woondoeleinden, conform de gepubliceerde bouwvergunning van 23-12-2009.

antwoord gemeente

► Op basis van de aanvraag van de bouwvergunning en monumenten wijzigingsvergunning (gepubliceerd 23 december 2009; aanvraag d.d.15 december 2009) wordt in een afzonderlijk bestemmingsplan omzetting van de bestemming naar 5 burgerwoningen voorbereid.
Indien dit plan is afgerond zal het worden doorvertaald in het bestemmingsplan buitengebied.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding geen aanpassing.

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Van Heemstraweg 46 te Winssen

Postadres

Inspraakreactie

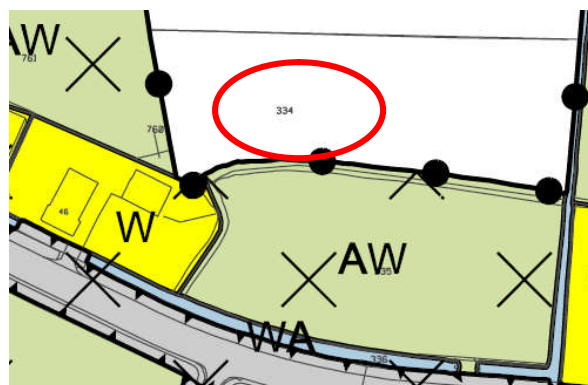
► Het perceel (334) behoort niet tot de

antwoord gemeente

► Het betreffende perceel zal als agrarisch met

kampeerboerderij, maar is in bezit van de indiener.

waarden bestemd worden.



Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding zal het perceel alsnog in het plan buitengebied worden opgenomen, met een agrarische gebiedsbestemming (agrarisch met waarden).

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Van Heemstraweg 75 te Winssen

Postadres

Inspraakreactie

► In 2007 (21 augustus) heeft de indiener B&W verzocht om een uitbreiding van het bedrijfsterrein en uitbreiding van bouwcapaciteit mogelijk te maken, opdat een op- en overslagruimte gerealiseerd kan worden. Volgens een brief van de gemeente (d.d. 20081007) zou dit in het BP-Buitengebied worden meegenomen, maar dit is niet gebeurd. Indiener verzoekt om dit alsnog op te nemen.

antwoord gemeente

► Dit betreft een transportbedrijf. In het huidige bestemmingsplan geldt een maximaal toegestane oppervlakte van 300 m² (+25%).



In de gemeentelijke brief is uitsluitend aangegeven dat de wens betrokken zal worden bij het opstellen van het plan buitengebied.

	<p>De gemeente staat op voorhand niet onwelwillend tegenover het verzoek om uitbreiding van het bestemmingsvlak en van de toegestane bebouwingsoppervlakte.</p> <p>Conform provinciaal beleid kan slechts een uitbreiding van maximaal 20% worden toegestaan. Hiervoor is een afzonderlijke procedure noodzakelijk, waarbij eventuele effecten op de omgeving onderzocht kunnen worden.</p> <p>Daarnaast verdient de situering van de nieuwe overslag ruimte specifieke aandacht, aangezien het huidige voorstel ruimtelijk niet echt wenselijk wordt geacht.</p>
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding geen aanpassing.	
In de regels geen aanpassing.	

<i>Locatie adres</i> <i>Van Heemstraweg 82 te Beuningen</i>	
<i>Postadres</i>	
<i>Inspraakreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener verzoekt om de begripsomschrijving “tuincentrum” uit te breiden en ruim te omschrijven, zodat meer recht wordt gedaan aan de feitelijke exploitatie en latere discussie voorkomen wordt. Ter plaatse worden ook diervoeders en dierbenodigdheden aangeboden, wordt terreinverharding verhandeld en geëtaleerd, evenals modeltuinen en tuinhuisjes en opslag van bestratingsmateriaal. ▶ Indiener verzoekt in artikel 5 op te nemen dat op dit adres verkoop van vuurwerk is toegestaan. Dit is middels een art. 19 procedure geregeld. ▶ Indiener verzoekt om buitenopslag toe te staan, conform de huidige situatie evenals de feitelijke exploitatie van terreinverharding, tuinhuisjes, bestratingsmateriaal, tuinhout, plantgoed . 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Tuincentrum Bull krijgt een eigen Bestemmingsplan en wordt buiten het bestemmingsplan buitengebied gelaten. Het ontwerp van het specifieke bestemmingsplan zal dit jaar in procedure gaan. De door de indiener gemaakte opmerkingen, kunnen in het afzonderlijke bestemmingsplan worden meegenomen. ▶ zie het hierboven gegeven antwoord. ▶ zie het hierboven gegeven antwoord.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	

Op de verbeelding wordt de betreffende locatie uit het plangebied gehaald.

In de regels wordt de locatie geschrapt.

Locatie adres

Van Heemstraweg 86 en kadastraal: E413 en H101

Postadres

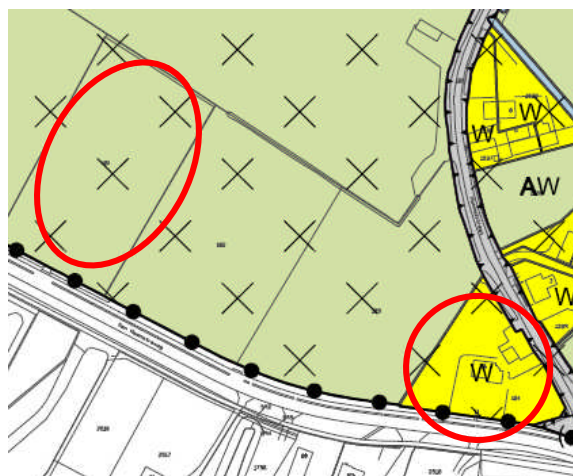
Van Heemstraweg 86

Inspraakreactie

► Indiener verzoekt om mogelijkheid te bespreken van het herbouwen van een voormalige gesloopte boerderij (in de jaren 70) op perceel H101, waar nu nog een agrarische bestemming op rust.

antwoord gemeente

► Herbouw van een woning wordt in het nieuwe bestemmingsplan bij recht toegestaan, indien sprake is van herbouw grotendeels op de bestaande fundamenteën. Via een afwijkingsregeling is herbouw buiten de bestaande fundamenteën mogelijk. Het plan biedt geen mogelijkheden voor herbouw op een geheel andere locatie. Voor dergelijke verzoeken dient een aparte planprocedure gevolgd te worden. Aangezien op de Van Heemstraweg 86 evenwel in het verleden reeds een nieuwe woning is opgericht wordt oprichting van een extra woning in beginsel niet mogelijk geacht.



Gevolgen voor het bestemmingsplan

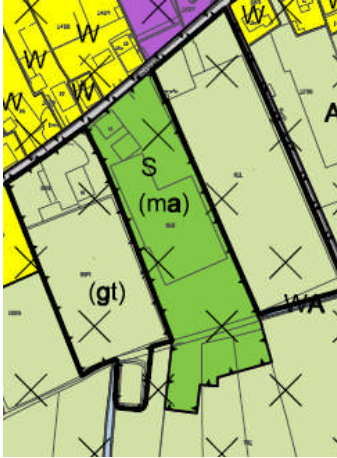
Op de verbeelding geen aanpassing.

In de regels geen aanpassing.

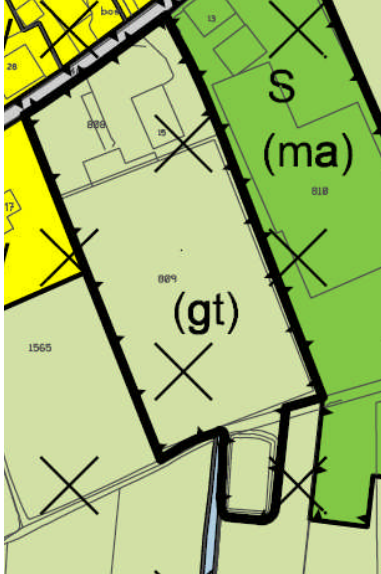
Locatie adres

Veluwstraat 13 te Ewijk

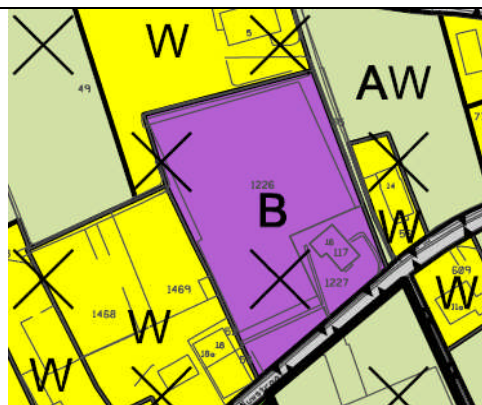
Postadres

Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener verzoekt een aanpassing van het max. toegestane bebouwd oppervlak tbv een uitbreiding van de rijhal met 50 meter.</p>	<p>► De Veluwstraat 13 is bestemd tot Sport, zijnde een manege. In het vigerend plan is een bebouwd oppervlak van 3100 m² toegestaan. In het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied is dit verhoogd naar 3400 m². Het huidige verzoek betreft een verdere uitbreiding naar maximaal 3900m². Conform eerder provinciaal beleid wordt in multifunctioneel gebied per planperiode slechts een eenmalige uitbreiding met max 20% toegestaan.</p> <p>De gemeente staat op zich niet onwelwillend tegenover het uitbreidingsverzoek, maar gelet op de omvang van de voorgenomen uitbreiding (met 800 m² tov de huidige omvang) dienen de mogelijke effecten op de omgeving via een aparte planprocedure onderzocht te worden.</p> 
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding geen aanpassing.	
In de regels geen aanpassing.	

<p>Locatie adres Veluwstraat 15 te Ewijk</p>	
<p>Postadres</p>	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener verzoekt een vergroting van het bouwvlak.</p>	<p>► Het betreft een glastuinbouwbedrijf, dat is gesitueerd op de oeverwal. Op basis van het huidige bestemmingsplan bedraagt de maximale omvang van het agrarisch bouwvlak maximaal 2,5 ha.</p>

	<p>Conform de huidige regels en de ontwerp Verordening Ruimte van de provincie Gelderland kan de glasopstand worden uitgebreid met maximaal 20% van de (op moment van inwerking treding van de verordening) bestaande omvang van de glasopstanden.</p> <p>Uitgegaan wordt van een huidig aanwezige glasopstand van 4000 m². Dit houdt in dat de maximale uitbreiding 800 m² bedraagt.</p> <p>Na uitbreiding blijft de omvang van het agrarisch bouwvlak minder dan 2,5 ha. Het bouwvlak wordt cf verzoek in zuidelijke richting vergroot.</p> 
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding wordt bouwvlak vergroot in zuidelijke richting cf verzoek.	
In de regels geen aanpassing.	

Locatie adres Veluwstraat 16 te Ewijk	
Postadres Veluwstraat 16 te Ewijk	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
▶ Indiener verzoekt om op te nemen dat de kassen op dit adres gesaneerd worden, zodat een woning (800m ²) met bijgebouw (75 m ²) teruggebouwd mag worden.	▶ Het perceel is in het voorontwerp bestemd als bedrijf - potplantenkwekerij



De plannen zoals omschreven, zijn op dit moment in procedure. Zodra het plan is vastgesteld kan de ontwikkeling in het bestemmingsplan Buitengebied worden opgenomen. Omdat het plan nog niet is vastgesteld, wordt de ontwikkeling voorlopig niet in het bestemmingsplan opgenomen. Vooralsnog wordt de huidige bestaande bestemming opgenomen, te weten agrarisch bouwvlak met de nadere aanduiding 'glastuinbouw (gt)'.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt de huidige bestemming, te weten agrarisch bouwvlak met nadere aanduiding 'glastuinbouw' opgenomen.

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Veluwstraat 21 te Ewijk

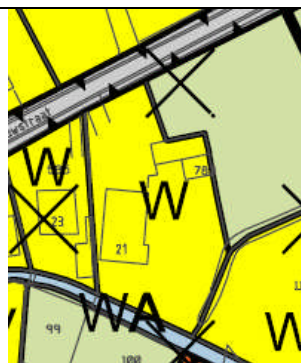
Postadres

Inspraakreactie

► Indiener maakt bezwaar tegen de beperkte grootte van de bouwkavel. Hij verzoekt de kavel te verruimen tot het gehele perceel E106 en E100

antwoord gemeente

► De omvang van het woonbestemmingsvlak is conform het vigerend bestemmingsplan en de feitelijke situatie, waarbinnen nog open ruimte aanwezig is. . Bovendien is perceel E100 gelegen aan de andere zijde van de watergang. Uitbreiding wordt hier ruimtelijk gezien niet wenselijk geacht.



Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding geen aanpassing.

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Veluwstraat 36 te Ewijk

Postadres

Veluwstraat 36 te Ewijk

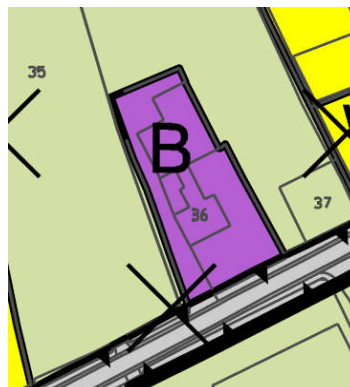
Inspraakreactie

► Indiener verzoekt om een uitbreiding van de woning tot 800m³ op te nemen

► Indiener verzoekt om de nieuw gebouwde loods in te tekenen

antwoord gemeente

► In het vigerende bestemmingsplan betreft het een burgerwoning. In het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied is het perceel bestemd tot Bedrijfshoveniersbedrijf. Conform de verleende vergunning van oktober 2009 is een omvang van het woonhuis tot 800 m³ toegestaan. Op basis van de huidige regeling in het bestemmingsplan kan de uitbreiding worden gerealiseerd.



► De ondergrond heeft geen juridische status. De ondergrond wordt gedurende de planperiode (10 jaar) meerdere malen periodiek geactualiseerd.

<p>► Indiener verzoekt om het bouwvlak verruimen tot 2 meter om loods</p>	<p>► Het bestemmingsvlak zal iets ruimer om de loods worden ingetekend. Verruiming van de loods zelf is echter binnen het bestemmingsplan slechts mogelijk met maximaal 10%. Voor een verdere verruiming is een afzonderlijke planprocedure noodzakelijk.</p>
---	---

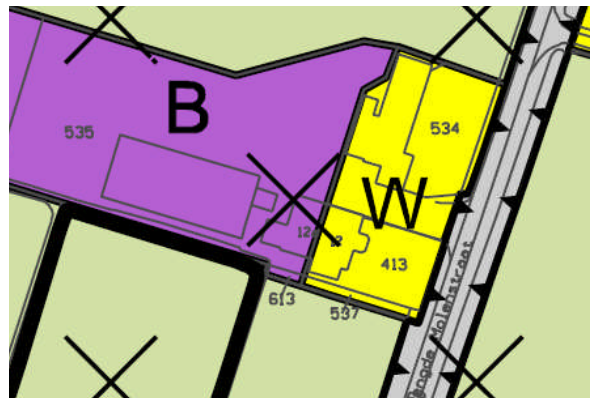
Gevolgen voor het bestemmingsplan

<p>Op de verbeelding wordt het bestemmingsvlak iets verruimd.</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>
--

<p>Locatie adres Verlengde Molenstraat 12 te Winssen</p>
--

<p>Postadres</p>

Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener maakt bezwaar tegen het max. toegestane oppervlak bijgebouwen. Huidige bijgebouwen hebben een omvang van 191 m² en deze willen zij herbouwen als een gebouw op een andere locatie.</p>	<p>► De regeling voor bijgebouwen is een gemeentelijk beleidsuitgangspunt. Het doel is de verstening in het buitengebied te voorkomen. Indien de oppervlakte aan bestaande bijgebouwen op het perceel 120 m² overstijgt geldt voor deze gebouwen het overgangsrecht. Via de slooobonusregeling is het terugbouwen van een groter oppervlak dan 120 m² mogelijk.</p>



Gevolgen voor het bestemmingsplan

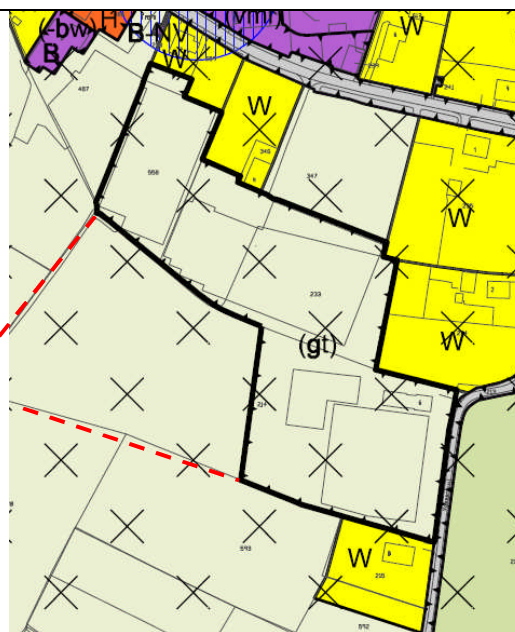
<p>Op de verbeelding geen aanpassing,</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>
--

<p>Locatie adres Verlengde Molenstraat 12a, te Winssen</p>
--

<p>Postadres</p>

Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>▶ Indiener maakt bezwaar tegen het verleggen en verkleinen van het bouwvlak.</p>	<p>▶</p>  <p>▶ Bij het toekennen van de bestemmingsvlakken is getracht af te stemmen op feitelijke en kadastrale situatie. In het geval van de Molenstraat 12 a houdt dit in dat het bouwvlak aan de achterzijde is vergroot met perceel 611 en in de breedte smaller is geworden. In bovenstaande tekening is in rood een indicatie gegeven van het vigerende bouwvlak. Het bouwvlak is hiermee niet verkleind maar vergroot tot 3750 m²</p> <p>Het vigerend bestemmingsvlak zal, conform het verzoek, alsnog worden opgenomen. Dit betekent dat perceel 611 buiten het bouwvlak valt en aan de noordzijde het bouwvlak beperkt wordt vergroot.</p>
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding wordt het bestemmingsvlak conform vigerend opgenomen.	
In de regels geen aanpassing.	

Locatie adres	
Vossenkuil 6 te Weert	
Postadres	
Inspraakreactie	
<p>▶ Indiener verzoekt om een vergroting van het bouwvlak</p>	<p>▶</p>



► Indiener verzoekt om TOV tot 8 meter mogelijk te maken tbv kersen overkapping en hagelnetten.

► In het vigerende bestemmingsplan was op de locatie een agrarisch bouwvlak aanwezig. De glasopstanden zijn samengevoegd met het voormalige glastuinbouwbedrijf Oude Koningstraat 5. Op basis van het huidige plan is een bouwvlak tot 2,5 ha mogelijk, waarbinnen tot maximaal 2 ha bebouwing is toegestaan.

Het toegekende bouwvlak in het voorontwerp plan heeft een omvang van 2,05 ha. De verzochte uitbreiding betreft een gebied van circa 1 ha (in bovenstaande afbeelding weergegeven met rode stippellijn)

Conform de ontwerp Verordening Ruimte van de provincie Gelderland kan de glasopstand met maximaal 20% van het (op moment van inwerking treding van de verordening) bestaande omvang van de glasopstanden worden vergroot.

Het bouwvlak wordt uitgebreid tot 2,5 ha.

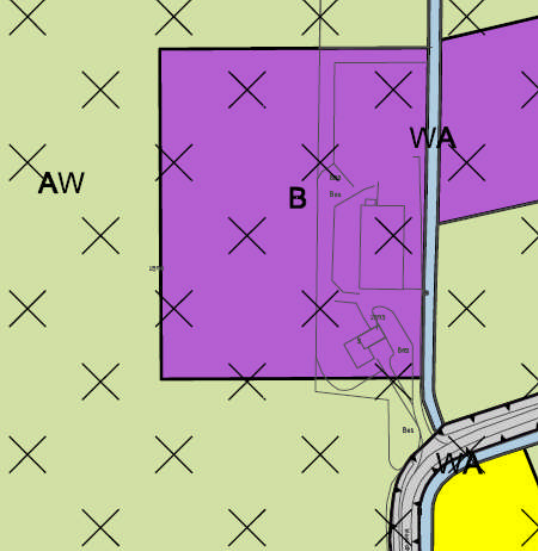
► De gemeente heeft de regeling mbt teeltondersteunende voorzieningen geactualiseerd. De toegestane hoogte voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, buiten het agrarisch bouwvlak, is daarbij verhoogd naar 3 meter, tbv constructiepalen voor hagelnetten is maximaal 6 meter toegestaan, conform huidige ervaringscijfers.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt bouwvlak vergroot of verzoek, tot een maximaal oppervlak van 2,5 ha.

In de regels is de toegestane hoogte voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, buiten het agrarisch bouwvlak, verhoogd naar 3 meter, tbv hagelnetten is maximaal 6 meter toegestaan.

<p>Locatie adres Waardhuizenstraat 3 te Beuningen</p>	
<p>Postadres</p>	
<p>Inspraakreactie</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener verzoekt zijn bedrijf alsnog op te nemen in de bedrijventabel in de bijlage. ▶ Het bedrijf valt volgens de indiener onder de categorie 3.2 van de staat van bedrijven. ▶ Indiener vraagt hoe de agrarische nevenactiviteiten (akkerbouw en fruitteelt) van het bedrijf zijn geregeld, nu het bedrijf niet meer als agrarisch bedrijf is vermeld. ▶ Indiener verzoekt om buitenopslag toe te staan. Er wordt opgemerkt dat onder 5.1.2.B dit niet mogelijk is, waar dit onder 5.4.1.A wel mogelijk is. ▶ Indiener verzoekt de toegestane hoogte van TOV's te verhogen naar 5 meter. ▶ Indiener vraagt wat de regeling is voor hagelnetten. 	<p>antwoord gemeente</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Het bedrijf zal alsnog in de tabel worden opgenomen. ▶ Ter plaatse is groothandel in zand en grind is ter plaatse toegestaan conform het besluit landbouw milieubeheer (2007). In het bestemmingsplan zullen deze activiteiten worden toegestaan. Dit betreft inderdaad een categorie 3.2, bij een bedrijfsoppervlakte van omvang van meer dan 200 m2, waar in onderhavig geval sprake van is. ▶ In de regels van het ontwerp bestemmingsplan zal een regeling worden opgenomen, waarmee agrarische nevenactiviteiten mogelijk wordt gemaakt. ▶ In beginsel wordt buitenopslag niet toegestaan, mede gelet op de negatieve ruimtelijke uitstraling. Dit wordt naast in artikel 5.1.2 onder b in artikel 5.4.1 onder c dan ook expliciet uitgesloten. Bestaande, vergunde buitenopslag wordt echter in het ontwerp bestemmingsplan wel specifiek toegestaan. Dit wordt dan in de bedrijventabel in de bijlage van de regels expliciet vermeld. ▶ De gemeente heeft de regeling mbt teeltondersteunende voorzieningen herzien en aangepast aan de voorbeeldregeling zoals onlangs opgesteld in Rivierenland. De toegestane hoogte voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, buiten het agrarisch bouwvlak, is daarbij verhoogd naar 3 meter, tbv hagelnetten is maximaal 6 meter toegestaan, conform huidige ervaringscijfers. ▶ Voor de oprichting van hagelnetten is in het bestemmingsplan een regeling opgenomen, dat hiervoor constructiepalen tot maximaal 6 meter zijn toegestaan.

<p>► Indiener verzoekt om een regeling voor bedrijven op te nemen waardoor duurzame energievoorziening (zonnecollectoren) mogelijk zijn.</p>	<p>► De regeling zal worden aangepast aan de regeling zoals is opgenomen bij agrarische bedrijven.</p> 
--	---

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt de aanduiding '(b= 3.2)' toegevoegd. Daarnaast wordt het bestemmingsvlak verkleind of feitelijke situatie.

In de regels wordt toegevoegd dat onderhavig bedrijf, te weten een groothandel in grind en zand, cat.3.2 bedrijf betreft. Daarnaast wordt in de regels de agrarische nevenactiviteit ter plaatse mogelijk gemaakt. En wordt buitenopslag toegestaan.

Tenslotte wordt binnen de bestemming bedrijf een regeling voor duurzame energie opgenomen, conform de regeling zoals reeds opgenomen bij agrarische bedrijven.

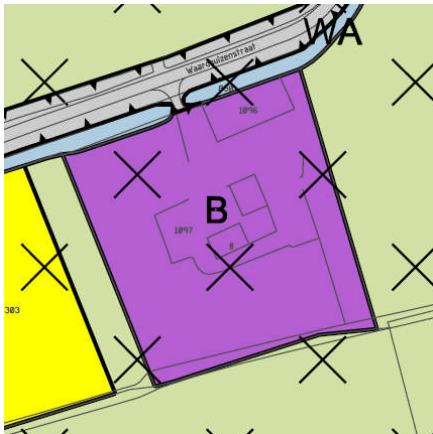
<p>Locatie adres Waardhuizenstraat 7 te Beuningen</p>	
<p>Postadres</p>	
<p>Inspraakreactie</p> <p>► Indiener verzoekt een vergroting van het bouwvlak.</p>	<p>antwoord gemeente</p> <p>► Het woonbestemmingsvlak zal conform eigendomsgrenzen worden vergroot.</p>



evolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt het bestemmingsvlak vergroot.

In de regels geen aanpassing.

<p>Locatie adres Waardhuizenstraat 8 te Beuningen</p>	
<p>Postadres</p>	
<p>Inspraakreactie</p> <p>► Indiener van zienswijze verzoekt de nieuwbouwplannen in het bestemmingsplan mee te nemen. Op het moment wordt hiervoor een art 19.1 procedure gevolgd. De bebouwing bestaat uit een woonboerderij, 142 m² kantoorruimte tbv zakelijke dienstverlening, 100 m² atelier/expositieruimte, 108 m² berging/overkapping. Indiener verzoekt dit mee te nemen in het bestemmingsplan.</p>	<p>antwoord gemeente</p> <p>► In het vigerende bestemmingsplan betreft dit reeds een niet-agrarisch bedrijf, zijnde zakelijke dienstverlening/atelier.</p>  <p>Momenteel wordt de afzonderlijke ruimtelijke procedure voor het toestaan van de Atelier/Expositieruimte en de overkapping doorlopen.</p>
<p align="center">Gevolgen voor het bestemmingsplan</p>	
<p>Op de verbeelding geen aanpassing.</p>	
<p>In de regels vooralsnog geen aanpassing.</p>	

Locatie adres Waardhuizenstraat 9a te Beuningen	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>▶ Indiener geeft aan dat hij in de toekomst een volwaardig (agrarisch) bedrijf hoopt op te zetten en nu hobbymatig veel agrarische activiteiten heeft opgezet.</p>	<p>▶ In het vigerende bestemmingsplan is het perceel bestemd als agrarisch bedrijf, gelegen in gemengd gebied. In het voorontwerp bestemmingsplan is het perceel gelegen in de bestemming agrarisch met waarden en is het bestemd tot Wonen. Momenteel zijn er geen bedrijfsmatige activiteiten bekend die een agrarisch bouwvlak rechtvaardigen. In toekomst kan via een aparte planprocedure, conform de regeling functieverandering naar werken, wellicht alsnog een bedrijfsmatige bestemming worden toegekend. Het plan dient dan te worden beoordeeld op de mogelijke effecten voor de omgeving.</p> 
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding geen aanpassing.	
In de regels geen aanpassing.	

Locatie adres Waardhuizenstraat 14	
Postadres	
Inspraakreactie	antwoord gemeente
<p>▶ Indiener verzoekt om een vergroting van het bouwvlak</p>	<p>▶</p>



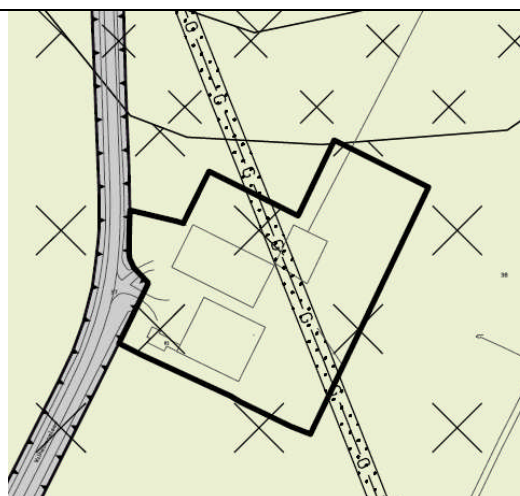
► Het bouwvlak zal conform verzoek van vorm worden veranderd, waarbij de noordzijde wordt ingeperkt en de oostzijde wat uitgebreid. De gewenste uitbreiding in zuidelijke richting, wordt vooralsnog niet opgenomen, vanwege de mogelijke ruimtelijke impact op omgeving. Op het moment dat de plannen voor uitbreiding in deze richting meer concreet zijn, kan in overleg met de gemeente worden bepaald om het bouwvlak dan alsnog uit te breiden.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt bouwvlak van vorm veranderd.

In de regels geen aanpassing.

<i>Locatie adres</i> <i>Wilhelminalaan 81 te Beuningen</i>	
<i>Postadres</i>	
<i>Inspraakreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
► Indiener verzoekt een vergroting van het bouwvlak.	<p>► In het voorontwerp is het perceel gelegen in de bestemming Agrarisch. De toegekende omvang van het bouwvlak is 1,48 ha. Een vergroting is niet in strijd met de uitgangspunten van het bestemmingsplan. Het bouwvlak wordt vergroot conform verzoek in oostelijke richting, mede gelet op de situering van gasleiding midden over het agrarisch bouwvlak.</p> <p>Het gebied heeft overigens een middelhoge archeologische verwachting. Dit betekent dat bij een bodemverstoring van tenminste 2000 m² een archeologisch verkennend booronderzoek overlegd moet worden.</p>



Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt bouwvlak conform het verzoek 27 m in oostelijke richting uitgebreid.

In de regels geen aanpassing.

Locatie adres

Wilhelminalaan 198 te Beuningen

Postadres

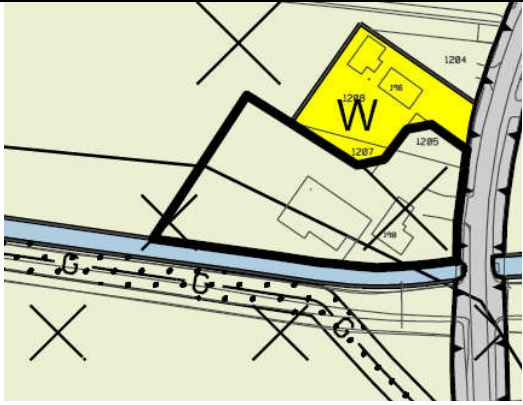
Inspraakreactie

► Indiener verzoekt om het toegekende bouwvlak aan te passen cf rooilijn en nutsleidingen en 25 meter te verlengen.

antwoord gemeente

► In het voorontwerp bestemmingsplan is het bedrijf gelegen in de bestemming Agrarisch. De toegekende omvang van het bouwvlak is 0,35 ha.

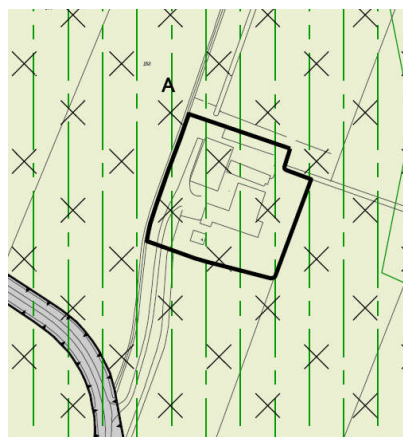
Gelet op de beperkte omvang en aard van het uitbreidingsverzoek en de situering van de locatie wordt het bouwvlak conform verzoek 25 m in westelijke richting worden verlengd. Tevens wordt rekening gehouden met de afstand tot de watergang en het kadastrale eigendom.

<ul style="list-style-type: none"> ▶ Woningen: geur- en spuitzones. ▶ Indiener verzoekt om de sloopregeling volgens het streekplan op te nemen. 	 <ul style="list-style-type: none"> ▶ Het is niet geheel duidelijk, waar de gemaakte opmerking specifiek betrekking op heeft. In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen met betrekking tot agrarische spuitzone. Met betrekking tot het aspect geur is de milieu wetgeving (geurverordening) geldend. ▶ De sloopregeling komt voort uit regionaal (stadsregio) beleid, waar de gemeente zich aan heeft geconfirmeerd. Dit beleid is in lijn met het provinciaal beleid.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding wordt het bouwvlak 25 meter verlengd in westelijke richting.	
In de regels geen aanpassing.	

<p>Locatie adres Zellerstraat 4 te Winssen</p>	
<p>Postadres</p>	
<p>Inspraakreactie</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener verzoekt om vergroting van het bouwvlak. De bestaande bebouwing past reeds niet binnen het toegekende bestemmingsvlak. Op de ondergrond is de 'oude', reeds gesloopte bebouwing van 2,5 jaar geleden nog zichtbaar. Daarnaast heeft indiener concrete uitbreidingswensen. 	<p>antwoord gemeente</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ In het voorontwerp bestemmingsplan is het bedrijf gelegen in de bestemming Agrarisch. Het bouwvlak is kleiner dan 1 ha. De ondergrond heeft geen juridische status. De ondergrond wordt gedurende de planperiode (10 jaar) meerdere malen periodiek geactualiseerd. De reeds bestaande stal en sleufsilo zijn evenwel buiten het toegekend bouwvlak gelegen. Het bouwvlak wordt vergroot zodat de bestaande bebouwing binnen het bouwvlak komt te liggen.

Tevens is er sprake van concrete uitbreidingsplannen. De verzochte uitbreiding van het bouwvlak ten behoeve van de nieuwe uitbreiding is, ten opzichte van de bestaande bebouwing, echter zeer ruim. Het gewenste bouwvlak overschrijdt 1,5 ha. Voor dergelijke uitbreidingen geldt een onderzoeksplicht. Hiervoor is allereerst een nadere onderbouwing en concretisering noodzakelijk.

Het terrein kent overigens een middelhoge archeologische verwachting. Bij een bodemverstoring groter dan 2000 m² en dieper dan 30 cm dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.



► Indiener heeft bezwaar tegen het overnemen van de globale archeologische verwachtingen in het bestemmingsplan. Hiervoor moet de gemeente zelf onderzoek doen, zie ook jurisprudentie van de gemeente Boxtel.

► Indiener verzoekt om artikel 3.6 (aanlegvergunning) niet van toepassing te laten zijn binnen het bouwvlak.

► De gemeente heeft zelf gedaan wat binnen haar mogelijkheden ligt om het gemeentelijk archeologiebeleid te specificeren. De gemeente heeft haar gemeentelijk archeologie beleid nader uitgewerkt, genuanceerd en geactualiseerd. Alle eerdere onderzoeken en diverse verstoringen zijn meegenomen bij het opstellen van de nieuwe archeologische verwachtingenkaart. Hiermee voldoet de gemeente aan haar onderzoeksplicht en zijn de grenzen zoals ze zijn getrokken helder en verdedigbaar.

► In artikel 3.6.2 onder a worden in het voorontwerp bestemmingsplan 'bouwvlakken' reeds van de aanlegvergunningplicht uitgezonderd.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt het bouwvlak aangepast zodat de bestaande bebouwing en sleufsilos hierbinnen komen te liggen tot max. 1,5 ha.

In de regels geen aanpassing.

3. VOOROVERLEGREACTIES

Organisatie Brandweer	
Postadres Postbus 1120 te Nijmegen	
Vooroverlegreactie	antwoord gemeente
<p>► In paragraaf 9.7 wordt geconcludeerd dat de groepsrisico's als gevolg van transport van gevaarlijke stoffen niet hoeven te worden verantwoord. Dit moet op grond van artikel 13 Bevi wel worden verantwoord.</p> <p>► Door de gemeente is aangegeven dat zij een advies van de brandweer wenst in het kader van de verantwoordingsplicht groepsrisico. Indiener zal geen gebruik maken van dit adviesrecht omdat er nauwelijks nieuwe functies worden toegelaten binnen de invloedsgebieden van de risicovolle inrichtingen.</p>	<p>► De circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen stelt dat elke overschrijding van de oriëntatiewaarde of toename van het groepsrisico moet worden verantwoord. In het licht van de lage personendichtheden in het buitengebied, zal er geen sprake zijn van een overschrijding van de oriëntatiewaarde. Daarnaast betreft het hier een vrijwel conserverend plan (er worden geen nieuwe ontwikkelingen in directe zin voorzien). Er zal dan ook geen sprake zijn van een (significante) toename van het groepsrisico. Een verantwoording kan derhalve achterwege blijven.</p> <p>► Wordt ter kennisgeving aangenomen.</p>
Gevolgen voor het bestemmingsplan	
Op de verbeelding geen aanpassing.	
In de regels geen aanpassing.	

Organisatie Gasunie	
Postadres Postbus 19 te Groningen	
Vooroverlegreactie	antwoord gemeente
<p>► Indiener stuurt een kaart met de actuele leidinggegevens.</p> <p>► De circulaire "zonering langs hoge druk aardgasleidingen" komt te vervallen en wordt opgevolgd door een tijdelijke nieuwe circulaire totdat de AmvB in werking is getreden.</p> <p>► Indiener vermeldt de gegevens tbv de berekening van het groepsrisico, die benut kunnen worden bij de verantwoording van het groepsrisico. Binnen de letaliteitszone van de</p>	<p>► De situering van de leidingen is geactualiseerd, conform de aangeleverde kaart.</p> <p>► Dit wordt ter kennisgeving aangenomen.</p> <p>► Dit wordt ter kennisgeving aangenomen.</p>

<p>leidingen in dit gebied is sprake van geen of een geringe toename van het groepsrisico.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener geeft aan dat uit berekening blijkt dat de plaatsgebonden 10^{-6}/jr risicocontour op de betreffende leidingen ligt. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plan. ▶ Op p. 86 wordt gesproken over een zakelijke rechtstreek, dit dient een "belemmerde strook" te zijn. De belemmering dient te gelden voor een zone van 4 meter bij 40 bar leidingen en 5 meter bij 66.2 bar. ▶ Indiener verzoekt de passage op p.86 dat nieuwe gasleidingen niet worden toegestaan te verwijderen. Er is sinds lange tijd al een gasleiding gepland door het gebied. ▶ Een aantal bouwvlakken is op een gasleiding geprojecteerd. Verzocht wordt om de bouwvlakken buiten de belemmerde strook te houden. ▶ Indiener heeft een tekstvoorstel toegestuurd voor het leidingartikel. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Dit wordt ter kennisgeving aangenomen. ▶ tekst in de toelichting wordt aangepast. ▶ toelichting wordt aangepast/aangevuld nav geplande nieuwe leiding. ▶ Waar mogelijk wordt hier rekening mee gehouden. Deels bb reeds aangepast nav eigen inspraakreactie Ficarystraat 1 (bl 3) ; Hosterdstraat 2a (bld 2), ▶ Het tekstvoorstel is getoetst en de regeling is hierop afgestemd.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
<p>Op de verbeelding zijn de geactualiseerde leidingen overgenomen. Daarnaast heeft aanpassing plaatsgevonden van de bouwvlakken, die op een gasleiding zijn geprojecteerd; te weten Ficarystraat 1 en Hosterdstraat 2a.</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>	

<i>Organisatie Gelderse Milieufederatie (later binnengekomen, 22 maart 2010)</i>	
<i>Postadres Jansbuitensingel 14, 6811 AB Arnhem</i>	
<i>Vooroverlegreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener verzoekt de provinciale waardevolle landschappen op kaart en in de planregels een specifieke bescherming te geven en aan te sluiten bij het Streekplan (kernkwaliteiten waardevol landschap). ▶ Indiener verzoekt een wijzigingsbevoegdheid op te nemen voor de omzetting van gronden naar een natuurbestemming voor die locaties die in de 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Het provinciaal waardevol landschap is doorvertaald in de bestemmingsregeling (agrarisch met waarden), met uitzondering van het meer open kommengebied. Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt een adequate landschappelijke inpassing als randvoorwaarde. ▶ De suggestie wordt, conform het huidige bestemmingsplan, overgenomen voor zover dit de bestemming Agrarisch met waarden betreft.

<p>nabije toekomst verworven en/of ingericht worden tbv natuur.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener verzoekt aan de groenzones aan de buitenkant van een recreatieterrein ook een specifieke groenbestemming toe te kennen (bv. houtwal/houtsingel), zoals bij Recreatieterrein Groene Heuvels. ▶ Indiener heeft wat betreft de bedrijfslocatie Bunswaard de voorkeur voor sanering en uitplaatsing naar een regulier bedrijventerrein, waarna de locatie teruggegeven kan worden aan de natuur. ▶ Indiener verzoekt landschapselementen apart te bestemmen danwel te verwijzen naar een bijlagenkaart. ▶ Indiener verzoekt bij toepassing van afwijkingen en wijzigingsbevoegdheden ook rekening te houden met cumulatieve effecten. ▶ Indiener verzoekt het maximaal oppervlak voor bijgebouwen bij woningen te verkleinen. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Ter plaatse van de Groene Heuvels wordt middels een verbale regeling, een afschermdende groenstrook opgenomen. Daarnaast wordt conform het bestaande bestemmingsplan een afschermdende groenstrook specifiek op de verbeelding opgenomen ter plaatse van Dijk 22 (Staartjeswaard). ▶ Dit wordt voor kennisgeving aangenomen. ▶ De bossen zijn als bos bestemd; voor de overige landschapselementen geldt, dat bescherming wordt afgedwongen via bescherming landschappelijk karakter als doeleind binnen de bestemming met daaraan gekoppeld een aanlegvergunningstelsel voor werkzaamheden, die dit karakter kunnen verstoren. ▶ Uitgangspunt bij de bestemmingsregeling is het afwegen van verschillende belangen; het enkele feit dat afwijkingen (afwijkingen) en wijzigingsbevoegdheden opgenomen zijn in het plan, geven al aan dat voor bepaalde ontwikkelingen een gewogen belangenafweging en onderbouwing noodzakelijk wordt gevonden. Vanzelfsprekend zullen cumulatieve effecten, voorzover dit ongewenste effecten heeft, worden meegenomen in de afwegingen ▶ Wonen in het buitengebied gaat vaak gepaard met beheer en onderhoud van grote percelen en het hobbymatig houden van dieren en/of kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid aan huis. Om buitenopslag te voorkomen is behoefte aan fysieke binnenopslag bv ten behoeve van een tractor, maaimachine, stro en hout opslag en materiaal opslag. Uit overleg met de klankbordgroep kan een oppervlakte van 120 m2 hier in goede mate in voorzien, wat de gemeente niet onaanvaardbaar acht. Zeker niet nu wettelijke bepalingen zoals de zgn kruimelregeling in het kader van de Wabo, het mogelijk maken van 150 m2 aan
--	--

<ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener heeft de voorkeur voor een zeker zoneringsbeleid mbt kleinschalig kamperen bij agrarische bedrijven en het beperken van het aantal minicampings. ▶ Indiener verzoekt slechts 1 bouwlaag toe te staan binnen agrarische bouwvlakken. ▶ Indiener verzoekt de nokhoogte in artikel 3.2.3 en 4.2.3 te beperken tot 10 meter. ▶ Indiener verzoekt een maximum capaciteit op te nemen voor vergistinginstallaties binnen de bestemming agrarisch, opdat geen restproducten van andere bedrijven aangevoerd dienen te worden. ▶ Indiener gaat ervan uit dat 3.7.1 en 4.7.1 alleen van toepassing zijn op grondgebonden veehouderij en hier anders alsnog onderscheid in te maken. Voor ivh bedrijven zou een bouwvlak met een maximum van 1,5 ha moeten gelden, met maximaal 75% bebouwing, inclusief een voorschrift om gestapelde bouw te voorkomen. ▶ Indiener verzoekt voor de omzetting naar een ivh bedrijf (artikel 4.7.3) als randvoorwaarde op te nemen dat de uitbreiding EHS-WAV proof dient te zijn. ▶ Indiener vindt de maatvoering in artikel 3.3.1 en 4.3.1 van maximaal 1500 vierkante meter kassen erg hoog, zeker in relatie tot het provinciale streekplanbeleid en verzoekt om de maatvoering aan te passen. ▶ Indiener verzoekt voor tijdelijke voorzieningen 	<p>gebouwen via een eenvoudige procedure toe te kunnen staan.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Gelet op aantal initiatieven acht de gemeente het niet noodzakelijk een nadere zonering aan te passen Uitgegaan worden van het bieden van een verbredingsmogelijkheid - in de vorm van het exploiteren van een mini-camping - voor alle agrariërs. ▶ In het bestemmingsplan is opgenomen dat uitsluitend de beganegrond mag worden aangewend voor het bedrijfsmatig houden van dieren; dieren houden op verdiepingen is dus in strijd met het bestemmingsplan. ▶ De gereguleerde hoogte is voor agrarische gebouwen noodzakelijk om te kunnen voldoen aan de moderne milieu en welstandseisen. Het houden van dieren op verdiepingen is evenwel niet toegestaan. ▶ Alle initiatieven met betrekking tot mestbewerking worden buitenplans beoordeeld. ▶ In het ontwerpbestemmingsplan is de omschakelingsmogelijkheid als ook de voorwaarden voor uitbreiding van de intensieve veehouderij aangepast; voor de gedetailleerde regeling wordt verwezen naar het juridisch plan. ▶ Omschakeling naar ivh in agrarisch met waarden binnenplans niet meer mogelijk, gelet op kleinschalig karakter van het gebied, nabijheid van natura2000 en huidige bedrijven. ▶ De omvang van 1500 m2 voor teeltondersteunende kassen – voorzover deze kassen ten dienste staan aan een vollegronds tuinbouwbedrijf - is conform provinciaal beleid. ▶ Daar waar sprake is van gewone agrarische
---	--

<p>de waardevolle landschappen te ontzien.</p> <p>► Indiener verzoekt om specifieke waarden zoals bomen en houtwallen specifiek te beschermen, dit is op basis van SVBP 2008 mogelijk.</p>	<p>activiteiten, passende binnen de bestemming, is het gebruik van tijdelijke voorzieningen – zoals hagelnetten en afdekfolie – vrij. Teeltondersteunende kassen kunnen enkel worden geplaatst op een bouwvlak.</p> <p>► Dat iets technisch mogelijk is, is weliswaar een voorwaarde maar geen argument om iets wel of niet gedetailleerd te reguleren. De gemeente is van oordeel dat de waarden in het gebied afdoende worden beschermd door toepassing van alle instrumenten die binnen de ro kunnen worden aangewend (waaronder het bestemmingsplan)</p>
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
<p>Op de verbeelding wordt aan de westkant van Dijk 22, (Staartjeswaard) cf vigerend de aanduiding afschermend groen opgenomen.</p> <p>In de regels wordt een wijziging van agrarisch met waarden naar natuur overgenomen. Ter hoogte van Dijk 22 wordt een regeling opgenomen voor de aanduiding afschermend groen binnen de bestemming 'Bedrijf'.</p> <p>Daarnaast wordt thv recreatieterrein Groene Heuvels de afscherpende groenstrook verbaal geregeld.</p>	

<i>Organisatie Gemeente Overbetuwe</i>	
<i>Postadres</i>	
<i>Vooroverlegreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
<p>► Gemeente Overbetuwe heeft vooralsnog geen opmerkingen.</p>	<p>► Dit wordt ter kennisgeving aangenomen.</p>
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
<p>Op de verbeelding geen aanpassing.</p> <p>In de regels geen aanpassing.</p>	

<i>Organisatie Kamer van Koophandel</i>	
<i>Postadres Kronenburgsingel 525 Arnhem</i>	
<i>Vooroverlegreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
<p>► Indiener is positief over het bestemmingsplan</p> <p>► Met betrekking tot het in de toekomst toepassen van maatwerkoplossingen bij functieverandering voor agrarische bedrijven (hier is geen regeling in het bestemmingsplan voor opgenomen) wil de kamer van Koophandel aangeven dat zij tegen verplichte sloopregelingen</p>	<p>► Dit wordt ter kennisgeving aangenomen.</p> <p>► De gemeente wenst nieuwe ontwikkelingen veelal buitenplannen te faciliteren, waarbij iedere ontwikkeling op haar eigen merites beoordeeld kan worden teneinde de gewenste ruimtelijke kwaliteitsverbetering te kunnen bereiken. Het Stadsregio beleid is hierin wel een leidraad.</p>

is en tegen het hanteren van maximale aantallen vierkante meters voor bebouwing bij functieverandering.	
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
Op de verbeelding geen aanpassing	
In de regels geen aanpassing.	

<i>Organisatie Provincie Gelderland</i>	
<i>Postadres</i>	
<i>Vooroverlegreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener geeft aan dat in de toelichting wordt aangegeven dat het bp conserverend van aard is, maar dat elders wordt aangegeven dat er ontwikkelingen worden toegestaan. ▶ Indiener acht het opstellen van een Planmer van wezenlijk belang voor inzicht in de effecten van een aantal gewenste ontwikkelingen, die direct of indirect mogelijk worden gemaakt in het plan. ▶ In de toelichting staat beschreven dat voor functieveranderingen, waarbij verevening noodzakelijk is een buitenplanse procedure noodzakelijk is, maar toch zijn er enkele functieverandering via wijziging opgenomen. ▶ Blijkens de toelichting en regels wordt bij recht de opwekking van duurzame energie door middel van windenergie mogelijk gemaakt, zonder dat expliciet duidelijk wordt gemaakt wat hier mee bedoeld wordt. Volgens indiener weegt het rendement bij kleinschalige windturbines niet op tegen de visuele ruimtelijke impact. Oprichting van grootschalige windturbines wordt in strijd geacht met het provinciaal beleid. Daarnaast is geen onderscheid gemaakt naar de aard van de gebieden. In de EHS en het waardevol landschap zijn de gevolgen groter dan in multifunctioneel gebied. ▶ Indiener acht een wijzigingsbevoegdheid om agrarische bouwvlakken te vergroten tot maximaal 2,5 ha niet wenselijk. Mede aangezien geen 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Het betreft een in hoofdzaak conserverend plan. Er wordt wel reguliere ontwikkelingsruimte geboden (via afwijking en wijziging). Toelichting wordt hierop aangepast. ▶ bij het ontwerp bestemmingsplan is een (ontwerp) plan mer toegevoegd. ▶ De toelichting wordt verduidelijkt. Voor de opgenomen wijzigingsbevoegdheden is geen verdere verevening noodzakelijk. ▶ Het betreft hier specifiek kleinschalige windturbines met een maximale hoogte van 6 meter, conform de toegestane maatvoeringseisen. ▶ In het ontwerp plan is vergroting van het agrarisch bouwvlak nader gespecificeerd. In agrarisch met waarden wordt gelet op kleinschaligheid van het

<p>onderscheid naar gebieden is opgenomen. Indiener stelt een beheerste groei op maat voor, waar vergroting met een percentage wordt toegestaan tot maximaal 2,5 ha.</p> <p>► Indiener acht de regels mbt tijdelijke huisvesting voor tijdelijke werknemers te onbepaald. Er is niet aangegeven hoeveel tijdelijk tijdelijke werknemers zijn toegestaan en in hoeverre het nog wel een ondergeschikte nevenactiviteit betreft danwel een gedeeltelijke bestemmingswijziging. In laatste geval is een afwijking niet het geschikte instrument, maar minimaal een wijzigingsbevoegdheid. Bovendien is geen onderscheid naar aard van het gebied gemaakt. Tenslotte is onduidelijk wat wordt bedoeld met een zorgvuldige landschappelijke inpassing, aangezien huisvesting alleen inpandig plaats mag vinden.</p> <p>► Indiener is van mening dat de regels voor de betreffende bestemmingen in de uiterwaarden (natuur II, wonen en bedrijf) onvoldoende is toegespitst op de 'Beleidslijn grote rivieren'. In gebieden die hieronder vallen mag de legaal aanwezige bebouwing met max 10 % uitgebreid worden. Daartoe dient in het bp de oppervlakte van de legaal aanwezige bebouwing vermeld te worden. Dit betreft onder meer de bestaande maatvoering van het bestaande woonschip. Daarnaast ook het bedrijf Dijk 22, waarvoor enkel bepaald is dat realisering van bebouwing plaats dient te vinden binnen het bouwvlak. Tenslotte zijn ook een aantal woonbestemmingen in de uiterwaarden gelegen, waarvoor de reguliere woonbestemmingsregeling van toepassing is, die teveel ruimte biedt.</p> <p>► Indiener maakt bezwaar tegen de maximale grootte van de bijgebouwen bij burger- en bedrijfswoningen van 120 m2, gelet op beleidsdoelstelling tot voorkoming van verstening van het buitengebied. Door de omvang en</p>	<p>gebied, de aard en omvang van de bestaande bedrijven, nabijheid van Natura2000 gebied en ehs maximale uitbreiding tot 1,5 ha voorgestaan. In komgronden blijft uitbreiding mogelijk tot 2,5 ha, maar in lijn met voorstel wordt een stapsgewijze vergroting toegestaan, hiertoe is een maximum van 50% van het bouwvlak opgenomen.</p> <p>De gemeente wenst hier ook enkel de huisvesting van tijdelijke werknemers te faciliteren als zijnde een absoluut <i>tijdelijke, ondergeschikte</i> activiteit, ter ondersteuning van het bedrijfsproces. De afwijkingmogelijkheid is nadrukkelijk gekoppeld aan het agrarisch bouwvlak en de agrarische bedrijvigheid. De tijdelijkheid is handhaafbaar, omdat er 3 maanden van het jaar van het jaar bij geen enkele agrariër huisvesting van tijdelijke werknemers wordt toegestaan. De gemeente heeft het aantal werknemers per bedrijf gemaximaliseerd op 20. De voorwaarde voor landschappelijke inpassing is geschrapt.</p> <p>► Er is in het ontwerpbestemmingsplan, het kader van de Beleidslijn grote rivieren, een dubbelbestemming opgenomen voor het stroomvoerend rivierbed. De binnen deze dubbelbestemming gelegen functies, zullen dus voor eventuele uitbreidingen, getoetst worden aan het beleid voor de grote rivieren.</p> <p>► Wonen in het buitengebied gaat vaak gepaard met beheer en onderhoud van grote percelen en het hobbymatig houden van dieren en/of kleinschalige ambachtelijke bedrijvigheid aan huis. Om buitenopslag te voorkomen is behoefte aan fysieke binnenopslag bv</p>
---	---

<p>zelfstandige situering kunnen ter plekke ongewenste hoofdfuncties in 'bijgebouwen' ontstaan.</p> <p>► Indiener vraagt zich af waarom verblijfsrecreatie (in de vorm van een mini camping) mogelijk wordt gemaakt tot 100 meter achter bouwvlak. Indiener wenst dergelijke recreatieve ontwikkelingen zo compact mogelijk vorm te geven. Indiener verzoekt mogelijkheden tot kleinschalig kamperen te beperken tot direct grenzend aan het bouwvlak. Daarnaast vraagt indiener zich af waarom ondergeschikte horeca mogelijk gemaakt dient te worden, gezien de aard en omvang van een minicamping.</p> <p>► Het is indiener niet duidelijk wat de afweging zijn om afwijking te verlenen om burger- en bedrijfswoningen te kunnen vergroten tot 1000 m³. Dit past niet in het beleid om versterking tegen te gaan</p> <p>► Indiener geeft aan dat de geluidszone langs de rijkswegen voor sommige gedeelten 600 meter betreft, (alle delen met op- en afritten) ipv de gestelde 400 meter.</p> <p>► Indiener vindt het jammer dat in het plan niet wordt ingegaan op de mogelijkheid om</p>	<p>ten behoeve van een tractor, maaimachine, stro en hout opslag en materiaal opslag. Uit overleg met de klankbordgroep kan een oppervlakte van 120 m2 hier in goede mate in voorzien, wat de gemeente niet onaanvaardbaar acht. Zeker niet nu wettelijke bepalingen zoals de zgn kruimelregeling in het kader van de Wabo, het mogelijk maken van 150 m2 aan gebouwen via een eenvoudige procedure toe te kunnen staan.</p> <p>► de wens van compactheid is ook bij de gemeente aanwezig. De mogelijkheid van het aanwenden van een strook van 100m is vanzelfsprekend het absolute maximum. De voorwaarden binnen de afwijkingsregeling zijn zodanig, dat slechts in uitzonderingsgevallen deze maatvoering zal moeten worden aangehouden. Een van de voorwaarden die bijdragen aan de compactheid, is dat een en ander direct aangrenzend aan het bouwvlak dient te worden geplaatst. Er dient sprake te zijn van een zorgvuldige landschappelijke inpassing: de initiatiefnemer dient hiertoe een door het bevoegd gezag goed te keuren landschapsplan en realisatie overeenkomst te overleggen. Ook vindt toetsing plaats aan de waarden, die binnen de bestemming als zodanig worden beschermd.</p> <p>► Het buitengebied is bij uitstek de plek voor landelijk wonen, Grotere massa's passen vaak prima in het landschap en kunnen het landschap zelfs versterken. Zoals in toelichting ruim omschreven wenst de gemeente enkel te toetsten op welstand. Een goede beeldkwaliteit van woningen kan bijdragen aan ruimtelijke kwaliteit. Schaalvergroting, gebouw van dergelijke omvang wordt aanvaardbaar geacht, mits beeldkwaliteit eisen zijn gewaarborgd.</p> <p>► Formeel is dit correct, wanneer op- en/of afritten hierbij opgeteld worden. Tekst wordt op dit punt aangepast.</p> <p>► Wordt ter kennisgeving aangenomen. De gemeente acht de normen en beleidsregels</p>
---	--

<p>geluidseisen te stellen, die aansluiten bij gezondheidkundige aspecten, die deels strenger zijn dan wet geluidhinder.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener wijst er op dat de Waalwaterwaarden onderdeel uitmaken van het Vogel- en habitatrichtlijn gebied in tegenstelling tot wat in de toelichting op pagina 7 beschreven staat. ▶ Indiener geeft aan dat alle Waalwaterwaarden behoren tot het stroomvoerend winterbed en dat dit beleid ook zijn weerslag in de regels moet krijgen. ▶ Indiener wijst erop dat alle waterwaarden tot de EHS behoren en het gebied ten zuiden van de A73 en ten oosten en westen van de A50 waardevol landschap is, waarvan een deel ook beschermingsgebied natte natuur in tegenstelling tot wat op pagina 12 van de toelichting staat vermeldt. ▶ Indiener gaat er vanuit dat er in het plangebied 15 ipv 52 iv bedrijven zijn gevestigd in tegenstelling tot het gestelde op pagina 25 van de toelichting. ▶ Indiener wil er op wijzen dat de externe werking verder kan reiken dan 'nabij een beschermd gebied' of 'in de directe nabijheid'. De planmer dient hierover uitkomst te bieden. Indien omschakeling van gg naar ivh mogelijk gevolgen heeft voor het natura2000 gebied kan dit niet bij recht worden toegestaan. ▶ Het functieveranderingsbeleid tav glastuinbouw is niet geheel conform het regionale beleid weergegeven in de toelichting. ▶ Uitbreiding van glastuinbouwbedrijven tot 2,5 ha wordt niet wenselijk geacht en is mogelijk in strijd met provinciaal beleid, waarin slechts een uitbreiding tot maximaal 20% wordt toegestaan. ▶ Indiener wil erop wijzen dat voor gronden met de bestemming agrarisch met waarden, gezien de directe nabijheid van het Nb-wetgebied, de kans 	<p>opgenomen in de wet geluidhinder en haar eigen geluidbeleid afdoende ter beoordeling van betreffende initiatieven.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ De toelichting wordt hierop aangepast. ▶ De toelichting wordt hierop aangepast. Beleid wordt in de regels doorgevoerd, zie eerdere opmerking. ▶ De toelichting wordt hierop aangepast. ▶ De toelichting wordt hierop aangepast. ▶ De (ontwerp) plan mer ligt samen met het ontwerp bp ter visie. Omschakeling naar ivh wordt overigens in dit plan niet toegestaan op de oeverwal en in het kommengebied alleen middels wijziging. ▶ De toelichting wordt hierop aangepast. ▶ Conform provinciaal beleid wordt uitbreiding van glasopstand slechts eenmalig mogelijk gemaakt met maximaal 20%, zie tevens artikel 3.8.1 onder h. ▶ In plan-MER zal worden ingegaan op externe werking
--	--

<p>op externe werking onderzocht dient te worden en in de plan-MER wordt beschreven.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener geeft aan dat de regels te onbepaald zijn mbt opwekking van duurzame energie in de vorm van windenergie etc. ▶ Indiener acht de omschrijving van teeltondersteunende kassen in strijd met het provinciaal beleid. Het is niet de bedoeling dat geoogst wordt voor verkoop. ▶ Indiener verzoekt een definitie voor landschapstuin op te nemen. ▶ Indiener geeft aan dat agrariërs reeds andere mogelijkheden hebben om dieren die zij hobbymatig willen houden te huisvesten. Derhalve zou de mogelijkheid tot oprichting van schuilhutten en hooischelven niet noodzakelijk zijn voor agrariërs. ▶ Indiener vraagt zich af waarom ondersteunende/ondergeschikte horeca bij minicampings mogelijk gemaakt dienen te worden en of niet kan worden volstaan met een recreatieruimte? ▶ Indiener geeft aan dat in artikel 3.5.1 en 4.5.1 onder a ook mogelijkheid wordt geboden tot het toestaan van minicampings bij burgerwoningen, terwijl in de definitie wordt gesproken van een agrarische nevenactiviteit. ▶ Indiener geeft aan dat op de digitale verbeelding de aanduiding mbt toegestane bouwhoogte ontbreekt voor onder andere Dijk 22. ▶ Binnen 150 meter van de bestaande gasleiding liggen meerdere woningen en bedrijven. Indiener heeft nergens gevonden, dat daarvoor 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ De gemeente wil met het benoemen van duurzame energieopwekking binnen de bestemmingen, de duurzaamheid stimuleren en voorkomen dat discussie ontstaat over het al dan niet kunnen aanbrengen van b.v. zonnepanelen op gebouwen. De mogelijkheden beperken zich echter tot de gestelde maatvoeringseisen. Grotere investeringen kunnen alleen gedaan worden nadat er een buitenplanse procedure is gevolgd. ▶ De definitie voor teeltondersteunende kassen wordt aangepast. ▶ Er wordt een definitie voor landschapstuin opgenomen. ▶ Aangezien steeds blijkt dat er – in het kader van dierenwelzijn – behoefte bestaat aan het kunnen oprichten van schuilhutten en hooischelven, die qua karakter niet passen op een bouwvlak, en aangezien de gemeente het belangrijk vindt dat verrommeling wordt voorkomen, zijn er specifieke regels opgesteld. ▶ De regels worden hierop aangepast ▶ Wordt aangepast, cf beleidsuitgangspunten wordt een minicamping alleen als nevenactiviteit bij een agrarisch bedrijf toegestaan. ▶ De toegestane bouwhoogte is alsnog opgenomen. ▶ Voor deze woningen en bedrijven worden geen nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden in directe zin geboden ten opzichte van het vigerend plan. Wel is
---	---

<p>bependingen gelden.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ Indien op de locatie Dijk 22 ontwikkelingen zijn gewenst dient getoetst te worden aan de Beleidslijn en aan de Natuurbeschermingswet. ▶ Indiener vraagt zich af waarom bij de bestemming Natuur- II de gronden medebestemd zijn voor scheepvaart. ▶ Indiener verzoekt de maten van het 'bestaande' woonschip op te nemen in de regels. ▶ Indiener vraagt zich af aan welke werken of werkzaamheden wordt gedacht bij de uitzondering van de aanlegvergunningplicht, waarvoor ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 een vergunning is vereist en hoe de gemeente dit wenst vorm te geven. Indiener stelt voor om artikel 9.4.2 onder e te schrappen. ▶ Indiener vindt artikel 10.2.4 zelfstandige horeca onduidelijk, aangezien de aanduidingen op de verbeelding ontbreken. ▶ Indiener vraagt zich af waarom algemene regels worden gegeven voor de bestaande twee bedrijfswoningen in het gebied de Groene Heuvels, mede gelet op het conserverende karakter van het plan. 	<p>het mogelijk dat bestaande bedrijven en woningen op grond van het vigerend plan enige ontwikkelingsruimte hebben. Omdat de personendichtheden in het buitengebied in het algemeen vrij laag zijn, is een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico niet waarschijnlijk. Een verdere beperking van de bestaande mogelijkheden wordt dan ook niet nodig geacht.</p> <p>Wel zal bij nieuwe ontwikkelingen buitenplannen of via wijziging getoetst moeten worden of kan worden voldaan aan externe veiligheidswetgeving.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ De gronden zijn gelegen binnen de dubbelbestemming Waterstaat-stroomvoerend rivierbed, dat wil zeggen dat de Beleidslijn is gevolgd. Ten behoeve van de Natuurbeschermingswet is er sprake van een eigen op zichzelfstaande vergunningstraject. ▶ De zinsnede wordt geschrapt. ▶ Dit wordt alsnog opgenomen in het plan. De maatvoering betreft +/-85 m² wonen en 25 m² terras. ▶ Artikel 9.4.2 onder e wordt inderdaad geschrapt. ▶ De bedoelde aanduidingen zijn zeker opgenomen, ▶ Gemeente ziet geen aanleiding betreffende bestaande woning uit te zonderen van algemene woningregels.
---	--

<p>► Op p.52 wordt de mogelijkheid geboden om de bestemming te wijzigen in de bestemming Wonen (art. 10.5). Indiener gaat er vanuit dat dit op een vergissing berust en het niet de bedoeling is om de bestemming om te zetten naar de bestemming Wonen.</p> <p>► Indiener vraagt zich af waarom, gezien het conserverende karakter van het plan niet gekozen is voor meer specifieke regels ipv algemene regels voor bv de bedrijfswoning van de manege.</p> <p>► Indiener gaat er vanuit dat de (wijzigings) mogelijkheid voor het omzetten van de bestemming Sport naar de bestemming Wonen op een vergissing berust.</p> <p>► Indiener stelt voor om differentiatie in de woonbestemmingen aan te brengen. Met de algemene regeling worden bij recht ontwikkelingen mogelijk gemaakt, die mogelijk in strijd zijn met de beleidslijn Grote rivieren, de Natuurbeschermingswet, de EHS of het Waardevolle Landschap.</p> <p>► Indiener vraagt zich af waarom is gekozen voor 60% herbouw van een bijgebouw bij het slopen van niet meer dan 750 m2 aan voormalige bedrijfsgebouwen; bij functieverandering mag maximaal 50 % herbouwd worden. De afdelingen vragen zich af welke functie een dergelijk groot bijgebouw zou moeten krijgen.</p> <p>► Indiener geeft aan dat ze niet konden beschikken over een volwaardig digitale verbeelding.</p>	<p>► Dit berust inderdaad op een vergissing. De wijziging zal worden geschrapt, want is niet van toepassing binnen dit plan.</p> <p>► Het betreft hier een bedrijfswoning. De gemeente ziet geen aanleiding betreffende bestaande woning uit te zonderen van algemene woningregels.</p> <p>► Deze worden geschrapt</p> <p>► Woonbestemmingen zijn toegekend conform feitelijk gebruik en kadastraal eigendom. Middels de opgenomen dubbelbestemming 'Waterstaat – stroomvoerend' worden de woningen in het buitendijkse gebied geconformeerd aan de beleidslijn Grote Rivieren. Voor de Natuurbeschermingswet is sprake van een eigen op zichzelf staand vergunningstraject bij ruimtelijke ontwikkelingen. De gemeente is van mening dat in beginsel voor alle woonbestemmingen dezelfde mogelijkheden dienen te gelden en binnen de huidige regels overige waarden en belangen afdoende beschermd worden.</p> <p>► Dit betreft een bij de gemeente toegepaste sloop bonus regeling, dat voldoende stimulans biedt om sloop af te dwingen. Zoals reeds eerder is opgemerkt , vraagt het verruimde karakter van wonen in het buitengebied (landschapsbeheer, hobbymatige dieren houden) om enige ruimte in bebouwingsmogelijkheden. De gemeente wil stimuleren dat grote voormalige bedrijfsgebouwen ook daadwerkelijk worden gesloopt; nieuwbouw dient overigens qua gebruik te passen binnen de bestemming wonen.</p> <p>► Het is volstrekt niet duidelijk wat indiener hiermee bedoeld, het digitale plan is volgens de stri aangeleverd en geplaatst op ruimtelijke plannen.nl</p>
---	--

<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>
De belangrijkste aanpassingen van het plan op basis van bovenstaande overlegreactie, is gelegen in het toevoegen van de dubbelbestemming “waterstaat- stroomvoerend rivierbed”; de omschakelings- en uitbreidingsmogelijkheden voor agrarische bedrijven zijn genuanceerd; en in de regels en in de toelichting zijn onderdelen verbeterd en/of genuanceerd.

Organisatie VROM-inspectie	
Postadres Postbus 136 te Arnhem	
Vooroverlegreactie	antwoord gemeente
<ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener verzoekt om de beleidsregels grote rivieren te vertalen in het bestemmingsplan. Voorgestelde bestemming voor de uiterwaarden is de dubbelbestemming “Waterstaat”. Een uitbreiding van activiteiten in de uiterwaarden kan alleen plaatsvinden in overleg met de beheerder van het rivierbed. ▶ In het hoofdstuk bestemmingsregeling Water wordt ingegaan op de waterbeheerders. Rijkswaterstaat is naast beheerder van kanalen ook de beheerder van de rijkswateren zoals de Waal. Indiener merkt op dat het Nationaal Waterplan in 2009 is vastgesteld. ▶ Indiener verzoekt om obstakelvrije zones van 13 meter gemeten vanuit de buitenrand verharding op te nemen rond de rijkswegen A-50 en A-73. ▶ Indiener wijst op de beleidsregel windturbines wat betreft de afstanden tussen windturbines en rijkswegen. ▶ Indiener verzoekt de archeologische rijksmonumenten op de verbeelding op te nemen en te verwijzen naar de Monumentenwet uit 1988. Voorgesteld wordt de dubbelbestemming Waarde- Archeologie- Rijksmonument, of een aanduiding rijksmonument. ▶ Indiener verzoekt in de toelichting de aanwezigheid van archeologische rijksmonumenten te vermelden. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ De dubbelbestemming ‘Waterstaat – stroomvoerend’ wordt opgenomen op de verbeelding en in de regels en toelichting verwerkt. ▶ De toelichting wordt hierop aangepast. ▶ Wanneer binnen de obstakelvrije zone geen bouwmogelijkheden worden geboden is het opnemen hiervan niet nodig. ▶ er worden in het bestemmingsplan geen grootschalige windinitiatieven mogelijk gemaakt. ▶ De archeologische rijksmonumenten zijn opgenomen binnen de dubbelbestemming waarde - archeologie 1. ▶ De aanwezigheid van archeologische rijksmonumenten zal in de toelichting worden opgenomen.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Op de verbeelding wordt de dubbelbestemming 'Waterstaat – stroomvoerend' toegevoegd.

In de regels wordt een regeling opgenomen mbt de dubbelbestemming Waterstaat – stroomvoerend.

Organisatie Waterschap

Postadres postbus 599 te Tiel

Vooroverlegreactie

► Indiener geeft aan dat er een aantal aanpassingen op de verbeelding nodig zijn tav primaire waterkeringen, zomerkades, A-watgangen, rioolwatertransportleidingen en rioolgemalen. De benodigde gegevens worden doorgestuurd.

► In de regels zijn aanpassingen gewenst ten aanzien van de bescherming van de primaire waterkering en de zomerkades.

► In de regels zijn aanpassingen gewenst ten aanzien van de aanleg en aanpassingen van watgangen binnen de diverse regels voor agrarisch en natuur. Voor de aanleg van watgangen en natuurvriendelijke oevers is een aanlegvergunning verlangd, terwijl waterhuishouding geen criterium vormt om een aanlegvergunning te verlenen. In de toelichting staat dat voor keurplichtige zaken geen aanlegvergunning wordt verlangd, dit stemt hiermee niet overeen.

► Indiener verzoekt de waterparagraaf aan te vullen met name ten aanzien van de waterkeringen en de buitendijkse gebieden. En er

antwoord gemeente

► de verbeelding zal conform de actuele gegevens worden aangepast;

- tbv de beschermingszone waterkering wordt naast de kern- ook de beschermingszone opgenomen binnen de dubbelbestemming;
- de A-watgangen zijn aangevuld conform recente waterlegger;
- het tweetal bestaande rioolgemalen is als bedrijf nutsvoorziening bestemd.
- de rioolwatertransportleiding was reeds goed opgenomen.
- de zomerkades zullen worden voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat - waterkering'.

► In de regeling met betrekking tot de bescherming van de primaire waterkering wordt de zinsnede 'mede bestemd' gewijzigd in 'primair bestemd'. Voor de bescherming van de zomerkades wordt geen afzonderlijke regeling in het bp noodzakelijk geacht, maar biedt de Keur reeds voldoende voldoende handvatten.

► In het bestemmingsplan vindt regulering plaats op basis van een belangenafweging. Binnen de natuurbestemming valt aanleg van watgangen en de aanleg van natuurvriendelijke oever binnen de bestemming, zij het dat sprake dient te zijn van een natuurdoelstelling. Binnen agrarisch gebied dient de afweging met landschap en het agrarisch gebruik te worden gemaakt, en is ook natuurontwikkeling aan een aanlegvergunning gebonden.

► De waterparagraaf zal worden aangevuld tav waterkeringen en de buitendijkse gebieden. Daarnaast zal een aanvulling en actualisatie van beleid worden

wordt verzocht een aantal aanvullingen en actualisaties ten aanzien van beleid door te voeren.	doorgevoerd.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
<p>Op de verbeelding is binnen de dubbelbestemming waterkering naast de kern- ook de beschermingszone opgenomen.</p> <p>De A-watgangen zijn aangevuld conform de recente waterlegger.</p> <p>Een tweetal rioalgemalen zijn als bedrijf-nuts bestemd.</p> <p>De zomerkades worden voorzien van de dubbelbestemming 'Waterstaat - waterkering'.</p> <p>In de regels is met betrekking tot de bescherming van de primaire waterkering de zinsnede 'mede bestemd' gewijzigd in 'primair bestemd'.</p> <p>Het aanlegvergunningvereiste is in natuur 1 aangepast; ook zijn er langs de watgangen stroken van 4 m medebestemd voor waterhuishoudkundige doeleinden</p> <p>In de toelichting is actualisatie van beleid opgenomen.</p>	

<i>Organisatie ZLTO Rijk van Nijmegen</i>	
<i>Postadres</i>	
<i>Vooroverlegreactie</i>	<i>antwoord gemeente</i>
<p>► Indiener verzoekt de toegestane bewerkingsdiepte van Waarde-Archeologisch 1 te wijzigen naar 50 cm.</p> <p>► Indiener verzoekt de gemeente in de kosten bij te dragen wanneer archeologische waarden worden aangetroffen.</p>	<p>► De gemeente heeft haar archeologisch beleid nader uitgewerkt en genuanceerd. Dit nieuwe beleid is als zodanig in het ontwerp bestemmingsplan overgenomen. Er zijn diverse uitspraken gedaan door de Raad van State over de diepte van 30cm en het belang van archeologie. Er zal dus ook niet getornd worden aan deze dieptemaat. Reguliere agrarische werkzaamheden worden evenwel vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Tevens geldt een vrijstelling van archeologisch onderzoek bij een hoge verwachting in het buitengebied bij bodemingrepen tot 120m² en bij een middelhoge of lage verwachting in het buitengebied bij bodemingrepen tot 2.000 m².</p> <p>► De gemeente heeft haar gemeentelijk archeologie beleid nader uitgewerkt, genuanceerd en geactualiseerd. De gemeente heeft wat betreft het archeologiebeleid zelf gedaan wat binnen haar (financiële) mogelijkheden ligt. Alle eerdere onderzoeken en diverse verstoringen zijn meegenomen bij het opstellen van de nieuwe archeologische verwachtingenkaart. Hiermee voldoet de gemeente aan haar onderzoeksplicht en zijn de grenzen zoals ze zijn getrokken helder en verdedigbaar.</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▶ Indiener verzoekt bouwvlakken buiten het archeologisch waardevol gebied te laten. ▶ Indiener verzoekt de mogelijkheden voor mest be- en verwerking te vergroten. Kleinschalige initiatieven zouden mogelijk moeten zijn op alle agrarische bouwvlakken. ▶ Indiener stelt voor om de afwijking voor TOV's buiten het bouwvlak los te laten en ipv een hoogte van 2 m. voor TOV's het volgende op te nemen: De constructieve delen van het net mogen niet veel hoger zijn dan de boomgaard en de netten moeten in het landschap worden ingepast. ▶ Indiener verzoekt om de aanduiding EHS voor het Personnebos te verwijderen. ▶ Indiener verwacht inspraak te kunnen geven op de plan MER. ▶ Een aantal gronden in de uiterwaarden zijn in agrarisch gebruik, maar bestemd als Natuur II. Indiener is van mening dat een bestemmingswijziging naar Natuur of EHS met de eigenaar moet worden besproken. 	<ul style="list-style-type: none"> ▶ Regulier agrarisch gebruik wordt uitgezonderd van de onderzoeksplicht, daarnaast is de verwachtingenkaart geactualiseerd. Tevens geldt een vrijstelling van archeologisch onderzoek bij een hoge verwachting in het buitengebied bij bodemingrepen tot 120m² en bij een middelhoge of lage verwachting in het buitengebied bij bodemingrepen tot 2.000 m². ▶ De gemeente wenst vooralsnog dergelijke initiatieven enkel buitenplans te beoordelen, zodat eventuele effecten op de omgeving specifiek onderzocht kunnen worden. ▶ De gemeente heeft de regeling mbt teeltondersteunende voorzieningen geactualiseerd. De toegestane hoogte voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, buiten het agrarisch bouwvlak, is daarbij verhoogd naar 3 meter, tbv constructiepalen voor hagelnetten is maximaal 6 meter toegestaan, conform huidige ervaringscijfers. ▶ Het Personnebos maakt inderdaad geen deel uit van de EHS; bosgebieden buiten de EHS zijn, conform het bestaande bestemmingsplan, als bos bestemd. ▶ De ontwerp plan mer ligt tegelijkertijd met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage. ▶ De uiterwaard gronden maken onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (deels EHS-natuur, deels EHS-verweven). Agrarisch medegebruik van de gronden is toegestaan. Feitelijke realisering van natuur vindt altijd plaats in overleg met de eigenaar.
<i>Gevolgen voor het bestemmingsplan</i>	
<p>Op de verbeelding wordt het Personnebos ipv Natuur 1 bestemd als bos. Dit geldt overigens voor alle bosgebieden die geen deel uitmaken van de EHS.</p> <p>In de regels is de toegestane hoogte voor tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen, buiten het agrarisch bouwvlak, verhoogd naar 3 meter, tbv constructiepalen voor hagelnetten is maximaal 6 meter toegestaan.</p>	