

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
1			
a.	<p>Inspreker stelt dat de besluitvorming van het voorontwerp bestemmingsplan en het planMER niet zorgvuldig is voorbereid.</p>	<p>Voorafgaand aan het MER en het bestemmingsplan zijn diverse onderzoeken uitgevoerd. Deze zijn weergegeven in het bestemmingsplan en het MER. Wat dat betreft is de voorbereiding zorgvuldig. Op de inhoud van deze onderzoeken wordt later ingegaan. Ook wat betreft de procedure tot vaststelling van het plan wordt de officiële procedure gevolgd. Er is sprake van een zorgvuldige voorbereiding.</p>	idem
b.	<p>Inspreker geeft aan dat hun opmerkingen bij brief d.d. 14 juni 2011 niet zijn meegenomen in het voorontwerp bestemmingsplan en het PlanMER.</p>	<p>Deze brief is ingekomen in het kader van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. In bijlage 9: Reacties Notitie Advies Reikwijdte en detailniveau van het MER is aangegeven waar de gevraagde informatie in het MER is opgenomen.</p> <p>Overigens ligt de woning aan de Van Heemstraweg 55 op een afstand van circa 1,4 km van de Geerstraat, en circa 1,2 km van de locatie aan de Begijnenstraat. Het betreft een verplaatsing van de intensieve veehouderij, geen nieuwvestiging. Aan de Begijnenstraat zullen nieuwe stalsystemen worden toegepast volgens de Best Beschikbare Technieken. Ten opzichte van de huidige stalsystemen aan de Geerstraat is dit een verbetering voor de milieusituatie.</p> <p>Een korte samenvatting specifiek ten aanzien van de beantwoording van de reactie op de Nota Reikwijdte</p>	idem

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
		<p>en Detailniveau is hieronder weergegeven.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokatieafweging: - het genoemde bestemmingsplan buitengebied is inmiddels herzien. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied is een dergelijke wijzigingsbevoegdheid niet opgenomen. De afstand is niet op onderhavig plan van toepassing. - Archeologie: het onderzoek is uitgevoerd en weergegeven in het plan - LOG: In de reconstructieplannen zijn zones aangegeven waarmee de mogelijkheden voor nieuwvestiging, hervestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven worden bepaald. Buiten de reconstructiegebieden is nieuwvestiging niet toegestaan; hervestiging en uitbreiding wel. Het plangebied ligt niet in een reconstructiegebied, nieuwvestiging is daardoor niet toegelaten. In voorliggend plan is echter geen sprake van nieuwvestiging, maar van verplaatsing van een agrarisch bedrijf dat in milieutechnische zin een knelpunt vormt. - horizonvervuiling: Inderdaad is de ontwikkeling van invloed op het ruimtelijk beeld. De nieuwe ontwikkeling zal echter ruimtelijk goed worden ingepast. Er is een erfinrichtingsplan opgesteld dat aansluit bij het landschapsontwikkelingsplan van de gemeente. - leefgebied van reeën/Natuur <p>Zoals blijkt uit het natuurwaardenonderzoek, worden de natuurwaarden van het bosje niet aangetast. Het</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
		<p>bedoelde natuurgebied betreft geen EHS. Ook is het geen verzuringsgevoeliggebied zoals aangegeven op de kaart 'landbouw en stikstof'. http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(y5bodn452rsgtl55gqktsovc))/Default.aspx?applicatie=Landbouw_stikstof</p> <p>In het rapport 'Advies Natuurwaarden Geerstraat 16 en Begijnenstraat te Winssen van 18 november 2010' zijn de resultaten van het natuurwaarden onderzoek weergegeven. Hier is ook gekeken naar bijvoorbeeld de geschiktheid van de locatie aan de Begijnenstraat als fourageergebied voor reeën. Voor meer informatie wordt verwezen naar dit rapport. Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied aan de Begijnenstraat een zeer beperkte natuurwaarde kent. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.</p> <p>Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing</p> <p>- Geur: de locatie ligt in een -niet-concentratiegebied, buiten bebouwde kom, hiervoor geldt een norm van maximaal 8.0 OUe/m³. De woning ligt ver buiten de geurcontour in de huidige situatie en in de toekomstige situatie, zelfs in de worst case, verwezen wordt naar</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
		<p>paragraaf 5.4 en 6.3 in het MER.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ammoniak: doordat aan de Begijnenstraat nieuwe stalsystemen worden toegepast, verbetert de situatie ten opzichte van de huidige situatie aan de Geerstraat, ook al neemt het aantal dieren toe. In de worst-case neemt de uitstoot wel toe, echter in het bestemmingsplan is een maximale oppervlakte opgenomen, zodat de worst-case niet kan worden uitgevoerd binnen dit bestemmingsplan. Voor nadere informatie wordt verwezen naar paragraaf 5.5 en 6.4 in het MER. - Verkeer: de toename van het verkeer is minimaal. Het bedrijf zal circa 12 vervoersbewegingen genereren, waaronder 1 vrachtwagen per dag. Er zijn momenteel ook al 3,5 m brede landbouwvoertuigen die over de weg rijden. De huidige situatie levert geen problemen op. - Fijn stof: Gezien de relatief beperkte toename van verkeer in zowel de gewenste als maximale bedrijfsomvang geen nieuwe knelpunten op het gebied van fijnstof ontstaan. - Geluid: Zowel de locatie aan de Geerstraat, als aan de Begijnenstraat ligt op geruime afstand van de woning aan de Van Heemstraweg 55. - Water/oppervlaktewater: Op het onderwerp verzuring is ingegaan in de paragrafen over ammoniak(zie hierboven). In het natuurwaarden onderzoek is bekeken of er verzuringsgevoelige gebieden aanwezig zijn. zie onder het bovenstaande 	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
		<p>kopje natuur.</p> <p>- Gezondheid: De locatie van Heemstraweg ligt op een afstand van circa 1,2 km. Van gezondheidsproblemen wat betreft luchtkwaliteit ten gevolge van de veehouderij is daarom geen sprake. Het betreft overigens een verplaatsing van de veehouderij, het betreft geen nieuwe veehouderij. De gezondheidsparagraaf zal worden aangevuld met de laatste inzichten.</p>	
c.	<p>Er is geen realistisch beeld inzake de status van de luchtkwaliteit, verkeer en geluid gegeven. De gemeente heeft onvoldoende oog gehad voor andere ontwikkelingen binnen de gemeente. Inspreker doet een oproep tot transparante besluitvorming.</p>	<p>In het bestemmingsplan wordt uitsluitend ingegaan op de ontwikkelingen aan de Geerstraat en de Begijnenstraat. Overige ontwikkelingen in de gemeente doorlopen aparte procedures.</p>	<p>In het MER wordt uitsluitend ingegaan op de ontwikkelingen aan de Geerstraat en de Begijnenstraat. Overige ontwikkelingen in de gemeente doorlopen aparte procedures. Wel dient in het MER bij de autonome ontwikkeling rekening gehouden te worden met ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied die invloed hebben op het plangebied. Inspreker doelt op ontwikkelingen als de verbreding van de A50 en de aanleg van grootschalige zandwinning.</p> <p>Zandwinning</p> <p>Binnenkort zal het ontwerpbestemmingsplan Geertjesgolf en Voorhaven in procedure worden gebracht (ter inzage legging wordt nu voorzien in okt-nov 2012). Ten behoeve van vooroverleg is het voorontwerp op ruimtelijkeplannen.nl geplaatst. Voor meer informatie zie. http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0209.BPgeertjesgolf-vo01</p> <p>Dit voorontwerpbestemmingsplan maakt een grootschalige zandwinning mogelijk.</p>

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
			<p>Voor de percelen direct aangrenzend (oostelijk) aan de beoogde bedrijfslocatie Begijnenstraat zal volgens dit voorontwerp een agrarische bestemming worden opgenomen met de mogelijkheid van een gronddepot. Het is de bedoeling om als het gronddepot niet meer in gebruik is, het gebied op te leveren als natte graslanden/moeras.</p> <p>Westelijk van de beoogde bedrijfslocatie (maar niet direct aangrenzend) is eveneens een agrarische bestemming opgenomen met de mogelijkheid van een gronddepot. Het is de bedoeling om na verwijdering van de gronddepots dit gebied weer op te leveren als agrarische grond (weide/akker).</p> <p>Geluid en verkeer: In 2020 is een groei van 15 tot 20% te verwachten ten opzichte van basisjaar 2009 (verkeersmodel). Dit komt overeen met de autonome verkeersgroei. De extra verkeerstoename door de zandwinning is qua intensiteiten verwaarloosbaar, omdat zandafvoer middels transportband plaatsvindt. Wel moet rekening gehouden worden met een geringe toename van het aandeel vrachtverkeer. Met betrekking tot de akoestische inpasbaarheid is door bureau Lichtveld Buis en Partners bv een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Deze aanvulling van het bestaande akoestisch onderzoek zal toegevoegd worden aan het ontwerpbestemmingsplan Geertjesgolf/Voorhaven van de gemeente Beuningen (ter inzage legging naar verwachting in oktober 2012). Conclusie: bij niet meer dan 250 vrachtwagenbewegingen kan aan de geluidnormen worden voldaan.</p> <p>Ook worden de normen wat betreft luchtkwaliteit ten</p>

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
			<p>gevolge van de zandwinning niet overschreden.</p> <p>A50 De A50 tussen de knooppunten Ewijk en Valburg is één van de belangrijkste fileknelpunten in Nederland. Rijkswaterstaat realiseert voor dit traject een verbreding van de weg in beide richtingen van 2x2 naar 2x4 rijstroken. Ook komt er een extra brug over de Waal (ten westen van de bestaande brug) en worden de knooppunten Ewijk en Valburg aangepast.</p> <p>Lucht: Ter hoogte van Begijnenstraat is er geen sprake van een te hoge uitstoot van stikstofdioxide of fijnstof na de realisatie van de verbreding (in 2015).</p> <p>Geluid: In het Tracébesluit zijn enkele geluidreducerende maatregelen opgenomen ter reductie van de geluidniveaus in de gemeente Beuningen na de verbreding van de A50. Deze maatregelen zijn gebaseerd op de rekenresultaten van geluidmodellen. Er zal een geluidsreducerend wegdek worden aangebracht met minimaal de akoestische kwaliteit van tweelaags ZOAB. In het kader van de verbreding van de A50 zullen eveneens geluidafschermdende maatregelen worden gerealiseerd. Ter hoogte van de Begijnenstraat is er geen sprake van geluidshinder na realisatie van de verbreding. Er worden hier dan ook geen geluidafschermdende maatregelen gerealiseerd.</p> <p>De toename in het verkeersaanbod door het nieuw te vestigen varkensbedrijf is verkeerskundig gezien verwaarloosbaar. Het betreft een zeer rustige</p>

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
			<p>plattelandsweg met voornamelijk bestemmings(landbouw)verkeer. Daar komen enkele verkeersbewegingen per dag bij. Qua intensiteit zijn er geen problemen te verwachten. Hierdoor zijn ook geen problemen met de luchtkwaliteit of geluid te verwachten. Dit is reeds onderbouwd in het MER. Voor intensieve veehouderij is alleen fijnstof (PM₁₀) een relevante stof. In de Wet luchtkwaliteit is de volgende grenswaarde voor fijnstof concentratie opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 40 mg/m³ als jaargemiddelde concentratie; - 50 mg/m³ als 24 uurgemiddelde concentratie waarbij geldt dat deze maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden. <p>Op basis van de milieuatlas van de provincie Gelderland blijkt dat de concentratie in de plangebieden in de huidige situatie maximaal 26 µg/m³ bedraagt. Daarmee blijven de concentraties ruim binnen de grenswaarden. In ieder geval zijn er in en rondom het plangebied geen knelpunten ten aanzien van fijnstof.</p>
d.	Indiener acht het niet zorgvuldig dat in het voorontwerp bestemmingsplan en in het planMER geen aandacht is besteed aan het zand- en herinrichtingproject Geertjesgolf.	Het project Geertjesgolf staat los van de verplaatsing van de varkenshouderij naar de Begijnenstraat. Voor het bestemmingsplan is dit niet van belang.	Ruimtelijk gezien staat de verplaatsing van de varkenshouderij los van het project Geertjesgolf. Wat betreft de autonome ontwikkeling in het MER zal het genoemde onder c worden opgenomen.
e.	Gesteld wordt dat er langs de Begijnenstraat en Winssen één of twee depoterreinen worden	In de toelichting zal worden opgenomen dat in de omgeving van het plangebied zandwinning gepland is. Tevens zal worden vermeld dat er twee depots aan de	zie het genoemde onder c.

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	ingericht. Gewezen wordt op de toename van de verkeersintensiteit en de verkeersveiligheid in relatie tot het aantal verkeersbewegingen in combinatie met de toename van verkeer ten gevolge van de intensieve veehouderij.	Begijnenstraat zijn gepland.	
f.	Na zandwinning wordt het gebied ingericht voor nieuwe natuur. De geplande locatie van de nieuwe stal ligt daardoor veel dicht bij een natuurgebied dan in het voorontwerp bestemmingsplan en het MER is aangenomen.	De komende 15 jaar is sprake van zandwinning. De natuur is nog niet ontwikkeld, maar wordt nadien ontwikkeld. In het plan wordt daarom vooralsnog geen rekening mee gehouden met de nog niet bestaande natuur.	idem
g.	De waterhuishouding komt mede gezien de zandwinning in een heel ander daglicht te staan.	De gevolgen voor de waterhuishouding van het bestemmingsplan Geerstraat 16 en Begijnenstraat staan los van de gevolgen die de zandwinning mogelijk heeft voor de waterhuishouding. In de waterparagraaf in het bestemmingsplan is nader ingegaan op de lokale situatie. De waterhuishoudkundige oplossingen voor de verplaatsing van de veehouderij zijn daarin eveneens opgenomen.	idem
h.	De locatie aan de Begijnenstraat is ongeschikt voor de situering van de nieuwe stal	In het bestemmingsplan en in voorgaande beantwoording is nader onderbouwd waarom de locatie geschikt is voor vestiging van een varkenshouderij.	In het milieueffectrapport en in voorgaande beantwoording is nader onderbouwd waarom de locatie geschikt is voor vestiging van een varkenshouderij.
i.	De ontwikkeling aan de Begijnenstraat contrasteert	Inderdaad is de ontwikkeling van invloed op het ruimtelijk beeld. De nieuwe ontwikkeling zal echter	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	gezien de omvang en volume met de omliggende gebieden. Er is sprake van horizonvervuiling. Er wordt gehandeld in strijd met de ontwerp Ruimtelijke Verordening Gelderland.	ruimtelijk goed worden ingepast. Er is een erfinrichtingsplan opgesteld dat aansluit bij het landschapsontwikkelingsplan van de gemeente. Er is geen sprake van strijd met de Ruimtelijke Verordening Gelderland. De provincie heeft bij brief van 29 augustus 2012 aangegeven dat er geen sprake is van strijd met het provinciale beleid.	
j.	Inspreker meent dat de onderzoeken bij het voorontwerpbestemmingsplan en het MER niet deugen en zijn uitgegaan van onjuiste toekomstverwachtingen en onjuiste invoergegevens. Dit in het licht van de verbreding van de A15 en de mogelijk verder toename van het verkeer op de A50/A73. Gemeente Beuningen staat op de eerste plaats in de lijst van NO2 overschrijdingen in 2015 (NSL, Monitoringsrapportage 2010, bladzijde 77).	De verplaatsing van de varkenshouderij naar de Begijnenstraat staat los van de verbreding van de A15/A50. Het gaat bovendien om een verplaatsing van de Geerstraat naar de Begijnenstraat, het betreft geen nieuwvestiging.	De verplaatsing van de varkenshouderij naar de Begijnenstraat staat los van de verbreding van de A15. Het gaat bovendien om een verplaatsing van de Geerstraat naar de Begijnenstraat, het betreft geen nieuwvestiging. Bij de berekeningen van de luchtkwaliteit is gebruik van maakt van landelijke modellen. In deze modellen wordt rekening gehouden met de luchtkwaliteit in het gebied. Zie overigens beantwoording onder 1 C wat betreft autonome ontwikkelingen.
k.	De stelling in paragraaf 5.7.2 van het PlanMER dat er 'geen knelpunten' rondom het plangebied worden verwacht ten aanzien van fijnstof wordt niet gedeeld, aangezien de A50 de dubbele breedte krijgt en de		Zie voorgaande beantwoording onder punt c

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	ontzanding vijftien jaar lang effecten op de fijnstofgehalten zal hebben.		
l.	De in paragraaf 5.7.2 van het MER uitgesproken verwachting dat de toename van de verkeersintensiteit gering zal zijn, wordt niet gedeeld, gezien voornoemde verbreding van de A50 en de 15 jaar durende effecten van de ontzanding.		De verkeersintensiteiten zoals genoemd in het bestemmingsplan en het MER betreffen de verkeersintensiteiten op de Begijnenstraat en de Geerstraat, ten gevolge van de verplaatsing van de varkenshouderij. Op de mogelijke invloed van de verbreding van de rijkswegen en de ontzanding is ingegaan onder punt C.
m.	Inspreker vraagt zich bovendien af of Nederland (en in dit geval Beuningen in het bijzonder) gezien het voorgaande wel kan voldoen aan de Europese normen.	In 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht geworden. Dit programma moet erop toezien dat de in Europees verband afgesproken emissienormen voor fijn stof en stikstofdioxide op tijd worden gehaald. Het Rijk is daarbij verantwoordelijk voor het terugdringen van de uitstoot op autosnelwegen en op plaatsen waar niet tijdig aan de gestelde grenswaarden wordt voldaan, neemt het Rijk maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Deze zijn gericht op het terugdringen van de activiteiten (bijvoorbeeld beperken verkeersintensiteit), het terugdringen van de emissies (bijvoorbeeld schonere voertuigen of betere doorstroming), of het verbeteren van de verspreiding van de vervuilde lucht (bijvoorbeeld het afschermen of overkappen van de weg). Ter hoogte van Begijnenstraat is er geen sprake van een te hoge uitstoot van stikstofdioxide of fijnstof na de realisatie	idem

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
		<p>van de verbreding (in 2015).</p> <p>Het bestemmingsplan gaat uitsluitend over de te verplaatsen veehouderij en de herontwikkeling van Geerstraat 16. Voor de te realiseren stal worden de Best Beschikbare Technieken (BBT) gehanteerd.</p> <p>Door het rijk worden overigens emissie-eisen voor fijn stof uit stallen opgesteld. Deze zullen, mits in werking getreden, ook gelden voor onderhavige stal.</p>	
n.	<p>Het betreft zware frequente transporten waarvoor de funderingen van de wegen ontoereikend zijn. Daarnaast is geen aandacht besteed aan de overige verkeersherinrichting binnen Winssen.</p>	<p>Het plan voor de verplaatsing van de veehouderij is niet van invloed op de verkeersherinrichting binnen Winssen. De veehouderij komt juist verder van Winssen af te liggen. De toename van het verkeer ten gevolge van de verplaatsing van de veehouderij is minimaal. Het bedrijf zal circa 12 vervoersbewegingen genereren, waaronder 1 vrachtwagen per dag. Er zijn momenteel ook al 3,5 m brede landbouwvoertuigen die over de weg rijden. De huidige situatie levert geen problemen op. Wat betreft de belasting van de Begijnenstraat wordt bezien of eenrichtingsverkeer ingesteld kan worden. Dit bevordert de veiligheid.</p>	idem
o.	<p>Inspreker is van mening dat de gemeente te snel concludeert dat geen nader archeologisch onderzoek nodig zou zijn. Inspreker meent verder dat het verkennend bodemonderzoek onvoldoende is geweest.</p>	<p>Nader archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk, zo blijkt uit uitgevoerd onderzoek.</p> <p>Het bodemonderzoek is uitgevoerd door een ter zake kundig bureau.</p> <p>Bij de toegangsrit naar het weiland aan de Begijnenstraat is asbest aangetroffen bij het verkennend bodemonderzoek. Het betreft</p>	idem

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
		hechtgebonden asbest is en er is geen risico op verspreiding. Voorafgaand aan de ingebruikname van het terrein als boerenerf zal het worden uitgegraven en worden afgevoerd.	
p.	<p>Ten onrechte worden de gezondheidsaspecten als marginaal afgedaan. Tevens wordt onvoldoende aandacht besteed aan het gevaar van dergelijke grote stallen.</p> <p>Deze leiden tot de resistentie van bacteriën tegen antibiotica</p>		<p>Het betreft een verplaatsing van een bestaande varkenshouderij. De genoemde gezondheidsproblemen doen zich in de huidige situatie voor zover bekend rond de Geerstraat niet voor. De stal aan de Begijnenstraat wordt voorzien van moderne luchtwastechnieken, om de uitstoot te beperken.</p> <p>De gezondheid wordt niet als marginaal afgedaan in het MER. De laatste stand van zaken van onderzoeken is beschreven in het MER. Overigens is de woning aan de Van Heemstraweg op ruim 1,2 km gelegen. Op een dergelijke afstand is geen sprake meer van gevolgen voor de gezondheid, zoals ook in het MER is aangegeven.</p>
q.	<p>Het is niet juist dat wordt gesteld dat sprake is van positieve aspecten. Door opnieuw meer dieren in een stal te stoppen haal je juist geen milieuwinst en wordt deze weer tenietgedaan.</p> <p>Meer dieren hebben meer voeding nodig (enorme hoeveelheden soja) en leiden tot meer mest.</p>		<p>Het betreft verplaatsing van een bestaande varkenshouderij. Weliswaar is uitbreiding van het aantal dieren ten opzichte van de huidige situatie aan de Geerstraat mogelijk, echter ten opzichte van het bestaande stalsysteem aan de Geerstraat wordt een beter stalsysteem gehanteerd. Ook heeft de ondernemer de wens om mestverwerking op het eigen bedrijf te laten plaatsvinden.</p>
r.	Indiener stelt vraagtekens ten aanzien van de gehanteerde		De gehanteerde stalsystemen worden vastgelegd in de milieuvergunning. Voldaan dient te worden aan de daarin

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	systemen.		genoemde eisen.
s.	Indiener meent dat op het punt van de ammoniakuitstoot een te rooskleurig beeld is geschetst en de gehanteerde invoergegevens niet juist zijn. Het aantal geurghinderden zal niet afnemen, maar worden verplaatst.		De invoergegevens voor de ammoniakuitstoot en de geurhinder zijn gebaseerd op de vigerende milieuvergunning voor de Geerstraat, en de gegevens over de toekomstige stal. De afbeeldingen in het MER, paragraaf 6.3.2 Beoordeling effecten alternatief (Geur) laten zien wat dat in praktijk betekent. Hieruit blijkt dat het aantal geurghinderden zal afnemen. Er liggen ook in de worst case geen woningen binnen de contour van 8,0 O _{Ue} /m ³ .
t.	Gezien de ontwikkeling van een natuurgebied in de directe nabijheid en de overloop in het Natura 2000-gebied en in de nabijheid van een bos met wilde herten en weilanden met zeldzame vogels waaronder grutto's zullen significante effecten optreden zeker gezien de overbelaste situatie. Reden waarom wél een beoordeling op significante effecten zou moeten plaatsvinden. Het bedrijf zou daarom verplaatst moeten worden naar een Landbouw Ontwikkelings Gebied (LOG) zoals door de Provincie Gelderland aangewezen. Winssen is echter geen LOG locatie.		Het betreft de verplaatsing van een bestaande varkenshouderij. Verplaatsing naar een LOG is hier niet aan de orde. Het bedrijf is op de Begijnenstraat inpasbaar. Het natuurwaardenonderzoek en ammoniakonderzoek hebben in voldoende mate de gevolgen voor de natuur in beeld gebracht.
u.	Inspreker stelt vraagtekens bij de	De uitvoerbaarheid van het plan is verzekerd, de	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	economische uitvoerbaarheid en verzoekt volledige openheid.	initiatiefnemer zal het plan uitvoeren.	
2			
a.	de plannen vormen een zeer ernstige bedreiging voor het woon- en leefgenot.	Niet nader aangegeven is waaruit de bedreiging bestaat. In het MER is divers onderzoek beschreven, waaruit blijkt dat de invloed de te verplaatsen varkenshouderij een verbetering betekent ten opzichte van de huidige situatie aan de Geerstaat. Gevoelige bestemmingen liggen op een grotere afstand. De verplaatsing heeft niet tot gevolg dat normen worden overschreden bij de omliggende (burger)woningen. Zo geldt wat betreft geur een norm van maximaal 8.0 O _{Ue} /m ³ want de locatie ligt in een -niet-concentratiegebied, buiten bebouwde kom.. De en liggen buiten de geurcontour in de huidige situatie en in de toekomstige situatie, zelfs in de worst case liggen de percelen buiten de 8.0 O _{Ue} /m ³ contour, verwezen wordt naar paragraaf 5.4 en 6.3 in het MER. In het rapport 'Intensieve veehouderij en gezondheid; overzicht van kennis over werknemers en omwonenden' (Dusseldorp en andere, 30 januari 2008, RIVM Briefrapport 609300008) zijn mogelijke effecten van intensieve veehouderij ten aanzien van de gezondheid beschreven. In het rapport is onderscheid gemaakt tussen de blootstelling aan ammoniak, fijnstof, biologische agentia en geur. Betreffende de blootstelling van omwonenden aan ammoniak wordt geconcludeerd dat de schadelijke effecten van ammoniak vooral terug te vinden zijn in de natuur.	idem

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
		<p>Effecten op de mens (anders dan geuroverlast) door ammoniak in gebieden met intensieve veehouderij zijn minder waarschijnlijk. Wat betreft ammoniak is in het algemeen eveneens sprake van verbetering. Doordat aan de Begijnenstraat nieuwe stalsystemen worden toegepast, verbetert de situatie ten opzichte van de huidige situatie aan de Geerstraat, ook al neemt het aantal dieren toe. In de worst case neemt de uitstoot wel toe, echter in het bestemmingsplan is een maximale oppervlakte opgenomen, zodat de worst case niet uitgevoerd kan worden binnen dit bestemmingsplan.</p> <p>Voor nadere informatie wordt verwezen naar paragraaf 5.5 en 6.4 in het MER. Ook wat betreft luchtkwaliteit worden geen normen overschreden ten gevolge van de verplaatsing.</p>	
b.	<p>Inspreker vraagt zich af of het plan wel op een open en transparante wijze tot stand is gekomen.</p>	<p>Hiervoor wordt verwezen naar de beantwoording onder punt 1a</p>	
c.	<p>Waarom wordt vasthouden aan locatie Begijnenstraat, terwijl er andere opties zijn.</p>	<p>Het proces om te komen tot verplaatsing van de intensieve veehouderij is in 2005 gestart. In de periode 2005 tot 2007 zijn twee locaties in beeld geweest, namelijk een locatie aan de Deijnschestraat die beschikbaar was, en onderhavige locatie aan de Begijnenstraat. Dit betroffen beiden geen bestaande bouwpercelen. Er waren op dat moment geen vrijkomende bouwpercelen bekend, ook de Zellerstraat was op dat moment niet bekend. De locatie aan de</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
		<p>Deijnschestraat is onderzocht wat betreft haalbaarheid. De locatie ligt ten noorden van de Van Heemstraweg, dicht bij de kern Winssen. Ook is de afstand tot nabijgelegen (bedrijfs)woningen kleiner, namelijk 150 m. Bovendien is deze locatie nabij lintbebouwing gelegen. Landschappelijk gezien ligt deze locatie in het stroomruggengebied, en niet in het primair agrarische gebied, waar de Begijnenstraat in ligt. Aangezien de locatie aan de Begijnenstraat op een grotere afstand van (burger)woningen, lintbebouwing en het dorp Winssen ligt, is door de gemeente voor deze locatie gekozen. In 2007 is ten een ruimtelijke en milieu-hygiënische verkenning uitgevoerd naar de locatie aan de Begijnenstraat. In 2010 heeft het college besloten om aan het besluit uit 2007 een vervolg te geven en is een overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer gesloten om onderhavige locatie een ruimtelijk procedure te starten. In 2010 is, begonnen met het opstellen van onderhavig bestemmingsplan en het planMER. Het bedrijf aan de Geerstraat zou gemoderniseerd moeten worden. Gezien de ligging nabij (burger)woningen is dit echter niet mogelijk. De noodzaak om het bedrijf naar een andere locatie te verplaatsen is hoog, de levensvatbaarheid dient verbeterd te worden. Aangezien aangetoond is dat op deze locatie de vestiging van de veehouderij mogelijk is, is het niet noodzakelijk om nu alsnog nieuwe alternatieve locaties in overweging te nemen.</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
d.	<p>Er wordt door de gemeente veel gemeenschapsgeld (alle onderzoeken) in een overplaatsing van het bedrijf gestoken.</p> <p>Indiener stelt dat het bedrijf niet levensvatbaar is met het oog op de nieuwe welzijnsregels voor vee in 2013</p>	<p>Op de huidige locatie is de verbetering van de levensvatbaarheid van het bedrijf niet mogelijk. Het bedrijf aan de Geerstraat zou gemoderniseerd moeten worden. Gezien de ligging nabij (burger)woningen is dit echter niet mogelijk. De noodzaak om het bedrijf naar een andere locatie te verplaatsen is hoog, de levensvatbaarheid dient verbeterd te worden.</p>	
e.	<p>Waarom bouw van woningen toestaan op de locatie Geerstraat?</p>	<p>Het varkensbedrijf dient verplaatst te worden omdat op de locatie aan de Geerstraat milieuhygiënisch geen groeimogelijkheden zijn. De verplaatsing van het bedrijf kost geld. De realisatie van de woningen maakt deze investering mogelijk.</p>	
3			
a.	<p>Het plan schiet te kort in de belangenafweging en ontbreken van voldoende waarborgen en maatregelen ter waarborging belang inspreker</p> <p>In feite probeert men de komst van het nieuwe zeer omvangrijke agrarische bedrijf nabij de woning van inspreker planologisch gezien te 'verzachten' en te 'verkopen' door</p>		<p>De woning aan de Begijnenstraat 4 ligt op ca 300 m afstand van het terrein voor de veehouderij. In het MER zijn de gevolgen onderzocht wat betreft onder meer ammoniak, geur, luchtkwaliteit en geluid.</p> <p>Geur: binnen de gewenste bedrijfsomvang ligt Begijnenstraat 4 buiten de 2 O_Ue/m³-contour. Voor een niet-concentratiegebied, buiten bebouwde kom geldt een norm van 8.0 O_Ue/m³. De concentratie is dus ruim lager dan de norm.</p> <p>Ammoniak: De concentratie ammoniak neemt iets toe ter plaatse van de Begijnenstraat 4, maar zoals in het</p>

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	<p>daarbij aan te geven dat op de oude locatie burgerwoningen worden gerealiseerd hetgeen dan een verbetering inhoudt dit in lijn ligt met het op verschillende bestuursniveaus opgestelde beleid.</p> <p>Inspreker is het er niet mee eens en maakt bezwaar tegen het feit dat daarbij de voor hem evident zeer nadelige en evidente gevolgen onvoldoende aandacht krijgen en het plan daarvan geen maatregelen en waarborgen bevat of anderszins aan zijn belangen tegemoet wordt gekomen.</p>		<p>natuuronderzoek is beschreven, is dit niet schadelijk voor de natuurwaarden. Gezien de beperkte toename van verkeer zal de ontwikkeling nauwelijks van invloed zijn op de luchtkwaliteit.</p>
b.	<p>Inspreker heeft in een eerder fase al zijn kritiek geleverd op voorbereidende stukken. Zo heeft hij op 14 mei 2011 al eens zienswijze ingediend tegen een concept 'Notitie Reikwijdte en Detailniveau Bedrijfsverplaatsing Hendriks Winssen' van 11 februari 2011. Deze reactie dient als ingelast te worden beschouwd.</p>		<p><i>Deze brief is ingekomen in het kader van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau. In bijlage 9: Reacties Notitie Advies Reikwijdte en detailniveau van het MER is aangegeven waar de gevraagde informatie in het MER is opgenomen.</i></p> <p>Het betreft een verplaatsing van de intensieve veehouderij, geen nieuwvestiging. Aan de Begijnenstraat zullen nieuwe stalsystemen worden toegepast volgens de Best Beschikbare Technieken. Ten opzichte van de huidige stalsystemen aan de Geerstraat is dit een verbetering. Zo neemt de ammoniakuitstoot af, ondanks dat er meer dieren worden gehouden.</p>

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
			<p><i>Een korte samenvatting specifiek ten aanzien van de beantwoording van de reactie op de Nota Reikwijdte en Detailniveau is hieronder weergegeven.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Lokatieafweging: - het genoemde bestemmingsplan buitengebied is inmiddels herzien. In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied is een dergelijke wijzigingsbevoegdheid niet opgenomen. De afstand is niet op onderhavig plan van toepassing. - Archeologie: het onderzoek is uitgevoerd en weergegeven in het plan - landschap: Inderdaad is de ontwikkeling van invloed op het ruimtelijk beeld. De nieuwe ontwikkeling zal echter ruimtelijk goed worden ingepast. Er is een erfinrichtingsplan opgesteld dat aansluit bij het landschapsontwikkelingsplan van de gemeente. - Natuur <p>Zoals blijkt uit het natuurwaardenonderzoek, worden de natuurwaarden niet aangetast. De omliggende bosgebieden betreffen geen EHS. Ook is het geen verzuringsgevoeliggebied zoals aangegeven op de kaart 'landbouw en stikstof'. http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(y5bodn452rsgt155gqktsov c))/Default.aspx?applicatie=Landbouw_stikstof</p> <p>In het rapport 'Advies Natuurwaarden Geerstraat 16 en Begijnenstraat te Winssen van 18 november 2010' zijn de resultaten van het natuurwaarden onderzoek weergegeven. Hier is ook gekeken naar bijvoorbeeld de geschiktheid van de locatie aan de Begijnenstraat als fourageergebied voor</p>

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
			<p>reeën. Voor meer informatie wordt verwezen naar dit rapport. Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied aan de Begijnenstraat een zeer beperkte natuurwaarde kent. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.</p> <p>Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geur: de locatie ligt in een -niet-concentratiegebied, buiten bebouwde kom, hiervoor geldt een norm van maximaal 8.0 O_{Ue}/m³. De woning ligt ver buiten de geurcontour in de huidige situatie en in de toekomstige situatie. Zelfs in de worst case ligt Begijnenstraat 4 buiten de contour van 8.0 O_{Ue}/m³, verwezen wordt naar paragraaf 5.4 en 6.3 in het MER. - ammoniak: doordat aan de Begijnenstraat nieuwe stalsystemen worden toegepast, verbetert de situatie ten opzichte van de huidige situatie aan de Geerstraat, ook al neemt het aantal dieren toe. In de worst case neemt de uitstoot wel toe, echter in het bestemmingsplan is een maximale oppervlakte opgenomen, zodat de worst case niet uitgevoerd kan worden binnen dit bestemmingsplan. Voor nadere informatie wordt verwezen naar paragraaf 5.5 en 6.4 in het MER. - Verkeer: de toename van het verkeer is minimaal. Het

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
			<p>bedrijf zal circa 12 vervoersbewegingen genereren, waaronder 1 vrachtwagen per dag. Er zijn momenteel ook al 3,5 meter brede landbouwvoertuigen die over de weg rijden. De huidige situatie levert geen problemen op. Er zal eenrichtingsverkeer worden ingesteld.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fijn stof: Gezien de relatief beperkte toename van verkeer in zowel de gewenste als maximale bedrijfsomvang geen nieuwe knelpunten op het gebied van fijnstof ontstaan. - Geluid: Zowel de locatie aan de Geerstraat, als aan de Begijnenstraat ligt op geruime afstand van de woning aan de Begijnenstraat 4. - Gezondheid: De locatie Begijnenstraat 4 ligt op een afstand van circa 250 m. Het betreft overigens een verplaatsing van de veehouderij, het betreft geen nieuwe veehouderij. In de huidige situatie aan de Geerstraat zijn geen gezondheidsproblemen bekend. Aan de Begijnenstraat zullen nieuwe stalsystemen worden toegepast volgens de Best Beschikbare Technieken. Ten opzichte van de huidige stalsystemen aan de Geerstraat is dit een verbetering voor de milieusituatie. De gezondheidsparagraaf zal worden aangevuld met de laatste inzichten. - Water/oppervlaktewater: Op het onderwerp verzuring is ingegaan in de paragrafen over ammoniak(zie hierboven). In het natuurwaarden onderzoek is bekeken of er verzuringsgevoelige gebieden aanwezig zijn. Zie onder het bovenstaande kopje natuur. Met het waterschap zijn afspraken gemaakt over verbreding van de sloot en aanleg van de nieuwe sloot ter compensatie van de bebouwde

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER																																	
			oppervlakte. Er is geen sprake van wateronttrekking.																																	
c.	<p>In het plan wordt gesproken over een bedrijfsverplaatsing van de Geerstraat naar de Begijnenstraat en het oprichten van een nieuw agrarisch bedrijf aan de Begijnenstraat. Het betreft intensieve veehouderij.</p> <p>-De huidige omvang wat betreft dieren is 200 productieve zeugen en ± 660 gespeende biggen.</p> <p>-Op de nieuw geplande locatie aan Begijnenstraat is één bedrijfswoning en één stal van aanzienlijke omvang gerealiseerd. Tevens zal er ruimte en gelegenheid zijn voor mestopslag en voor overige bouwwerken.</p> <p>De bedoeling is dat de nieuwe locatie plaats zal bieden aan maar liefst 4.323 varkens (zie pagina 16 voorontwerp bestemmingsplan). Dat is een vergroting van ongeveer 500% ten opzichte van de huidige locatie.</p>	<p>Aan de Geerstraat 16 te Winsen is momenteel het agrarisch bedrijf Hendriks gevestigd. Het betreft een intensieve veehouderij waar de volgende aantallen dieren worden gehouden:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dier categorie</th> <th>RAV code</th> <th>Aantal dieren</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gespeende biggen</td> <td>D.1.1.100.2</td> <td>650</td> </tr> <tr> <td>Kraamzeugen</td> <td>D.1.2.100</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>Guste en dragende zeugen</td> <td>D.1.3.101</td> <td>148</td> </tr> <tr> <td>Dekberen</td> <td>D.2.100</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Vleesvarkens</td> <td>D.3.100.2</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td></td> <td>900</td> </tr> </tbody> </table> <p>(Bron: <u>BedrijfsOntwikkelingsPlan (BOP) maart 2010</u>)</p> <p>De gewenste uitbreiding: een bedrijf met circa 800 zeugen in productie en circa 3.000 gespeende biggen. In de gewenste omvang van het bedrijf, zullen er circa 5000 m² aan stallen worden gerealiseerd. Hierbij is er van uit gegaan dat het nieuwe bedrijf plaats zal bieden aan de volgende aantallen dieren:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Diercategorie</th> <th>Aantal dieren</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- dragende en gult zeugen</td> <td>- 646</td> </tr> <tr> <td>- kraamhokken</td> <td>- 156</td> </tr> <tr> <td>- opfolzeugen</td> <td>- 77</td> </tr> <tr> <td>- Vleesvarkens</td> <td>- 240</td> </tr> <tr> <td>- gespeende biggen</td> <td>- 3.360</td> </tr> </tbody> </table> <p>Het betreft inderdaad een vergroting ten opzichte van de bestaande situatie. Daarentegen worden nieuwere stalsystemen gebruikt dan aanwezig zijn aan de Geerstraat. Hierdoor wordt de uitstoot ook aanzienlijk</p>	Dier categorie	RAV code	Aantal dieren	Gespeende biggen	D.1.1.100.2	650	Kraamzeugen	D.1.2.100	56	Guste en dragende zeugen	D.1.3.101	148	Dekberen	D.2.100	6	Vleesvarkens	D.3.100.2	40	Totaal		900	Diercategorie	Aantal dieren	- dragende en gult zeugen	- 646	- kraamhokken	- 156	- opfolzeugen	- 77	- Vleesvarkens	- 240	- gespeende biggen	- 3.360	
Dier categorie	RAV code	Aantal dieren																																		
Gespeende biggen	D.1.1.100.2	650																																		
Kraamzeugen	D.1.2.100	56																																		
Guste en dragende zeugen	D.1.3.101	148																																		
Dekberen	D.2.100	6																																		
Vleesvarkens	D.3.100.2	40																																		
Totaal		900																																		
Diercategorie	Aantal dieren																																			
- dragende en gult zeugen	- 646																																			
- kraamhokken	- 156																																			
- opfolzeugen	- 77																																			
- Vleesvarkens	- 240																																			
- gespeende biggen	- 3.360																																			

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
		beperkt.	
d.	<p>Intensieve veehouderij (waar in casu sprake van is) maakt in het provinciaal beleid onderdeel uit van het rode raamwerk. In de reconstructieplannen zijn zones aangegeven waarin ook nieuwvestiging mogelijk is. Maar buiten deze reconstructieplannen is nieuwvestiging niet toegestaan. Het plangebied ligt niet in een reconstructiegebied. Nieuwvestiging is aldus niet toegestaan.</p>	<p>In de reconstructieplannen zijn zones aangegeven waarmee de mogelijkheden voor nieuwvestiging, hervestiging en uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven worden bepaald. Buiten de reconstructiegebieden is nieuwvestiging niet toegestaan; hervestiging en uitbreiding wel. Het plangebied ligt niet in een reconstructiegebied, nieuwvestiging is daardoor niet toegelaten. In voorliggend plan is echter geen sprake van nieuwvestiging, maar van verplaatsing van een agrarisch bedrijf dat in milieutechnische zin een knelpunt vormt.</p> <p>Kortom: het betreft verplaatsing van een intensieve veehouderij. Of er sprake is van groei van het aantal varkens, doet daar niets aan af. Over het aantal varkens is onder het vorige punt een nuancering gemaakt. Verplaatsing van een bestaande intensieve veehouderij is mogelijk op basis van het provinciaal beleid.</p>	
e.	<p>Op pagina 26 van het bestemmingsplan wordt opgemerkt dat vestiging aan de Begijnenstraat nodig is omdat aan de Geerstraat geen uitbreidingsmogelijkheden zijn. Er wordt vervolgens eenvoudigweg gesteld dat verplaatsing van het bedrijf voor</p>	<p>Er zijn milieuhygiënisch gezien geen uitbreidingsmogelijkheden aan de Geerstraat. Om het perceel liggen diverse woningen, die uitbreiding in de weg staan.</p> <p>Zonder uitbreiding en vernieuwing is voorbestaan niet mogelijk. Het is noodzakelijk dat agrarisch bedrijf een volwaardig agrarisch bedrijf kan blijven. Daarnaast vergt de verplaatsing een investering die terugverdiend moet worden. Een deel van de groei van het bedrijf</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	<p>de voortgang van het bedrijf noodzakelijk is.</p> <p>Deze stelling wordt echter in het geheel niet onderbouwd.</p> <p>InsprekerInspreker bestrijdt dan ook de gestelde noodzaak tot uitbreiding, de gestelde noodzaak tot verplaatsing en de noodzaak van vestiging aan de Begijnenstraat aangezien hij zich af vraagt of er niet alternatieve locaties mogelijk en onderzocht zijn. Ook bestrijdt hij de noodzaak van de gewenste omvang op de nieuwe locatie.</p>	<p>ten opzichte van de Geerstraat is daarvoor bestemd.</p> <p>Het bedrijf zal in de voorgenomen opstelling 225 NGE omvatten. Voor een gezond toekomstbestendig bedrijf is een dergelijke omvang wenselijk.</p> <p>In de periode 2005 tot 2007 zijn twee locaties in beeld geweest, namelijk een locatie een de Deijnschestraat die beschikbaar was, en onderhavige locatie aan de Begijnenstraat. Dit betroffen beiden geen bestaande bouwpercelen. Er waren op dat moment geen vrijkomende bouwpercelen bekend. De locatie aan de Deijnschestraat is onderzocht wat betreft haalbaarheid. De locatie ligt ten noorden van de Van Heemstraweg, dicht bij de kern Winssen. Ook is de afstand tot nabijgelegen (bedrijfs)woningen kleiner, namelijk 150 m. Bovendien is deze locatie nabij lintbebouwing gelegen. Landschappelijk gezien ligt deze locatie in het stroomruggengebied, en niet in het primair agrarische gebied, zoals de Begijnenstraat. Aangezien de locatie aan de Begijnenstraat op een grotere afstand van (burger)woningen, lintbebouwing en het dorp Winssen ligt, is door de gemeente voor deze locatie gekozen.</p>	
f.	<p>Het bestemmingsplan Buitengebied waarmee onderhavig plan in strijd is en</p>	<p>Het plan is bewust buiten de algehele herziening van het bestemmingsplan buitengebied gehouden, omdat de gemeente van mening was dat er een volledige,</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	<p>waarvan zal moeten worden afgeweken, is een zeer recent vastgesteld bestemmingsplan. Dit is nog geen jaar geleden, op 14 juni 2011 vastgesteld. Inspreker acht dit onwenselijk en ziet ook niet in welk zwaarwegend belang dat zou moeten rechtvaardigen althans hij ziet niet in waarom zijn belangen daardoor zodanig nadelig mogen worden aangetast zonder dat daarvoor in het plan waarborgen, zekerheden, garanties en/of maatregelen zijn opgenomen.</p>	<p>afgewogen apart bestemmingsplan voor opgesteld diende te worden. Hierdoor wordt de afweging en de besluitvorming over de nieuwe locatie meer transparant en inzichtelijk gemaakt, in plaats van in een bestemmingsplan dat geldt voor het gehele buitengebied.</p>	
g.	<p>Gelet op bovenstaande verzoekt indiener om:</p> <ul style="list-style-type: none"> -de in het voorontwerp en de planMER opgenomen vestiging van een varkensbedrijf aan de Begijnenstraat te laten varen dan wel om; -ten behoeve van onder andere de veiligheid van eigendommen van inspreker zodanige maatregelen, waarborgen, aanpassingen en garanties op te nemen en uit te (laten) voeren waarmee op structurele wijze het 	<p>De toename van het verkeer is minimaal. Het bedrijf zal circa 12 vervoersbewegingen genereren, waaronder 1 vrachtwagen per dag. Er zijn momenteel ook al 3,5 m brede landbouwvoertuigen die over de weg rijden. De huidige situatie levert geen problemen op. Er zal eenrichtingsverkeer worden ingesteld.</p>	<p>De toename van het verkeer is minimaal. Het bedrijf zal circa 12 vervoersbewegingen genereren, waaronder 1 vrachtwagen per dag. Er zijn momenteel ook al 3,5 meter brede landbouwvoertuigen die over de weg rijden. De huidige situatie levert geen problemen op. Er zal eenrichtingsverkeer worden ingesteld.</p>

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	<p>reële gevaar voor o.a. schade aan zijn eigendommen alsook hinder en overlast van trillingen en geluid tegen wordt gegaan</p> <p>De woning van inspreker ligt namelijk ruim binnen één meter van de weg. de gevel van de woning ligt op slechts 70 cm van het wegdek.</p>		
4			
a.	<p>De reactie zoals ingediend door de heer Kasser komt gedeeltelijk (in andere bewoordingen) overeen met hetgeen zijn advocaat Van den Wildenberg, Van Halder Advocaten namens hem heeft ingediend. Deze reactie is bovenstaand beantwoord en wordt hier niet herhaald. Daar waar in deze reactie nieuwe punten aan de orde worden gesteld, worden deze hier apart beantwoord.</p>	-	
b.	<p>in het ontwerp zoals dat er nu ligt wordt de mogelijkheid geboden aan dhr. Hendriks</p>	<p>In het voorontwerp bestemmingsplan is op basis van het MER het oppervlak stallen ten behoeve van intensieve veehouderij gemaximeerd tot twee derde</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	<p>om uiteindelijk de maximaal toegestane hoeveelheid staloppervlakte, 1,5 ha, vol te bouwen. Dit versterkt het industriële karakter van het bedrijf verder en zorgt er tevens voor dat het bedrijf als Megastal kan worden betiteld. Dergelijke bedrijven zijn controversieel in de politiek vanwege hun industriële karakter en dieronvriendelijkheid.</p>	<p>van het bouwvlak van 1,5 ha. De initiatiefnemer is voornemens om een stal van 5000 m² te realiseren. Het bedrijf zal dan een omvang krijgen van een gezinsbedrijf, met maximaal 225 NGE.</p>	
c.	<p>Ten tweede valt het perceel aan de Begijnenstraat binnen een gebied waar de fijnstofnormen reeds 21-24 dagen per jaar worden overschreden, voornamelijk door de nabijheid van rijksweg A50, dit blijft binnen de wettelijke grenswaarde, echter vraag ik mij ten zeerste af of ook in de toekomst, na de bedrijfsverplaatsing, deze grenswaarde niet wordt overschreden door een combinatie van de sterk</p>	<p>Verkeer De bijdrage van het verkeer ten gevolge van de ontwikkelingen aan de Geerstraat en aan de Begijnenstraat zijn niet in betekenende mate.</p> <p>Varkenshouderij Op de nieuwe locatie zullen de nieuwe stallen aan de laatste normen gaan voldoen en zullen er technische mogelijkheden worden benut om de uitstoot van fijnstof te beperken. De stallen aan de Geerstraat zijn enigszins verouderd en niet voorzien van de laatste stand van techniek. De uitstoot van fijnstof van het bedrijf op de nieuwe locatie zal minder zijn dan van het 'oude bedrijf'. Alle woningen liggen op een grotere afstand dan 200 m. Indicatief is ca. 200 m afstand tot een gevoelig object nodig rond een pluimveehouderij</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	<p>toenemende verkeerintensiteit op de rijkswegen A50 en N322 en de ook reeds geplande ontzanding ten westen van het perceel aan de Begijnenstraat. Dit zou niet alleen betekenen dat de grenswaarde kan worden overschreden, maar ook dat de op handen zijnde bedrijfsverplaatsing een belemmerende factor kan zijn voor toekomstige projecten in het gebied.</p>	<p>nodig bij circa 10.000 dieren (emissiefactor 84 fijnstofemissie g/dier/jaar afgerond). Daarbuiten is de waarde gelijk aan de achtergrondwaarde. Naar verwachting is deze afstand voor varkenshouderijen minder.</p> <p>Onder 1c is reeds ingegaan op de overige ontwikkelingen in het gebied.</p>	
d.	<p>Een bedrijf waar intensieve veehouderij plaatsvindt stoot onoverkomelijk veel ammoniak uit. Het perceel aan de Begijnenstraat grenst aan de noordkant direct aan een A-watergang. In deze watergang zal een zeer sterke toename van de concentratie ammoniak zich voordoen, wat leidt tot ernstige verzuring.</p>		<p>In het MER is aangetoond met behulp van berekeningen, dat de ammoniakuitstoot aanvaardbaar is. Ook is ingegaan op de aanwezige natuurwaarden in de omgeving. Aangezien het bedrijf wordt gehuisvest in nieuwe stallen, zullen deze stallen voldoen aan de laatste eisen met betrekking tot uitstoot van ammoniak. Dit is een voordeel ten opzichte van de locatie aan de Geerstraat, waar sprake is van bestaande (oudere) stallen.</p>
e.	<p>Natuurwaarde onderzoek ondermaats Wat inspreker betreft is het gedane onderzoek naar de</p>	<p>In het kader van het bestemmingsplan is een natuurwaarden onderzoek uitgevoerd. De aanwezige natuurwaarden zijn beschreven.</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	<p>natuurwaarde van het gebied absoluut ondermaats.</p> <p>Er wordt nauwelijks aandacht besteed aan het effect van de verzuring op natte ecologie op het gebied. Zoals eerder gezegd kan zelfs de kleinste veranderingen in de het pH niveau van water funest zijn voor waterleven. de ree, de vos, de groene specht, de buizerd en vele weidevogels. Deze maken ook gebruik van het perceel aan de Begijnenstraat, maar hebben deze niet als vaste verblijfplaats, ik denk dat de bedrijfsverplaatsing naar de Begijnenstraat een negatieve invloed zal hebben op het voorkomen van deze soorten, ook al wordt niet direct hun vaste verblijfplaats aangetast.</p>	<p>Ook is de mate van toename van ammoniak berekend. De omliggende terreinen vallen overigens niet onder de door de provincie aangewezen voor verzuring gevoelige gebieden.</p>	
f.	<p>Er is nog te weinig gekeken naar alternatieve locaties voor de aanstaande bedrijfsverplaatsing.</p>	<p>Het proces om te komen tot verplaatsing van de intensieve veehouderij is in 2005 gestart. In de periode 2005 tot 2007 zijn twee locaties in beeld geweest, namelijk een locatie een de Deijnschestraat die beschikbaar was, en onderhavige locatie aan de Begijnenstraat. Dit betroffen beiden geen bestaande</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
		<p>bouwpercelen. Er waren op dat moment geen vrijkomende bouwpercelen bekend, ook de Zellerstraat was o[dat moment niet bekend.. De locatie aan de Deijnschestraat is onderzocht wat betreft haalbaarheid. De locatie ligt ten noorden van de Van Heemstraweg, dichterbij de kern Winssen. Ook is de afstand tot nabijgelegen (bedrijfs)woningen kleiner, namelijk 150 m. Bovendien is deze locatie nabij lintbebouwing gelegen. Landschappelijk gezien ligt deze locatie in het stroomruggengebied, en niet in het primair agrarische gebied, waar de Begijnenstraat in ligt. Aangezien de locatie aan de Begijnenstraat op een grotere afstand van (burger)woningen, lintbebouwing en het dorp Winssen ligt, is door de gemeente voor deze locatie gekozen. In 2007 is ten een ruimtelijke en milieu-hygiënische verkenning uitgevoerd naar de locatie aan de Begijnenstraat. In 2010 heeft het college besloten om aan het besluit uit 2007 een vervolg te geven en is een overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer gesloten om onderhavige locatie een ruimtelijk procedure te starten. In 2010 is, begonnen met het opstellen van onderhavig bestemmingsplan en het planMER. Het bedrijf aan de Geerstraat zou gemoderniseerd moeten worden. Gezien de ligging nabij (burger)woningen is dit echter niet mogelijk. De noodzaak om het bedrijf naar een andere locatie te verplaatsen is hoog, de levensvatbaarheid dient verbeterd te worden. Aangezien aangetoond is dat op deze locatie de</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
		vestiging van de veehouderij mogelijk is, is het niet noodzakelijk om nu alsnog nieuwe alternatieve locaties in overweging te nemen..	
g.	Indiener wil een moreel appèl doen op het college van B&W. Het toekomstige bedrijf heeft door zijn grootte een industrieel karakter. Tegen zulke agrarische bedrijven klinken de laatste tijd steeds meer weerwoorden vanwege hun enorme bijdrage aan het klimaatprobleem en hun dieronvriendelijkheid. Bovendien verminderen het aantal echt open gebieden in de gemeente Beuningen in rap tempo.	Juist door de grootte van het bedrijf zijn investeringen voor maatregelen om de uitstoot te beperken mogelijk. De best beschikbare technieken worden gehanteerd. Het bedrijf wordt opgezet als een energieneutraal bedrijf. - Ten behoeve van het behoud van het landschap is een Landschapsonwikkelingsplan opgesteld in de gemeente Beuningen. Bij de inrichting van het erf wordt rekening gehouden met het landschapsonwikkelingsplan. Hiervoor is een inpassingsplan opgesteld.	
5			
	Gedeeltelijk is deze inspraakreactie gelijk aan de Reacties onder 2. Punten die daadwerkelijk afwijken, worden hier apart behandeld.		
a.	- de woning ligt op 1 meter van de weg, inspreker verwacht het zware verkeer geeft nogal wat trillingen die door het gehele huis zijn te horen en te voelen. Zij vrezen daarom ook dat dit schade	Zie beantwoording 3.g.	idem

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	zal veroorzaken.		
b.	de keuze voor deze locatie lijkt niet ingegeven te zijn door een visie op de lange termijn. Andere intensieve veehouderijen zouden daarom op naastgelegen percelen gevestigd kunnen worden. Bij een ruimtelijke afweging hoort een visie op het gebied. Die visie lijkt te ontbreken.	Het is niet de doelstelling van de gemeente om meerdere (intensieve) veehouderijen in het gebied in te passen. Het bestemmingsplan geldt uitsluitend voor deze veehouderij.	
c.	Op dit moment zijn de percelen aan de Zellerstraat 6 te koop (productie II). Deze percelen hebben een agrarische bestemming ten gunste van een veehouderij, bieden voldoende ruimte voor de te verplaatsen veehouderij, en zouden toekomstige conflictsituaties met de nabijgelegen woningen op voorhand kunnen uitsluiten.	Het proces om te komen tot verplaatsing van de intensieve veehouderij is in 2005 gestart. In de periode 2005 tot 2007 zijn twee locaties in beeld geweest, namelijk een locatie aan de Deijnschestraat die beschikbaar was, en onderhavige locatie aan de Begijnenstraat. Dit betroffen beiden geen bestaande bouwpercelen. Er waren op dat moment geen vrijkomende bouwpercelen bekend, ook de Zellerstraat was op dat moment niet bekend. In 2007 is een nader onderzoek uitgevoerd naar de Begijnenstraat. In 2010 heeft het college besloten om hieraan een vervolg te geven en is een overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer gesloten om onderhavige locatie een ruimtelijk procedure te starten. In 2010 is, begonnen met het opstellen van onderhavig bestemmingsplan en het planMER. Het bedrijf aan de Geerstraat zou gemoderniseerd moeten worden. Gezien de ligging nabij (burger)woningen is dit echter niet mogelijk. De noodzaak om het bedrijf naar een	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
		<p>andere locatie te verplaatsen is hoog, de levensvatbaarheid dient verbeterd te worden. Aangezien aangetoond is dat op deze locatie de vestiging van de veehouderij mogelijk is, is het niet noodzakelijk om nu alsnog nieuwe alternatieve locaties in overweging te nemen.</p> <p>Kortom, de gemeente heeft in 2007 en 2010 besloten tot verplaatsing naar de Begijnenstraat. Zellerstraat was toen nog niet in beeld als eventuele beschikbare locatie. Deze locatie was derhalve nog niet als mogelijke vestigingslocatie beoordeeld. Het perceel Zellerstraat 6 betreft overigens een locatie voor een grondgebonden veehouderij. Aangezien voor de Begijnenstraat alle informatie reeds beschikbaar is en er reeds een bestemmingsplan en PlanMER is opgesteld, wordt de voorkeur gegeven aan deze locatie.</p>	
d.	<p>In het MER staat beschreven: 'Verplaatsing naar een bestaande locatie van een agrarisch bedrijf met voldoende milieuruimte binnen de gemeente Beuningen bleek niet mogelijk.'</p> <p>Indiener verzoekt de locatie aan de Zellerstraat 6 te Winssen te overwegen, en in het planMER dit</p>	Zie bovenstaand antwoord.	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	als alternatieve locatiekeuze te betrekken. Milieutechnisch zijn er geen belemmeringen aanwezig. Zonder voldoende onderzoek naar dit alternatief acht ik uw locatiekeuze onvoldoende gemotiveerd.		
6			
a.	de keuze voor deze locatie lijkt niet ingegeven te zijn door een visie op de lange termijn. Andere intensieve veehouderijen zouden daarom op naastgelegen percelen gevestigd kunnen worden. Bij een ruimtelijke afweging hoort een visie op het gebied. Die visie lijkt te ontbreken.	Zie antwoord 5b	
b.	Op dit moment zijn de percelen aan de Zellerstraat 6 te koop. Deze percelen hebben een agrarische bestemming ten gunste van een veehouderij, bieden voldoende ruimte voor de te verplaatsen veehouderij, en zouden toekomstige conflictsituaties met de	Zie antwoord 5 c en d.	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	nabijgelegen woningen van onder meer inspreker, op voorhand kunnen uitsluiten.		
7			
a.	<p>In het voorontwerp wordt op geen enkele wijze duidelijk gemaakt op welke wijze het huidige bestemmingsplan Buitengebied en de daarin vastgelegde natuurwaarden worden meegewogen.</p> <p>Er wordt slechts in hoofdstuk 3.3 bij 'Gemeentelijk Beleid' gesproken over het landschapontwikkelingsplan.</p> <p>Waarom het bestemmingsplan Buitengebied niet wordt meegenomen is onduidelijk en een ommissie.</p>	<p>Het vigerende bestemmingsplan buitengebied geldt voor een veel groter gebied dan onderhavig plan. Onderhavig bestemmingsplan betreft een herziening van het vigerende bestemmingsplan buitengebied. Wat betreft natuurwaarden is nieuw en specifiek voor deze ontwikkeling onderzoek gedaan. In het natuurwaardenonderzoek voor dit bestemmingsplan zijn overigens ook de natuurwaarden in de directe omgeving beschreven. Tevens is het landschappelijke inpassingsplan voor het erf gebaseerd op het landschapsontwikkelingsplan.</p>	
b.	<p>In Hoofdstuk 3.3 is de argumentatie waarom het bedrijf verplaatst zou moeten worden nogal vreemd. Er staat dat de gemeente een terughoudend beleid voert ten aanzien van nieuwvestigingen. Als argument wordt aangegeven dat er in het verleden 'afspraken' zijn gemaakt</p>		<p>De gemeente Beuningen is inderdaad terughoudend ten aanzien van nieuwvestiging. In dit geval heeft het bedrijf op de locatie aan de Geerstraat echter onvoldoende mogelijkheden om uit te breiden, zodat een rendabel bedrijf behouden blijft. In de periode 2005 tot 2007 zijn twee locaties in beeld geweest, namelijk een locatie aan de Deijnschestraat die beschikbaar was, en onderhavige locatie aan de Begijnenstraat. Dit betroffen beiden geen bestaande bouwpercelen. Er waren op dat moment geen vrijkomende</p>

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	<p>en er een overeenkomst is gesloten. Dit lijken ons geen steekhoudende argumenten om het terughoudende beleid niet gestand te doen.</p>		<p>bouwpercelen bekend. In 2007 is een nadere verkenning uitgevoerd naar de mogelijkheden aan de Begijnenstraat. In 2010 heeft het college besloten om hieraan een vervolg te geven en is een overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer gesloten om onderhavige locatie een ruimtelijk procedure te starten. In 2010 is, begonnen met het opstellen van onderhavig bestemmingsplan en het planMER. Het bedrijf aan de Geerstraat zou gemoderniseerd moeten worden. Gezien de ligging nabij (burger)woningen is dit echter niet mogelijk. De noodzaak om het bedrijf naar een andere locatie te verplaatsen is hoog, de levensvatbaarheid dient verbeterd te worden. Vestiging aan de Begijnenstraat bleek mogelijk wat betreft milieuhygiënische aspecten en mogelijkheden voor landschappelijke inpassing.</p>
c.	<p>Daarnaast wordt aangegeven dat.' in het landschapsontwikkelingsplan is aangegeven dat intensieve veehouderij past in de grootschalige komgebieden' Wij hebben bedenkingen of deze formulering zo is opgenomen in het landschapsontwikkelingsplan.</p>	<p>In het landschapsontwikkelingsplan (deel Landschapsvisie) staat dat in de komgebieden schaalvergroting van de daar aanwezige melkveehouderij en akkerbouw als een onvermijdelijke ontwikkeling wordt gezien. Dit betekent dat vrijkomende gronden ook ter beschikking van deze bedrijven moeten kunnen komen. Hieraan wordt dan ook beleidsmatig ruimte geboden. Intensieve veehouderij past eveneens in de grootschalige komgebieden.</p>	
d.	<p>In het bestemmingsplan Buitengebied is vastgelegd dat het bosperceel dat ten noorden van het</p>	<p>Zoals blijkt uit het natuurwaardenonderzoek, worden de natuurwaarden van het bosje niet aangetast. Het bedoelde natuurgebied betreft geen EHS. Ook is het geen verzuringsgevoeliggebied zoals aangegeven op de</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	<p>plangebied ligt, het zogeheten 'Bosje van de Baron', Natuurwaarde 1 heeft. Dit houdt in:</p> <p>(citaat bestemmingsplan) De doelstelling van Natuur 1 is: behoud, beheer en herstel van natuurwaarden in dit gebied. Nergens in het voorontwerp is terug te vinden dat dit op enige wijze meegewogen is of nagestreefd wordt. Wij gaan er vanuit dat de gemeente haar eigen beleid respecteert en uitvoert.</p>	<p>kaart 'landbouw en stikstof'. http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(y5bodn452rsgtl55gqktsovc))/Default.aspx?applicatie=Landbouw_stikstof</p> <p>In het rapport 'Advies Natuurwaarden Geerstraat 16 en Begijnenstraat te Winssen van 18 november 2010' zijn de resultaten van het natuurwaarden onderzoek weergegeven. Hier is ook gekeken naar bijvoorbeeld de geschiktheid van de locatie aan de Begijnenstraat als fourageergebied voor reeën. Voor meer informatie wordt verwezen naar dit rapport. Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied aan de Begijnenstraat een zeer beperkte natuurwaarde kent. Wanneer bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden.</p> <p>Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.</p>	
e.	<p>Op pagina 12 van het voorontwerp staat: Op korte afstand van het perceel liggen twee percelen met hoogopgaande</p>	<p>Zie voorgaande, in het natuurwaardenonderzoek is ook het bedoelde bosje meegewogen.</p> <p>Het natuurwaardenonderzoek (Advies Natuurwaarden Geerstraat 16 en Begijnenstraat te Winssen van 18 november 2010) betreft een oriënterend onderzoek</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	<p>beplanting. Het blijft bij deze constatering. Deze heeft verder geen consequenties voor de afwegingen. Niet meegewogen is dat een van deze gebieden de status Natuurwaarde 1 heeft.</p> <ul style="list-style-type: none"> In het advies natuurwaarden wordt aangegeven op welke wijze de informatie verkregen is. Wat opvalt is dat veel van deze informatie niet actueel is of niet uit gevalideerde bronnen afkomstig is. De jongste informatie is afkomstig uit 2007. aangegeven dat het veldonderzoek niet in de juiste periode heeft plaatsgevonden. De waarde van deze gegevens is dus ook beperkt. Opvallend is de informatie in bijlage 2 voor kilometerhok X: 177/Y:430. Daarin is uit de tabel op te maken dat er voor dit kilometerhok, waarbinnen het plangebied valt, maar ook het eerder genoemde 	<p>en is door de opsteller, BügelHajema Adviseurs, uitgevoerd conform de Handreiking Flora- en faunawet van de Dienst Landelijk Gebied van het Ministerie van EL&I. Het onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek. Voor het onderzoek zijn de meest actuele verspreidingsgegevens gebruikt die beschikbaar waren. De geraadpleegde bronnen worden door de verschillende Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (zoals FLORON, RAVON en De Zoogdiervereniging) zelf gevalideerd. Verspreidingsgegevens op het niveau van uurhokken zijn niet rechtstreeks tot het plangebied te herleiden. Hiervoor is terreinkennis van het plangebied (verkennend veldbezoek) en ecologisch kennis van de betreffende soorten noodzakelijk. De in de bijlagen opgenomen tabellen moeten dan ook worden gezien als checklist. Hierbij wordt er echter niet vanuit gegaan dat deze volledig zijn. Het verkennend veldbezoek dat begin september 2010 is uitgevoerd, is niet in het meest geschikte seizoen uitgevoerd. Echter, zoals in de rapportage is te lezen, is gezien de aard van beide plangebieden en op basis van de indruk die van beide plangebieden is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, toch een voldoende beeld van het gebied ontstaan. Hoewel geraadpleegde bronnen deels verouderd en onvolledig zijn, is in combinatie met het verkennend</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	<p>Bosje van de baron , beperkt gegevens beschikbaar zijn en niet recenter dan 2007. Ons inziens is het zeer goed mogelijk dat in een dergelijk geïsoleerd bosgebied beschermde diersoorten aanwezig zijn. Het tegendeel is niet aangetoond.</p>	<p>veldbezoek een voldoende beeld van de plangebieden ontstaan en kunnen verbodsovertredingen ten aanzien van ontheffingsplichtige soorten worden uitgesloten. Onder de soortgroep korstmossen zijn geen op basis van de Flora- en faunawet beschermde soorten aanwezig. Uit de rapportage van het natuurwaardenonderzoek (Advies Natuurwaarden Geerstraat 16 en Begijnenstraat te Winssen van 18 november 2010) komt naar voren dat het onderzoek zelf vijf jaar houdbaar is voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffing voor de Flora- en faunawet of een waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (onder andere een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van een van de plangebieden, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.</p>	
f.	<p>Ammoniak depositie: Opvallend in het voorontwerp is dat voor de ammoniakdepositie alleen rekening is gehouden met Natura 2000 en EHS gebieden en niet met het (eigen)al eerder genoemde Natuur 1</p>	<p>Zie voorgaande.</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	<p>gebied. Terwijl dit wel een gevoelig gebied is.</p> <p>Uit de informatie in het voorontwerp is af te lezen op pagina 45 (hoofdstuk 4.9 geurhinder) dat de luchtwassers aan de noordzijde van de stal worden gesitueerd.</p> <p>In bijlage 4 is af te lezen dat de ammoniak emissie op het bosje ligt tussen de 300 mol/hectare/jaar in de zuidelijke punt tot 75 mol/hectare/jaar in het deel het verst van het plangebied verwijderd. De conclusie kan niet anders zijn dat de kans groot is dat in dit gebied door deze ammoniakdepositie grote schade aan de natuurwaarden ontstaat.</p>		
g.	<p>Vastleggen grenzen aan de groei: In hoofdstuk 4.1 van het voorontwerp wordt onder de tabel op pagina 28 aangegeven dat het van belang is om in het bestemmingsplan een maximum voor het toegestane</p>	<p>Dit is reeds in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen, namelijk maximaal 2/3 van het bouwvlak.</p>	

nr	Reactie indiener	Antwoord gemeente bp	Antwoord gemeente MER
	staloppervlak op te nemen. Wij verzoeken u met klem om het huidige of wellicht nog te verkleinen staloppervlak als maximum in het bestemmingsplan op te nemen		