



LOO PLAN
voor bos, natuur en landschap

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING



*Bosch Beton
Wesselseweg 132
Kootwijkerbroek*

COLOFON

OPDRACHT

Quicksan in het kader van de Wet natuurbescherming voor de herontwikkeling van productielocatie Bosch Beton naar zonnepark.

OPDRACHTGEVER

Bosch Beton Nederland
Postbus 173
3770 AD BARNEVELD

OPDRACHTNEMER

LOO PLAN, voor bos, natuur en
landschap
Diepesteeg 4
6994 CD De Steeg
tel.: 026 – 351 41 74
info@looplan.nl
www.looplan.nl

Uw kenmerk : mail d.d. 6-6-2019

Ons kenmerk : 504-100728-1498

Datum : 19-7-2019

Contactpersoon : B.J. van den Bosch

Contactpersoon : Marko Sinke
Medewerking van : San Claessens -
Isarin



© Loo Plan B.V. Dit rapport is vervaardigd op verzoek van en hiermee eigendom van opdrachtgever.

Loo Plan is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade voortvloeiende uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Loo Plan. De opdrachtgever vrijwaart Loo Plan voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

INHOUDSOPGAVE

BEVINDINGEN		
1	INLEIDING	2
1.1	SCOPE	3
1.2	KWALITEITSBORGING	6
2	WERKWIJZE	7
2.1	LITERATUURSTUDIE (SOORTWAARNEMINGEN EN BIOTOOP)	7
2.2	GEBIEDSBESCHERMING	7
2.3	SOORTBESCHERMING	8
3	RESULTATEN	9
3.1	HUIDIGE SITUATIE EN BIOTOOP	9
3.2	GEBIEDSBESCHERMING	10
3.3	SOORTBESCHERMING	10
4	EFFECTBEOORDELING EN CONCLUSIE	13
4.1	GEBIEDSBESCHERMING	13
4.2	SOORTBESCHERMING	13
4.3	VERGELIJKING RESULTATEN 2013 -2015 -2019	15
ACHTERGRONDINFORMATIE		

BIJLAGEN

1. WETTELIJK KADER ALGEMEEN
2. TOETSINGSCRITERIA QUICKSCAN
3. FOTO'S

Bevindingen

Tabel 1 Beknopte conclusie.

Onderdeel	Conclusie	Vervolgactie
Gebiedsbescherming	De voorgenomen werkzaamheden hebben geen invloed op gebiedsbescherming omdat de beschermde gebieden (Natura 2000-gebied Veluwe) op ruime afstand liggen en de ingreep een beperkte uitstraling heeft, waarbij de beschermde natuurwaarden geen nadelige effecten ondervinden.	Geen nader onderzoek noodzakelijk.
Beschermde soorten	In het gebied zijn verschillende beschermde soorten aangetroffen of kan het potentieel voorkomen niet worden uitgesloten op basis van de quickscan. Dit zijn: 1. Huismus 2. Vleermuizen 3. Kerkuil 4. Das 5. Kleine marterachtigen	Nader onderzoek uitvoeren naar mogelijke verblijfplaatsen van huismussen. Nader onderzoek verrichten naar de aanwezigheid en de functie van bebouwing voor dwergvleermuizen conform het vigerende Vleermuisprotocol. Nader onderzoek uitvoeren naar mogelijke verblijfplaatsen van kerkuil. Indien er bomen worden gekapt, nader onderzoek uitvoeren naar de aanwezigheid en functie van de bomen voor gewone grootoorvleermuis conform het vigerende Vleermuisprotocol. Nader onderzoek uitvoeren naar de aanwezigheid en functie van de grondwal rondom het gebied voor de das en kleine marterachtigen.
Voorwaarden	Afhankelijk van het tijdstip waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd, dient rekening gehouden te worden met algemeen broedende vogels (met name duiven, spreeuwen, mezen en kauw).	Geen versturende werkzaamheden uitvoeren tijdens het broedseizoen (indicatief van maart tot half augustus).

1 Inleiding

In de afgelopen dertig jaar is de productiefaciliteit en opslag aan de Wesselseweg 132 te Kootwijkerbroek van Bosch Beton stapsgewijs toegenomen en wordt door de Gemeente gedoogd. Omdat dit een onwenselijke situatie is, zijn in 1996 al gronden verworven in de zogenoemde 'driehoek' van het bedrijventerrein Harselaar 3 om het bedrijf te verplaatsen. Hiermee zou de gedoogsituatie kunnen worden beëindigd én worden geïnvesteerd in een efficiënte productie en opslag. Op de oude projectlocaties is de initiatiefnemer van plan om een zonnepark te realiseren. Tevens is de initiatiefnemer van plan om de aanwezige waterloop natuurvriendelijk te her ontwikkelen en de grondwal rondom het gebied aan te passen.

In de voorbereidingen heeft Aveco de Bondt in 2013 in opdracht van de Gemeente Barneveld een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd. Tevens heeft Loo Plan in 2015 in opdracht van Bosch Beton een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd.

Veel werkzaamheden zijn vergunningplichtig. Een van de aspecten waarop getoetst moet worden is de soortbescherming (bijlage Wettelijk kader algemeen).

Deze toetsing moet inzicht geven op de vraag of de geplande werkzaamheden uitvoerbaar zijn in het licht van deze wetgeving, en heeft de vorm van een quickscan. De aard van de werkzaamheden (en kennis hiervan) is hierbij essentieel.

Mogelijke effecten die op kunnen treden zijn:

- Verstoring door aanwezigheid van mensen en (groot) materieel.
- Verstoring door geluid, licht en trillingen.
- Tijdelijk ongeschikt worden van leefgebied (door aanleg werkstroken, materiaalopslag e.d.).
- Doden of verwonden van individuen van een populatie.
- Verdwijnen van nestgelegenheid.
- Verlies van leefgebied (verblijfplaatsen, foerageergebied en essentiële verbindingzones) door verandering van grondgebruik.

In dit rapport zijn de resultaten van de uitgevoerde quickscan in het kader van de Wet natuurbescherming opgenomen.

Op basis van een bureaustudie en een veldbezoek door een ecooloog is de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Aan de hand van de resultaten van de quickscan wordt getoetst welke effecten de geplande werkzaamheden op de beschermde soorten kunnen hebben.

Wanneer er geen beschermde soorten aanwezig zijn (of verwacht worden), kan het project zonder aanvullende maatregelen doorgang vinden. Als het op basis van de quickscan aannemelijk is dat er beschermde soorten aanwezig kunnen zijn én dat de voorgenomen

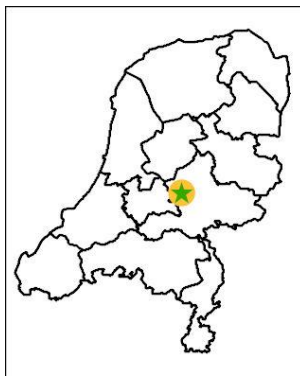
werkzaamheden deze zouden kunnen beïnvloeden, zijn er vervolgstappen nodig.

In Tabel I is de conclusie beknopt weergegeven. Achtergronden en details zijn opgenomen in de bijlagen.

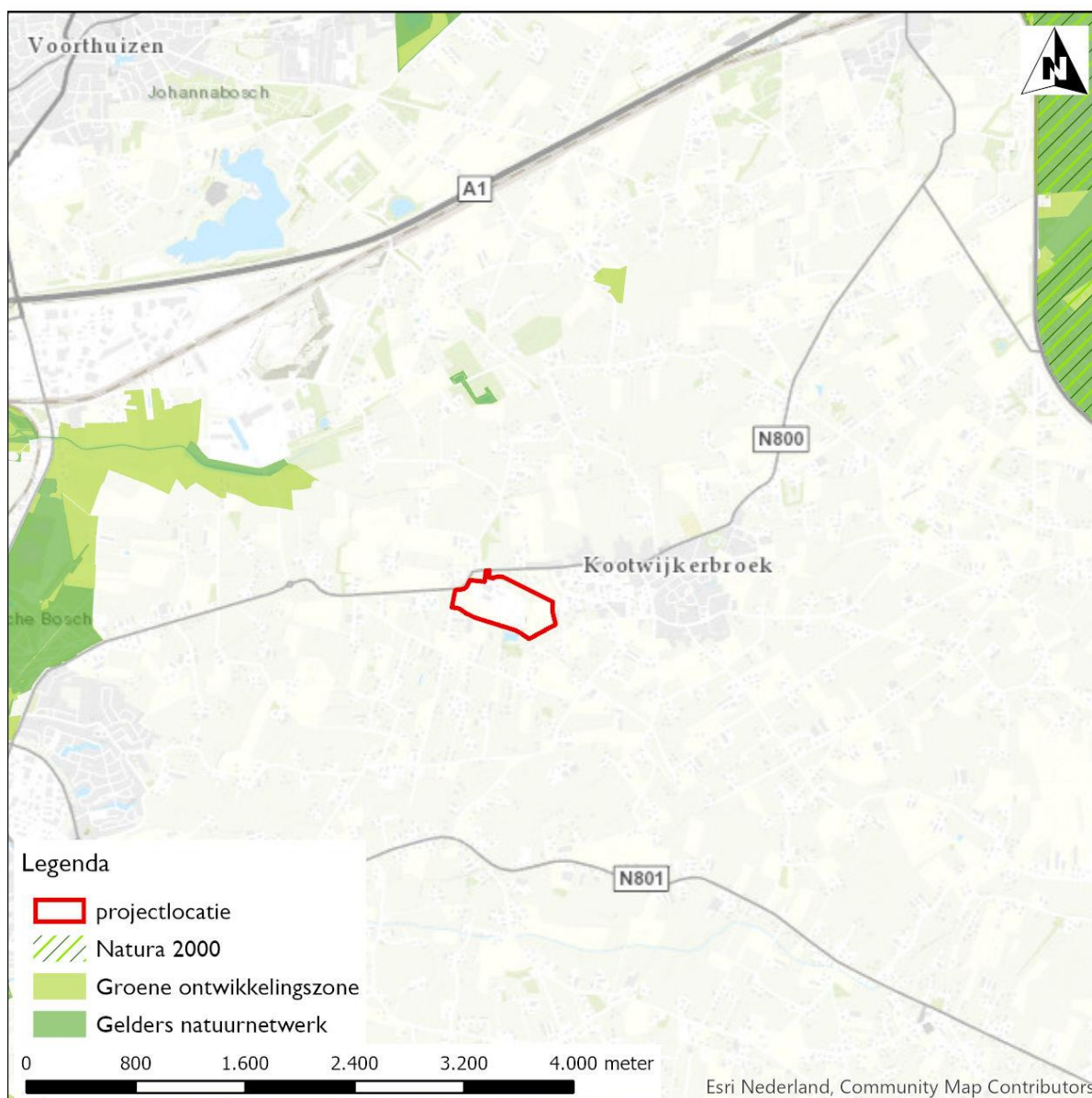
1.1 Scope

De quickscan Wet natuurbescherming moet antwoord geven op de onderstaande vragen.

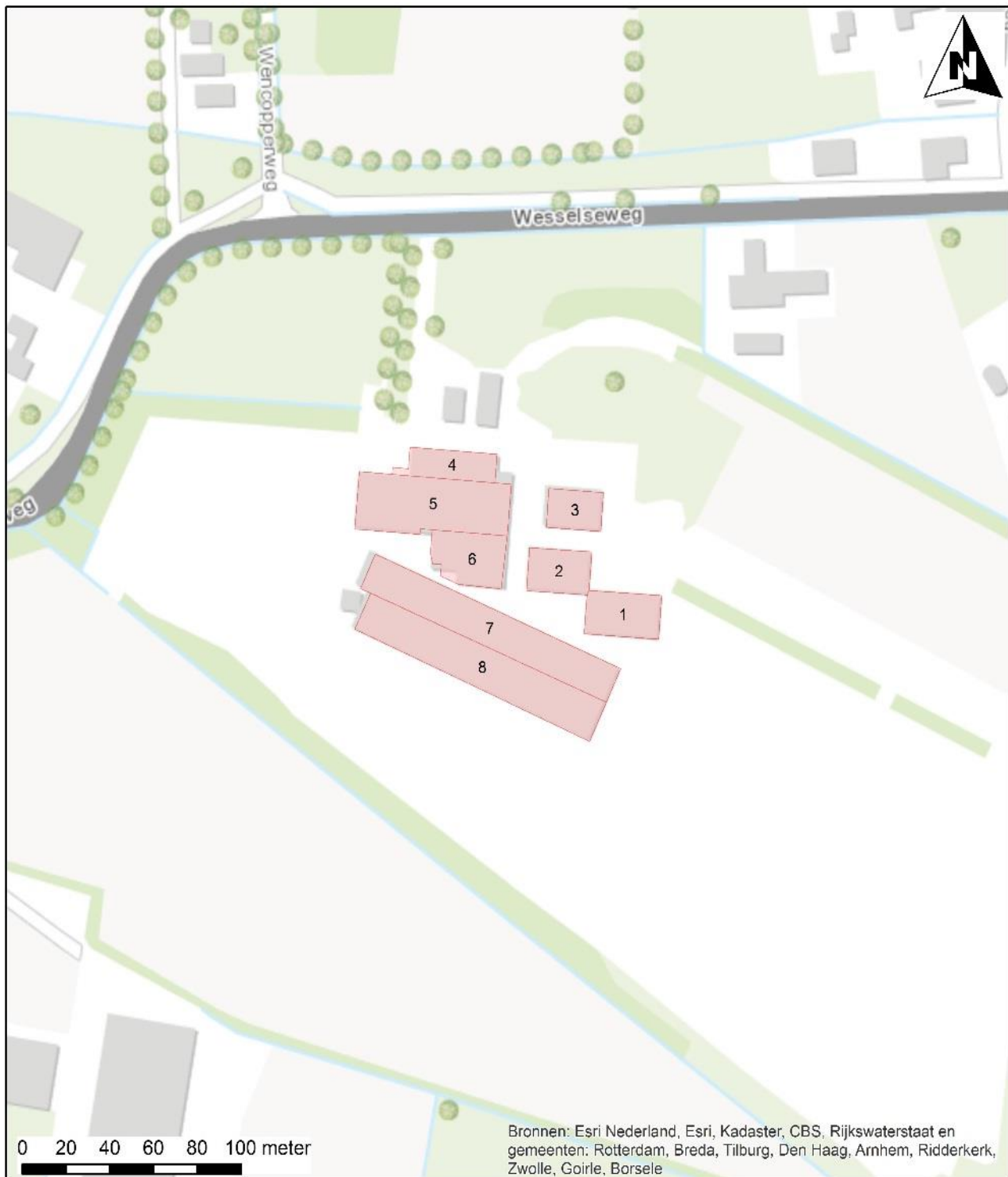
- Wat is de kans op aanwezigheid van beschermde flora en fauna?
- Welke vervolgstappen (nader onderzoek) dienen genomen te worden om de aanwezigheid van de beschermde flora en fauna vast te stellen?
- Welke effecten heeft het initiatief op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna?
- Is een ontheffing op het soortbeschermingsdeel vanuit de Wet natuurbescherming noodzakelijk, of kunnen negatieve effecten ondervangen worden door het werken met goedgekeurde gedragscodes?
- Zijn er negatieve effecten in het kader van gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Nederland (NNN)), Natura 2000-gebieden) te verwachten bij dit initiatief?



Opdrachtgever	Bosch Beton
Onderzoekslocatie	Wesselseweg 132
Plaats	Kootwijkerbroek
Voorgenomen activiteit	Sloop productie- en opslag loods, sloop voormalige kalverenstal, sloop kantine/hangar en opheffen opslag. Realisatie zonnepark, de aanwezige waterloop natuurvriendelijk inrichten en verbreden en herinrichting van de omliggende grondwal.
Bijzonderheden	-



Figuur 1 Ligging onderzoeksgebied in de regio en ten opzichte van beschermde natuurgebieden.



Figuur 2 Overzicht gebouwen. Gebouwen 1, 2 en 3 zijn opgetrokken uit bakstenen en bevatten een golfplaten dak met dakbeschoot. De overige bebouwing bestaat uit staalconstructie met stalenwanden of enkele enkelwandige bakstenen muren.

1.2 Kwaliteitsborging

Loo Plan is lid van het Netwerk Groene Bureaus. Quickscans worden uitgevoerd door ecologen en getoetst door een ervaren ecooloog. Een quickscan is niet aan een bepaald seizoen gebonden en kan gedurende het gehele jaar plaatsvinden. Door te letten op habitatkenmerken en abiotische condities kan, ook voor soorten die op dat moment niet aanwezig zijn doordat zij bijvoorbeeld nachtactief zijn of zich in hun winterhabitat bevinden, worden vastgesteld of het plangebied een potentiële functie heeft. Voor een quickscan geldt geen vaste werkwijze; bij het onderzoek wordt, waar mogelijk, aangesloten op de geldende protocollen en Kennisdocumenten.

De bij het onderzoek betrokken personen (Tabel 2) zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hen verrichte werkzaamheden.

Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Loo Plan. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Loo Plan is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Tabel 2 Bij onderzoek betrokken personen.

Datum quickscan	12 juli 2019
Ecoloog	Mevr. S.H.W.M. Claessens - Isarin, MSc.
Opleiding	Biologie, Wageningen Universiteit Specialisatie ecologie
Functie	Projectleider ecologie Specifieke kennis op het gebied van vleermuizen en grondgebonden zoogdieren.
Interne collegiale toetsing rapportage	18 juli 2019 B. Wouters Drs., projectleider ecologie

2 Werkwijze

2.1 Literatuurstudie (soortwaarnemingen en biotoop)

De mogelijkheden voor beschermde soorten lopen per locatie en per aanwezig biotoop sterk uiteen. Specifieke kennis van de beschermde soorten en hun habitateisen is daarom essentieel. Tijdens een quickscan wordt de geschiktheid van een plangebied zowel vanuit de biotoop als vanuit de beschermde soort beoordeeld op basis van beschikbare literatuur en kaartmateriaal.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) wordt geraadpleegd om een beeld te krijgen van de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in de directe omgeving van het plangebied (lit. 1).

2.2 Gebiedsbescherming

De bescherming van Natura 2000-gebieden valt onder de Wet natuurbescherming. Met betrekking tot de Natura 2000-gebieden zijn de wettelijke verplichtingen om te voldoen aan de instandhoudingsdoelstellingen voor habitats en soorten beschreven in de Natura 2000-beheerplannen.

Via de Nota Ruimte is het toetsingskader voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) geregeld.

De ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland, in dit geval het Natuurnetwerk Gelderland (NNG) staat in de figuur 1 weergegeven. Er wordt een inschatting gemaakt of de voorgenomen ingreep mogelijk een negatieve effect kan hebben op de beschermde natuurwaarden. Voor deze bepaling wordt de effectenindicator geraadpleegd (lit. <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?sobj=effectenmatrix&tab=1>).

In of nabij de Natura 2000-gebieden wordt gekeken of er mogelijk effecten te verwachten zijn en dus de noodzaak voor een 'voortoets' bestaat.

Voor de gronden in of nabij het Natuurnetwerk Nederland/NNG wordt beoordeeld of de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken.

Voor plannen binnen de begrenzing van het Natuurnetwerk Gelderland dient het 'nee, tenzij'-toetsingskader doorlopen te worden.

Voor kleinschalige ingrepen, zoals de sloop of bouw van enkele woningen of omvorming naar nieuwe natuur, wordt ervan uitgegaan dat geen verstoring optreedt als de afstand tot de beschermde gebieden 250 meter bedraagt. Bij grootschalige ingrepen of ingrepen met een grote

invloedsfeer (bijvoorbeeld intensieve veehouderij of industrie) wordt een minimale afstand van 7,5 kilometer aangehouden.

2.3 Soortbescherming

Omgang met artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming wordt tijdens een quickscan inzichtelijk gemaakt. Het gaat hierbij om:

1. *Soorten van de Vogelrichtlijn. Artikel 3.1.*
2. *Soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn. Artikel 3.5.*
3. *Overige beschermde soorten. Artikel 3.10*

Op basis van één veldbezoek door een ecoloog wordt de (kans op) aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten onderzocht. Dit gebeurt aan de hand van de terreingesteldheid, een brede ecologische kennis en bekende literatuurgegevens. In bijlage Toetsingscriteria quickscan zijn de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein wordt beoordeeld.

Gebouwen worden aan de buitenzijde en indien nodig van binnen beoordeeld op hun geschiktheid.

In het veld wordt ook gekeken naar de samenhang van het project met de omgeving. Zo wordt bepaald of de betreffende locatie onderdeel van een groter (landschappelijk) geheel is, of dat het geïsoleerd ligt, bijvoorbeeld een klein bosje in een intensief agrarische omgeving. Dit kan van betekenis zijn voor de waard toekenning van het onderzoeksgebied voor eventueel aanwezige beschermde soorten. Binnen de opdracht wordt niet onderzocht of er andere initiatieven in de omgeving spelen en wordt niet getoetst op cumulatie van effecten.

3 Resultaten

3.1 Huidige situatie en biotoop

De projectlocatie heeft een oppervlakte van ± 20 ha en is gelegen westen van de plaats Kootwijkerbroek. Binnen de projectlocatie bevinden zich productieloodsen, opslag loods, opslag van stelconplaten, een voormalige kalverenstal, een woonhuis met tuin en erf, een waterloop en agrarisch gebied met grasland en akkers. Rondom het gebied bevindt zich bomenopslag. De onderzoekslocatie wordt omringd door agrarisch gebied en begrensd aan de noordzijde de Wesselseweg.

Tabel 4 Huidige situatie.

Algemeen	Productieloodsen, opslag van stelconplaten
Voorgenomen activiteit	Sloop productie- en opslag loods, sloop voormalige kalverenstal, sloop kantine/hangar en opheffen opslag. Realisatie zonnepark, de aanwezige waterloop natuurvriendelijk inrichten en verbreden en herinrichting van de omliggende grondwal.
Omgeving	Agrarisch gebied
Bijzonderheden	Naast de productieloodsen, is een stal voormalig in agrarisch gebruik (kalveren), een loods voor opslag van materiaal en een loods als kantine/hangar

De productieloodsen bestaan uit een metalen constructie bekleed met metalen platen en bieden daardoor geen geschikte ruimtes voor beschermde soorten zoals vleermuizen en gierzwaluwen. Ze bieden wel geschikte ruimtes voor uilen, huismussen en marters. Een drietal gebouwen (opslagloods, voormalig kalverenstal en kantine/hangar) binnen de projectlocatie zijn opgetrokken uit een enkele bakstenen muur en zijn bedekt met een golfplaten dak waarbij het dakvlak gesloten is. Deze bebouwing is potentieel geschikt voor huismus, vleermuizen, marters en uilen. De bebouwing is omringd door bestrating en opslag van stelconplaten. In het midden van het terrein loopt een zeer voedselrijke waterloop met daarachter akkerland begroeid met mais. Aan de oostzijde bevindt zich een helikopter landingsplaats en ligt akkerland begroeid met graan. Aan de noordzijde bevindt zich hooiland en een klein bosje met eiken en berken opstand. De projectlocatie wordt aan meerder zijden omringd door een grondwal met boomopstand.

Tabel 5 Aanwezige biotopen.

Biotoop	Aanwezig	Detail	Foto
Gebouwen	Ja	Een drietal gebouwen (voormalige kalverenstal, opslagplaats en kantine/hangar) en meerdere opslag- en productieloodsen. De aanwezige woning valt buiten het onderzoeksgebied.	1 t/m 8
Water	Ja	In het midden van het terrein, zeer voedselrijk water met kwelinvloed (ijzerrijk). Ten zuidoosten een zoette plas	9
Beplanting houtachtig	Ja	Openbaar groen en beplanting in tuinen	-
Tuin/erf	Ja	Rondom woning	-
Agrarisch gebied	Ja	Voedselrijk grasland en akkers (mais en graan)	10 t/m13

3.2 Gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt op grote afstand (Tabel 6) van zowel Natura 2000-gebied Veluwe als van gebieden aangewezen binnen het Gelders Natuurnetwerk en de Gelderse Groene Ontwikkelingszone. Ten zuidoosten ligt een zoette plas N04.02 omringd door Moeras N05.01 en Haagbeuken en essenbos N14.03 (lit. 3).

Tabel 6 Afstand projectgebied tot beschermde gebieden.

Beschermde gebieden	Afstand	Effect	Vervolg
Natura 2000-gebied Veluwe	3 km	Geen	Geen oriënterend onderzoek.
Gelderse Groene Ontwikkelingszone	1,8 km	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.
Natuurnetwerk Gelderland	1,1 km	Geen	Geen toetsing aan het betreffende regime.

3.3 Soortbescherming

De resultaten geven een overzicht van de aangetroffen soorten en de mogelijk aanwezige soorten in het gebied. De gegevens zijn zowel gebaseerd op de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) als waarnemingen tijdens het veldbezoek.

Hieronder wordt per soortgroep enkel gekeken naar soorten die strikt beschermd zijn en niet naar de soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt.

Als een biotoop niet geschikt is, wordt hieronder geen toelichting gegeven. Gedacht kan worden aan: geen water aanwezig in plangebied, dan is het evident dat de biotoop ook ongeschikt is voor vissen. Vanwege de strikte bescherming van alle soorten vleermuizen, en het verschil in handelen tussen nesten en jaarrond beschermde nesten van vogels, zijn deze groepen apart onderscheiden.

PLANTEN

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten binnen het projectgebied aangetroffen. De helft van de projectlocatie bestaat uit bebouwing, erf en betonopslag. De andere helft bestaat uit akkers en hooiland. Het gebied wordt onderbroken door een voedselrijk waterlichaam met algemene beplanting zoals diverse grassen, ridderzuring, riet en haagwinde. De randen bestaan tevens uit algemene beplanting zoals weegbree, ridderzuring, diverse grassen, haagwinde en houtopstanden zoals berk, populier, hazelaar en coniferen. Op basis van het aanwezige habitat, het verruigde karakter, de zware bemesting en het omliggende gebied, wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten binnen het projectgebied uitgesloten. Vanuit de NDFF (lit. I) zijn geen waarnemingen van streng beschermde soorten in de directe omgeving bekend.

VOGELS ALGEMEEN

In de periode 2014 – 2019 zijn in de omgeving van het projectgebied diverse vogelsoorten met nest indicierend gedrag of nestlocatie waargenomen (NDFF; lit I), zoals: Tijftjaf, putter, kauw, zwarte kraai,

VOGELS (JAARROND
BESCHERMDE NESTEN)

spreeuw en scholekster. Tijdens het veldbezoek zijn *duiven* en meerdere individuen van de *zwarte kraai* en *kauw* waargenomen. Van deze soorten zijn op meerder locaties nesten in de bebouwing (loodsen en voormalige kalverenstal nr. 1; fig. 1) aanwezig (foto 5 en 7). In het verleden (quicksan van 2015) werden in de loodsen en in de kantoren verschillende nesten van *spreeuwen* aangetroffen. Tijdens het huidige veldbezoek zijn geen nesten van *spreeuwen* of individuen van de *spreeuw* aangetroffen binnen of nabij de projectlocatie.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische buitengebied kunnen dit zijn onder andere: huismus, kerkuil, steenuil, roek, sperwer, ransuil, havik, buizerd en boomvalk.

De roek en steenuil kunnen op voorhand worden uitgesloten wegens het ontbreken van geschikt habitat voor desbetreffend soorten

In het verleden (2015) heeft Loo Plan reeds een *huismussen*onderzoek uitgevoerd waaruit bleek dat er binnen de projectlocatie op diverse locaties (de kantoren, als bij de stal (nr. 2; fig. 1) als bij de meest noordelijke loods (nr. 5; fig.) nest-indicerend gedrag is vastgesteld. Dit onderzoek is verlopen en dient opnieuw conform het kennisdocument uitgevoerd worden in het voorjaar.

In het verleden broedde op het terrein de *kerkuil*. De laatste jaren lijken de twee verblijfplaatsen in voormalige kalveren stal (nr. 1; fig. 1) extensief gebruikt te worden als rust- en roestplaats. Er zijn geen braakballen gevonden, maar omdat delen van het terrein geveegd worden, zegt dit weinig over de gebruiksintensiteit. Dit voorjaar broedde er kraaien in een van de nestkasten. Elders in de loodsen zijn in het verleden jonge (verdwaalde?) kerkuilen waargenomen.

Vaste rust- en roestplaatsen van de kerkuil zijn beschermd. Middels een nader onderzoek zal het gebruik van de gebouwen en de terreinen nader in beeld moeten worden gebracht.

De te behouden kantoorgebouwen zijn pangedekt en potentieel geschikt voor *gierzwaluwen*.

Binnen de projectlocatie zijn geen aanwijzingen aangetroffen die wijzen op een nestlocatie van een jaarrond beschermde soort als boomvalk, sperwer, ransuil of buizerd. De aanwezige bomen op de onderzoekslocatie zijn gecontroleerd op nesten, welke niet zijn aangetroffen. Daarnaast zijn er geen uitwerpselen, braakballen of pluksproten gevonden.

ZOOGDIEREN

Er zijn waarnemingen bekend van de streng beschermde das nabij het projectgebied (NDFF; lit. 1). Daarnaast bevat het projectgebied een geschikte habitat voor deze soort. De grondwal rondom het gebied kon tijdens het veldbezoek niet volledig onderzocht worden op de aanwezigheid van burchten, tunnels, vraatsproten of wissel van de das. Verblijfplaatsen van de das kunnen niet worden uitgesloten.

De grondwal rondom de projectlocatie bevat geschikt habitat voor kleine marterachtigen zoals hermelijn, bunzing en wezel. Tijdens het veldbezoek kon deze grondwal niet volledig onderzocht worden op de aanwezigheid van sporen en vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine marterachtigen. In de bebouwing zijn geen sporen van marterachtigen aangetroffen. Verblijfplaatsen van de bunzing, hermelijn en wezel kunnen op de grondwal niet op voorhand worden uitgesloten.

Van andere soorten zoals onder andere de boommarter en eekhoorn zijn geen waarnemingen bekend en zijn tevens geen sporen en/of potentiële vaste rust- en verblijfplaatsen aangetroffen binnen de projectlocatie. Vaste verblijfplaatsen van desbetreffende soorten zijn dan ook niet te verwachten.

VLEERMUIZEN

De te behouden kantoorgebouwen zijn potentieel geschikt als verblijfplaats voor zowel de gewone als ruige dwergvleermuis en de laatvlieger.

Door de bouw en constructie worden de overige gebouwen als weinig geschikt beoordeeld. Echter, het dak van de voormalige stal, opslagloods en kantine (fig. 2; nr. 1, 2 en 3) zijn zomer- en paarverblijven niet geheel uit te sluiten.

De te kappen bomen konden niet allemaal onderzocht worden op aanwezigheid van holtes. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen kunnen niet uitgesloten worden.

VISSEN & AMFIBIEËN

Er zijn geen waarnemingen bekend van streng beschermde vissen en amfibieën op of nabij de projectlocatie (NDFF; lit I). Door het voedselrijke karakter van de waterloop en de beperkte breedte van het waterlichaam is de aanwezigheid van beschermde soorten uitgesloten.

Incidenteel kunnen algemene soorten als bruine kikker en gewone pad beschutting vinden tussen de beplanting en zich voortplanten in de watergang op en nabij het projectgebied. Voor de mogelijk incidenteel te verwachten soorten geldt een algehele vrijstelling van de Wet natuurbescherming.

4 Effectbeoordeling en conclusie

4.1 Gebiedsbescherming

De werkzaamheden (sloop, realisatie zonnepark, natuurvriendelijke herinrichting van het waterlichaam, herinrichting grondwal en rooien van bomen) hebben een beperkte uitstraling omdat de potentiële verstoringen door trilling, geluid, licht, optisch en mechanisch lokaal zijn. De gebouwen liggen omsloten door een grondwal waardoor geen uitstraling van de effecten optreedt. Ook zijn er geen nadelige effecten op de oppervlakte, versnippering, verontreiniging en verdroging van het Natura 2000 gebied. Dit komt omdat de werkzaamheden op 3 km van het gebied plaatsnemen.

De onderzoekslocatie is op ruim 1,1 km afstand van een Gelders Natuurnetwerk en 1,8 km afstand van een Gelders Groene Ontwikkelingszone. Door de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie in combinatie met de afstand zullen de wezenlijke kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland en de Groene Ontwikkelingszone derhalve niet worden aangetast. Nadelige effecten op beschermde natuurgebieden zijn daardoor uit te sluiten. Instandhoudingsdoelstellingen komen niet in gevaar. Een nader onderzoek naar de mogelijke effecten is niet nodig.

4.2 Soortbescherming

Tabel 7 Beoordeling soortbescherming.

Soortgroep	Biotoop geschikt	Beschermde soort aanwezig	Effect op soort
Planten	Nee	Nee	Nee
Vogels - algemeen	Ja	Ja	Nee ¹
Vogels - jaarrond beschermde nesten	Ja	Mogelijk	Mogelijk
Zoogdieren	Ja	Mogelijk	Mogelijk
Vleermuizen	Ja	Mogelijk	Mogelijk
Vissen	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	Nee

Op de projectlocatie zijn algemene vogels aangetroffen (kauwen, zwarte kraai en duiven) die in het omliggende groen en bebouwing (potentieel kunnen) broeden. Vogels die broeden (indicatief van half maart tot half augustus) mogen slechts onder strikte voorwaarden verstoord worden. Buiten het broedseizoen is er vanuit deze groep geen belemmering voor het uitvoeren van werkzaamheden.

¹ Mits werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Deze soorten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

De bebouwing, houtopstanden en het terrein is geschikt voor streng beschermde soorten zoals gebouwbewonende vleermuizen, mogelijke boombewonende vleermuizen, gierzwaluwen, huismus en kerkuil. Voorafgaand aan de voorgenomen werkzaamheden dient middels aanvullend onderzoek meer duidelijkheid te worden verkregen omtrent de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van desbetreffende soorten. Het verwijderen van de stelconplaten worden geen negatieve effecten ten opzichte van beschermde soorten verwacht.

De grondwal rondom de projectlocaties is geschikt voor streng beschermde grondgebonden zoogdieren zoals de das, bunzing, hermelijn en wezel. Tijdens het veldbezoek kon de grondwal niet geheel onderzocht worden. Voorafgaand aan de voorgenomen werkzaamheden (o.a. grondwal herinrichting door grondverzet en rooien van bomen) dient middels aanvullend onderzoek meer duidelijkheid te worden verkregen omtrent de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van desbetreffende soorten.

4.3 Vergelijking resultaten 2013 -2015 - 2019

In twee jaar en daaropvolgend vier jaar tijd kunnen grote verschillen optreden in de aanwezigheid en bedekking van bestaande soorten. Dit kan een van de oorzaken zijn van de verschillen tussen de constateringen in beide rapportages.

Ten aanzien van de gebiedsbescherming zijn er geen verschillen in de eerste en tweede rapportage van Loo Plan; de voorgenomen maatregelen leiden niet tot aantasting of hebben geen negatieve effecten.

Ten aanzien van soorten die beschermd waren middels de Flora- en faunawet en zijn middels de Wet natuurbescherming komen de conclusies niet overeen. Bij het veldbezoek in 2015 was de tongvaren nog streng beschermd. Sinds de Wet natuurbescherming van kracht is, is de tongvaren niet meer streng beschermd en valt hij onder de algemene soorten

Bij de bezoeken die Loo Plan in 2015 heeft uitgevoerd zijn tijdens beide onderzoeksronden huismussen met nest-indicerend gedrag waargenomen. Tijdens het veldbezoek dat plaatsvond in 2019 zijn geen huismussen waargenomen. Dit betekent echter niet dat de soort nu niet meer gebruik maakt van de projectlocatie. Aanvullend onderzoek in de juiste periode, conform het kennisdocument huismus van BIJ12, dient uitsluitsel te geven over de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van de huismus.

Over de kerkuil wordt door Aveco de Bondt in 2013 aangegeven dat geen sporen zijn gezien en de soort de laatste jaren niet meer gesignaleerd zijn. Uit een gesprek dat in 2015 tussen Loo Plan en de verzorger van de kalveren plaatsvond bleek er regelmatig een kerkuil in de nestplaats boven de opslagschuur te zitten. Bij het veldbezoek is toenmalig een deel van een braakbal onder de kast aangetroffen. In 2015 maakte een (hout)duif gebruik van deze plek. De braakbal en de waarnemingen van de verzorger van de kalveren maakte duidelijk dat de kerkuil ten minste een deel van het jaar gebruikmaakte van de kast. Tijdens het veldbezoek in 2019 zijn geen waarnemingen gedaan van braakballen, echter dit betekent nog steeds niet dat de soort niet een deel van het jaar gebruik maakt van de kast. Aanvullend onderzoek in de juiste periode, conform het kennisdocument kerkuil van BIJ12, dient uitsluitsel te geven over de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van de kerkuil.

In de rapportage van 2013 zijn in de loodsen veel nesten van duiven en merels aangetroffen, bij het bezoek van 2015 zijn er vooral nesten van spreeuwen (bebroed) en van duiven aangetroffen. Tijdens het bezoek in 2019 werden nesten van duiven en zwarte kraai of kauw aangetroffen.

Ten aanzien van de aanwezigheid van vleermuizen stemt de conclusie overeen dat beide kantoorgebouwen de hoogste potentie hebben. Gezien het dakbeschot in de gebouwen 1, 2 en 3 sluit Loo Plan een

gebruik als zomerverblijf of als paarverblijf van desbetreffende bebouwing binnen het plangebied niet uit. Aanvullend onderzoek in de juiste periode, conform het protocol van NGB, dient uitsluitel te geven over de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

Doordat de projectlocatie in 2015 een kleiner deel betrof komen een aantal extra soorten nu aan het licht. De grondwal is potentieel geschikt voor een aantal grondgebonden streng beschermde dieren waaronder de das, bunzing, hermelijn en das. Aanvullend onderzoek in de juiste periode conform het kennisdocument das van Blij12 en de handreiking voor klein marterachtigen dient uitsluitel te geven over de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van desbetreffende soorten.

ACHTERGRONDINFORMATIE

1. Nationale Databank Flora en Fauna
Geraadpleegd op 17 juli 2019
2. <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/effectenindicatorappl.aspx?subj=effectenmatrix&tab=1>
3. <http://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=11002823ff9c42ad9195668fd25ffb0e>
4. Aveco de Bondt, 2013
Rapport Quicksan flora en fauna Wesselseweg 132 Kootwijk
Projectnr 131689
5. Loo Plan, 2015
Quicksan flora en fauna Wesselseweg 132 Kootwijk
Projectnr 2015-604-09009
6. Verspreiding & trends broedgevallen spreeuw
<https://www.sovon.nl/nl/soort/15820>
7. Gegevensautoriteit Natuur (GaN) in samenwerking met het Netwerk Groene Bureaus (NGB) en de Zoogdiervereniging, 2017
Vleermuisprotocol
8. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone dwergvleermuis, *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0
9. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument ruige dwergvleermuis, *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0
10. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gewone grootoor, *Plecotus auritus*, versie 1.0
11. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument rosse vleermuis, *Nyctalus noctula*, versie 1.0
12. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument huismus, *Passer domesticus*, versie 1.0
13. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument gierzwaluw, *Apus apus*, versie 1.0
14. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument kerkuil, *Tyto alba*, versie 1.0
15. BIJ12, juli 2017, Kennisdocument das, *Meles meles*, versie 1.0
16. Bouwens, S, 2017
Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming
Zoogdiervereniging & Provincie Noord-Brabant
17. Limpens, K. Mosterd & W. Bongers, 1997
Atlas van de Nederlandse vleermuizen
Onderzoek naar verspreiding en ecologie
KNNV Uitgeverij
18. S. Broekhuizen, K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys, 2016
Atlas van de Nederlandse zoogdieren
Natuur van Nederland 12.
KNNV Uitgeverij
19. Dietz, C., O. von Helversen en D. Hill, 2011
Vleermuizen - Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika
Tirion-Natuur

BIJLAGEN

1. Wettelijk kader algemeen

De bescherming van inheemse (van nature in Nederland voorkomende) in het wild levende planten- en diersoorten is vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en de Boswet.

Doelstelling van de Wet natuurbescherming is de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten en dieren te waarborgen.

De wet gaat uit van het 'nee, tenzij ...'-principe. Beschermen staat voorop en ingrijpen is een uitzondering.

De Wet natuurbescherming kent drie beschermingscategorieën:

- Soorten van de Europese Vogelrichtlijn.
- Soorten van de Europese Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn.
- Nationaal beschermde soorten.

Voor alle soorten in Nederland geldt de zorgplicht.

Toetsing van projecten bij ruimtelijke ingrepen vindt plaats volgens het stroomschema op de volgende pagina.

Een vrijstelling van de ontheffingsplicht (stap 3 in het stroomschema) kan van toepassing zijn mits gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes zijn geldig in het kader van bestendig beheer en onderhoud dat geen wezenlijke invloed heeft op beschermde soorten.

In het geval van ruimtelijke ingrepen kan voor matig soorten, indien de werkzaamheden niet conform een goedgekeurde gedragscode worden uitgevoerd, een ontheffing aangevraagd worden als de activiteit de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar brengt.

De activiteit dient een in de wet gedefinieerd belang te dienen.

1.3 Stappenplan soortenbescherming



Stappenplan soortenbescherming

(uit Brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken)

2. Toetsingscriteria quickscan

Zowel voor beschermde planten als voor beschermde dieren zijn hieronder de belangrijkste toetsingscriteria opgenomen waarop de geschiktheid van het terrein (biotoop) wordt beoordeeld. De lijst is niet uitputtend; dit betekent dat de waarnemer te allen tijde kritisch blijft kijken naar de potenties, omgeving en mogelijkheden van de locatie.

1. Groeiplaatsen van beschermde plantensoorten

- Voedselrijkdom
- Bijzonder biotoop aanwezig (bijvoorbeeld heide, vennen)
- Landgebruik (intensief, erf, tuin, bos)
- Mogelijk dat soort is aangeplant

2. Voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten

- Nesten
- Soort biotoop
- Aanwezigheid water
- Voedselrijkdom biotoop
- Landgebruik (extensief, verwaarloosd, erf, tuin)
- Holten, spleten, scheuren in bomen
- Sporen, zowel wissels als uitwerpselen en prooiresten
- Specifieke indicatiesoorten (bijvoorbeeld zoetwatermossel voor bittervoorn)
- Verstoringbronnen in de omgeving (licht, geluid, barrières)
- Geschiktheid gebouwen
 - Gebruik (leegstaand, continue in gebruik, seizoensgebonden)
 - Type dakbedekking (pangedekt, ruimte bij daktrim platte daken etc.)
 - Materiaalgebruik (isolatie, hout, metaal)
 - Bouwwijze (spouwmuur, enkelsteens, open stootvoegen)
 - Onderhoudstoestand (nieuwbouw, verwaarloosd, gerenoveerd)
 - Afwerking/toegankelijkheid (o.a. scheuren / stootvoegen / ventilatieroosters)
 - Aanwezigheid en type zonneschermen
 - Aanwezigheid en onderhoudsstaat van vogelschroot / gootdrains / dakramen / dakkapellen/ kielgoten / loodslabben en dergelijke

Ook andere delen van het leefgebied die onlosmakelijk met het functioneren van de nest-/verblijfplaats verbonden zijn:

- Essentieel foerageergebied
- Vliegroutes/verbindingzones
- Landhabitat van amfibieën

3. Foto's



1. Opslagloods.



2. Productieloods en opslag van stelcomplaten



3. Opslagloods met zicht op voormalige kalverenstal.



4. Opslagloods.



5. Kerkuilenkast in voormalige kalverenstal.



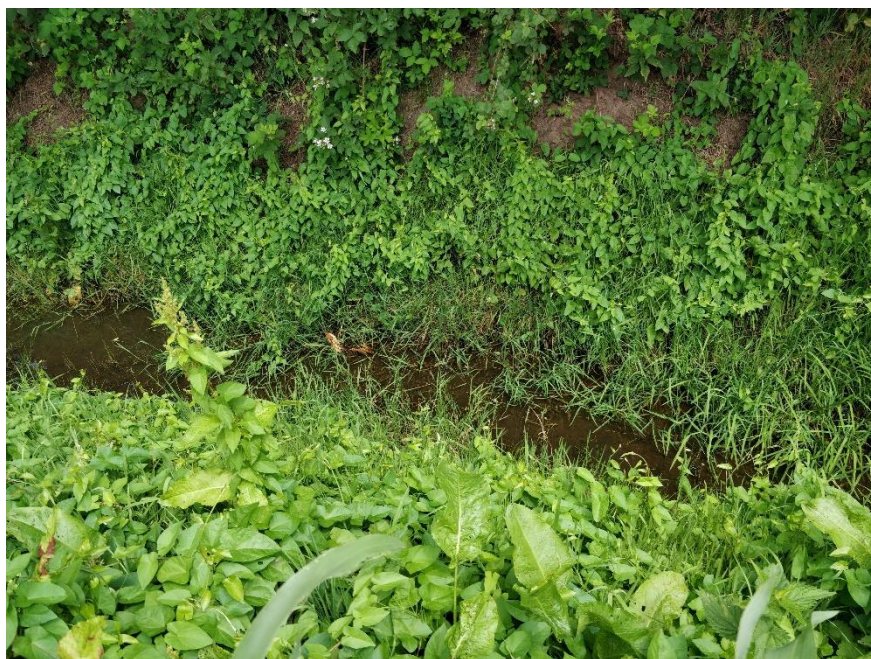
6. Opslagloods.



7. Nest van duif in opslagloods.



8. Opslag van stelconplaten met reeds verwijderde stelconplaten.



9. Voedselrijke waterloop.



10. Maisakker met zicht op houtopstanden rondom de projectlocatie



11. Grondwal met houtopstand en zicht op maisakker.



12. Pas gemaaid hooiland en graanakker.



13. Houtopstand midden in hooiland.

Diepesteeg 4 6994 CD De Steeg

telefoon 026 3514174

info@looplan.nl

www.looplan.nl

KvK 61001015