

# QuickScan Wet natuurbescherming Stoutenburgerweg 23 Terschuur



**Rapport:** FS20221109

**Datum:** 9 november 2022

**Versie:** 2.0



FAUNA SERVICE

# QuickScan Wet natuurbescherming Stoutenburgerweg 23 Terschuur

## Colofon

© 2022

Tekst, samenstelling: Fauna Service  
Foto kft: Fauna Service  
Opdrachtgever: Mts. Kok  
Stoutenburgerweg 23  
3784 VD Terschuur

i.s.m.



Wijze van citeren: Fauna Service 2022. QuickScan Wet natuurbescherming voor locatie aan de Stoutenburgerweg 23 Terschuur; *Fauna Service rapport 20221109*.

Niets uit dit rapport mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Fauna Service Ook mag het zonder een dergelijke toestemming niet worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Fauna Service is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Fauna Service. De opdrachtgever vrijwaart Fauna Service voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

De informatie in dit rapport is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
1.1	Achtergrond	5
1.2	Aanleiding	8
1.2.1	Soortbescherming	8
1.2.2	Gelders NatuurNetwerk	8
1.2.3	Gebiedsbescherming	8
1.3	Onderzoeksvragen	8
<b>2</b>	<b>Soortbescherming – Wet natuurbescherming</b>	<b>9</b>
2.1	Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn	9
2.2	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn	9
2.3	Beschermingsregime andere soorten	9
2.4	Zorgplicht	9
<b>3</b>	<b>Ligging onderzoeksgebied en onderzoeksopzet</b>	<b>10</b>
3.1	Ligging onderzoeksgebied	10
3.2	Onderzoeksmethode	10
3.2.1	Bronnenonderzoek	10
3.2.2	Veldbezoek	11
<b>4</b>	<b>Inventarisatie natuurwaarden</b>	<b>12</b>
4.1	Vogels (Wnb § 3.1)	12
4.1.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen	12
4.1.2	Gegevens uit veldbezoek (vogels)	13
4.2	Vleermuizen (Wnb § 3.2)	14
4.2.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen	14
4.2.2	Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)	14
4.3	Overige grondgebonden zoogdieren	15
4.3.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen	15
4.3.2	Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)	15
4.4	Amfibieën, vissen en reptielen	16
4.4.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen	16
4.4.2	Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)	16
4.5	Vlinders, libellen, juffers en insecten	17
4.5.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen	17
4.5.2	Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)	17
4.6	Vaatplanten	18
4.6.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen	18
4.6.2	Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)	18
4.7	Overige beschermde soorten	18
4.7.1	Gegevens uit geraadpleegde bronnen	18
4.7.2	Gegevens uit veldbezoek	18
<b>5</b>	<b>Beoordeling Wet natuurbescherming (soorten)</b>	<b>19</b>
5.1	Vogels	19
5.2	Vleermuizen	20

5.3	<i>Overige grondgebonden zoogdieren</i> .....	20
5.4	<i>Reptielen, amfibieën en vissen</i> .....	21
5.5	<i>Vlinders, libellen en juffers</i> .....	21
5.6	<i>Vaatplanten</i> .....	21
5.7	<i>Overige diersoorten</i> .....	21
<b>6</b>	<b>Gelders NatuurNetwerk</b> .....	<b>22</b>
<b>7</b>	<b>Natura 2000 gebieden - Voortoets</b> .....	<b>23</b>
<b>8</b>	<b>Conclusies</b> .....	<b>24</b>
8.1	<i>Conclusie Wet natuurbescherming (Soorten)</i> .....	24
8.2	<i>Conclusie NatuurNetwerk Nederland</i> .....	24
8.3	<i>Conclusie Wet natuurbescherming (gebieden)</i> .....	24
<b>9</b>	<b>Bronnen</b> .....	<b>25</b>
9.1	<i>Geraadpleegde websites</i> .....	25
<b>BIJLAGE 1</b>	<b>Algemene verbodsbepalingen Wet natuurbescherming</b> .....	<b>26</b>
<b>BIJLAGE 2</b>	<b>Jaarrond beschermde vogels</b> .....	<b>28</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Achtergrond

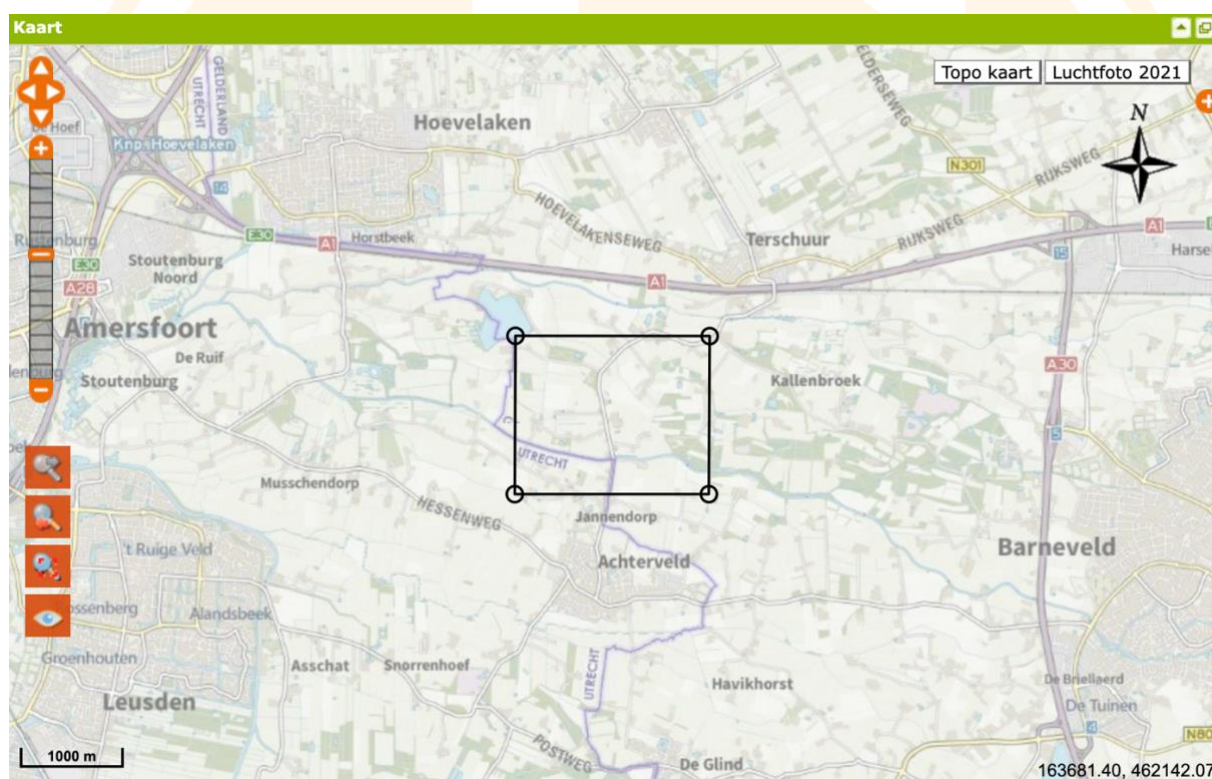
De opdrachtgever is voornemens oude stallen aan de Stoutenburgerweg 23 te slopen. Het vrijgekomen land zal daarna in gebruik genomen worden als landbouwgrond.

Onderdeel van de aanvraagprocedure van de benodigde vergunning daarvoor, is het uitvoeren van een Quicksan Wet natuurbescherming.

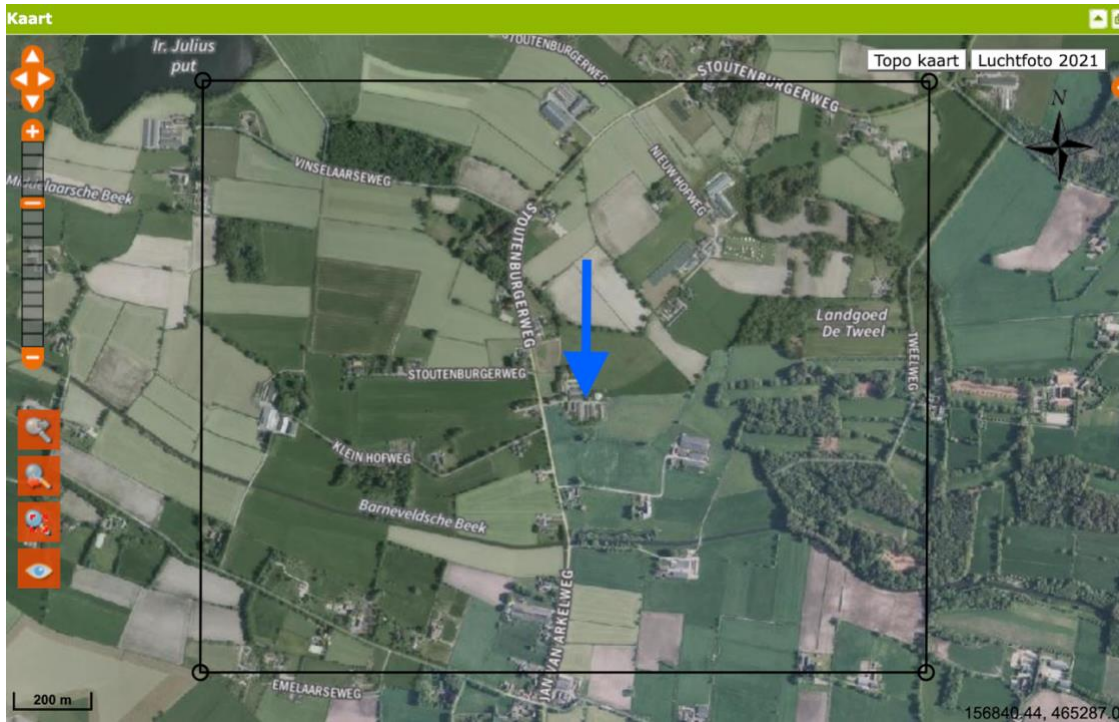
In deze QuickScan wordt gekeken of er door de realisering van de plannen negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde flora en fauna.

In hoofdstuk 8 staan de conclusies van de QuickScan.

De te toetsen activiteit betreft de sloop van drie agrarische bedrijfspanden en het verwijderen van beplanting.



Figuur 1a. Het onderzoeksgebied ligt binnen het zwarte kader. (Bron: NDFP).



**Figuur 1b.** Luchtfoto met ligging onderzoeksgebied (zwarte kader) en plangebied (blauwe pijl) (Bron: NDFF).



**Figuur 2.** Situatietekening huidige situatie. De te slopen schuren zijn rood gearceerd. (bron: Rudi Herder)



3.a Westelijke stal



3.b. Middelste en oostelijke stal



3.c. Oostelijke stal



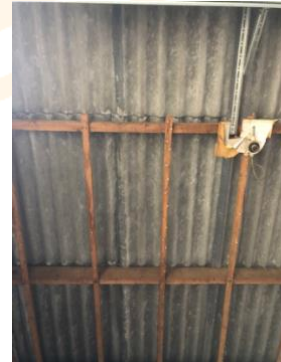
3.d. ZO zijde stal  
**Figuur 3 a t/m g:**



3.e Z zijde stal



3.f Aansluiting kopgevel



3.g Binnenzijde stal

Foto's van de huidige situatie

## **1.2 Aanleiding**

De aanleiding voor het maken van een QuickScan is de noodzaak en de wens om vooraf uit te sluiten dat door het project natuurwaarden aangetast kunnen worden.

### **1.2.1 Soortbescherming**

Realisatie van de voorgenomen plannen kan invloed hebben op de bepalingen in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten in Nederland. Overtreding van de verbodsbepalingen (bijlage 1) ten aanzien van streng beschermde soorten vereist mogelijk een ontheffing (zie hoofdstukken 2 t/m 5 en 8).

### **1.2.2 Gelders NatuurNetwerk**

In hoofdstuk 6 en 8 van deze QuickScan wordt gekeken of er door de activiteit negatieve effecten zijn op de realisering van het Gelders NatuurNetwerk (GNN).

### **1.2.3 Gebiedsbescherming**

In deze QuickScan is ook gekeken of er door de uitvoering van het voorgenomen plan sprake kan zijn van externe werking op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Natura 2000-gebieden vallen eveneens onder de Wet natuurbescherming. Bij effecten op Natura 2000-instandhoudingsdoelen is mogelijk een vergunning vereist (zie hoofdstuk 7 en 8).

## **1.3 Onderzoeksvragen**

De QuickScan geeft antwoord op onderstaande vragen:

1. Komen er natuurwaarden voor, waarvoor het noodzakelijk is om een soort specifiek onderzoek eventueel met mitigatieplan te laten uitvoeren om te beoordelen in hoeverre het project handelingen bevat die in strijd zijn met de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming (soortbescherming)?
2. Zijn er effecten op het Gelders Natuur Netwerk (GNN)?
3. Zijn er mogelijke effecten op de Natura 2000-instandhoudingsdoelen waardoor er een passende beoordeling gemaakt moet worden (gebiedsbescherming/ Wet natuurbescherming)?



## **2 Soortbescherming – Wet natuurbescherming**

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Voor het soortenbeleid deelt de Wet natuurbescherming de soorten in drie beschermingsregimes, namelijk vogels (EU-Vogelrichtlijn), soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn en nationaal beschermde soorten.

### **2.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn**

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoelt in artikel 1 van de Vogelrichtlijn). De lijst met jaarrond beschermde vogels staat in bijlage 3.

### **2.2 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn**

Dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn. Het Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn is ten aanzien van verstoren strikter dan het Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

### **2.3 Beschermingsregime andere soorten**

Dit zijn de in de bijlage van Wet natuurbescherming genoemde soorten. Het gaat hier om de bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 – 3.11 Wet natuurbescherming). Voor de soorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om de staat van instandhouding van dier- en plantsoorten te beschermen. Omdat er ook veel algemene soorten in staan genoemd is de verwachting dat er weer een verdeling komt van meer en minder strikt beschermde soorten. Deze kan echter per provincie verschillen (zie bijlage 5).

### **2.4 Zorgplicht**

Onder de art. 1.11 van de Wet natuurbescherming geldt een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. De zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer werkzaamheden, die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten, in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

## 3 Ligging onderzoeksgebied en onderzoeksopzet

### 3.1 Ligging onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied voor de Wet natuurbescherming beperkt zich tot de percelen waarop de ingreep plaatsvindt en de directe omgeving (zie figuur 1a en 1b). Voor de effecten op Natura 2000-gebieden is in hoofdstuk 7 ook gekeken naar het aspect externe werking.

### 3.2 Onderzoeksmethode

Deze QuickScan is gebaseerd op bronnenonderzoek in combinatie met een veldbezoek. Aan de hand van expert judgement door J.L.G. Houtveen van *Fauna Service* is ingeschat wat de beschermde natuurwaarden zijn en de te verwachten effecten daarop.

#### 3.2.1 Bronnenonderzoek

Gekeken is naar de volgende bronnen:

- Het bronnenonderzoek betreft een bureaustudie van data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP, Periode vanaf 1 januari 2017 tot 1 november 2022)
- Literatuur (zie hoofdstuk 8).

#### Wat zit er in het NDFP?

Er is gebruik gemaakt van de Nationale Database Flora en Fauna (NDFP). Hiervoor hebben we de gevalideerde data 2017 t/m 2022 gebruikt (laatste 5 jaar). De omvang van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 1b.

In de NDFP zit gevalideerde data van verschillende soortbeschermingsorganisaties en partners. Ook de data van *Telmee.nl* en *waarneming.nl* zit in de NDFP.

#### Soortenorganisaties

De soortenorganisaties zijn elk gespecialiseerd in een groep dieren of planten. Zij beheren databanken met verspreidings- en ecologische gegevens die door duizenden vrijwilligers verzameld zijn. Deze gegevens zijn ook beschikbaar in de Nationale Databank Flora en Fauna. De soortenorganisaties hebben in de loop der jaren een grote expertise opgebouwd met betrekking tot veldbiologisch onderzoek, de ecologie van de Nederlandse flora en fauna en het beheren en interpreteren van monitorings- en verspreidingsgegevens.

- ANEMOON (Flora en fauna van de zee)
- Bryologische en Lichenologische Werkgroep BLWG (Mossen en korstmossen)
- De Vlinderstichting (Vlinders en libellen)
- EIS-Nederland (Ongewervelde dieren)
- FLORON (Planten)
- Nederlandse Mycologische Vereniging (NMV) (Paddenstoelen)
- RAVON (Reptielen, amfibieën en vissen)
- Sovon Vogelonderzoek Nederland (Vogels)
- TINEA (Micronachtvlinders)
- Zoogdiervereniging (Zoogdieren)

### 3.2.2 Veldbezoek

Er heeft 1 veldbezoek op de planlocatie en de directe omgeving plaatsgevonden.

Datum: 9 november 2022  
Tijdstip: Ochtend  
Weerbeeld: Lichtbewolkt en droog, windkracht ca. 3 Bft  
Temperatuur: 12° Celsius

Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de potenties van het plangebied voor beschermde diersoorten en de mogelijke functies. Op basis van expert judgement is een inschatting gemaakt wat de mogelijke effecten zijn van de geplande ingreep op beschermde soorten.

De te slopen gebouwen zijn opgetrokken uit bakstenen en (asbest) golfplaten. De muren hebben wel een spouw, maar die is nergens toegankelijk. De daken zijn deels van binnenuit geïsoleerd met schuimplaten, die op een aantal plaatsen beschadigd zijn.

De gebouwen zijn in het verleden in gebruik geweest als varkensstal of opslagloods. De gebouwen worden nu (deels) verhuurd aan particulieren die de ruimtes gebruiken voor (caravan en oldtimer) opslag en om te klussen.

De ruimtes onder de golfplaten zijn van buitenaf niet toegankelijk, doordat de openingen dichtgemaakt zijn. Het dak van het oude varkensstalgedeelte is deels wel open, omdat de ventilatie via het dak verloopt. De ingangen hiervan zijn echter afgesloten met gaas. Hierdoor staat er altijd een trek onder dit deel van het dak.

Aan de zuidzijde van de te slopen gebouwen is een groensingel aanwezig met enkele algemene soorten, zoals hazelaar, esdoorn, eik, hederia en brandnetel. Deze beplanting zal worden verwijderd.

De rest van het perceel zal blijven zoals het nu is en blijft in gebruik als agrarisch bedrijf.

Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van de volgende hulpmiddelen:

Warmtebeeld kijker: Lahoux Spotter Elite 35V  
Verrekijker: Leica Geovid 8 x 56 R  
Inspectie camera: Strex industrial HD screen endoscope

## 4 Inventarisatie natuurwaarden

### 4.1 Vogels (Wnb § 3.1)

#### 4.1.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Waargenomen soorten in onderzoeksgebied in de periode 1-11-2017 tot 1-11-2022.

Vet gedrukt zijn soorten met jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 t/m 4

(zie bijlage 3) Bron: NDFF

Vogels: 249 waarnemingen van 69 soorten			
Aalscholver	<b>Havik</b>	Nijlgans	Tjiftjaf
Blauwe reiger	Heggenmus	Oeverloper	Torenvalk
Boerenwaluw	Holenduif	<b>Ooievaar</b>	Tuinfluitier
Boomklever	Houtduif	Pimpelmees	Vink
Boomkruiper	Houtsnip	Putter	Visdief
<b>Boomvalk</b>	<b>Huismus</b>	Rietgors	Waterhoen
<b>Buizerd</b>	Huiswaluw	Rode wouw	Watersnip
Fitis	Ijsvogel	<b>Roek</b>	<b>Wespendief</b>
Fuut	Kievit	Roodborst	Wilde eend
Gaai	Kneu	Roodborsttapuit	Winterkoning
Goudhaan	Knobbelzwaan	Scholekster	Witte kwikstaart
Graspieper	Koolmees	Sijs	Zanglijster
Grauwe vliegenvanger	Koperwiek	<b>Sperwer</b>	Zwarte kraai
Groene specht	Krakeend	Spotvogel	Zwarte roodstaart
Groenling	Kramsvogel	Spreeuw	Zwartkop
Grote bonte specht	Kuifeend	Staartmees	
Grote lijster	Meerkoet	<b>Steenuil</b>	
Grote zilverreiger	Merel	Tapuit	

Waarnemingen jaarrond beschermde vogelsoorten met broedindicatie en hun locatie t.o.v. de planlocatie #Wrn = totaal aantal waarnemingen laatste 5 jaar (Bron: NDFF)

Soort	#Wrn	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Boomvalk	1	2020	1 adult en 1 juv 750 m W van planlocatie
Havik	3	2019	>1km ten zo planlocatie
Huismus	25	2020	Diverse vastgestelde territoria ten zuiden van de Barneveldse beek
Steenuil	17	2018 t/m 2022	1 vastgesteld territorium op >1 km ten zo van planlocatie. Diverse waarnemingen verspreid over onderzoeksgebied, waarvan enkele op ongeveer 100 meter van de te slopen bebouwing

#### 4.1.2 Gegevens uit veldbezoek (vogels)

##### **Aangetroffen soorten**

Rondom de gebouwen werden enkele algemene soorten waargenomen, zoals de houtduif, kraai, merel, roodborst en holenduif. In de open koeienstal (ten noorden van de te slopen gebouwen) en in de singel achter de te slopen schuren bevond zich een oud duivennest.

De te slopen bebouwing is onderzocht op de aanwezigheid van vogels of sporen daarvan, waarbij specifiek naar potentiële jaarrond beschermde rust- en verblijfplaatsen is gezocht. Er zijn in of aan de te slopen gebouwen geen nesten aangetroffen.

De te slopen gebouwen zijn niet toegankelijk voor vogels omdat de ruimte onder de golfplaten is afgesloten en de openingen voor de stalventilatie zijn dichtgemaakt met gaas. De golfplaten zelf sluiten overal goed aan, waardoor ze geen mogelijke toegang tot de ruimte eronder verschaffen.



4a. afdekking met asbest



4b afdekking met plastic



4c afdekking met gaas

**Figuur 4a t/m 4c**

Aan de noordzijde van het perceel, tegen een stal en een schuur die intact blijven, heeft de eigenaar in het verleden uilenkasten opgehangen. Deze kasten hangen ongeveer 100 meter van de te slopen gebouwen af. Er werden geen sporen van bewoning aangetroffen, zoals uitwerpselen of braakballen.

## 4.2 Vleermuizen (Wnb § 3.2)

### 4.2.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Waargenomen soorten in onderzoeksgebied in de periode 1-1-2017 tot 1-11-2022. (Bron:NDFF)

Soort	Wrn	Max_Ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Gewone dwergvleermuis	36	1	2018 t/m 2021	Alle waarnemingen tijdens vleermuistransecttellingen op >750 meter ten zuiden van planlocatie
Laatvlieger	3	1	2020 2021	Alle waarnemingen tijdens vleermuistransecttellingen op >750 meter ten zuiden van planlocatie
Rosse vleermuis	2	1	2018	Alle waarnemingen tijdens vleermuistransecttellingen op >750 meter ten zuiden van planlocatie

### 4.2.2 Gegevens uit veldbezoek (vleermuizen)

Tijdens het eerste veldbezoek is gekeken naar potentiële verblijfplaatsen en vliegroutes op basis van expert judgement.

#### Verblijfplaatsen

Potentiële verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De spouwmuren zijn op geen enkele plaats toegankelijk. Er zijn geen open stootvoegen en ook via de dakconstructie is deze niet te bereiken. Er is een deel waar vleermuizen de ruimte onder het dak zouden kunnen binnenvliegen, maar deze ruimte vormt de ventilatie van de oude varkensstal.

Deze constructie zorgt ervoor dat er continu lucht onder het dak door stroomt. De hierdoor veroorzaakte tocht maakt de locatie ongeschikt voor vleermuizen. De rest van het golfplaten dak is ontoegankelijk doordat de openingen zijn afgesloten met een op maat gemaakte strook, purschuim of ander materiaal. (figuur 4a en 4b)

De te verwijderen beplanting is te jong om over geschikte holtes of spleten te beschikken die door vleermuizen gebruikt zouden kunnen worden.

#### Foerageergebied

Als foerageergebied heeft de planlocatie zelf weinig waarde. In en rond de te slopen gebouwen worden geen dieren meer gehouden, waardoor er minder insecten zullen voorkomen dan op het deel van de boerderij waar dit wel het geval is.

Er zijn op en rond de boerderij ook geen waarnemingen van foeragerende vleermuizen bekend.

#### Vliegroutes

De geregistreerde waarnemingen zijn gedaan ten zuiden van de planlocatie, in het verlengde van de Emelaarsweg. Op en direct rond de planlocatie zijn geen lijnvormige elementen aanwezig. Het is daarmee niet waarschijnlijk dat de planlocatie deel uitmaakt van een vliegroute.

## 4.3 Overige grondgebonden zoogdieren

### 4.3.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

In onderstaand tabel staan de in het onderzoeksgebied waargenomen beschermde soorten. Het betrof in totaal 12 waarnemingen van 4 verschillende soorten.

Waargenomen soorten in onderzoeksgebied in de periode 1-11-2017 tot 1-11-2022.  
(Bron: NDFF)

Soort	Status
Das	Wnb § 3.3
Haas	Wnb § 3.3 <sup>1</sup>
Ree	Wnb § 3.3 <sup>1</sup>
Steenmarter	Wnb § 3.3

Wnb § 3.3<sup>1</sup> betreft soorten die op basis van artikel 3.68 van de Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (februari 2022) zijn vrijgesteld

Soort	Wrn	Max Ind	Jaren	Locatie t.o.v. plangebied
Das	1	1	2019	1 exemplaar in donker waargenomen op 1 km ten zuiden van planlocatie
Steenmarter	1	1	2021	1 waarneming op 300 meter ten nw van de planlocatie.

### 4.3.2 Gegevens uit veldbezoeken (overige zoogdieren)

Tijdens het veldbezoek is in het aangrenzende weiland een haas waargenomen.

De planlocatie, en de directe zone hier omheen, biedt voor enkele algemene zoogdiersoorten wel een potentieel geschikt leefgebied. Hierbij moet met name gedacht worden aan soorten als haas, ree, vos, marterachtigen, bruine rat en muizen.

In en om de bebouwing is gezocht naar potentiële verblijfplaatsen of sporen van zoogdieren. Deze zijn niet aangetroffen.

## 4.4 Amfibieën, vissen en reptielen

### 4.4.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Waargenomen soorten in onderzoeksgebied in de periode 1-11-2017 tot 1-11-2022.

Bron : NDFP

Amfibieën(2) 2	Status
Gewone pad	Wnb § 3.3 <sup>1</sup>
Groene kikker	Wnb § 3.3 <sup>1</sup>
Vissen(2) 2	Status
Baars	Onbeschermd
Tiendoornige stekelbaars	Onbeschermd

Wnb § 3.3<sup>1</sup> betreft soorten die op basis van artikel 3.68 van de Geconsolideerde Omgevingsverordening Gelderland (februari 2022) zijn vrijgesteld

Er werden in het onderzoeksgebied geen waarnemingen van reptielen vastgelegd in deze periode.

### 4.4.2 Gegevens uit veldbezoek (amfibieën, vissen en reptielen)

Op de planlocatie zijn geen amfibieën, vissen of reptielen waargenomen. Er is geen water aanwezig.

De te slopen gebouwen zijn niet toegankelijk voor amfibieën of reptielen en het is ook niet te verwachten dat deze de planlocatie gebruiken.

Mede door het ontbreken van geschikte biotoop is er geen indicatie dat er niet-vrijgestelde amfibieën voorkomen in de omgeving van de planlocatie. Om dezelfde reden worden geen reptielen verwacht.

Door het ontbreken van water op de planlocatie is de aanwezigheid van vissen uit te sluiten.



## 4.5 Vlinders, libellen, juffers en insecten

### 4.5.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen

Waargenomen soorten in onderzoeksgebied in de periode 1-11-2017 tot 1-11-2022.

(Bron: NDFF)

Dagvlinders (12)	Status	Libellen (8)	Status
Atalanta	Onbeschermd	Azuurwaterjuffer	Onbeschermd
Bont zandoogje	Onbeschermd	Bloedrode heidelibel	Onbeschermd
Bruin zandoogje	Onbeschermd	Gewone oeverlibel	Onbeschermd
Citroenvlinder	Onbeschermd	Grote roodoogjuffer	Onbeschermd
Dagpauwoog	Onbeschermd	Houtpantserjuffer	Onbeschermd
Distelvlinder	Onbeschermd	Lantaarntje	Onbeschermd
Gehakelde aurelia	Onbeschermd	Viervlek	Onbeschermd
Groot dikkopje	Onbeschermd	Weidebeekjuffer	Onbeschermd
Klein geaderd witje	Onbeschermd		
Kleine vos	Onbeschermd		
Landkaartje	Onbeschermd		
Oranjetipje	Onbeschermd		
Nachtvlinders (7)	Status	Kevers (3)	Status
Blauwooggrasmot	Onbeschermd	Gouden wilgenaardvlo	Onbeschermd
Bosspanner	Onbeschermd	Neushoornkever	Onbeschermd
Eikenprocessierups	Onbeschermd	Zestienstippelig lieveheersbeestje	Onbeschermd
Kleine beer	Onbeschermd		
Kolibrievlinder	Onbeschermd		
Kroosvlindertje	Onbeschermd		
Zilverstreepgrasmot	Onbeschermd		

Zoals uit bovenstaande tabel is op te maken zijn er in het plangebied geen beschermde soorten geregistreerd.

### 4.5.2 Gegevens uit veldbezoek (vlinders, libellen, juffers en insecten)

Op de planlocatie werden nagenoeg geen kruiden of planten aangetroffen die een geschikte habitat voor beschermde vlinders of libellen konden vormen.

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde vlinders, libellen, of juffers waargenomen. Dit was gezien de tijd van het jaar ook niet te verwachten.

## **4.6 Vaatplanten**

### **4.6.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen**

In het onderzoeksgebied zijn 291 waarnemingen van 178 onbeschermden soorten geregistreerd.

### **4.6.2 Gegevens uit veldbezoek (vaatplanten)**

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

## **4.7 Overige beschermde soorten**

(Sprinkhanen, krekels, geleedpotigen, mossen, korstmossen, algen, wieren etc.)

### **4.7.1 Gegevens uit geraadpleegde bronnen**

In het onderzoeksgebied zijn geen andere beschermde soorten op grond van de Wnb geregistreerd.

### **4.7.2 Gegevens uit veldbezoek**

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen.

## 5 Beoordeling Wet natuurbescherming (soorten)

### 5.1 Vogels

#### *Effectenbeoordeling*

Omdat de steenuil in de buurt van de planlocatie is waargenomen is in het bijzonder naar de geschiktheid van de locatie of sporen van aanwezigheid van dit uiltje gezocht, zoals uitwerpselen of braakballen. Deze werden nergens aangetroffen, ook niet bij de uilenkasten elders op het terrein. De te slopen bebouwing heeft geen openingen die toegang kunnen verschaffen tot potentiële rust- of voortplantingsplaatsen.

Ook is er specifiek gezocht naar mogelijke nestlocaties voor de huismus, bijvoorbeeld door te kijken of er ergens uitstekend nestmateriaal aanwezig was. Dit is niet aangetroffen. Doordat de te slopen bebouwing nergens toegankelijk is voor vogels, zijn nestlocaties van de huismus of andere vogels niet aannemelijk.

Bij de voorgenomen sloop zijn daardoor geen negatieve effecten op beschermde vogelsoorten of jaarrond beschermde nesten (Cat. 1 t/m 4) te verwachten.

In de beplanting ten zuiden van de te slopen gebouwen is tijdens het veldbezoek alleen een oud nest van een duif aangetroffen. Dit sluit niet uit dat er in het voorjaar ook andere vogels kunnen gaan broeden.

Omdat geen ontheffingen worden verleend voor het verstoren van broedende vogels en/of het vernielen van nesten wordt geadviseerd om het verwijderen van de beplanting voor het broedseizoen (globale richtlijn<sup>1</sup> 15 maart - 15 juli) uit te voeren of te beginnen na 15 juli.

Door voor aanvang van het broedseizoen al wat vogelwerende middelen op te hangen, zoals bijvoorbeeld wapperende linten, reflectoren of vlaggen, kan worden voorkomen dat vogels in de directe omgeving gaan broeden. Het weren van vogels is niet verboden en hiermee voorkom je dat er broedende vogels verstoord worden.

Op deze wijze zijn effecten op vogels uitgesloten.

---

<sup>1</sup> **Broedseizoen:** Vaak wordt als grove richtlijn gesteld dat het broedseizoen duurt van 15 maart tot en met 15 juli. Inderdaad broeden vogels met name in deze periode. De bescherming van vogels is echter niet gebaseerd op een datum, maar op de daadwerkelijke voortplantingsperiode. Het broedseizoen gaat al van start met de paarvorming, territorium afbakenen en het bouwen van nesten. In deze tijdsspan worden vogels, hun nesten en eieren beschermd door de Wet natuurbescherming. Het nest mag niet verwijderd, verstoord of leeggehaald worden (Bron: Vogelbescherming Nederland).

## **5.2 Vleermuizen**

### **Effectenbeoordeling**

Van de vleermuizen die in het plangebied zijn waargenomen, zijn twee soorten gebouw bewonend. Dit zijn de Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en de Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*). Deze soorten stellen specifieke eisen aan deze verblijfplaatsen die de te slopen gebouwen niet bieden. De gebouwen zijn fysiek niet toegankelijk voor vleermuizen, of er staat veel tocht omdat de betreffende ruimte deel uitmaakt van de stalventilatie.

De te verwijderen singel aan de zuidzijde herbergt geen bomen die mogelijke rust- of verblijfplaatsen bieden aan boom bewonende vleermuizen zoals bijvoorbeeld de Rosse vleermuis.

Er zijn geen mogelijk geschikte plekken voor zomer-, paar-, kraam-, of winterverblijfplaatsen aangetroffen.

De te slopen gebouwen herbergen al heel lang geen vee meer. Mede daardoor zijn daar weinig insecten aanwezig (zeker in vergelijking met het deel van de boerderij waar wel dieren worden gehouden.) Er zijn geen waarnemingen uit de directe omgeving van foeragerende vleermuizen vastgelegd. Ook de initiatiefnemer gaf aan nog nooit vleermuizen op of rond de boerderij te hebben gezien.

Het is niet te verwachten dat realisatie van de plannen een negatief effect kan hebben op eventuele foerageergebieden van vleermuizen. Het creëren van meer open ruimte zal eerder een toename van potentieel foerageergebied opleveren.

Planlocatie maakt geen deel uit van een vliegroute.

Hierdoor zijn effecten op vleermuizen uitgesloten.

## **5.3 Overige grondgebonden zoogdieren**

### **Effectenbeoordeling**

De meeste geregistreerde waarnemingen in het onderzoeksgebied betroffen reeën en hazen. Dat is ook te verwachten, want het gebied is er uitermate geschikt voor. Deze soorten zullen op geen enkele wijze negatieve effecten van de ingreep ervaren, simpelweg omdat ze op geen gebruik maken van de planlocatie zelf.

Het is niet uit te sluiten dat de in 2019 waargenomen das en de in 2021 waargenomen steenmarter de planlocatie wel eens bezocht hebben om in de omgeving te jagen. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten zijn echter niet aangetroffen op de planlocatie en worden ook niet verwacht. Incidenteel bezoek van de planlocatie kan ongewijzigd plaats vinden.

Voor andere grondgebonden zoogdieren zal het gebruik niet veranderen. Het toegenomen areaal "groen" kan voor zoogdieren als muizen en hazen zelfs uitbreiding van hun leefgebied betekenen. Dit laatste kan tot een toename van prooidieren leiden die ook weer positief is voor predatoren.

Negatieve effecten op zoogdieren zijn uitgesloten.

## **5.4 Reptielen, amfibieën en vissen**

### **Effectenbeoordeling**

#### **Reptielen**

Er zijn geen reptielen waargenomen in het plangebied. De habitat is er ook niet optimaal voor. De te slopen gebouwen bieden geen geschikte rust- of voortplantingsplaatsen voor reptielen en het omliggende gebied bestaat voornamelijk uit grasland. Voor reptielen geschikte biotopen als heide, hooggelegen zandgronden of bosranden ontbreken op en rond de planlocatie. Effecten op reptielen zijn uitgesloten.

### **Effectenbeoordeling**

#### **Amfibieën**

De te slopen gebouwen en de te verwijderen beplanting bieden geen geschikte rust- of verblijfplaatsen voor amfibieën. Er zijn geen poeltjes of greppels aanwezig waardoor het gebruik als voortplantingsplaats is uitgesloten. Negatieve effecten op amfibieën zijn uitgesloten.

### **Effectenbeoordeling**

#### **Vissen**

Er is geen geschikt water voor vissen aanwezig. Negatieve effecten op vissen zijn uitgesloten.

## **5.5 Vlinders, libellen en juffers**

### **Effectenbeoordeling**

#### **Dagvlinders**

De te slopen gebouwen bieden geen enkel potentieel voor dagvlinders. De te verwijderen beplanting bestaat hoofdzakelijk uit bomen en struiken die voor vlinders geen noemenswaardige betekenis hebben. Rondom de te slopen gebouwen ontbreken bloemen en kruiden volledig. Effecten zijn vanwege het ontbreken van geschikt habitat in het gebied uitgesloten.

### **Effectenbeoordeling**

#### **Libellen en juffers**

Om dezelfde redenen zijn effecten op libellen en juffers uit te sluiten.

## **5.6 Vaatplanten**

### **Effectenbeoordeling**

Er zijn geen beschermde soorten aangetroffen op de planlocatie en de omgeving daarvan. Effecten op beschermde soorten kunnen daarom worden uitgesloten.

## **5.7 Overige diersoorten**

### **Effectenbeoordeling**

In het gebied zijn geen andere beschermde diersoorten aangetroffen.

## 6 Gelders NatuurNetwerk

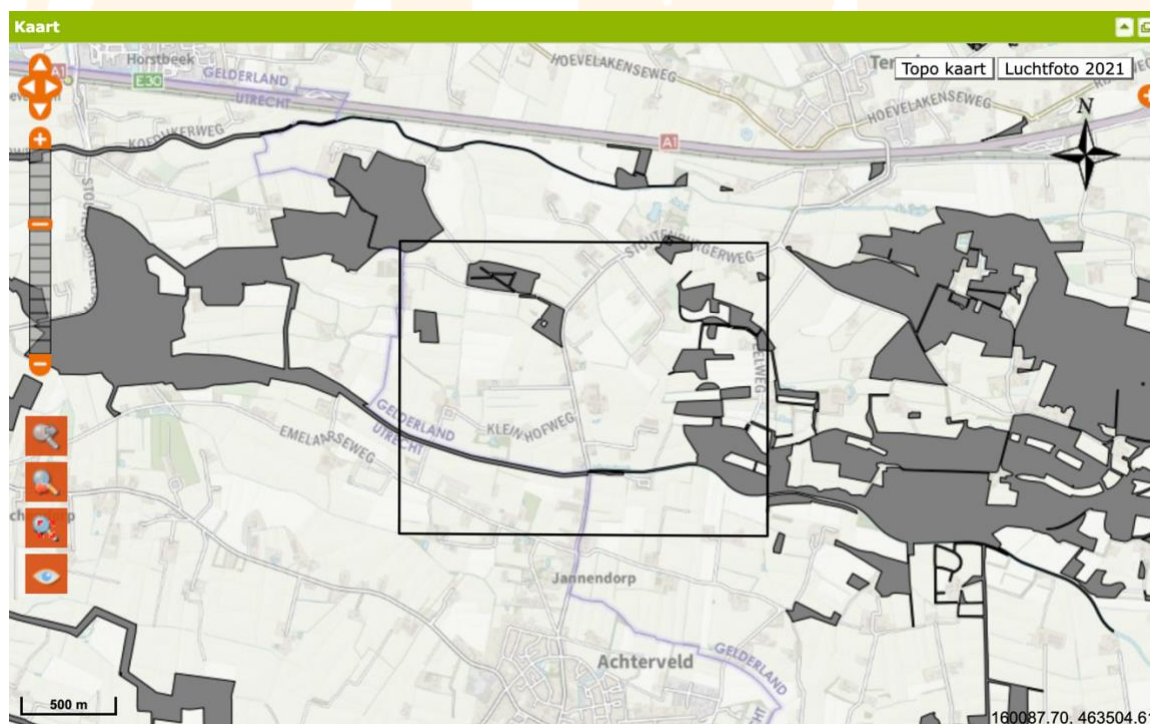
De provincie beschermt het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Dit is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Dit Gelders Natuurnetwerk bestaat uit alle terreinen met een natuurbestemming binnen de voormalige EHS en bevat tevens een zoekgebied van 7.300 ha voor de te realiseren 5.300 ha nieuwe natuur.

Zoals uit onderstaande figuur blijkt liggen in en rond het onderzoeksgebied meerdere gebieden die deel uit maken van het GNN.

De planlocatie zelf (gelegen in het midden van het zwarte kader in figuur 5) ligt niet binnen een aangewezen gebied van het GNN. Daar komt bij dat door de ingreep de bebouwing wordt omgevormd naar landbouwgrond.

De voorgenomen ingreep zal dan ook geen onderbreking van het netwerk vormen of op een andere manier een negatief effect daarop kunnen hebben.

Effecten op het GNN zijn uitgesloten.



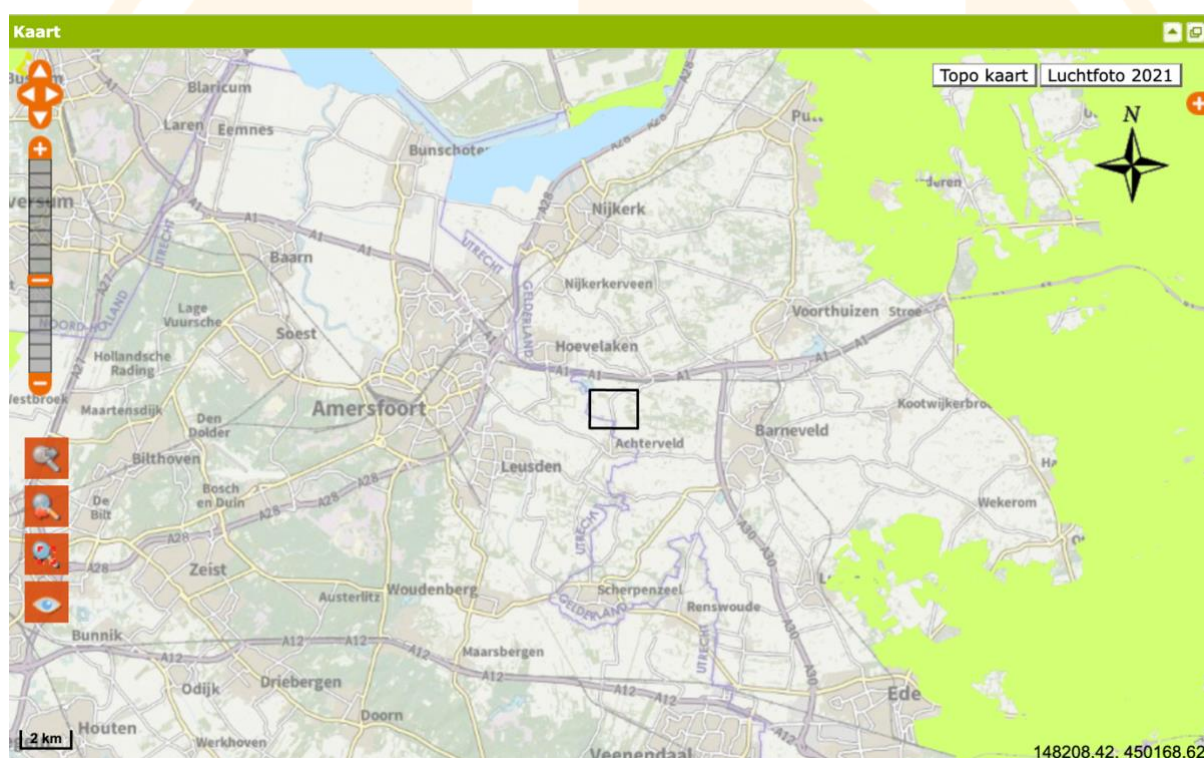
**Figuur 5.** Overzicht van onderzoeksgebied met ligging t.o.v. het GNN (grijze vlakken). (Bron: NDFF)

## 7 Natura 2000 gebieden - Voortoets

Natura 2000 is een netwerk van Europese natuurgebieden. Het vormt de basis van het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn.

Zoals uit onderstaande figuur blijkt ligt het plangebied niet in de directe nabijheid van een Natura 2000 gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt ongeveer 10 kilometer van de planlocatie. Negatieve effecten zijn vanwege de afstand tot de planlocatie en de aard van de werkzaamheden uitgesloten.

Mogelijke effecten i.v.m. de uitstoot van NH<sub>3</sub> maken geen onderdeel uit van dit rapport.



**Figuur 6.** Ligging van het onderzoeksgebied t.o.v. Natura 2000-gebieden. Groene gebieden zijn vogel- en habitatrictlijngebied. Lichtblauw (Arkemheem en Randmeergebied) is vogelrichtlijngebied (Bron: NDFF)

## 8 Conclusies

### 8.1 Conclusie Wet natuurbescherming (Soorten)

Voor de conclusies aangaande soorten verwijzen wij naar onderstaande tabel. Voor de activiteit is geen ontheffing nodig mits men rekening houdt met het broedseizoen. (zie paragraaf 5.1).

Wij adviseren wel om deze conclusie (het rapport) door het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning te laten bevestigen. Eventueel kunt u het ook nog ter beoordeling aan de provincie Gelderland voorleggen.

Overzicht conclusies aangaande verstoring en de eventueel te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Ingrep verstrend	Nader onderzoek noodzakelijk	Wnb- ontheffing noodzakelijk	Bijzonderheden/ opmerkingen
Vogels	Broedvogels	Nee,mits	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.1 (verwijderen beplanting buiten broedseizoen)
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.1
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.2
	Vliegroutes	Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.2
Overige zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.3
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.4
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.4
Vissen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.4
Libellen en vlinders		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.5
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.6
Overige soortgroepen		Nee	Nee	Nee	Zie paragraaf 5.7

### 8.2 Conclusie NatuurNetwerk Nederland

Er zijn geen effecten op de NNN-gebieden te verwachten.

### 8.3 Conclusie Wet natuurbescherming (gebieden)

Er zijn geen effecten op de Natura 2000-gebieden te verwachten.



## 9 Bronnen

### 9.1 Geraadpleegde websites

- [www.BIJ12.nl](http://www.BIJ12.nl)
- [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)
- [www.overheid.nl](http://www.overheid.nl)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- [www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)
- [www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/#downloads](http://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/#downloads)

NATIONALE DATABANK  
FLORA EN FAUNA



## **BIJLAGE 1 Algemene verbodsbepalingen Wet natuurbescherming**

### **§ 3.1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn**

#### Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

### **§ 3.2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn**

#### Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

### **§ 3.3. Beschermingsregime andere soorten**

#### Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
  - a) in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
  - b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
  - c) vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de

redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:

- a) in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
  - b) ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
  - c) ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omliggende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
  - d) ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
  - e) in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
  - f) in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
  - g) in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

## BIJLAGE 2 Jaarrond beschermde vogels

Categorieën:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

**Nesten van vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd, de nesten van soorten in categorie 5 zijn beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.**

Nederlandse naam	Categorie	Nederlandse naam	Categorie
Blauwe reiger	5	Ruigpootuil	5
Boerenwaluw	5	Spreeuw	5
Bonte vliegenvanger	5	Tapuit	5
Boomklever	5	Torenvalk	5
Boomkruiper	5	Zeearend	5
Bosuil	5	Zwarte kraai	5
Brilduiker	5	Zwarte mees	5
Draaihals	5	Zwarte roodstaart	5
Eidereend	5	Zwarte specht	5
Ekster	5	Huismus	2
Gekraagde roodstaart	5	Kerkuil	3
Glanskop	5	Oehoe	3
Grauwe vliegenvanger	5	Ooievaar	3
Groene specht	5	Ransuil	4
Grote bonte specht	5	Roek	2
Hop	5	Slechtvalk	3
Huiswaluw	5	Sperwer	4
Ijsvogel	5	Steenuil	1
Kleine bonte specht	5	Wespendief	4
Kleine vliegenvanger	5	Zwarte wouw	4
Koolmees	5	Boomvalk	4
Kortsnavelboomkruiper	5	Buizerd	4
Oeverwaluw	5	Gierzwaluw	2
Pimpelmees	5	Grote gele kwikstaart	3
Raaf	5	Havik	4

