

Verslag gesprek dd. 2 september.

Vandaag hebben wij, [REDACTED] en [REDACTED] (beiden als bestuurslid van St. de Puurveense Molen), een gesprek gehad met de naaste burens van de molen.

Dat zijn [REDACTED] en zijn zoon.

Beiden zijn woonachtig in de woning aan de Puurveenseweg nr 32, naast de molen.

Tijdens het gesprek bleek dat [REDACTED] eigenaar is van de woning en dat de zoon eigenaar is van een bouw perceel die tussen de woning en het perceel van de molen in ligt.

[REDACTED] had al eerder een keer gesproken met [REDACTED] over het feit dat wij bezig waren om in het bestemmingsplan de mogelijkheid van een lunchroom bij de molen te laten opnemen.

Omdat de invulling van het bestemmingsplan nu wat duidelijker is, zijn we weer bij fam. [REDACTED] langs gegaan.

[REDACTED] en ik hebben de meest recente schetsen van de architect op tafel gelegd om te verduidelijken waar we mee bezig zijn en waar we met aanwijzingen van gemeenteambtenaren op dit moment uit gekomen zijn.

De heren [REDACTED] hebben de schetsen goed bekeken en wij hebben er over verteld, onder andere hoe we hiertoe gekomen zijn.

Wij hebben gevraagd naar hun mening.

Zij noemden nadrukkelijk dat de perceel tussen de woning en het molenperceel een woningbouw perceel is, waarop een woning gebouwd mag worden.

Uit de beantwoording kwam naar voren dat zij het belangrijk vinden dat er op dat punt niets verandert door de bebouwingsplannen bij de molen.

Dus dat het recht op het bouwen van een woning tussen de bestaande woning en de molen in stand blijft.

Onze [REDACTED] conclusie n.a.v. het gesprek:

Omdat wij veronderstellen dat de planontwikkeling bij de molen geen invloed zal hebben op het bestaande bebouwingsrecht van Fam. [REDACTED], verwachten wij ook geen bezwaren van deze burens.

Kootwijkerbroek, 2 september 2023, [REDACTED]