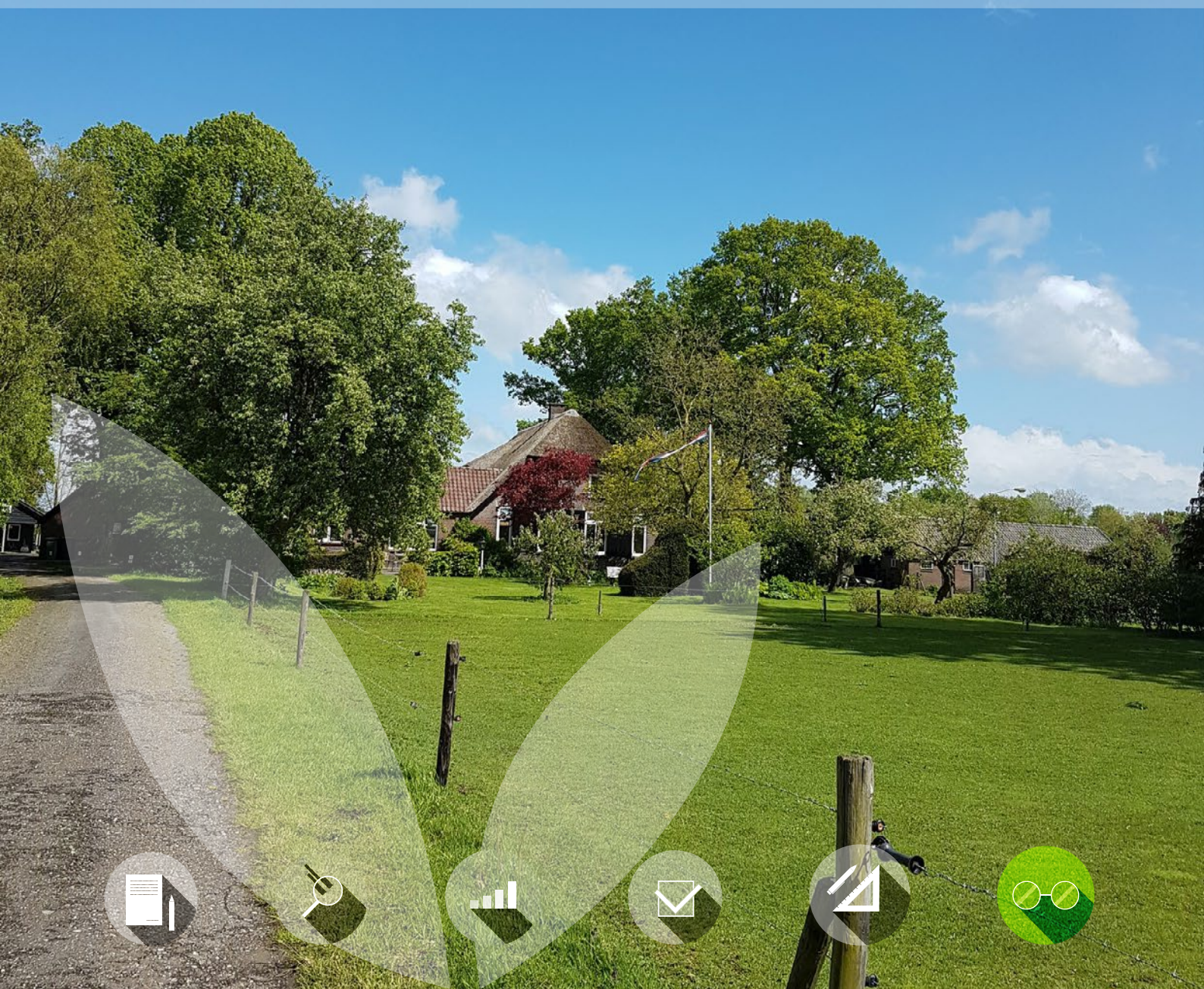


Quicksan Wet natuurbescherming

Buitenhuisweg 6 te Barneveld

In het kader van een bestemmingsplanwijziging



Het Laar 30d

6733BZ Wekerom

🌐 0318 655 626

✉ info@deslijpkruik.nl

🌐 www.deslijpkruik.nl

Colofon

Titel	Ecologische quickscan Buitenhuisweg 6 te Barneveld
Betreft	Quickscan Wet natuurbescherming
Locatie	Buitenhuisweg 6 3771 LD Barneveld
Auteur	J. Mossink, ecooloog
Controleur	J. de Jong, ecooloog
Contactpersoon	G. Thomassen, Senior adviseur Thomassen@deslijpkruik.nl 0612 16 53 27
Opdrachtgever	Fam. Zwering
Datum	01-06-2021
Status	Versie 1.1
Projectcode	21STR02 QS Buitenhuisweg Barneveld



Inhoud

1 Inleiding	4
1.1 Aanleiding en doel	
1.2 Beschrijving locatie en ingreep	
1.3 Opzet onderzoek	
1.4 Kwaliteitsborg	
2 Resultaten en effecten beschermde flora en fauna	8
2.1 Vaatplanten	
2.2 Vogels	
2.3 Vleermuizen	
2.4 Grondgebonden zoogdieren	
2.5 Overige soortgroepen	
3 Effecten en aanbevelingen	14
3.1 Vaatplanten	
3.2 Vogels	
3.3 Vleermuizen	
3.4 Grondgebonden zoogdieren	
3.5 Overige soortgroepen	
3.6 Algemeen	
4 Gebiedsbescherming	17
4.1 Natura 2000	
4.2 Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO)	
5 Conclusies	20
5.1 Overzicht van de bevindingen	
5.2 Conclusies en aanbevelingen	
Bijlagen	23
Bijlage A Wettelijk Kader	



1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In opdracht van de initiatiefnemer voerde adviesbureau De Slijpkruik Ecologie een ecologische quickscan uit aan de Buitenhuisweg 6 te Barneveld. De initiatiefnemer heeft het voornemen om een bestemmingsplanwijziging (agrarisch naar wonen) aan te vragen voor het perceel Buitenhuisweg 6 te Barneveld. In totaal worden vijf gebouwen gesloopt. In de nieuwe situatie wordt een extra kavel met een vrijstaande woning gerealiseerd. De ingreep is getoetst aan de Wet natuurbescherming, onderdelen 'soortenbescherming' en 'gebiedsbescherming'. Voor het onderzoek voldoet in eerste instantie een 'quickscan': een kort onderzoek op basis van een beknopt bronnenonderzoek en een veldbezoek, waarbij een deskundige inschatting wordt gemaakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Er is geen sprake van kap van bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen of houtopstanden groter dan in totaal 10 are. Van de kapwerkzaamheden hoeft daarom geen melding gedaan te worden bij de provincie. De quickscan betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.

Naast de soortbescherming is een beoordeling gemaakt van de gebiedsbescherming. In dat kader is een inschatting gemaakt van de mogelijke ecologische gevolgen van de voorgenomen ingreep ten aanzien van Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het plangebied is gelegen aan de Buitenhuisweg 6 te Barneveld. Het plangebied is gelegen in het buitengebied ten noorden van het dorp Barneveld en ten zuiden van bedrijventerrein de Harselaar (afbeelding 1.1 en 1.2). Het perceel heeft een oppervlakte van ca. 11.600 m². De onderzochte te slopen gebouwen hebben samen een oppervlakte van 1.217m². De te slopen gebouwen bestaan uit drie loodsen en twee stallen. De overige gebouwen bestaan uit een woning, twee bijgebouwen en een stal. Het overige deel van het terrein bestaat uit deels verharde ondergrond, deels gazon en deels uit begroeiing in de vorm van tuin en bomen. In de nieuwe situatie zal een nieuw perceel met woning gerealiseerd worden. Verder zal er aanplant zijn van een houtwal aan de zuidzijde van het plangebied, een aantal fruitbomen tussen het perceel met de bestaande woning en de nieuwe woning, een geriefbosje aan de noordzijde van het nieuw te realiseren perceel en een wilgenrij aan de oostzijde van het plangebied.

Rondom het plangebied liggen voornamelijk agrarische percelen met uitzondering van de noordkant. Aan de noordkant is op 50 meter afstand een treinspoor gelegen. Hierachter is het bedrijventerrein de Harselaar gelegen. De woonwijken van Barneveld liggen binnen een kilometer ten noorden van het plangebied.

De voornaamste ingrepen zijn:

- Sloop diverse gebouwen;
- Realisatie nieuw perceel met woning;
- Aanplant inheems groen;

Alle ingrepen vallen onder de noemer "ruimtelijke ontwikkeling en inrichting".



1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op 21 mei 2021 bezocht door J. Mossink ecooloog van adviesbureau De Slijpkruik. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarbij is in het bijzonder gelet op de aanwezigheid van vleermuizen, huismussen, uilen, steenmarter en het daadwerkelijk voorkomen van beschermde soorten. Het locatiebezoek is onder wisselvallige omstandigheden met afwisseling van zon en zware buiten bij een temperatuur van 13 °C en matige wind, ZW 3-4 bft.

1.4 Kwaliteitsborging

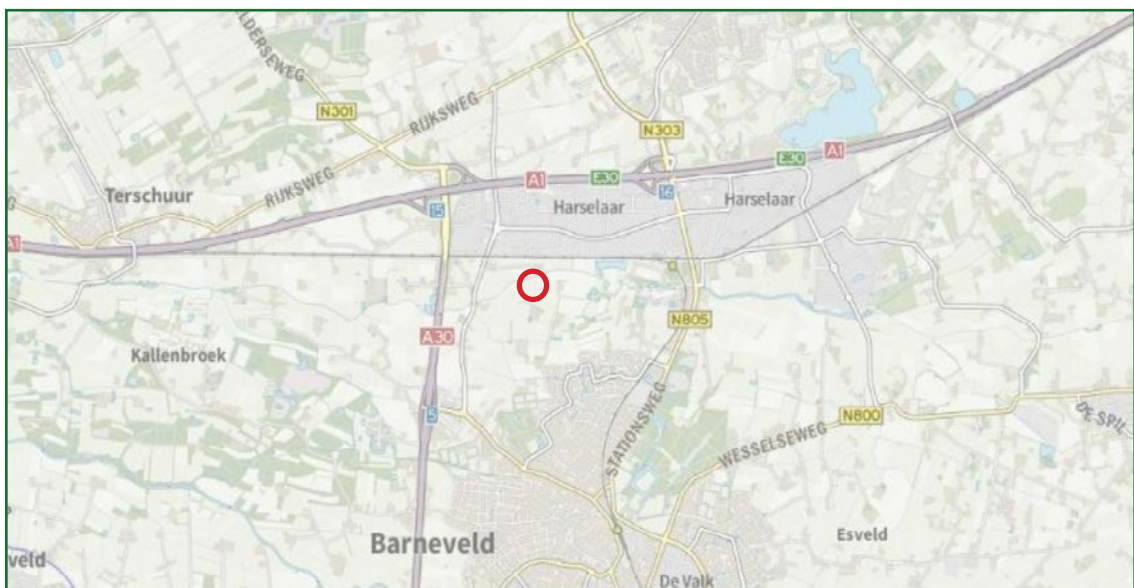
Door de inzet van deskundigen op gebied van ecologie en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethoden is de kwaliteit van het onderzoek zoveel mogelijk gewaarborgd. De Slijpkruik is kandidaat-lid van en hanteert de richtlijnen van het Netwerk Groene Bureaus (NGB), soortinventarisatieprotocollen van het NGB en/of richtlijnen kennisdocumenten van BII12. Toetsing van de aanpak en uitwisseling van ervaringen met gemeenten, provincies en collega-onderzoekers vindt plaats op regelmatige basis.

Garanties over aan-/afwezigheid van planten en dieren is niet te geven. Daarvoor is de aard en de opzet van een quickscan niet toereikend. Daarbij is het een eenmalige momentopname en houdt het geen rekening met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderingen in terreingebruik en –beheer. Ook dient er rekening te worden gehouden met de veranderingen in wet- en regelgeving. De geldigheidsduur van de rapportage bedraagt voor de zwaarder beschermde soorten maximaal 3 jaar.





Afb. 1.1: Luchtfoto van het onderzoeksgebied (rood kader) de gebouwen en het terrein zijn onderzocht op potentiële aanwezigheid van beschermde soorten. Bron ondergrond: Google Earth, 2021.



Afb. 1.2: Kaart met de locatie van onderzoeksgebied (rode cirkel) ten opzichte van Barneveld. Het plangebied is gelegen in agrarisch gebied met aan de noordzijde een groot bedrijventerrein. Bron ondergrond: pdok/viewer.





Afb. 1.3: Tekening met overzicht van de te slopen gebouwen. De te slopen gebouwen (3, 5, 6, 7 en 9) zijn met rood aangeduid. Bron: Struikhoeve Advies B.V./Landborg.



Afb. 1.4: Tekening met voorstel van nieuwe situatie. Er zal een nieuw perceel met woning gerealiseerd worden en het geheel wordt landschappelijk ingepast met inheems groen. Bron: Struikhoeve Advies B.V./Landborg.



2 Resultaten beschermde flora en fauna

2.1 Vaatplanten

De locatie ligt in een overwegend agrarische omgeving, op korte afstand van een spoorlijn en bedrijventerrein. Binnen de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) zijn geen waarnemingen bekend van beschermde plantensoorten uit de omgeving van het plangebied. Het terrein bestaat uit bebouwing, verharding, gazon en tuin. Tijdens het veldbezoek zijn geen bijzondere of beschermde vaatplanten aangetroffen. Aanwezigheid van beschermde plantensoorten is gezien bovenstaande bevindingen uitgesloten.

2.2 Broedvogels

Jaarrond beschermde nestplaatsen

Van een aantal vogelsoorten is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Het gaat bijvoorbeeld om soorten die niet zelf hun nest bouwen, maar voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van menselijke bebouwing, soorten die jarenlang dezelfde locatie gebruiken of soorten waarvan het nest ook buiten de broedperiode gebruikt wordt. Ook andere onderdelen van de leefomgeving van belang voor het functioneren van een jaarrond beschermd nestplaats zijn beschermd. Denk hierbij aan jachtgebied van uilen en roofvogels of schuil- en slaapplekken van huismussen in struiken. Van de overige inheemse vogelsoorten is het nest beschermd zolang dit voor voortplantingsdoeleinden in gebruik is.

In de NDFF zijn uit de omgeving in de laatste tien jaar waarnemingen bekend van soorten met jaarrond beschermde nesten categorie 1 t/m 4. Het gaat hierbij om boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, roek, sperwer en steenuil.

De te slopen bebouwing en omliggend terrein is uitgebreid gecontroleerd op het voorkomen van vogels met jaarrond beschermde nesten en of de bebouwing potentie heeft om te dienen als jaarrond beschermde verblijfplaats. Tijdens het veldbezoek werden huismussen op het erf gezien, naar schatting 10-13 exemplaren. De nestplaatsen bevinden zich allemaal onder het pannendak van de bijgebouwen die met de woning verbonden zijn. Van daaruit wordt ook gefoerageerd op diverse plekken op het erf, vooral in de tuin ten westen van de woning en het zuidelijke deel van het erf. Enkele dichte struiken in de tuin worden gebruikt als dekking en volgens de bewoner ook slaap- en kwetterplaats buiten de broedperiode. In de te slopen bebouwing werden geen nesten of nestresten van huismus aangetroffen en de mussen begaven zich niet in deze gebouwen tijdens het veldbezoek.

Op het erf zijn in totaal vier uilenkasten geplaatst, allen in te slopen gebouwen. Het betreft twee kasten in de zuidgevel van gebouw 6, één kast in de oostgevel van gebouw 7 en één kast in de oostgevel van gebouw 9. De kasten worden jaarlijks gecontroleerd door de Werkgroep Uilen Voorthuizen. Dhr. Van den Heuvel van de Werkgroep Uilen Voorthuizen en de bewoner geven aan dat er in ieder geval de afgelopen vijf jaar geen broedgevallen van uilen geweest zijn op het erf. In het verleden heeft een paartje steenuilen één keer een succesvol broedsel gehad en één keer zijn twee jongen geringd maar niet uitgevlogen. Ongeveer acht jaar geleden is er eenmalig een geslaagd broedgeval van torenvalk in één van de kasten geweest. De bewoner geeft aan dat sinds de bouw van een grote bedrijfshal op korte afstand in noordoostelijke richting de hoeveelheid verlichting enorm is toegenomen en dat sindsdien geen uilen meer gezien zijn op het erf. Het is niet duidelijk of het een direct verband betreft, feit is wel dat er in ieder geval sinds 2016 geen uilen meer op het erf nestelen of anderszins gebruik maken van het erf. Dit vertaalt zich in het geheel ontbreken van gebruikssporen zoals braakballen, veren of uitwerpselen van uilen. Eén van de



kasten in stal 6 bleek trouwens door een verzakte achterwand dermate beschadigd dat deze voor uilen en veel andere vogels ongeschikt is geworden als nestplaats. In de andere, voor uilen eigenlijk te kleine kast in stal 6 broedden tijdens het veldbezoek spreeuwen. De kast in gebouw 9 was in gebruik door kauwen. Van de kast in gebouw 7 kon niet worden vastgesteld of deze in gebruik was. De bewoner geeft aan dat er de laatste jaren regelmatig broedgevallen van kauwen en duiven in de kasten geweest zijn. Nesten van spreeuw vallen in de categorie 5 van jaarrond beschermde nesten. Aangezien er voor spreeuw voldoende alternatieven in de omgeving beschikbaar zijn en het slechts enkele broedparen betreft is er geen sprake van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden en zijn de nesten van spreeuw in dit geval niet jaarrond beschermd. Andere categorie 5-soorten die op het erf broeden zijn koolmees en pimpelmees. Deze nestelen zowel in nestkasten aan de te slopen gebouwen als in de vele andere nestkasten op het erf. Ook voor koolmees en pimpelmees geldt hier dat de nesten niet jaarrond beschermd zijn.

Potentiële nestplaatsen van gierzwaluw ontbreken in de te slopen bebouwing. In de bomen zijn geen horsten van roofvogels of ransuil aanwezig. Voor de overige soorten met jaarrond beschermde nestplaats geldt dat geschikte nestgelegenheid ontbreekt op het erf.

Overige broedvogels

Op diverse plekken is dichtbij de bebouwing begroeiing in de vorm van bomen en struweel aanwezig waar broedvogels zouden kunnen nestelen. In één van de uilenkasten nestelen kauwen. Op diverse plekken zijn restanten van duivennesten zichtbaar. In een te behouden schuur is een oud nest van winterkoning aanwezig. Winterkoning zou ook in de andere gebouwen kunnen nestelen, net als bijvoorbeeld witte kwikstaart.

2.3 Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn zwaar beschermd vanuit de Europese Habitatrictlijn. Geschikte verblijfplaatsen zijn vaak beperkt beschikbaar. Door sloop en renovatie zijn de laatste decennia veel potentiële verblijfplaatsen verdwenen. Niet alleen verblijfplaatsen, maar ook lineair doorlopende landschapselementen waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd.

Verblijfplaatsen vleermuizen

Een aantal in Nederland voorkomende vleermuissoorten worden voornamelijk in gebouwen aangetroffen. Een voorwaarde is dat er geschikte, toegankelijke ruimtes voor vleermuizen aanwezig zijn. Tijdens het locatiebezoek zijn de te slopen gebouwen uitgebreid geïnspecteerd op aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen zoals toegankelijke spouwen en ruimtes onder het dak, achter daklijsten, betimmeringen etcetera. Daarnaast zijn er soorten die hoofdzakelijk in bomen verblijven. Holten, scheuren en ruimtes achter losse stukken bast vormen bijvoorbeeld geschikte verblijfplaatsen. Er zijn ook soorten die zowel in bomen als in gebouwen worden aangetroffen. Uit de omgeving zijn waarnemingen bekend van twee vleermuissoorten, namelijk gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Daarnaast komen ook gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis in de omgeving voor. Er zijn geen waarnemingen van vleermuizen uit het plangebied zelf bekend.

Loods 3 heeft een golfplatendak zonder dakbeschot en heeft gevels van enkellaags houten planken. Besloten ruimtes ontbreken. Voor loods/kapschuur 5 en 7, centraal op het erf, geldt precies hetzelfde. Stal 9 heeft geen open zijde maar is voor de rest eveneens opgebouwd uit enkellaags planken muren en een dak bedekt met golfplaten zonder dakbeschot. Stal 9 heeft een afwijkende constructie ten opzichte van de andere te slopen bouwwerken. De gevels bestaan deels uit baksteen en deels uit houten planken. Een spouw ontbreekt, evenals gevelbetimmering of andere



voor vleermuizen geschikte ruimtes. Het dak is bedekt met keramische dakpannen. Wegens het ontbreken van dakbeschot en de slechte staat van het dak is de zolderruimte onderhevig aan tocht en daglicht. Hierdoor is ook dit gebouw ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Daarmee is alle te slopen bebouwing ongeschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. Aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in de te slopen bebouwing is daarmee uitgesloten.

Ook de te behouden boerderijwoning lijkt ongeschikt voor vleermuizen. De aangebouwde gedeelten zijn op het oog wél geschikt, dit is echter niet uitgebreid onderzocht omdat deze gebouwen behouden blijven en de voorgenomen ingrepen geen invloed hebben op mogelijke verblijfplaatsen hierin.

De bomen op het terrein bevatten geen geschikte holtes die boombewonende vleermuizen zouden kunnen gebruiken als verblijfplaats. Aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van boombewonende vleermuissoorten op het terrein is daarmee uitgesloten. Bovendien voorzien de plannen niet in bomenkap.

Foerageergebied en vliegroutes vleermuizen

Het plangebied is door de aanwezigheid van diverse grote bomen en (halfopen) gebouwen geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het gaat op voorhand niet om essentieel foerageergebied. Het betreft een klein oppervlakte en er zijn bovendien in de omgeving genoeg alternatieven die kunnen dienen als foerageergebied voor vleermuizen zoals de vele houtwallen en kleine houtopstanden in oostelijke en zuidoostelijke richting. Het erf is geen onderdeel van een mogelijke vaste vliegroute.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" worden hier bedoeld alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Dit zijn knaagdieren, haasachtigen, insectenetters en marters. In de omgeving zijn enkele grondgebonden zoogdieren bekend binnen de NDFF, namelijk boommarter (artikel 3.10) en haas. Ook van de steenmarter (artikel 3.10) is bekend dat deze in de omgeving van Barneveld voorkomt. Hetzelfde geldt voor kleine marterachtigen (bunzing, wezel en hermelijn), hoewel het verspreidingsgebied van laatstgenoemde soorten slecht bekend is. Daarnaast zijn diverse algemene kleine zoogdieren te verwachten zoals huismuis, huisspitsmuis, veldmuis, mol en egel. Van de grotere soorten komen vos en ree nagenoeg zeker in de omgeving voor.

Van de beschermde, niet vrijgestelde zoogdiersoorten is met name gelet op potentie voor de steenmarter. Steenmarters zijn tegenwoordig echte cultuurvolgers en komen rond de Veluwe in bijna alle dorpen en steden en het omliggende platteland voor, zolang er maar voldoende rust- en voortplantingsplekken zijn en enige vorm van opgaande begroeiing is waarlangs ze zich kunnen verplaatsen. Het erf voldoet op het eerste oog aan de eisen die steenmarters aan hun leefgebied stellen. Echter, tijdens de inspectie werden nergens uitwerpselen, prooi-resten, krabsporen of andere sporen gevonden die duiden op aanwezigheid. Dit terwijl de te slopen gebouwen volledig geïnspecteerd konden worden. Een mogelijke oorzaak voor het ontbreken is het gebrek aan besloten, rustige ruimtes in de gebouwen. De bewoners geven aan nooit overlast of aanwezigheid te hebben opgemerkt en waarnemingen uit de directe omgeving ontbreken. Daarom kan steenmarter als afwezig worden beschouwd. Voor de kleine marterachtigen en boommarter geldt dat geschikte verblijfplaatsen ontbreken binnen het plangebied en dat nergens sporen werden aangetroffen.

Vos en ree komen mogelijk in de omgeving voor maar het erf heeft geen functie voor deze dieren. Er is grote kans dat algemene zoogdiersoorten zoals bruine rat, haas, huismuis, veldmuis, huisspitsmuis en bosmuis en mol binnen of in de omgeving van het onderzoeksgebied voorkomen. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling of ze zijn niet



beschermde.

2.5 Overige soortgroepen (vissen, amfibieën, reptielen & ongewervelden)

Er zijn geen waarnemingen van beschermde vissen, amfibieën of ongewervelden uit omgeving rondom en binnen het plangebied bekend vanuit de NDFF binnen vijf jaar. Wél zijn er ruim 100 waarnemingen bekend van de muurhagedis rond de spoorlijn ten noordoosten van het erf. De muurhagedis is een zuidelijke soort die in Nederland slechts op enkele plekken voorkomt, zoals de stadsmuren van Maastricht en de op de Uithof in Utrecht. De Barneveldse exemplaren behoren niet tot een natuurlijke populatie. De spoorlijn is door de vele stenen en zonnige plekken geschikt biotoop maar sluit niet aan op andere bekende leefgebieden van populaties. Het plangebied zelf is ongeschikt als leefgebied voor de muurhagedis. Tussen de spoorlijn en het plangebied is agrarisch grasland gelegen. De muurhagedis is een soort dat van warme, stenige of rotsige plekken houdt en zal zich niet door agrarisch grasland verplaatsen. Andere reptielen komen niet in de omgeving voor. Gezien het ontbreken van heidevegetatie, bosranden en aansluiting op geschikte gebieden is het terrein geen geschikt leefgebied voor reptielen. Door het ontbreken van water is het voorkomen van vissen uitgesloten. Langs de oostelijke perceelgrens ligt een ondiepe, sterk begroeide vijver waarin amfibieën zich kunnen voortplanten mits deze niet te vroeg in het jaar droogvalt. De bewoner geeft aan dat de vijver de afgelopen jaren al dusdanig vroeg in het jaar droogviel dat soorten die in de omgeving voorkomen zoals bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander zich er niet succesvol hebben kunnen voortplanten. De begroeide terreindelen kunnen gebruikt worden als landhabitat door de amfibieënsoorten die in de omgeving voor kunnen komen. Er zijn geen waarnemingen van beschermde, niet-vrijgestelde amfibieënsoorten bekend tussen Barneveld en bedrijventerrein Harselaar en aanwezigheid van dergelijke soorten binnen het plangebied is uitgesloten. Het plangebied is ongeschikt voor beschermde, veeleisende soorten ongewervelden en voldoet niet aan de voorwaarden waaraan potentieel leefgebied van beschermde ongewervelden (libellen, kevers, weekdieren) moet voldoen, waardoor aanwezigheid van dergelijke soorten is uitgesloten.





Afb. 2.1: Te behouden bijgebouwen bij de woning. Hierin nestelen mussen en de gebouwen zijn geschikt voor vleermuizen.



Afb. 2.2: Te behouden woning met aanbouw.



Afb. 2.3: Te slopen loods (gebouw 3).



Afb. 2.4: Te slopen loods/kapschuur (gebouw 5).



Afb. 2.5: Binnenkant gebouw 3.



Afb. 2.6: Binnenkant gebouw 5, net als gebouw 3 vanwege de enkellaags planken en golfplattendak zonder dakbeschot ongeschikt voor vleermuizen.





Afb. 2.7: Te slopen loods/kapschuur (gebouw 7). In deze schuur is een uilenkast geplaatst, tijdens het veldbezoek bezet door kauwen.



Afb. 2.8: De door kauwen bezette uilenkast in gebouw 7.



Afb. 2.9: Binnenkant stal 9, ook hier is een uilenkast aanwezig die niet door uilen gebruikt wordt (rode cirkel).



Afb. 2.10: Te slopen stal (gebouw 6). In dit gebouw zijn 2 uilenkasten geplaatst, al jaren niet meer in gebruik door uilen.



Afb. 2.11: Zolderverdieping gebouw 6. Links een beschadigde nestkast, rechts een kleine uilenkast die momenteel door spreeuwen gebruikt wordt. Door tocht en licht is het gebouw ongeschikt voor vleermuizen.



Afb. 2.12: Het erf gezien vanaf de toegangsweg.



3. Effecten en aanbevelingen

3.1 Vaatplanten

Binnen het plangebied zijn geen beschermde of bijzondere plantensoorten aangetroffen. Geschikte omstandigheden voor bijzondere vegetatie ontbreken. Effecten op beschermde planten zijn uitgesloten, nader onderzoek is niet nodig.

3.2 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde nesten

De te slopen gebouwen hebben geen functie als vaste rust- of nestplaats voor huismus. De mussen nestelen in gebouwen die behouden blijven. Huismussen zijn gewend aan menselijke activiteit en daardoor relatief weinig verstoring gevoelig. De sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden zullen niet leiden tot wezenlijke verstoring van de aanwezige nesten, ook niet wanneer deze in het broedseizoen plaatsvinden. Een aantal struiken in de tuin ten westen van de woning zijn van belang als dekking en vermoedelijk ook slaap- en kwetterplaats voor de lokale mussenpopulatie. Deze struiken zijn geen onderdeel van de ontwikkelingen en ook andere mogelijk belangrijke groenstructuren of andere onderdelen van de functionele leefomgeving blijven behouden. In de toekomstige situatie is door de aanleg van haagliguster en een houtwal een positief effect op het leefgebied van huismus te verwachten. De nieuwbouw van een woning kan tot extra nestgelegenheid leiden indien nestgelegenheid in de woning gerealiseerd wordt door natuurinclusief te bouwen, bijvoorbeeld door de onderste rijen van het pannendak toegankelijk te maken of door inbouwneststenen toe te passen.

De afgelopen jaren hebben uilen geen gebruik gemaakt van het erf. Mogelijk wordt het erf geschikter voor uilen door de aanleg van extra groen. Voorwaarde is wel dat er nestgelegenheid is. De bewoner wil graag uilen terughebben op het erf en zal in overleg met de Werkgroep Uilen Voorthuizen waarschijnlijk ook in de nieuwe situatie nestgelegenheid voor steenuil en kerkuil aanbieden. De sloopwerkzaamheden en andere ontwikkelingen leiden samenvattend niet tot overtreding van verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 2 (vernietigen of beschadigen nestplaatsen) en lid 4 (opzettelijk verstoren) ten aanzien van soorten met jaarrond beschermde nestplaatsen uit categorie 1 t/m 4. Voor de categorie 5-soorten spreeuw, koolmees en pimpelmees geldt dat er voldoende alternatieven beschikbaar zijn waardoor de nesten buiten het broedseizoen weggehaald mogen worden. Het uitvoeren van nader onderzoek, verplicht treffen van mitigerende en/of compenserende maatregelen en het aanvragen van een ontheffing zijn niet nodig ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Overige broedvogels

Tijdens het broedseizoen is er een aanzienlijke kans op broedgevallen van algemene broedvogels zoals kauw, witte kwikstaart, winterkoning en houtduif in de bebouwing. Ook in de opgaande begroeiing in de nabijheid van te slopen bebouwing kunnen vogels nestelen. Voer de sloopwerkzaamheden en het eventueel verwijderen van opgaand groen daarom uit op een moment dat er geen nesten binnen invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. Een ruwe indicatie van het broedseizoen is de periode half maart - half augustus. Eerdere of latere broedgevallen zijn wel mogelijk, vooral van de houtduif. Uitsluitend van belang is het feit of bezette nesten aanwezig zijn, ongeacht de periode. Bezette nesten mogen nooit vernield worden. Dit geldt vanaf het moment dat de nestbouw begint totdat alle jongen het nest permanent verlaten hebben of de broedpoging vrijwillig wordt afgebroken. Verstoring en vernieling van nesten kan in eerste instantie voorkomen worden door buiten het broedseizoen te werken. De periode november - februari is de meest geschikte periode om werkzaamheden op te starten of preventieve



maatregelen te treffen. Worden toch bezette nesten aangetroffen dan dienen werkzaamheden met een mogelijk negatief effect te worden uitgesteld totdat de ouders klaar zijn met broeden en de jongen zelfstandig het nest definitief hebben verlaten. Mocht er toch binnen de broedperiode gesloopt gaan worden dan is noodzakelijk om vlak voor de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren door een ecologisch deskundige om aan te tonen dat broedgevallen niet aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

3.3 Vleermuizen

Effectbeoordeling vaste rust- en verblijfplaatsen vleermuizen

De te slopen bebouwing is ongeschikt als vaste rust- of voortplantingsplaats van vleermuizen door het ontbreken van een spouw, ruimtes achter betimmeringen of andere geschikte tussenruimtes. De sloopwerkzaamheden zullen niet leiden tot verstoring, aantasting of vernieling van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

De ontwikkelingen leiden niet tot overtreding van artikel 3.5 lid 1 (doden of verwonden), lid 2 (opzettelijk verstoren) en lid 4 (beschadigen/vernielen van verblijfplaatsen). Het uitvoeren van nader onderzoek, het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen en het aanvragen van een ontheffing ten aanzien van vleermuisverblijfplaatsen is niet aan de orde.

De nieuwbouw van een woning biedt kansen voor vleermuizen. Naar verwachting is het mogelijk om op relatief eenvoudige en goedkope wijze ruimte te creëren voor vleermuizen. Het realiseren van verblijfplaatsen kan bijvoorbeeld door ruimtes achter gevelbetimmering of boeidelen toegankelijk te maken, vleermuizen toegang te geven tot de ruimtes tussen pannen en dakbeschot, in metselkasten toe te passen, open stootvoegen in spouwmuren etcetera. Op die manier kan de ingreep een positief effect hebben op (deels) gebouwbewonende vleermuissoorten die in de omgeving voorkomen (gewone en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis).

Potentiële verblijfplaatsen voor boom- en gebouwbewonende vleermuizen komen niet voor binnen het plangebied. Negatieve effecten op vaste rust- en verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn daarom eveneens uitgesloten.

Effectbeoordeling vaste vlieg- en migratieroute en essentieel foerageergebied

Het plangebied is geen onderdeel van een (mogelijke) doorlopende vlieg- of migratieroute van vleermuizen. Van essentieel foerageergebied is met zekerheid geen sprake aangezien er volop alternatieven in de omgeving beschikbaar zijn en de ontwikkelingen door de aanleg van meer en inheems opgaand groen hooguit een positief effecte hebben op de kwaliteit van het foerageergebied.

3.4 Grondgebonden zoogdieren

Binnen het plangebied worden uitsluitend kleine, algemene zoogdiersoorten verwacht. Het betreft soorten zoals huismuis, huisspitsmuis, veldmuis, bosmuis en bruine rat. De werkzaamheden kunnen op beperkte schaal tot negatieve effecten op deze soorten leiden, bijvoorbeeld door de aantasting van verblijfplaatsen, holen en gangenstelsels van muizen en insecteneters. Omdat de te verwachten soorten een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt moet alleen rekening gehouden worden met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming, die voor alle dieren en planten geldt. Effecten op beschermde, niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdiersoorten zijn uitgesloten omdat vaste rust- en voortplantingsplaatsen ontbreken in de te slopen bebouwing. Het uitvoeren van nader onderzoek is voor wat betreft grondgebonden zoogdieren niet nodig.



3.5 Overige soortgroepen (vissen, amfibieën, reptielen & ongewervelden)

De voorgenomen werkzaamheden hebben geen betrekking op oppervlaktewater en leiden daarom niet tot negatieve effecten op beschermde vissoorten. Nader onderzoek naar effecten op beschermde vissoorten is daarom niet aan de orde. De begroeide terreindelen zijn geschikt als landhabitat voor de algemene amfibieën die in de omgeving voorkomen (bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en kleine watersalamander). Noemenswaardige negatieve effecten op het landhabitat worden niet verwacht. Voor de te verwachten soorten geldt bovendien een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. Ten aanzien van amfibieën zijn geen maatregelen nodig. Het vóórkomen van beschermde soorten uit overige soortgroepen (reptielen en ongewervelden) is op voorhand uitgesloten wegens het ontbreken van geschikt leefgebied of doordat de locatie buiten het bekende verspreidingsgebied valt. Muurhagedis komt weliswaar voor langs de spoorlijn maar het is uitgesloten dat de soort via agrarisch grasland het erf bereikt. Negatieve effecten op beschermde soorten uit overige soortgroepen zijn derhalve op voorhand uit te sluiten. De soorten die voor kunnen komen zijn niet beschermd. Zoals voor alle soorten, beschermd of niet, geldt ook hier de algemene zorgplicht.

3.6 Algemeen

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen, dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en moet contact opgenomen worden met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.
- *Extra: De Slijpkruik Ecologie promoot natuur in stad & land. Zo is het bij nieuwbouw en renovatie van bebouwing vaak met relatief weinig moeite mogelijk om huismussen, vleermuizen, zwaluwen en andere dieren een plek te geven. Bij voorkeur door ruimtes naar een spouw, onder dakpannen of achter betimmeringen toegankelijk te maken. Andere mogelijkheden zijn het aanbrengen van nestkasten, toepassen van inheemse beplanting, terughoudend zijn met buitenverlichting en bestrating en juist royaal met groen.*



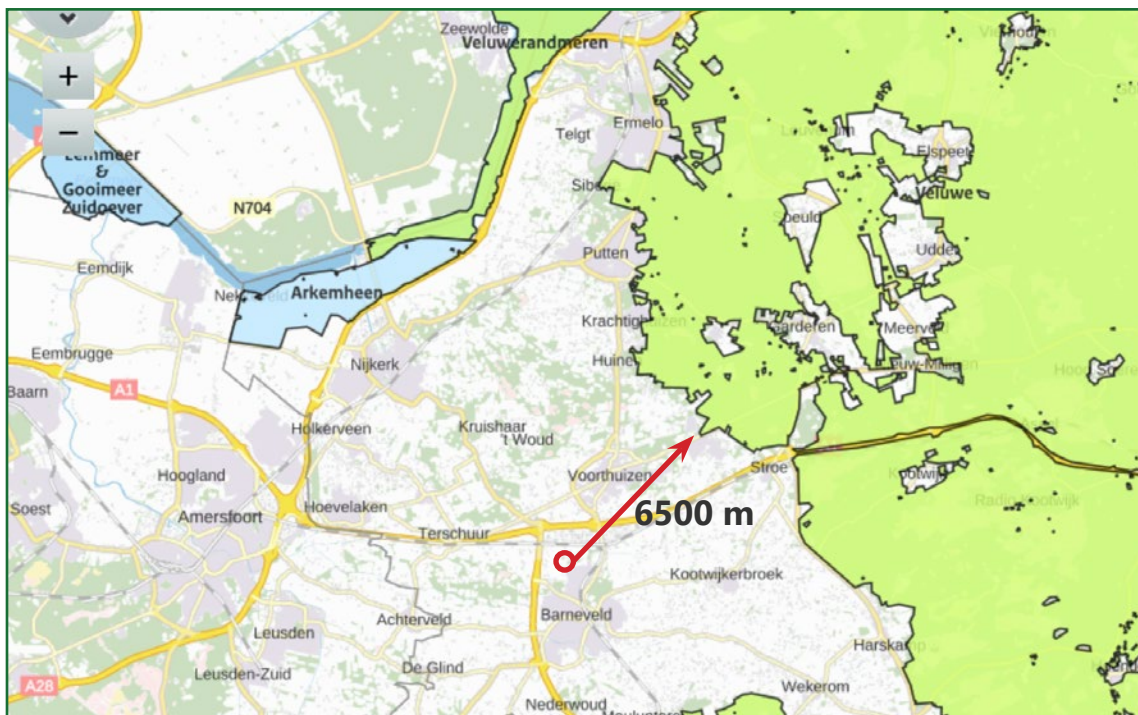
4 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming maakt onderscheid tussen soort- en gebiedsbescherming. Bij het onderdeel 'gebiedsbescherming' wordt de aanwezigheid van beschermde natuurgebieden, zoals Natura 2000-gebieden en overige onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland en de beoordeling of er van het voornemen een (in)directe effect uitgaat behandeld. Is er sprake van een mogelijk negatief effect, dan is planaanpassing en/of nader onderzoek nodig.

4.1 Natura 2000

De planlocatie ligt op ongeveer 6500 meter afstand van Natura 2000-gebied 'Veluwe'. Dit is eveneens de kortste afstand tot stikstofgevoelige habitattypen (afbeelding 4.1). Andere Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 kilometer afstand. Er wordt niet verwacht dat de voorgenomen activiteiten van invloed zijn op aangewezen doelsoorten en habitattypen van Natura 2000-gebieden, met mogelijke uitzondering van externe effecten door stikstof. De kans op significante effecten op stikstofgevoelige habitattypen en-soorten is echter gezien de afstand in relatie tot de kleinschaligheid van de ingreep nihil.

De ontwikkelingen leiden mogelijk tot een tijdelijke, beperkte toename van stikstofemissie in de sloop- en bouwfase door inzet van machines en aan- en afvoer van materialen. In de toekomstige gebruiksfase is er sprake van een extra woning met bijbehorende verkeersbewegingen. De uitstoot van de nieuwe woning zelf zal 0 zijn. Aangezien verkeersbewegingen in Aeries Calculator niet op een afstand van meer dan 6 kilometer berekend worden zal de uitstoot in de toekomstige gebruiksfase niet hoger zijn dan in de huidige situatie. Het uitvoeren van een stikstofberekening in Aeries Calculator lijkt daarom overbodig, maar mogelijk vraagt bevoegd gezag toch ter bevestiging om een berekening.



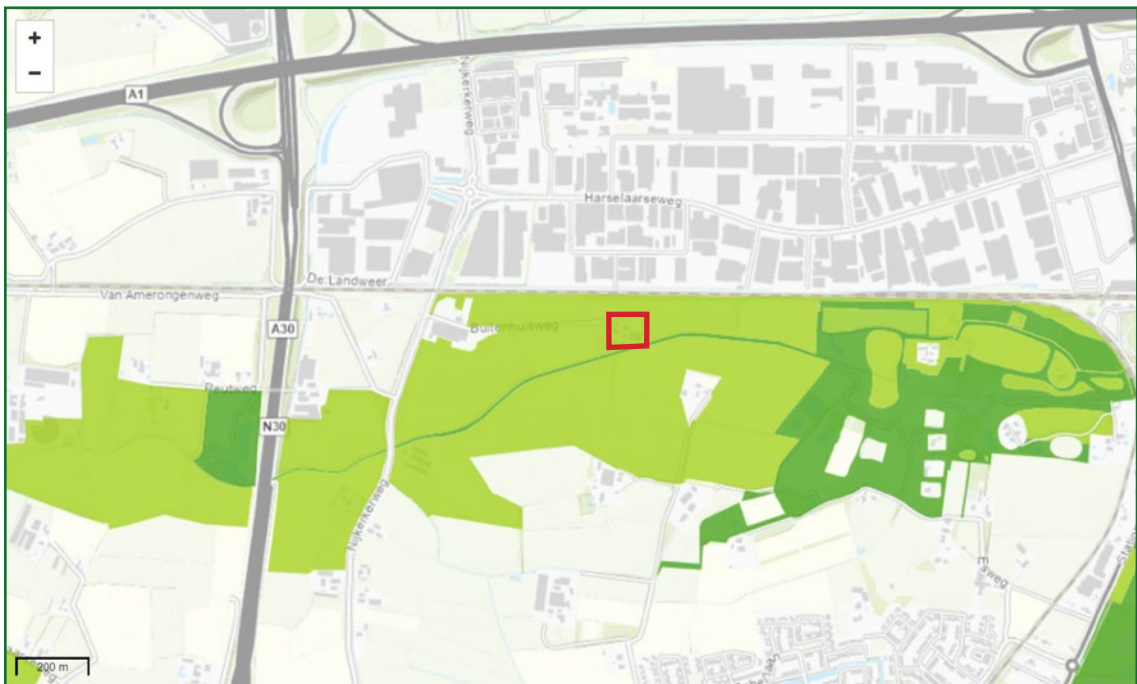
Afb. 4.1: ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Groen = HR+VR, blauw = VR. De kortste afstand tot Natura 2000-gebied Veluwe bedraagt ruim 6500 meter. Bron ondergrond: <https://calculator.aerius.nl/calculator/>.



4.2 Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO)

De onderzoekslocatie ligt binnen de Groene Ontwikkelingszone. De Esvelderbeek die ten zuiden van het erf ligt is onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk (afbeelding 4.2.). Het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) worden beschermd tegen aantasting van de kernkwaliteiten: dat zijn de natuurwaarden, de potentiële waarden en de omgevingscondities. Het GNN is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. Het uitgangspunt is dat in het GNN geen nieuwe initiatieven plaatsvinden, behalve ontwikkelingen van een groot algemeen of provinciaal belang of waarvoor geen alternatieven bestaan. In de GO is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. De ecologische verbindingzones maken deel uit van de GO, evenals de weidevogelgebieden en de rustgebieden voor winterganzen (Bron: provincie Gelderland).

Het plangebied ligt in deelgebied 81: Gelderse Vallei. Eén van de ontwikkelingsdoelen voor de GO in dit deelgebied luidt: "Ontwikkeling ecologische verbinding Esvelder Beek - Barneveldse Beek: singels, graslanden, plas-drasbermen en moeraszones, aansluitend op het omringende landschap". Door het aanplanten van een houtwal met een 5 meter brede strook onderbeplanting parallel aan de Esvelder Beek en vergroening van het erf in het algemeen wordt bijgedragen aan de ontwikkelingsdoelen van de GO (afbeelding 4.3). Bevoegd gezag bepaalt uiteindelijk of de plannen voldoende zijn om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. De ontwikkelingen hebben met zekerheid geen negatief effect op de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van het GNN. Integendeel, door de aanleg van de houtwal en vergroening van het erf wordt een positief effect verwacht door een verbeterde aansluiting van de Esvelder Beek op het omringende landschap.



Afb. 4.2: De ligging van het plangebied (rood kader) ten opzichte van GNN (donkergroen) en GO (lichtgroen). Het plangebied ligt binnen de GO en op enkele meters afstand van het GNN. Bron ondergrond: <https://gldanders.planoview.nl/planoview/>.





Afb. 4.3: Landschappelijke inpassing planvoornemen. Er wordt op meerdere plekken inheems groen aangeplant, waaronder een houtwal met onderbeplanting parallel aan de Esvelder Beek. Het plan vormt hiermee een versterking van de GO ter plaatse. Bron ondergrond: Struikhoeve Advies B.V./Landborg.

overzicht beplanting

A	Ligustrum ovalifolium (haagliguster)	maat 180-200 cm	plantaantal 6 per m ¹
B	Geriefhoutbosje - gewone es, inheemse zwarte populier hazelaar en ruwe berk	maat 10-12	plantafstand variabel
C	Houtwal nieuw aan te planten zomereiken	maat 10-12	plantafstand 8 m ¹
	onderbeplanting - breedte 5 m: struweel, bestaande uit hondsroos, hazelaar, gelderse roos, kardinaalsmuts, meidoorn e.d. plantmaat: 100-120 plantverband: 1,5x1,5 m soorten: gemixt		
D	Salix Alba (schietwilg)	maat 12-14	plantafstand 6-8 m ¹
E	Hoogstam fruitbomen Pyrus communis 'conference' (peer) Malus domestica (notarisappel)	maat 12-14	plantafstand 5 m ¹



5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Overzicht van de bevindingen

Soortbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Flora - beschermde soorten	nee	geen	geen
Vleermuizen - verblijfplaatsen	nee	geen	geen
Vleermuizen - vliegroutes	nee	geen	geen
Vleermuizen - essentieel foerageergebied	nee	geen	geen
Vleermuizen - lichtverstoring	nee	geen	geen
Zoogdieren - gebouwbewonend	nee	geen	geen
Zoogdieren - grond-/boombewonend	mogelijk	geen	geen
Zoogdieren - vrijgestelde soorten	zeker	mogelijk	zorgplicht
Vogels - jaarrond beschermde nesten	nee	geen	geen
Vogels - algemene broedvogels	mogelijk	mogelijk	zie 5.2.1
Amfibieën - vrijgestelde soorten	beperkt mogelijk	beperkt	zorgplicht
Overige beschermde soorten	nee	geen	zorgplicht
Gebiedsbescherming	Aanwezig	Effect	Aanbevelingen
Natura 2000 - doelsoorten/habitattypen	nee	geen	geen
Natura2000 - stikstof	n.v.t	zie 5.2.2	zie 5.2.2
GNN en GO	nee	geen	geen

5.2 Conclusies en aanbevelingen

5.2.1 Soortenbescherming

Vleermuizen - verblijfplaatsen

- De te slopen bebouwing is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Effecten op jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten.

Vleermuizen - foerageergebied en vliegroutes

- Er is geen sprake van negatieve effecten op foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen.

Vleermuizen - lichtverstoring

- De ontwikkelingen leiden naar verwachting niet tot een toename van lichtverstoring. Door een afname van bebouwing met buitenverlichting wordt juist een positief effect verwacht.

Vogels - jaarrond beschermde nesten

- Binnen het plangebied komen geen beschermde gebiedsfuncties voor van huismus, gierzwaluw, uilen en andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen categorie 1 t/m 4. Voor de categorie 5-soorten geldt dat er voldoende alternatieven in de omgeving zijn en blijven waardoor hun nesten niet jaarrond beschermd zijn. Er is geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels als genoemd in artikel 3.1 lid 2 (beschadigen, vernielen of wegnemen van nesten en eieren) en/of lid 4 (opzettelijk verstoren van vogels); Het uitvoeren van nader onderzoek naar vogels met jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen is niet aan de orde.



Vogels - algemene broedvogels

- In de te slopen bebouwing en in opgaand groen in de directe omgeving van deze bebouwing kunnen algemene broedvogels nestelen. Voer daarom de sloopwerkzaamheden en het eventueel verwijderen van opgaand groen buiten het broedseizoen uit. Het broedseizoen is geen vaste periode maar voor de meeste soorten is de periode half maart - half augustus een goede indicatie. Eerdere of latere broedgevallen zijn niet uitgesloten, met name van duiven. Bezette nesten zijn altijd beschermd, ongeacht de soort of periode. Tijdens het broedseizoen kunnen mogelijk verstorende werkzaamheden uitsluitend worden uitgevoerd nadat een erkend broedvogelkundige heeft vastgesteld dat er geen bezette nesten aanwezig zijn. Zo nodig worden werkzaamheden uitgesteld of maatregelen getroffen om verstoring of vernieling van nesten te voorkomen, bijvoorbeeld het instellen van een zone rondom het nest totdat de jongen het nest verlaten hebben;

Overige soorten

- Nader onderzoek naar overige beschermde soorten is niet aan de orde. Effecten op beschermde, niet-vrijgestelde grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden en vaatplanten zijn niet aan de orde. Houdt wel rekening met de algemene zorgplicht, artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming die geldt voor alle dieren, beschermd of niet.

t.a.v. zorgplicht en calamiteiten

- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt de 'Algemene zorgplicht', artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming. Met name geldt dit voor algemene soorten zoogdieren en amfibieën, waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden en dat er 'met zorg voor de natuur' gewerkt dient te worden.
- Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

5.2.2 Gebiedsbescherming

- Het plangebied is onderdeel van de GO en ligt op enkele meters afstand van de Esvelder Beek die tot het GNN behoort. Door het aanplanten van een houtwal met een 5 meter brede strook onderbeplanting parallel aan de Esvelder Beek en vergroening van het erf in het algemeen wordt bijgedragen aan de ontwikkelingsdoelen van de GO. Bevoegd gezag bepaalt uiteindelijk of de plannen voldoende zijn om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. De ontwikkelingen hebben met zekerheid geen negatief effect op de kernkwaliteiten en ontwikkelingsdoelen van het GNN. Er wordt juist een positief effect verwacht door een verbeterde aansluiting van de Esvelder Beek op het omringende landschap.
- De plannen leiden gezien de aard van het project en de afstand van het plangebied tot Natura2000-gebieden niet tot effecten op doelstellingen van beschermde natuurgebieden, met mogelijke uitzondering van externe effecten op Natura 2000-gebieden door stikstof.
- Tijdens de sloop- en aanlegfase is er sprake van een tijdelijke toename van stikstofuitstoot door de inzet van mobiele werktuigen en verkeersbewegingen voor aan- en afvoer van materialen en personeel. In de toekomstige gebruiksfase is er sprake van een toename door



het verkeer behorend tot de extra woning. Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkelingen, de tijdelijke aard en de relatief grote afstand tot stikstofgevoelige habitattypen is een extern effect door stikstof op stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden onwaarschijnlijk. Temeer omdat verkeersbewegingen op deze afstand niet worden meegerekend door AERIUS. Desondanks kan bevoegd gezag ter bevestiging vragen om een stikstofberekening, uit te voeren in de online rekentool AERIUS Calculator om met zekerheid vast te stellen dat de ontwikkelingen niet leiden tot een toename in stikstofdepositie hoger dan 0,005 mol/ha/jr op stikstofgevoelige habitattypen. Er zijn in dat geval geen vervolgstappen nodig ten aanzien van het onderdeel gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming.



Bijlage 1 Samenvatting wettelijk kader

Bij een ecologische quickscan wordt de ingreep door ons getoetst aan de huidige natuurwetgeving de Wet natuurbescherming. In deze bijlage vind u een korte samenvatting van deze wetgeving.

1. Wet natuurbescherming in het kort

De Wet natuurbescherming (Wnb) is de huidige wetgeving in de Nederlandse wet die bescherming van natuurgebieden reguleert. De wet is in 2017 ingevoerd als samenvoeging van de daarvoor geldende natuurwetten: de Flora- en Faunawet voor dier- en plantensoorten, de Natuurbeschermingswet voor natuurgebieden en landschappen, en de Boswet voor bos- en houtopstanden. Deze wetten zijn samengevoegd om de wetgeving omtrent natuurbescherming duidelijker en overzichtelijker te maken. De nieuwe Wet natuurbescherming regelt zowel de bescherming van natuurgebieden als dat van individuele soorten en bijbehorende habitats.

1.1 Algemene Zorgplicht

Onder de algemene bepalingen (hoofdstuk 1) van de Wnb wordt de algemene zorgplicht bepaald. Hierin is bepaald dat iedereen zorg draagt voor natuurgebieden, planten, en dieren.

Artikel 1.11 lid 2 van de Wnb luidt als volgt:

De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

1.2 Soortenbescherming

De soortenbescherming bestaat uit drie beschermingsregimes met ieder hun eigen beschermde soortenlijsten en verbodsbepalingen:

- De Vogelrichtlijnsoorten (VR) (Art. 3.1-3.4)
- De Habitatrichtlijnsoorten (HR) (Art. 3.5-3.9)
- Overige soorten (Art 3.10-3.11)

Per beschermingsregime is vastgesteld aan welke voorwaarden voldaan moet worden voldaan om ontheffing of vrijstelling te verleend te krijgen door het bevoegd gezag (de provincie). Een tabel met een samenvatting van de geldende verbodsbepalingen is op de volgende pagina te vinden (tabel 1.1).

De beschermde soorten uit de VR en HR zijn vastgesteld door de EU. voor de soorten uit de derde categorie geldt dat provincies de vrijheid hebben om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.



Tabel 1.1: Samenvatting verbodsbepalingen soortenbescherming Wet natuurbescherming			
Paragraaf	Artikel	Lid	Verbodsbepaling
§ 3.1: Beschermsregime Vogelrichtlijn	3.1	1	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		2*	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		3	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		4	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		5	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
§ 3.2: Beschermsregime soorten Habitatrichtlijn	3.5	1	Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		2	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren
		3	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		4	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		5	Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
§ 3.3: Beschermsregime andere soorten	3.10	1	Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: <ul style="list-style-type: none"> a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
<p>* Het wegnemen van nesten is toegestaan MITS het buiten het broedseizoen en niet behorend tot een soort met een jaarrond beschermd nest.</p>			



1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van de door de EU aangewezen beschermde gebieden genaamd Natura2000 gebieden. Natura2000 gebieden zijn op te delen in Vogelrichtlijn-gebieden en Habitatrichtlijn-gebieden. Alle activiteiten die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op Natura-2000 gebieden zijn verboden, mits een vergunning is uitgegeven na het uitvoeren van een Habitattoets. Uit deze Habitattoets moet zijn gebleken dat doorde geplande activiteiten geen natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Bovendien verordent de wet de provincies natuur aan te wijzen met bijzondere natuurlijke of landschappelijke waarde onder het Natuurnetwerk Nederland (NNN, in de wet Ecologische Hoofdstructuur EHS genaamd). Dit De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd.

