

Rapport 22100422.r01b

Aanmeldnotitie
Midden Nederland Hallen – MNH 2.0

Rapport 22100422.r01b

Aanmeldnotitie
Midden Nederland Hallen – MNH 2.0

Datum:
15 juni 2022

Opdrachtgever: Timo Krufft Beheer B.V.
De heer W. van Engelenburg
Postbus 288
6710 BG EDE
wve@guidobakker.nl

Auteur/adviseur:
Mevrouw ir. M.M.R. Buijsse
Mevrouw ing. S. Bijvoets

Goedgekeurd:
De heer H.J. Boschloo BSc





INHOUD	PAGINA
1. INLEIDING	3
1.1 Gegevens initiatiefnemer	3
1.2 Aanleiding	3
1.3 Situering	4
1.4 Besluit milieueffectrapportage	4
1.5 Doel m.e.r. beoordeling	4
1.6 Eisen aan de aanmeldnotitie	5
1.7 Procedure	6
1.8 Leeswijzer	6
2. KENMERKEN VAN HET PROJECT	7
2.1 Omvang en het ontwerp van het project	7
2.2 Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten	7
2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	8
2.4 Productie van afvalstoffen	8
2.5 Verontreiniging en hinder	8
2.6 Risico van zware ongevallen en/of rampen	10
2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid	11
2.8 Conclusie kenmerken van het project	11
3. LOCATIE VAN HET PROJECT	11
3.1 Bestaand en goedgekeurd landgebruik	11
3.2 Relatieve rijkdom natuurlijke hulpbronnen	13
3.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu	13
3.4 Gebieden aangewezen in nationale wetgeving (Natura 2000)	14
3.5 Gebieden waar milieukwaliteitsnormen niet worden nagekomen	14
3.6 Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	14
3.7 Cultuurhistorie en archeologie	14
3.8 Landschappelijke waarden	15
3.9 Conclusies locatie van het project	15
4. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT	15
4.1 De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten	15
4.2 De aard van het effect	15
4.3 Grensoverschrijdende karakter van het effect	15
4.4 Intensiteit en complexiteit van het effect	16
4.5 Waarschijnlijkheid van het effect	16
4.6 Cumulatie effect met effecten bestaande en/of goedgekeurde projecten	16
4.7 Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen	16
4.8 Conclusie kenmerken van het potentiële effect	16
5. CONCLUSIE	17



1. INLEIDING

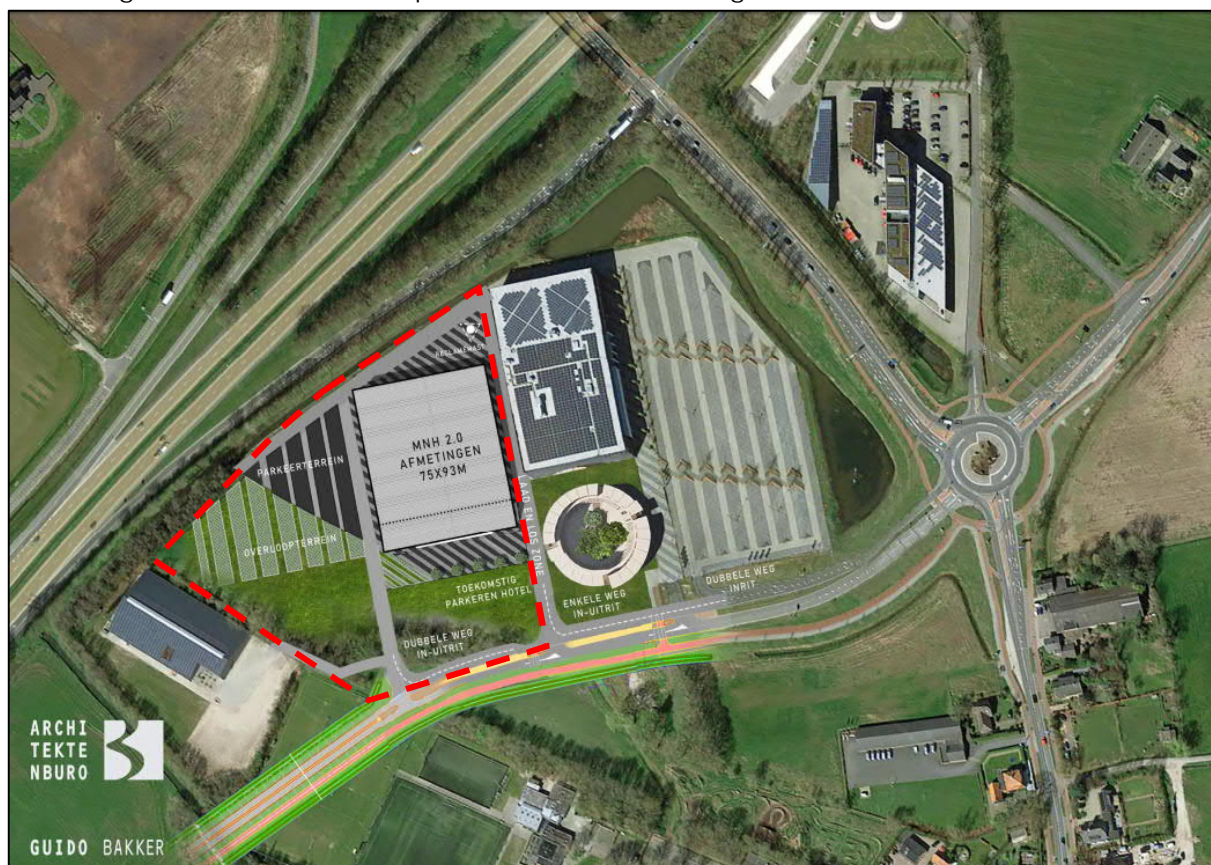
1.1 Gegevens initiatiefnemer

Initiatiefnemer: Timo Krufft Beheer B.V.
KvK-vestigingsnummer: 000014404672
Adres: Hoofdstraat 18, 3781AG Voorthuizen
Kadastraal perceel plangebied: BNV00/A/3058 en gedeeltelijk BNV00/A/3084
Contactpersoon: Wilco van Engelenburg
Telefoon: 06 51 89 06 93
E-mail: wve@guidobakker.nl

1.2 Aanleiding

In opdracht van Timo Krufft Beheer B.V. is een aanmeldnotitie opgesteld. De aanmeldnotitie dient voor de onderbouwing van het bestemmingsplan voor de uitbreiding en aanpassingen van evenementencomplex 'Midden Nederland Hallen' aan de Thorbeckelaan 123 in Barneveld (afbeelding 1). De initiatiefnemer wil een extra hal 'Midden Nederland Hallen 2.0' (MNH 2.0) en parkeergelegenheid realiseren op het omliggende, deels verharde, parkeerterrein.

Afbeelding 1: Luchtfoto met daarop de bestaande bebouwing en nieuwbouw





1.3 Situering

Het evenemententerrein 'Midden Nederland Hallen' is gevestigd aan de Thorbeckelaan 123 in Barneveld en ligt binnen het bestemmingsplan 'Barneveld-Noordwest' met de bestemming 'Cultuur en ontspanning'. Een globale ligging van het plangebied ten opzichte van de omgeving is weergegeven in afbeelding 1. Het plangebied is globaal met een rode lijn aangegeven.

In afbeelding 1 is de geplande evenementenhal MNH 2.0 met parkeergelegenheid en de nieuwe in- en uitritten aangegeven. De ontsluitingsweg van de manege ten zuiden van de evenementenhallen wordt verlegd.

1.4 Besluit milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven (Wet milieubeheer: hoofdstuk 7). Er is sprake van een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht, wanneer het te realiseren project wordt genoemd in respectievelijk onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, hierna Besluit m.e.r.

De voorgenomen activiteiten van Timo Krufft Beheer B.V. valt onder de volgende categorie van het Besluit m.e.r.:

Tabel 2: Categorie Besluit m.e.r.

Categorie	Activiteiten	Gevallen (Drempelwaarde)
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.

De bouw/aanleg van de extra evenementenhal (MNH 2.0) en parkeergelegenheid betreft de uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De genoemde drempelwaarde bij deze activiteit bedraagt een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De voorgenomen activiteit heeft een oppervlak van circa 7.000 m² en blijft dus onder de drempelwaarde zoals genoemd in kolom 2 onderdeel D van de bijlage bij het besluit m.e.r.

1.5 Doel m.e.r. beoordeling

Voor activiteiten, waarvoor de m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.), moet het bevoegd gezag beoordelen of er een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld. Deze verplichting is in de Wet milieubeheer (Wm, artikel 7.2 lid 4) omschreven.

Omdat de drempelwaarden in categorie D sinds medio 2017 indicatief zijn, is in het Besluit milieueffectrapportage opgenomen hoe moet worden omgegaan met activiteiten die onder de drempelwaarden van de in onderdeel D vallende activiteiten vallen. Zie verder §1.7.



1.6 Eisen aan de aanmeldnotitie

In deze aanmeldnotitie wordt informatie verstrekt op basis waarvan het bevoegd gezag kan beoordelen of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, die het noodzakelijk maken om een milieueffectrapport op te stellen. Om volledige toetsing mogelijk te maken, zijn hierin alle ten opzichte van de huidige situatie te wijzigen activiteiten betrokken.

De aanmeldnotitie geeft de milieugevolgen aan, die kunnen ontstaan als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Hierbij moet aandacht worden besteed aan alle criteria die zijn opgenomen in Europese richtlijn 2011/92/EU (Bijlage III). Deze criteria zijn in de hoofdstukken 2, 3 en 4 van deze notitie per paragraaf uitgewerkt, waardoor het rapport voldoet aan de vereiste vorm van informatieverstrekking zoals opgenomen in de richtlijn (Bijlage IIA). Het betreft de volgende criteria:

Kenmerken van het project (Hoofdstuk 2)

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang en ontwerp van het gehele project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van zware ongevallen en/of rampen;
- risico voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het project (Hoofdstuk 3)

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden, waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaand en goedgekeurd landgebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen;
- opnamevermogen van het natuurlijk milieu met betrekking tot de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. reservaten en natuurparken;
 - e. (beschermde) gebieden aangewezen in nationale wetgeving (Natura 2000);
 - f. gebieden waar vastgestelde milieukwaliteitsnormen reeds worden overschreden;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.



Kenmerken van het potentiële effect (Hoofdstuk 4)

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten - in samenhang met de criteria met betrekking tot de kenmerken en plaats van het project - in het bijzonder in overweging worden genomen:

- ordegrootte en bereik van het effect;
- aard van het effect;
- grensoverschrijdende karakter van het effect;
- intensiteit en complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- cumulatie effect met effecten bestaande en/of goedgekeurde projecten;
- mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.

1.7 Procedure

Het bevoegd gezag wordt gevormd door de Gemeente Barneveld. De beoordeling, of een milieueffectrapport moet worden gemaakt, vindt plaats nadat de aanmeldnotitie als mededeling aan het bevoegd gezag kenbaar is gemaakt.

De initiatiefnemer maakt met het indienen van de aanmeldnotitie aan het bevoegd gezag kenbaar, in hoeverre het opstellen van een milieueffectrapport naar haar mening noodzakelijk is.

Voor de m.e.r. beoordeling wordt in Artikel 2 lid 5 (b) van het Besluit milieueffectrapportage geregeld, dat de te volgen procedure is vastgelegd in de Wet milieubeheer §7.6. Het bevoegd gezag beslist op basis van artikel 7.17 binnen 6 weken op de mededeling.

Voor gevallen waarvoor de m.e.r. beoordelingsplicht geldt én die boven de drempelwaarde vallen, wordt het besluit toegevoegd aan de aanvraag omgevingsvergunning op basis van artikel 7.28 lid 2.

Indien het een project betreft onder de drempelwaarde, dan kan de mededeling direct aan de aanvraag omgevingsvergunning worden toegevoegd. Op basis van artikel 7.28 lid 3 wordt een beslissing op de mededeling dan niet gezien als indieningsvereiste. Er wordt ook wel gesproken over de vormvrije m.e.r. beoordeling.

1.8 Leeswijzer

In deze aanmeldnotitie worden de kenmerken van de nieuwe activiteiten beschreven in hoofdstuk 2. Hier worden tevens de effecten op het milieu beschreven. Hoofdstuk 2 wordt afgesloten met een conclusie en onderbouwing waarom het opstellen van een milieueffectrapportage niet/wel nodig is. In hoofdstuk 3 wordt de locatie van het project beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft de kenmerken van de potentiële effecten op het milieu, zoals deze in hoofdstuk 2 reeds aan bod zijn gekomen. Hoofdstuk 5 sluit af met een conclusie over welke nadelige effecten de aangevraagde situatie voor het milieu kan hebben.



2. KENMERKEN VAN HET PROJECT

2.1 Omvang en het ontwerp van het project

Referentie situatie

In de aanmeldnotitie wordt het voornemen beoordeeld op doelbereik en milieueffecten. Daartoe worden de (milieu)effecten van de voorgenomen activiteit vergeleken met de situatie waarin dat niet gebeurt. De situatie zonder het voornemen is de referentiesituatie. Deze bestaat uit de huidige situatie plus de autonome ontwikkeling.

Onder autonome ontwikkeling wordt de situatie verstaan, die in de toekomst zou ontstaan als een voornemen niet gerealiseerd wordt. In dit geval is de autonome ontwikkeling de situatie zonder de bouw van de evenementenhal MNH 2.0 met bijbehorende parkeergelegenheid. Tot de autonome ontwikkeling behoren, behalve de huidige situatie, alle toekomstige ontwikkelingen die binnen de vigerende omgevingsvergunning en het bestemmingsplan Barneveld- Noordwest kunnen plaatsvinden.

Toelichting van voorgenomen activiteiten (het project)

De initiatiefnemer is voornemens een extra evenementenhal (MNH 2.0) te bouwen, naast de bestaande evenementenhal. Tevens wordt er parkeergelegenheid gerealiseerd.

Een deel van het parkeerterrein dient voor het toekomstig parkeren van hotelgasten. De plannen voor het hotel vallen buiten de scope van onderhavige aanvraag.

Tevens wordt de ontsluitingsweg van de manege, ten westen van de evenementenhallen, verlegd.

2.2 Cumulatie met andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Voor de beoordeling van cumulatie met andere projecten zijn in de omgeving de volgende relevante projecten bekend:

- De gemeente heeft op 21 oktober 2021 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van 44 woningen aan de Nijkerkerweg - Bloemendal Barneveld. De aanvraag om een omgevingsvergunning is nog niet beoordeeld. Het is momenteel dus nog niet bekend of naar aanleiding van deze aanvraag vergunning kan worden verleend.

Ten opzichte van voornoemd project wordt geen cumulatie van effecten verwacht om de volgende redenen:

- Omdat de aard van het project woningbouw betreft, zijn de effecten op de verkeersaan-trekkende werking relatief beperkt. De locatie blijft onder de NIBM-grenswaarde van 1.500 woningen.
- Woningbouw is geen milieubelastende bestemming met betrekking tot geur en stofhinder. Tijdens de gebruiksfase zal dit niet tot relevante cumulerende effecten leiden. De eventuele effecten tijdens de bouw van de woningen zijn tijdelijk van aard.
- Ten aanzien van externe veiligheid geldt dat alle projecten niet voorzien in risicovolle inrich-tingen en activiteiten. Op basis hiervan wordt geen significant nadelig effect verwacht.



2.3 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt tijdens de bouw en het gebruik van de evenementenhal. Het betreft hier natuurlijke hulpbronnen als energie, water en grondstoffen. Dit zou echter op elke willekeurige locatie het geval zijn. De gevolgen hiervan zijn dusdanig beperkt van omvang, dat hierdoor geen beslag wordt gelegd op natuurlijke hulpbronnen.

Waterverbruik

In de evenementenhal wordt uitsluitend leidingwater gebruikt. Het leidingwater wordt voornamelijk gebruikt voor sanitair (20 toiletten). Het waterverbruik is gerelateerd aan de voorgenomen activiteit en zal licht toenemen ten opzichte van de referentiesituatie.

Energie

Het gebouw zal in de warmtebehoefte worden voorzien door warmtepompen, waardoor er in de werkelijke situatie geen tot zeer lage gebouwemissies zullen plaatsvinden. Het uitgangspunt is daarom een energiezuinig gebouw, waarin gebruik wordt gemaakt van warmtepompen en zonnepanelen. Het energieverbruik is gerelateerd aan de voorgenomen activiteit.

Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

2.4 Productie van afvalstoffen

Het ontstaan van afval tijdens de bouw van de evenementenhal is vanzelfsprekend. Het bouwafval wordt zoveel mogelijk hergebruikt of afgevoerd naar een erkende verwerker. Het afval van de toekomstige gebruikers (tijdens evenementen) zal volgens de geldende regelgeving worden gerecycled/verwerkt. Dit zou op elke locatie het geval zijn.

Er is geen aanleiding om dit aspect nader te laten onderzoeken in het kader van het opstellen van een milieueffectrapport.

2.5 Verontreiniging en hinder

Algemeen

Op basis van de 'Handreiking Bedrijven en milieuzonering' van de VNG kan vooraf een inschatting worden gemaakt van de te verwachten milieuhinder. Deze wordt in de handreiking uitgedrukt in minimale richtafstanden vanuit milieubelastende activiteiten (onder andere bedrijven) tot gevoelige objecten zoals woningen. Het plan voorziet niet in milieubelastende activiteiten.

Bodem(kwaliteit)

De bodemkwaliteit ter plaatse van de inrichting is met verschillende onderzoeken vastgelegd.

Eventuele bodembedreigende activiteiten en opslagen worden zodanig gerealiseerd, dat sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico. Hiermee wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling milieubeheer.



(Afval)water

Het sanitair van de evenementenhal wordt aangesloten op het gemeentelijk riool. In de referentiesituatie is al sprake van een evenementenhal en lozing op het riool. Deze riolering is voldoende gedimensioneerd om ook het afvalwater van de MNH 2.0 op te vangen. De nieuwe evenementenhal heeft een 20-tal toiletten. Bij grotere evenementen worden mobiele units ingezet. Hiervan komt geen afvalwater vrij. Het afvalwater zal toenemen ten opzichte van de referentiesituatie. Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Rondom het evenemententerrein is een waterberging gerealiseerd door middel van sloten, voor de bestaande evenementenhal en terrein. De waterberging heeft voldoende capaciteit om ook het hemelwater van de nieuwe hal en het parkeerterrein op te vangen. Hoewel er sprake is van extra lozing van hemelwater op de sloot, blijft de bergingscapaciteit gelijk aan de referentiesituatie.

Lucht

Ten behoeve van de Wabo aanvraag is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd (SPAWN, kenmerk 22100422.r02), naar de emissies van fijnstof en stikstofoxiden. Uit het onderzoek is gebleken dat er voldaan wordt aan de luchtkwaliteitsnormen voor fijnstof (PM_{10}) en stikstofdioxide.

De hoogst berekende bedrijfsbijdrage aan de jaargemiddelde NO_2 concentratie bedraagt $0,2 \mu g/m^3$ (zie bijlage 2), $0,0 \mu g/m^3$ aan de PM_{10} concentratie (zie bijlage 3) en $0,0 \mu g/m^3$ aan de $PM_{2,5}$ concentratie (zie bijlage 4 van de rapportage). Op alle receptorpunten is het effect van de bedrijfsactiviteiten op de luchtkwaliteit minder dan 3% van de grenswaarde (i.c. $1,2 \mu g/m^3$), voor zowel stikstofdioxide als fijnstof. De emissies vanwege de inrichting zijn daarmee niet in betekende mate (NIBM). Een verdere toetsing aan de grenswaarden kan daarom achterwege blijven.

Met betrekking tot de gewenste bedrijfssituatie kan geconcludeerd worden dat de bedrijfsactiviteiten niet in betekende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt daarmee geen belemmering voor de ruimtelijke procedure. Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Geluid

Ter bepaling van de geluidemissie is in het kader van de ruimtelijke procedure een akoestisch onderzoek uitgevoerd (SPAWN, kenmerk 22100422.r01). Onderstaand zijn kort de conclusies overgenomen zoals deze in het akoestisch rapport zijn beschreven. In het akoestisch onderzoek zijn tevens de maatregelen opgenomen die zijn getroffen ter beperking van geluidhinder.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus [$L_{A,T}$]

Uit het onderzoek blijkt dat er in de toekomstige situatie met de nieuwe hal niet onder alle omstandigheden wordt voldaan aan de geluideisen uit het Activiteitenbesluit. Door de muziekgeluidniveaus in de zalen van de bestaande hal te beperken kan wel worden voldaan aan de gestelde eisen.

Maximale geluidniveaus [$L_{A,max}$]

In de toekomstige situatie wordt voldaan aan de gestelde eisen voor de maximale geluidniveaus bij de woningen.



Indirecte hinder

In de onderzochte situatie wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Verkeer en vervoer

Op 8 juli 2014 is het bestemmingsplan Thorbeckelaan Zuid I vastgesteld. Dit is later opgenomen in het bestemmingsplan Barneveld-Noordwest. In de toelichting op het bestemmingsplan Thorbeckelaan Zuid I is beschreven, dat het plan voorziet in de komst van een nieuw evenementencomplex in het gebied ten zuiden van de Thorbeckelaan. De Midden Nederland Hallen I zijn inmiddels gerealiseerd. Voor de Midden Nederland Hallen II is destijds een bestemmingsplan vastgesteld dat nu wordt herzien. De verkeersaantallen die verwacht worden voor de Midden Nederland Hallen 2.0 wijzigen niet ten opzichte van de aantallen waarmee in 2014 is gerekend en waar dus al een bestemmingsplanregeling voor vigeert.

Voor het functioneren van de Midden Nederland Hallen is het essentieel dat het verkeer van en naar het terrein in goede banen wordt geleid. Hiertoe zijn in 2014 verkeersonderzoeken uitgevoerd welke inzicht geven in de verkeersstromen en het maatregelenpakket. Op basis van deze onderzoeken is de conclusie, dat de komst van de evenementenhal met uitvoering van de infrastructurele voorzieningen niet leidt tot problemen op verkeerskundig vlak.

In de uitvoering is de bestaande rotonde opgewaardeerd tot een turborotonde. Hierdoor is de capaciteit van de voorheen aanwezige rotonde vergroot. Op de langere termijn zal er een aanpassing kunnen plaatsvinden naar een kruispuntoplossing met verkeerslichten. Ook het ruimtebeslag dat noodzakelijk is voor de eindvariant is meegenomen in het bestemmingsplan.

Op 25 mei 2022 is er overleg geweest met de gemeente Barneveld. In dat gesprek is bevestigd dat de verkeersgeneratie van de MNH 2.0 reeds akkoord is bevonden. Het wijzigen van het bouwvlak heeft hier geen invloed op.

Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Geur

De activiteiten van de evenementenhal brengen niet tot nauwelijks geur voort. De situatie blijft gelijk aan de referentiesituatie.

Trillingen

Binnen de inrichting zijn geen trillingsbronnen aanwezig, overlast met betrekking tot trillingen is daarmee uitgesloten.

2.6 Risico van zware ongevallen en/of rampen

Externe veiligheid

De nieuw te bouwen hal wordt gerealiseerd op korte afstand van de A30, waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en ligt binnen het invloedsgebied van deze snelweg. Hiermee vormt de A30 een extern veiligheidsrisico voor de aanwezigen van het plangebied.



Op basis van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)¹, dient voor deze beoogde locatie getoetst te worden aan de risicomaten plaatsgebonden risico, plasbrandaandachtsgebied en het groepsrisico. Het onderzoek externe veiligheid is uitgevoerd door TeKa Groep B.V. De rapportage heeft kenmerk (R01-2021091-QRA MNH 2.0 Barneveld-mei2022-v03).

De conclusie van het rapport is, dat het plaatsen van een tweede evenementenhal een kleine toename (0,73%) van het groepsrisico laat zien. De oriëntatiewaarde wordt zowel in de huidige als in de toekomstige situatie overschreden.

Hoewel het groepsrisico minder dan 10% toeneemt, wordt de oriëntatiewaarde overschreden. Dit is echter ook in de referentiesituatie al het geval. Ervan uitgaande dat het advies van de Veiligheidsregio in acht wordt genomen, is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

Overige risico's

Voor de MNH 2.0 is een calamiteitenplan en verkeersveiligheidsrisicoanalyse aanwezig. Binnen het gebouw zijn brandbestrijdingsmiddelen, brandmelders en rookmelders aanwezig.

2.7 Risico's voor de menselijke gezondheid

De gezondheid van mensen kan beïnvloed worden door verschillende milieuaspecten. Van deze aspecten, zoals (externe) veiligheid, luchtkwaliteit, bodemverontreiniging, geluid en geur is in voorliggende paragrafen reeds gemotiveerd hoe de milieugevolgen zo mogelijk worden beperkt. De daarbij gehanteerde wettelijke regels zijn allen gebaseerd op het voorkomen van risico's voor de menselijke gezondheid.

2.8 Conclusie kenmerken van het project

Gelet op alle kenmerken van het project ten opzichte van de referentiesituatie en de uitkomsten van de daarbij verrichte onderzoeken, kan worden uitgesloten dat het verschil tussen de milieueffecten van het nieuwe plan en de milieueffecten van de referentiesituatie belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

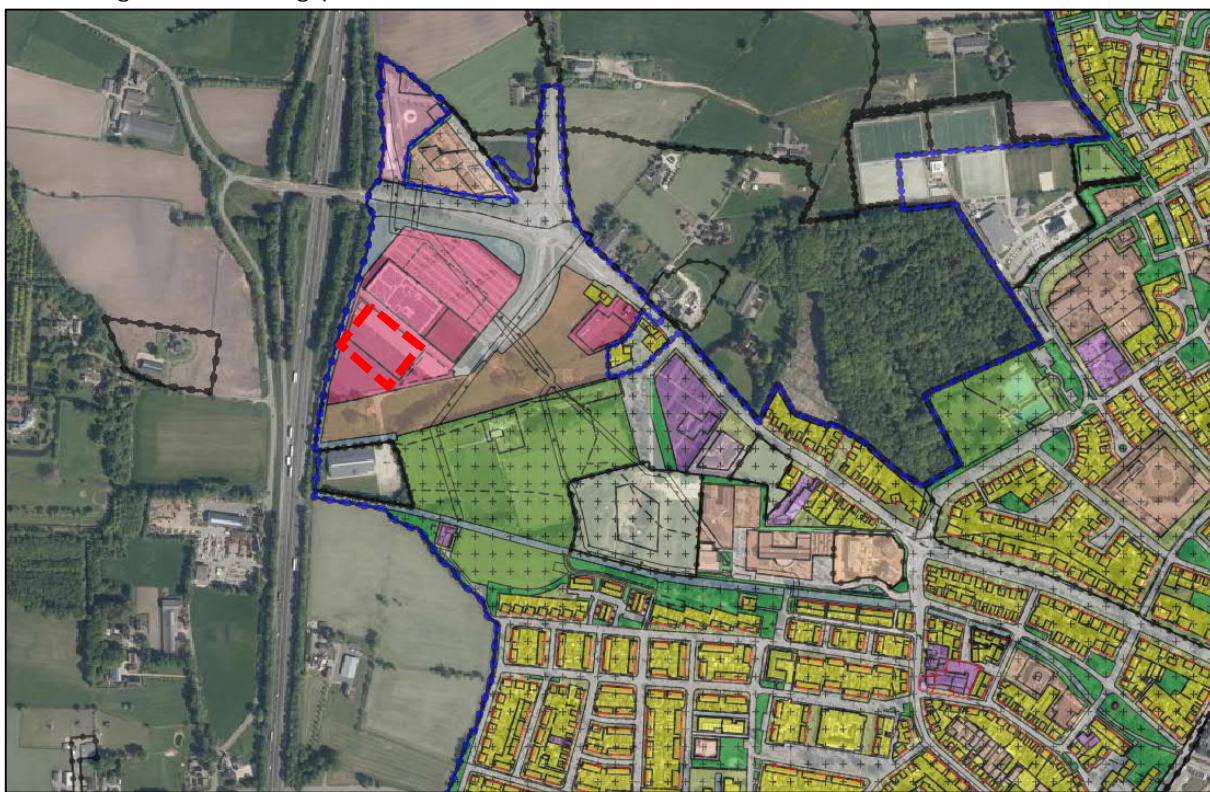
3. LOCATIE VAN HET PROJECT

3.1 Bestaand en goedgekeurd landgebruik

De MNH 2.0 is een uitbreiding van het evenemententerrein aan de Thorbeckelaan 123 te Barneveld en ligt binnen het bestemmingsplan 'Barneveld-Noordwest' met de bestemming 'Cultuur en ontspanning'. Een globale ligging van de inrichting ten opzichte van de omgeving is weergegeven in afbeelding 2. De geplande locatie van MNH 2.0 is globaal aangegeven met een rood kader.



Afbeelding 2: Bestemmingsplan 'Barneveld-Noordwest'



De dichtst bijgelegen woonwijk ligt op ca 400 meter van de evenementenhal MNH 2.0. In het gebied tussen het evententerein en de woonwijk liggen verschillende bestemmingen, waaronder 'maatschappelijk', 'sport', 'bedrijf', 'kantoor', 'agrarisch' en 'wonen'. Ten noorden ligt een bestemming 'maatschappelijk' en 'dienstverlening' met daarop een verkeersveiligheidscentrum.

Aan de andere zijde van het evententerein ligt de Rijksweg A30. Met daarachter het buitengebied. De bestemming in het buitengebied is overwegend agrarisch, maar bevat ook natuur en woonbestemming.

De locatie van de 'Midden Nederland Hallen' is aangewezen als bestemming 'cultuur en ontspanning'. Binnen deze bestemming is een evenementenhal toegestaan. De geplande locatie van de uitbreiding MNH 2.0 past niet binnen het aangewezen bouwvlak, maar valt wel binnen de aangewezen bestemming voor een evenementenhal.

De bouw van de MNH 2.0 is een uitbreiding van de bestaande evenementenlocatie 'Midden Nederland Hallen'. De locatie is goed bereikbaar vanaf de A30. Het evententerein is in het huidige bestemmingsplan aangewezen als geschikte locatie voor evenementen.

In de huidige situatie is het terrein in gebruik als parkeergelegenheid. Deels geasfalteerd en deels puinverharding.

De activiteiten van een evenementenhal zijn reeds toegestaan. Ook is er ruimte opgenomen voor uitbreiding met een extra bouwvlak.



Hoewel de bouwhoogte, positionering van het bouwvlak en mogelijk overige bouwvoorschriften niet passen, is de functie behorend bij de MNH 2.0 wel passend binnen het huidige bestemmingsplan.

Het huidige bestemmingsplan laat evenementen en evenementenhallen al toe. Daarin is ruimte opgenomen voor nog een evenementenhal door middel van een extra bouwvlak. De effecten hiervan zijn daarmee voor een groot deel al eerder bepaald.

Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

3.2 Relatieve rijkdom natuurlijke hulpbronnen

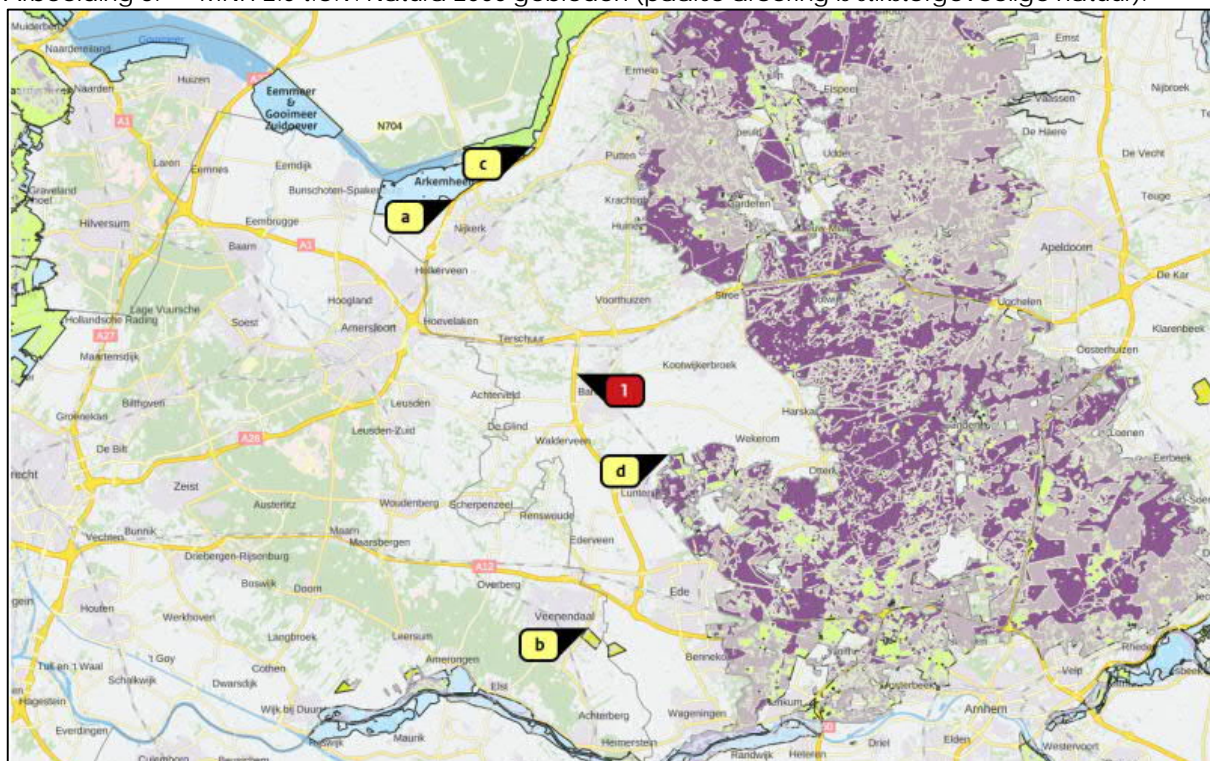
Omdat het gehele terrein van de 'Midden Nederland Hallen' een bestaand evenemententerrein met parkeergelegenheid betreft, is geen sprake van rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen. Dit aspect is in deze daarom ook niet niet/minder relevant.

3.3 Opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De volgende Natura 2000-gebieden liggen binnen een straal van 15 km van het plangebied locatie MNH 2.0 (zie ook afbeelding 3):

- a) Arkenheem (12 km afstand)
- b) Binnenveld (14 km afstand)
- c) Veluwerandmeren (13 km afstand)
- d) Veluwe (7 km afstand)

Afbeelding 3: MNH 2.0 t.o.v. Natura 2000 gebieden (paarse arcering is stikstofgevoelige natuur).





Ter plaatse van natuurgebieden in de omgeving is de stikstofdepositie, als gevolg van de bouw en gebruiksfase van de MNH 2.0, berekend. De stikstofberekening is uitgevoerd door Bouwbureau Wedekind, d.d. 10 juni 2022, AERIUSkenmerk S64cM9vGTwKq.

Per 1 juli 2021 is de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw- sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. Dit betekent in het vergunningstraject dat voor het aspect stikstof alleen nog de neerslag (depositie) in de gebruiksfase een rol speelt.

Uit de AERIUS-berekening van de gebruiksfase blijkt dat er geen significante toename van stikstof depositie te verwachten is, aangezien de berekening geen depositieresultaten heeft opgeleverd boven 0,00 mol/ha/j.

Vanwege de grote afstand, gemeten vanaf de inrichtingsgrens tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (De Veluwe op circa 7 kilometer), kan worden gesteld dat de bedrijfsactiviteiten geen (negatief) effect zullen hebben op de natuurlijke kenmerken, instandhoudingsdoelstellingen van kwalificerende soorten en habitattypen in het bijzonder.

Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

3.4 Gebieden aangewezen in nationale wetgeving (Natura 2000)

Zoals aangegeven in §3.3 zijn in de omgeving van het plangebied, de natuurgebieden Arkenheem, Binnenveld, Veluwerandmeren en de Veluwe gelegen. Deze gebieden vallen allemaal onder de nationale wetgeving en staan bekend als Natura 2000 gebied; een speciale beschermingszone als bedoeld in de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn.

Als gevolg van project MNH 2.0 worden geen effecten verwacht op deze gebieden. Voor de onderbouwing wordt verwezen naar §3.3. Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

3.5 Gebieden waar milieukwaliteitsnormen niet worden nagekomen

In de omgeving van de 'Midden Nederland Hallen' zijn geen gebieden gelegen waar milieukwaliteitsnormen niet worden nagekomen. Er is dan ook geen sprake van een beduidend effect als gevolg van het project op gebieden waar milieukwaliteitsnormen niet worden nagekomen. Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

3.6 Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

Hoewel de omgeving van het plangebied een hoge bevolkingsdichtheid heeft, zijn er geen specifieke milieukwaliteitsnormen vastgesteld. Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

3.7 Cultuurhistorie en archeologie

De MNH 2.0 bevindt zich op een bestaand evenemententerrein. Met behulp van archeologische waarden kaarten van het bestemmingsplan 'Barneveld-Noordwest', is bepaald dat aan dit terrein geen archeologische waarde wordt toegekend.



3.8 Landschappelijke waarden

Het plangebied betreft een evenemententerrein dat reeds middels een bestemmingsplan als zodanig bestemd is. Het gebied heeft geen specifieke landschappelijke waarden.

In het plangebied staan drie zeer waardevolle eikenbomen. Deze blijven behouden in de landschappelijke inpassing van het plan. De houtwal en het watersysteem tussen manege en MNH worden duurzaam opgewaardeerd.

3.9 Conclusies locatie van het project

De realisatie van het project heeft geen negatieve gevolgen voor flora en fauna, de natuurlijke kenmerken van het Natura-2000 gebieden Arkenheem, Binnenveld, Veluwerandmeren en de Veluwe en/of invloed op waardevolle structuren of elementen in het gebied. Door het treffen van diverse maatregelen is de invloed van het/de project/inrichting/activiteiten op de omgeving zeer gering.

Wat betreft deze onderwerpen is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

4. SOORT EN KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

4.1 De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten

De grootste effecten van de beoogde wijziging in bedrijfsvoering van de 'Midden Nederland Hallen' zijn te verwachten in de aspecten:

- (Afval)water
- Geluid
- Verkeer
- Externe veiligheid

Deze zijn lokaal van aard en kunnen op korte termijn hinder veroorzaken. Voor deze aspecten worden maatregelen getroffen, om hinder zoveel mogelijk te voorkomen. Deze maatregelen zijn beschreven in de technische rapporten, welke zijn bijgevoegd bij de ruimtelijke procedure.

4.2 De aard van het effect

De aard van het effect wordt beschreven in de technische rapporten, welke zijn bijgevoegd bij de ruimtelijke procedure.

Wat betreft deze onderwerpen is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

4.3 Grensoverschrijdende karakter van het effect

Gezien de ligging van de inrichting en de effectafstanden is er geen sprake van een grensoverschrijdend karakter.



4.4 Intensiteit en complexiteit van het effect

Het huidige bestemmingsplan laat evenementen en evenementenhallen al toe. Daarin is ruimte opgenomen voor nog een evenementenhal door middel van een extra bouwvlak. De effecten hiervan zijn daarmee voor een groot deel al eerder bepaald.

Voor zover beoordeeld kan worden, zijn er geen complexe, onoverzichtelijke effecten te verwachten. De intensiteit en complexiteit van de effecten zijn beperkt en worden voldoende ondervangen door voorschriften op het gebied van onder andere geluid en luchtemissies te verbinden aan de regels van het bestemmingsplan.

Wat betreft dit onderwerp is er geen aanleiding tot het verlangen van een milieueffectrapport.

4.5 Waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, maar door de getroffen maatregelen zijn deze marginaal en niet significant. Aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Timo Krufft Beheer B.V. is voornemens in 2022 te starten met het bouwen van de MNH 2.0 om deze voor onbepaalde tijd te gebruiken. De effecten zijn marginaal. Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

4.6 Cumulatie effect met effecten bestaande en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie met de geplande woningbouw aan de Nijkerkerweg - Bloemendal Barneveld in de nabijheid van de 'Midden Nederland Hallen' is niet aan de orde. Er zijn geen andere ontwikkelingen of activiteiten in de omgeving die de milieueffecten vanuit de MNH 2.0 beïnvloeden en omgekeerd.

4.7 Mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Hierin zijn de uitgevoerde geluidbeperkende maatregelen beschreven.

Tevens is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Hierin zijn de emissiebeperkende maatregelen beschreven.

Zie Hoofdstuk 2.5 voor de te nemen maatregelen per mogelijke bron van overlast.

4.8 Conclusie kenmerken van het potentiële effect

Uit de hiervoor genoemde kenmerken en effecten, waaronder de diverse genoemde onderzoeken die inmiddels voor de ruimtelijke procedure zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan, kan geconcludeerd worden, dat er als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen geen effecten zijn die belangrijke nadelige gevolgen op de omgeving hebben.



5. CONCLUSIE

Op basis van voorgaande informatie stelt Timo Krufft Beheer B.V. dat het opstellen van een milieueffectrapportage voor de voorgenomen activiteiten niet nodig is. De effecten voor het milieu zijn in deze aanmeldnotitie inzichtelijk gemaakt en zijn in de ruimtelijke procedure verder toegelicht.

In het onderhavige geval is, naar opvatting van de initiatiefnemer, geen sprake van bijzondere omstandigheden. De voorgenomen activiteit heeft, door het treffen van maatregelen, geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu.

Gelet op alle kenmerken van het project ten opzichte van de referentiesituatie en de uitkomsten van de daarbij verrichte onderzoeken, kan worden uitgesloten dat het verschil tussen de milieueffecten van de aangevraagde situatie en de milieueffecten van de referentiesituatie belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

De nadelige effecten worden zoveel mogelijk beheerst door het toepassen van maatregelen zoals beschreven in de onderzoeken akoestiek en luchtkwaliteit.

Het opstellen van een milieueffectrapportage heeft geen toegevoegde waarde.