

LANDBORG  
T.a.v. dhr. G. van Ingen  
Holevoetplein 301  
3925 ZG Scherpenzeel

Datum 12 maart 2021  
Kenmerk BE/2021/167/r  
Uw kenmerk Email d.d. 9 februari 2021  
Auteur(s) ir. M. Poelman  
Collegiale toets ir. ing. K.J. Rebergen

## Quickscan Wet natuurbescherming Achterveldseweg 39 te Achterveld

Aan de Achterveldseweg 39 te Achterveld is een boerenerf gesitueerd met een woning, diverse bijgebouwen (voormalige paardenstallen), een rijbak, een paddock en een longeer cirkel. De initiatiefnemer is voornemens drie van de bijgebouwen op de planlocatie te slopen, en een deel van het dak van één van de bijgebouwen te saneren in verband met asbest. Er wordt tevens een nieuwe woning met bijgebouw gerealiseerd. Het bestemmingsplan voorziet niet in de beoogde ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd van agrarsch naar wonen.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.

Landborg begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en het geldende bestemmingsplan.

### Onderzoeksdoelen

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

### Planlocatie

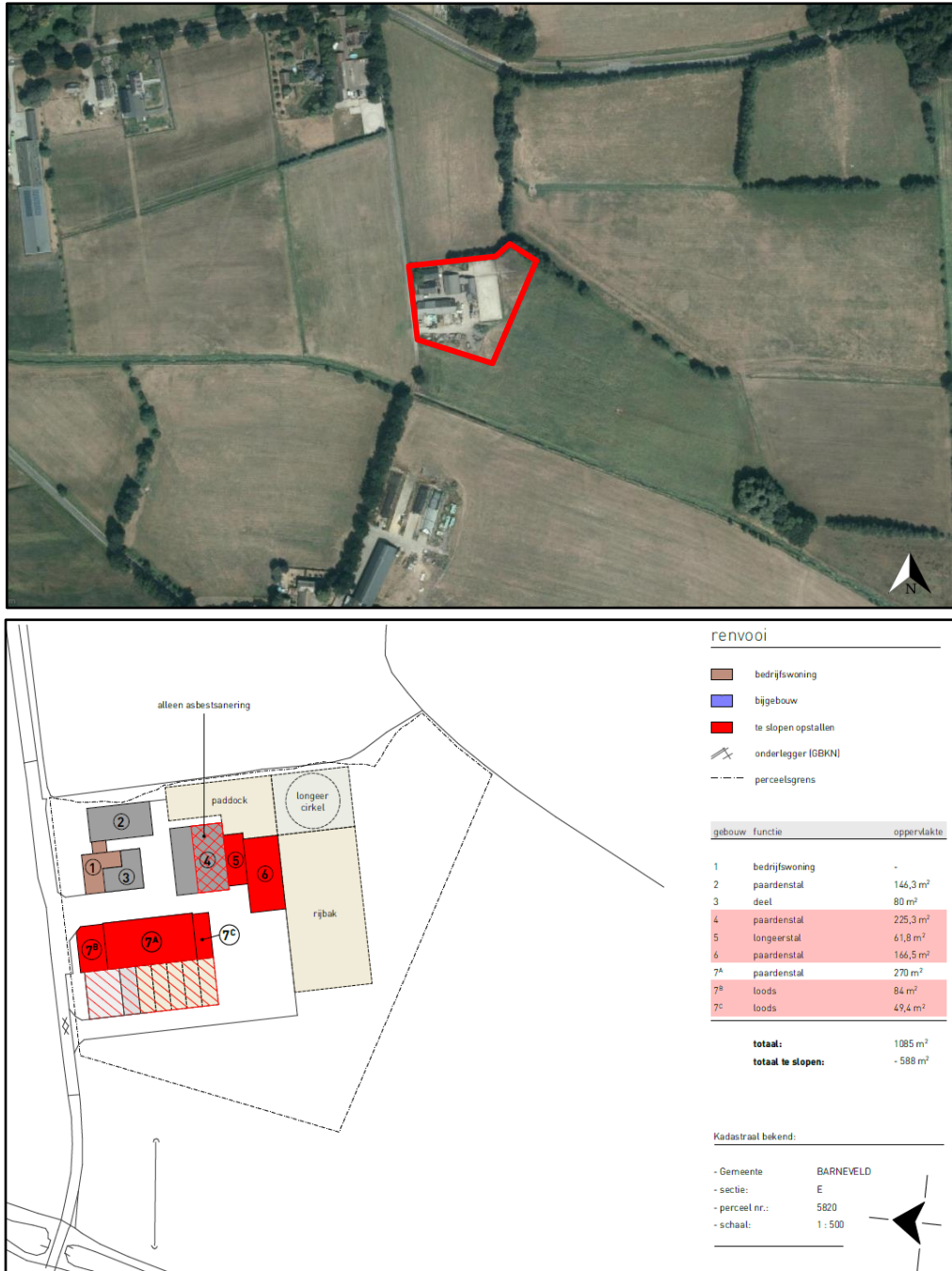
De planlocatie is gelegen aan de Achterveldseweg 39 te Achterveld. Het betreft een agrarisch perceel met een woning, en 6 bijgebouwen, waarvan een deel voormalige paardenstallen betreffen (figuur 1 & 2). Het terrein rondom de bebouwing is deels verhard met klinkers en deels onverhard. Op de onverharde delen zijn een paddock, een rijbak, een longecirkel en grasland aanwezig. Ten zuiden van gebouw 7 liggen hopen met mest en hooi. In figuur 2 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan. Hieronder volgt een omschrijving van de diverse gebouwen. De nummers komen overeen met de nummers in figuur 2. De gebouwen 5, 6 en 7 zullen gesaneerd worden in de beoogde ontwikkeling:

- Gebouw 1: Een woning opgetrokken uit gemetselde muren en een dak bedekt met dakpannen.
- Gebouw 2: Een voormalige paardenstal opgetrokken uit gemetselde muren en een dak bedekt met dakpannen.
- Gebouw 3: Een bijgebouw opgetrokken uit gemetselde muren en een dak bedekt met dakpannen.
- Gebouw 4: Een voormalige paardenstal opgetrokken uit gemetselde muren en een dak bedekt met golfplaten.
- Gebouw 5/6: Gebouw 5 & 6 vormen één geheel als open kapschuur met muren die deels gemetseld en deels van hout zijn. Er is geen spouw aanwezig. Het dak is bedekt met golfplaten zonder dakbeschot. Het meest zuidelijke deel van gebouw 6 betreft een klein deel dat afgezonderd is van de rest en bestaat uit gemetselde muren zonder spouw en een dak bedekt met damwandplaten.
- Gebouw 7: Een voormalige paardenstal. De muren zijn deels gemetseld met spouw en deels bedekt met damwandplaten. Aan de noordzijde zijn over bijna de gehele lengte van het pand grote schuifdeuren van damwandplaten aanwezig.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door agrarische gebied met weilanden, boerenerven en kleine boschages en bomenrijen. Op circa 900 m ten westen begint de bebouwde kom van Achterveld. De Barneveldse Beek ligt ten nooren op ongeveer 1,3 km, en de A30 ligt op circa 2,8 km ten oosten.



Figuur 1 Fotografische indruk van de planlocatie en de diverse te slopen gebouwen. A) Overzichtsfoto; B) Gebouw 5/6; C) gebouw 7 gezien vanuit het noordwesten; Gebouw 7 gezien vanuit het zuidwesten.

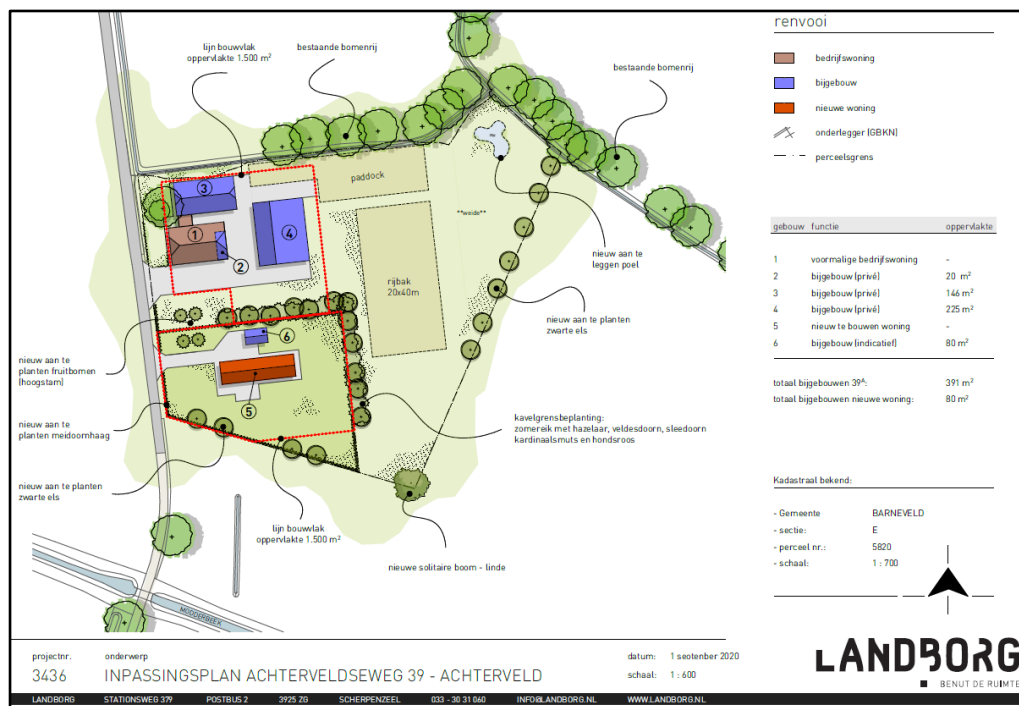


Figuur 2 Satelliet beeld (boven) en schematische tekening (onder) van de planlocatie (rood omkaderd) gelegen aan de Achterveldseweg 39 te Achterveld (bron kaartmateriaal: arcgis.com).

### Funcieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter (figuur 3). De woning (gebouw 1) en 3 bijgebouwen (gebouw 2 t/m 4) blijven behouden. In een deel van het dak van gebouw 4 zal asbestsanering plaatsvinden. Drie bijgebouwen (5 t/m 7) worden gesloopt. Er zal een nieuwe woning met bijgebouw gerealiseerd worden. Tevens zullen er diverse bomen(rijen), fruitbomen en nieuwe meidoornhagen aangeplant worden. Ook zal er een pool aangelegd worden. De functie van het perceel dient te wijzigen van agrarisch naar wonen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- Saneren van drie bijgebouwen (5 t/m 7): algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- Asbestsanering van een deel van het dak van gebouw 4;
- Aanplanten van bomen en een hagen;
- Verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- Egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- Realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- Revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 3 Visuele representatie van de huidige situatie (boven) en de beoogde situatie (onder) (bron: Landborg).

## Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

### Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 22 februari 2021 en is uitgevoerd door ir. M. Poelman. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 8/8 bewolkt, 13° Celsius en windkracht 2-3 (Bft).

### Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

### Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

### (a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de Omgevingsverordening Provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

### (b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden, het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Gelders Natuurnetwerk geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

### (c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m<sup>2</sup> of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden. Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) éénrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

### **Beoordeling (a) soortenbescherming**

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan voor het voorkomen van soorten is, en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'Andere soorten') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

#### *Vaatplanten*

Binnen een straal van circa 2 km van de planlocatie is het voorkomen van beschermde vaatplanten niet bekend (NDFP 2011-2021). Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante vaatplanten zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: koningslinde, laurierkers, paardenbloem, raaigras, straatgras, wilde peen en zwarte els. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen.

De planlocatie is een boerenerf dat grotendeels bebouwd of verhard is. De onverharde delen zijn met name bedekt met zand in de rijbak en longecirkel en wat grasland. De bodem is geëutrofieerd, gezien het perceel lang is gebruikt als paardenstal en fokkerij, waarbij veel mest op het land terecht is gekomen. Dit is geen geschikt habitat voor het gros van de beschermde soorten, gezien deze over het algemeen specifieke eisen stellen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond of stikstofarme blauwe graslanden. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. De beoogde ontwikkeling leidt derhalve niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen worden uitgesloten.

#### *Grondgebonden zoogdieren*

Binnen een straal van circa 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende zoogdieren: boommarter, bruine rat, bunzing, das, egel, haas, huismuis, konijn, mol, ree, rode eekhoorn, rosse woelmuis, vos, wezel en woelrat (NDFP 2011-2021). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en dat er geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: boommarter, bunzing, das, rode eekhoorn en wezel.

De boommarter komt voor in verschillende typen bossen. Rust- en/of nestlocaties zijn vaak aanwezig in boomholten, holen gemaakt door andere dieren (vos, das, konijn) of onder takkenbossen. De soort komt ook voor in stadsparken met voldoende (oude) bomen en vakantiehuizen of schuren in of aan de rand van natuurgebieden (Zoogdierverseniging boommarter, 2020). Op de planlocatie zijn geen potentiële nestlocaties aanwezig voor de boommarter. Ook is de planlocatie te open en zijn er te weinig bomen en/of andere (dekking biedende) groenstructuren aanwezig om van essentieel belang te zijn voor de soort. Negatieve effecten op de boommarter zijn uitgesloten.

Dassen leven in diverse biotopen; hooggelegen en laaggelegen gronden op korte afstand van elkaar, in meestal bosrijke gebieden met kleinschalige akker- en weidelandschappen met voldoende bosschages, houtwallen, struweel, singels en heggen. Dassen leven in burchten welke veelal in bosranden, houtwallen, brede heggen, in hoog liggend terrein of op hellingen liggen.

Belangrijk voor hethabitat van de das zijn de nabijheid van voedselgronden (gras- en akkerlanden) en water; voldoende dekking; een goed vergraafbare grond met een grondwaterstand van tenminste 1,5 m onder het maaiveld en weinig verstoring (BIJ12 kennisdocument Das, 2017; Zoogdierverseniging, 2020). De planlocatie zal geen essentiële functie vervullen voor de das. Er zijn geen sporen van een burcht en er is ook geen sprake van geschikt foerageergebied. Tevens is er sprake van te weinig dekking en te veel verstoring. Negatieve effecten op de das zijn uitgesloten.

Kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn en wezel) leven voornamelijk in structuurrijke kleinschalige natuur- en cultuurlandschappen met voldoende schuilmogelijkheid. Vaak betreffen het landschappen met afwisselend graslanden, akkerlanden, struweel en bosschages. Hermelijn en, in mindere mate, bunzing prefereren daarnaast waterrijke gebieden. Wezel prefereert drogere gebieden. Bunzing en wezel kunnen in bebouwde omgeving en tuinen voorkomen, maar de hermelijn vermijdt bebouwing. Nest- en rustplaatsen kunnen allerlei goed beschutte structuren zijn als takkenhopen, rommelhoeken, holen van andere dieren en holle boomstammen. Verder bevinden kleine marterachtigen zich veelal in bescherming biedende structuren als (oever) begroeiingen, houtwallen, bosranden, akkerranden, heggen en droge sloten. De wezel komt ook in grootschalige akkerbouwgebieden relatief vaak voor, gezien ze in de gangen van knaagdieren kunnen schuilen (Zoogdierverseniging handleiding kleine marters, 2017; Zoogdierverseniging, 2020). Op de planlocatie zijn geen structuren of sporen aangetroffen die duiden op de (potentiële) aanwezigheid van een vaste verblijfplaats van een kleine marterachtige. Er zal tevens geen sprake zijn van een essentiële foerageer- of migratiefunctie, gezien er te weinig dekkingbiedende groenstructuren aanwezig zijn, en er sprake is van veel verstoring door menselijke activiteiten (o.a. auto sleutelen in gebouw 7), twee loslopende honden (rottweiler en jack russel), diverse paarden en een kat. Negatieve effecten op kleine marterachtigen zijn uitgesloten.

De rode eekhoorn leeft in loofbos, naaldbos of gemengd bos, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Oudere loof en naaldbomen bieden schuil en nestgelegenheid en voorzien de soort in hun voedselbehoefte, welke voornamelijk bestaat uit zaden en noten. Eekhoorns bouwen op minstens 5 m hoogte nesten in bomen (Zoogdierverseniging eekhoorn, 2020). Op de planlocatie zijn te weinig (nest- en foerageer)bomen aanwezig om van essentieel belang te zijn voor de rode eekhoorn. Tevens is het gebied niet goed bereikbaar voor de soort. Negatieve effecten op de eekhoorn zijn uitgesloten.

De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten zoals egel, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Omgevingsverordening van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

#### *Vleermuizen*

Binnen een straal van circa 2 km is het voorkomen bekend van de volgende vleermuissoorten: bosvleermuis, gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (NDFD 2011-2021). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011).

Op de planlocatie zijn alle bomen geïnspecteerd op de aanwezigheid van boomholten of loshangende bast welke dienen als rust- en/of verblijfplaats van vleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen. Bovendien is er geen sprake van het kappen van bomen. Negatieve effecten op boom bewonende vleermuissoorten zijn niet aan de orde.

De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van potentiële verblijfplaatsen en geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vlemuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur waar ze een verblijfplaats zouden kunnen vinden. Een dergelijke verblijfplaats moet voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden.

De te slopen bebouwing is niet geschikt voor vlemuisverblijfplaatsen. Gebouw 5/6 heeft geen spouw en geen dakbeschot, waardoor vlemuizen geen verblijfplaats kunnen vinden in de gevels of het dak. Gebouw 7 heeft deels een spouwmuur, welke echter niet toegankelijk is voor vlemuizen. Er is slechts één opening aangetroffen die toegang geeft tot de spouw, welke zich op minder dan 1 meter hoogte bevindt (figuur 4). Dit is geen geschikte invliegopening voor vlemuizen. Het dak van gebouw 7 is bedekt met golfplaten, wat niet geschikt is voor vlemuizen. Het deel van het dak van gebouw 4 waar asbestsanering plaats zal vinden is eveneens niet geschikt voor vlemuizen. In gebouw 5/6 zijn geen geschikte loshangende houten balken aangetroffen welke als hangplaats kunnen dienen voor de gewone grootoorvlemuis. Het is derhalve uit te sluiten dat de bebouwing op de planlocatie gebruikt wordt door vlemuizen die in bebouwing leven, zoals gewone dwergvlemuis, gewone grootoorvlemuis, laatvlieger en ruige dwergvlemuis.



*Figuur 4 De zuidelijke muur van gebouw 7 met één lage opening naar de spouwmuur. De scheur boven het raam betreffen enkel wat ontbrekend specie.*

Hoewel het uitgesloten is dat vlemuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vlemuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vlemuizen plaatsvinden. Hierbij kan sprake zijn van tijdelijke verstoring van vlemuizen ten gevolge van werkzaamheden of lichtgebruik. Vlemuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. Gedurende het foerageren verspreiden vlemuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Op de planlocatie zal geen sprake zijn van essentieel foerageergebied, gezien er veel vergelijkbaar en geschikter gebied aanwezig is in de omgeving. Ook zal er geen sprake zijn van een essentiële vliegroute, gezien er geen doorlopende rechtlijnige structuren als bomenrijen aanwezig zijn.



Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriëteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd.

#### *Amfibieën*

Binnen een straal van circa 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende amfibieënsoorten: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (NDFD 2011-2021). Voor al deze soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming, maar dat er vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. Op de planlocatie is geen oppervlaktewater aanwezig. Er liggen enkel wat kavelsloten rondom de planlocatie, welke echter onaangetast blijven binnen de beoogde ontwikkeling. Gezien de geringe hoeveelheid groenstructuren en de hoge mate van verharding, bebouwing en verstoring door mensen, honden, paarden en katten zal er eveneens geen sprake zijn van essentiële overwinterings- of foerageerfunctie. In de toekomstige situatie wordt een poel aangelegd, wat de planlocatie juist interessanter maakt voor amfibieën. Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

#### *Reptielen*

Binnen een straal van circa 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende inheemse reptielen: hazelworm (NDFD 2011-2021). Voor alle inheemse reptielen geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Hazelwormen hebben een voorkeur voor enigszins vochtige, met dichte vegetatie bedekte gebieden met een flinke strooisel laag. De soort leeft voornamelijk in open bossen, bosranden en heidegebieden, en de overgangen hiertussen. De soort kan ook voorkomen in houtwallen, struwelen, spoor- en wegbermen, kalkgraslanden, vestingwerken, steenhopen, ruderaal plaatsen en tuinen (Ravon hazelworm, 2020). Op de planlocatie is geen geschikt habitat aanwezig voor de hazelworm. Negatieve effecten zijn uitgesloten.

Reptielen zijn over het algemeen verbonden aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen als heidevelden, bosgebied en natuurlijke oevers. Gezien de afwezigheid van structuurrijke biotopen en de hoge mate van menselijke verstoring is het voorkomen van beschermde reptielen binnen het plangebied uitgesloten. Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

#### *Vissen*

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling bevindt zich geen oppervlaktewater. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

#### *Insecten en andere ongewervelden*

Binnen een straal van circa 2 km is de aanwezigheid bekend van de volgende beschermde insecten of ongewervelden: grote weerschijnvlinder (NDFD 2011-2021). De grote weerschijnvlinder komt voor in oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen. Geschikte waardplanten zijn wilgen zoals de grauwe wilg (De vlinderstichting, 2020). Op de planlocatie is geen geschikt habitat aanwezig.

Op de planlocatie zijn geen plantensoorten aangetroffen die specifiek voor een beschermde ongewervelde een waardplant vormen. Ook is er geen sprake van oud hout, zure venetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

### *Vogels*

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: buizerd (in de verte), houtduif, huismus, koolmees, pimpelmees en zwarte kraai.

#### *Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)*

De huismus broedt vrijwel altijd bij bebouwing en bouwt zijn nesten onder dakpannen, onder golfplaten, kieren/gaten in de muur en in spantconstructies. Vanuit de nestlocatie en/of vanaf een uitzichtpunt moet de huismus zijn omgeving kunnen zien. Hierbij moet er in de directe omgeving continu voedsel te vinden zijn in de vorm van zaden van grassen en onkruiden en larven van insecten. Daarnaast moet er beschutting nabij de foerageerlocaties, voldoende jaarrond groene struiken of heesters, plaatsen met stof en grind voor stofbaden en water voor waterbaden aanwezig zijn (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017). Er zijn huismussen aangetroffen op het dak van de woning. Deze blijft echter behouden. Ten noorden en westen van de woning zijn diverse geschikte groenstructuren en zand voor zandbaden aanwezig die tot het functionele leefgebied van de huismussen behoren. Dit blijft ook allemaal behouden. De te slopen gebouwen (gebouw 5 t/m 7) zijn niet geschikt voor huismussen gezien er bij geen van de daken dakbeschoot aanwezig is. Daarnaast zijn er direct naast deze gebouwen geen geschikte groenstructuren aanwezig. Het voorkomen van nestlocaties van huismus in de te slopen bebouwing is derhalve uitgesloten. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van groene delen en resulteert niet in afname van essentieel leefgebied. Er komt juist meer groen bij in de toekomstige situatie. Van aantasting van nestlocaties en functioneel leefgebied van de huismus is derhalve geen sprake. Om verstoring van de huismussen in en rondom de woning te voorkomen dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (maart t/m augustus) van de huismus plaats vinden.

De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). De planlocatie is landelijk gelegen, wat niet erg geschikt is voor gierzwaluwen. Er zijn tevens geen geschikte invliegopeningen aangetroffen die naar potentiële nestlocaties leiden in de te slopen bebouwing. Hierdoor kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden.

In de bebouwing zijn geen sporen van uilen met jaarrond beschermde nesten (kerkuil en steenuil) aangetroffen. Er zijn geen grote nesten of horsten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. De aanwezigheid van nesten van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. De bewoner gaf aan dat er wel eens een buizerd jaagt op de weilanden rondom de planlocatie. Deze blijven echter onaangetast tijdens de beoogde ontwikkeling. Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling is geen sprake van essentieel functioneel leefgebied van uilen en roofvogelsoorten.

Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties en functioneel leefgebied is geen sprake.

#### *Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)*

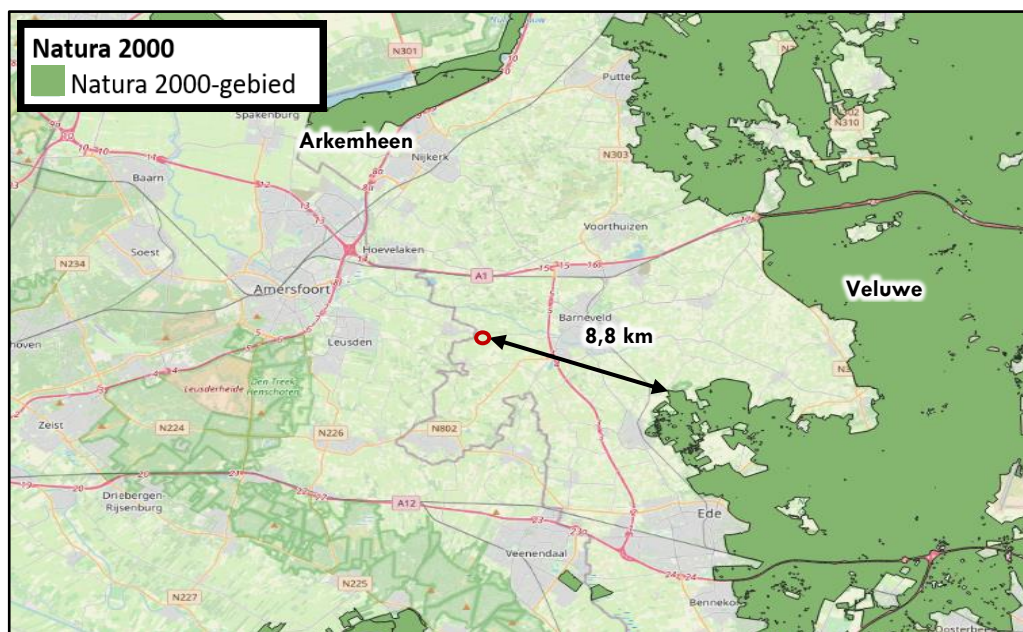
De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. In gebouw 5/6 en gebouw 7 zijn nesten houtduiven aangetroffen (figuur 5). Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode maart t/m augustus. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.



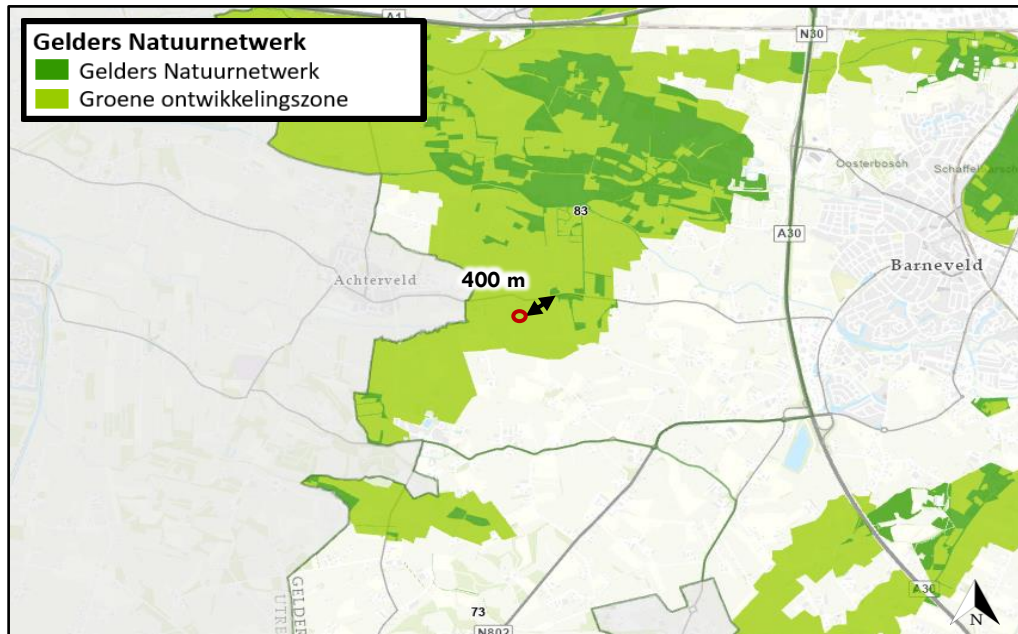
Figuur 5 Nest van een houtduif in gebouw 5/6.

#### Beoordeling (b) gebiedsbescherming

De planlocatie maakt deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. Op een afstand van circa 8,8 km ligt het Natura 2000-gebied 'Veluwe' (figuur 6). De planlocatie ligt midden in de Groene Ontwikkelingszone en op een afstand van circa 400 m het Gelders Natuurnetwerk (figuur 7).



Figuur 6 De planlocatie ligt op een afstand van circa 8,8 km tot het Natura 2000-gebied 'Veluwe' (bron: nationaal Georegister PDOK).



Figuur 7 De planlocatie ligt midden in de Groene Ontwikkelingszone en op een afstand van circa 400 m ligt het Gelders Natuurnetwerk (bron: geoportaal.gelderland.nl).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een Natura 2000-gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden voldoende groot en de aard en schaal van de ontwikkeling voldoende klein is om significante negatieve effecten uit te kunnen sluiten. Ten aanzien van het Gelders Natuurnetwerk geldt dat externe werking geen toetsingskader is. De planlocatie ligt midden in een Groene Ontwikkelingszone. Hierbij geldt het Ja, mits-principe. Hieronder is weergegeven wat dit betekent (Omgevingsverordening Gelderland, 2021):

1. Een bestemmingsplan voor gronden gelegen binnen de Groene ontwikkelingszone maakt geen nieuwe grootschalige ontwikkeling mogelijk die leidt tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten Groene ontwikkelingszone van het betreffende gebied, tenzij:
  - a) er geen reële alternatieven zijn;
  - b) sprake is van redenen van groot openbaar belang;
  - c) de negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt;
  - d) de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd overeenkomstig paragraaf 2.6.2.
2. Een bestemmingsplan voor gronden gelegen binnen de Groene ontwikkelingszone kan een nieuwe kleinschalige ontwikkeling mogelijk maken, als:
  - a) in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangetoond dat de kernkwaliteiten van het betreffende gebied, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo substantieel worden versterkt;
  - b) deze versterking planologisch is verankerd in hetzelfde of een gelijktijdig vast te stellen bestemmingsplan.

Binnen de huidige ontwikkeling is sprake van een bestemmingsplan wijziging. De toekomstige situatie zal waarschijnlijk gunstiger worden met betrekking tot beschermde natuurwaarden, gezien de afname van het verharde oppervlak, en de groenere inrichting met aanplant van bomen, hagen en de aanleg van een poel. In een aanvullende 'Ja, mits'-toetsing dient te worden onderbouwd hoe aan de mits wordt voldaan, en hoe exact wordt gewaarborgd dat er geen sprake is van negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied.

Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden te beoordelen middels de AERIUS Calculator. Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten. In sommige gevallen kan op voorhand negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie worden uitgesloten, wegens de grote afstand tot stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden, een afname in stikstofemissie of een beperkte ingreep.

De beoogde ontwikkeling betreft de sanering van 3 bijgebouwen en de realisatie van een woning met bijgebouw. Ten opzichte de huidige situatie leidt de beoogde ingreep mogelijk tot een zeer beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen. De nieuwbouw zal zonder gasaansluiting in de gebruiksfase geen stikstofuitstoot hebben. Gedurende de aanlegfase kan er een beperkte en tijdelijke stikstofemissie verwacht worden ten gevolge van het gebruik van mobiele werktuigen en transportbewegingen (het 'projecteffect'). In de handreiking 'woningbouw en AERIUS' (Rijksoverheid januari 2020) wordt uitgegaan van de volgende kengetallen:

- Emissie woning tijdens gebruiksfase: geen;
- Emissie uit verkeer tijdens gebruiksfase: 0,27 kg NOx per woning;
- Emissie uit de aanlegfase (mobiele werktuigen en transport): 3 kg NOx per woning.

Gezien er sprake is van een grote afstand (8,8 km) tussen het plangebied en het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en in de gebruiksfase hooguit mogelijk sprake is van een beperkte toename in stikstofemissie wordt op voorhand uitgesloten dat er sprake is van een verhoging van de stikstofdepositie in stikstofgevoelige habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Een berekening middels de AERIUS Calculator kan derhalve achterwege blijven.

#### **Beoordeling (c) houtopstanden**

In de beoogde ingreep zijn geen kapwerkzaamheden voorzien.

## Conclusies

### Samenvatting

#### (a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft geen essentiële betekenis voor beschermde soorten. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

#### (b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt onderdeel uit van de Groen Ontwikkelingszone (GO). Er dient een 'Ja, mits'-toets uitgevoerd te worden om te waarborgen dat de kernkwaliteiten, samenhang en oppervlakte van de GO niet worden aangetast. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied en het Gelders Natuurnetwerk. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot Natura 2000-gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Een Nee, tenzij-toets, Voortoets en/of AERIUS-calculatie zijn niet benodigd.

#### (c) Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de Soortenbescherming. Voor de benoemde soorten geldt dat aanvullend onderzoek benodigd is.

Soortenbescherming			
Soortgroep	Beschermingsregime Wet nb	Soortspecifiek onderzoek	Mogelijk functieplangebied
Vaatplanten	N.v.t.	Nee	N.v.t.
Grondgebonden zoogdieren	N.v.t.	Nee	N.v.t.
Vleermuizen	N.v.t.	Nee	N.v.t.
Amfibieën	N.v.t.	Nee	N.v.t.
Reptielen	N.v.t.	Nee	N.v.t.
Vissen	N.v.t.	Nee	N.v.t.
Insecten en andere ongewervelden	N.v.t.	Nee	N.v.t.
Vogels	N.v.t.	Nee	N.v.t.

Tabel 3 Overzicht van de Gebiedsbescherming.

Gebiedsbescherming	Afstand	Effecten	Nader onderzoek
Natura 2000	8,8 km	Geen	N.v.t.
Gelders Natuurnetwerk	400 m	Geen	N.v.t.
Groene Ontwikkelingszone	Ligging in GO	Mogelijk	'Ja, mits'-toets

Tabel 4 Overzicht van de Houtopstanden.

Houtopstanden	Aanwezig	Kap	Melding
Struiken	Ja	Nee	N.v.t.
Bomen	Ja	Nee	N.v.t.

### *Uitvoerbaarheid*

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van soortenbescherming en houtopstanden in het kader van de Wnb. De planlocatie ligt midden in de Groene Ontwikkelingszone. Er dient een 'Ja, mits'-toets uitgevoerd te worden om te waarborgen dat de kernkwaliteiten, samenhang en oppervlakte van de Groene Ontwikkelingszone niet worden aangetast. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels (in het kader van Algemene Zorgplicht). Voor deze soorten dienen maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen.

### *Conclusie*

De sloop van 3 gebouwen en de realisatie van een nieuwe woning met bijgebouw aan de Achterveldseweg 39 te Achterveld is uitvoerbaar zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

### **Vervolgstappen**

- De planlocatie ligt midden in een Groene Ontwikkelingszone. Er dient een 'Ja, mits'-toets uitgevoerd te worden om aan te tonen dat de kernkwaliteiten, samenhang en oppervlakte van de Groene Ontwikkelingszone niet worden aangetast ten gevolge van de beoogde ontwikkeling.

### **Te treffen maatregelen**

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en in de periode april-oktober de werkzaamheden tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van huismussen en algemene broedvogels (maart t/m augustus). Als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

## Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Levendbarende hagedis *Zootoca vivipara*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Poelkikker *Rana lessonae*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Zandhagedis *Lacerta agilis*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreepblad *Epidalea calamita* (voorheen *Bufo calamita*), versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

## Geraadpleegde websites

[www.arcgis.com](http://www.arcgis.com)  
[www.bij12.nl](http://www.bij12.nl)  
[www.geoportaal.gelderland.nl](http://www.geoportaal.gelderland.nl)  
[www.nationaalgeoregister.nl](http://www.nationaalgeoregister.nl)  
[www.natura2000.eea.europa.eu](http://www.natura2000.eea.europa.eu)  
[www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)  
[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)  
[www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)  
[www.wilde-planten.nl](http://www.wilde-planten.nl)  
[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)



We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,  
ir. M. Poelman  
Auteur



Blom Ecologie B.V.,  
ir. ing. K.J. Rebergen  
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE B.V.  
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

**Bijlage 1 Fotografische impressie**



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Achterveldseweg 39 te Achterveld en bestaat uit een Boerenerf met een woning en diverse bijgebouwen.*



*Figuur 2 Het deel van het dak van gebouw 4 waar asbestsanering plaats zal vinden.*



Figuur 3 Houtduif nest in gebouw 7.



Figuur 4 Gebied aan de zuidzijde van de planlocatie met gebouw 7 aan de linkerkant.