

Nota Zienswijzen bestemmingsplan “Klettersteeg II”

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan “**Klettersteeg II**” (nr. 1533) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in het slopen van landschap ontsierende bebouwing en het realiseren van twee extra woningen op het perceel Klettersteeg 2 en 6 in Achterveld. Eén en ander in het kader van het functieveranderingsbeleid.

Het ontwerp-bestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken lagen ter inzage van 7 mei tot en met 17 juni 2021. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een zienswijze over het ontwerp naar voren te brengen. Er is één zienswijze ingekomen in de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage lag.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de zienswijze.

1.	De eigenaren/bewoners van het perceel: Achterveldseweg 38, 3792 NE Achterveld	Datum ontvangst: 15 juni 2021 Datum dagtekening: 15 juni 2021 Registratienummer: 1169448
<p><i>a. Zienswijze</i> Bezwaar wordt gemaakt tegen het feit dat niet voldaan kan worden aan de afstandsnormen voor milieuhinder (volksgezondheidsrisico's) en geurhinder van 250 meter volgens advies van de GGD.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Artikel 14 lid 2 Wet geurhinder en veehouderij kent afstandsnormen die gelden voor woningen die gebouwd worden in ruil voor het slopen van bedrijfswoningen en het volledig buiten werking stellen van een veehouderij. Volgens de Wgv (Wet geurhinder en veehouderij) hoeft de geurbelasting niet berekend te worden. Er gelden enkel afstandseisen; de woningen moeten op 50 meter afstand van een emissiepunt van een stal komen te liggen. De rand van het bouwvlak van het agrarische bedrijf ligt op 130 meter afstand van de rand van de bestemming 'wonen'. Aangezien ook in deze 'worst-case' situatie aan de vereiste afstanden wordt voldaan vormt de bouw van deze woningen geen belemmering voor de ontwikkelingsmogelijkheden van het bedrijf. Hierdoor wordt het bedrijf ook niet beperkt in de uitbreidingsruimte. Het advies van de GGD betreft hoofdzakelijk geitenhouderijen. Hier is in onderhavig plan geen sprake van.</p> <p>Temeer omdat op veel kortere afstand enkele andere woningen zijn gelegen. Het woonperceel Klettersteeg 10/10a, 12 en 14 ligt op ruim 80 meter (van het bouwvlak) terwijl het woonperceel Klettersteeg 20-01 op circa 64 meter is gelegen. Deze woningen zijn dus (eerder) beperkend dan de nieuw op te richten woningen op het perceel aan de Klettersteeg 2-4.</p> <p><i>Conclusie</i> De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>b. Zienswijze</i> Het beplantingsplan is strijdig met de verplichting om watergangen te schonen.</p>		

Gemeentelijke reactie

Het beplantingsplan voorziet in diverse soorten planten die het geheel landschappelijk inpassen. De watergang zal niet aangetast worden. Onderhoud van de sloot staat hier los van en is aan de (nieuwe) eigenaar om correct uit te voeren. Door het saneren van het agrarische bedrijf aan de Klettersteeg 2-6 is er daarnaast ook sprake van een verbetering van het woon- en leefklimaat van de direct aangrenzende woningen.

Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.