

Quickscan Wet natuurbescherming

Schoonengweg 8 te Voorthuizen

Rapportnummer: 20181155/rap01
Status rapport: versie 1
Datum rapport: 19 april 2019

Auteur: Bastiaan van de Wetering
Projectleider: Esther Schiedon
Kwaliteitscontrole: Esther Schiedon

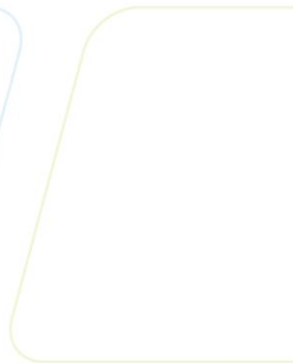
Opdrachtgever: Fam. Versteeg
Schoonengweg 8
3781 MJ Voorthuizen

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Wet natuurbescherming	1
1.2.1 Soortenbescherming	1
1.2.2 Gebiedenbescherming	2
1.2.3 Houtopstanden	2
1.3 Overige gebiedenbescherming	2
1.4 Doel	3
1.5 Kwaliteitsborging	3
1.6 Leeswijzer	3
2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	4
2.1 Beschrijving huidige situatie	4
2.1.1 Algemeen	4
2.1.2 Gebouwen	5
2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie	7
3 METHODE	8
3.1 Opzet onderzoek	8
3.2 Literatuuronderzoek	8
3.3 Veldonderzoek	8
4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK	11
4.1 Flora	11
4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat.1 t/m 4)	11
4.3 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)	11
4.4 Algemene broedvogels	12
4.5 Vleermuizen	12
4.6 Grondgebonden zoogdieren	13
4.7 Amfibieën	14
4.8 Reptielen	14
4.9 Vissen	14
4.10 Vlinders, libellen en overige ongewervelden	14
4.11 Samenvatting resultaten	14
5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELLEN	16
5.1 Inleiding	16
5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)	16
5.2.1 Effecten	16
5.2.2 Maatregelen	16
5.3 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5)	16
5.4 Algemene broedvogels	17
5.4.1 Effecten	17
5.4.2 Maatregelen	17
5.5 Vleermuizen	18
5.5.1 Effecten	18
5.5.2 Maatregelen	18
5.6 Grondgebonden zoogdieren	18
5.6.1 Effecten	18
5.6.2 Maatregelen	18
5.7 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	18
6 GEBIEDENBESCHERMING	19
6.1 Natura 2000	19
6.2 Planologische gebiedenbescherming	20

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	21
7.1 Soortenbescherming.....	21
7.2 Gebiedenbescherming.....	22



1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De familie Versteeg heeft het voornemen om de bebouwing op het perceel van de Schoonengweg 8 te Voorthuizen te slopen en het terrein opnieuw in te richten. Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

1.2 Wet natuurbescherming

1.2.1 Soortenbescherming

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Gelderland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Gelderland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker, middelste groene kikker, aardmuis, bosmuis, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, en woelrat (bron: Wijziging Omgevingsverordening Gelderland vanwege vaststelling Natuurparagraaf, d.d. 27 januari 2017). Per 1 maart 2019 zijn de bunzing, wezel en hermelijn niet langer vrijgesteld in de provincie Gelderland; deze soorten worden derhalve ook in de quickscan meegenomen.

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Gelderland, de uitvoerende instantie is Gelderse Omgevingsdiensten). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Dient het planvoornemen in één van de in de wet genoemde belangen (bijv. in het belang van de instandhouding van natuurlijke habitats)?
- Is er een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 Gebiedenbescherming

Via de Wnb is tevens de bescherming van gebieden vastgelegd. De gebiedenbescherming houdt samengevat in dat een ingreep geen significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten van Natura 2000-gebieden mag hebben. Indien significant negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten, is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben:

- Bij plannen op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden kunnen nadelige effecten optreden door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van 0,05 mol/ha/jr is meldings- of vergunningplichtig.
- Plannen kunnen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer het foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bij bruine kiekendief, kleine zwanen, ganzen).

1.2.3 Houtopstanden

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand beslaat 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 rijen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering, bijvoorbeeld voor houtopstanden op erven, fruitbomen voor productie of grienden en hakhout (zie voor de volledige lijst art. 4.1 van de Wnb). Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is.

Voor dit project is toetsing aan het onderdeel Houtopstanden niet van toepassing; er worden binnen het plangebied namelijk geen bomen gekapt.

1.3 Overige gebiedenbescherming

Binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS) geldt het 'Nee, tenzij'-beschermingsregime. Significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN (per saldo) is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. De wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn onder andere bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. Eventuele schade moet worden gemitigeerd, of (indien mitigatie niet mogelijk is) worden gecompenseerd.

1.4 Doel

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk²?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
- S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

- G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN?
- G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, verslechteringstoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

1.5 Kwaliteitsborging

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKb. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKb aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

1.6 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode beschreven, waarop een quickscan wordt uitgevoerd. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.4) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

² In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

2 HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 Beschrijving huidige situatie

2.1.1 Algemeen

Het plangebied is gelegen ten zuiden van het dorp Voorthuizen en grenst aan de nieuwbouw van de uitbreidende woonwijk (figuur 2-1). Het plangebied omvat een boerderij met oude koeienstallen, varkensschuren en kippenschuren. Daarnaast is in het westelijk deel van het plangebied sprake van een kleine camping met toiletgebouw. Het erf is verhard met grind, stelconplaten en asphalt. In het midden van het plangebied zijn stapels materialen aanwezig. In de oostelijke hoek (rond de varkensschuren) liggen tevens enkele takkenhopen en een gronddepot. In het plangebied zijn daarnaast enkele groenstructuren aanwezig in de vorm van bomen (zonder holten) en enkel intensief onderhouden struiken en hagen. Tevens is sprake van kleine delen met intensief beheerd, kortgemaaid gazon. Ten westen van het plangebied (buiten het plangebied) ligt een zwakstromend beekje.



Figuur 2-1. Ligging plangebied (rood omlind) met aan de westzijde binnen het plangebied de camping en ten noordwesten van het plangebied de oprukkende nieuwbouw van Voorthuizen. Bron: PDOK



Figuur 2-2. De foto links toont een van de rommelhoekjes op het terrein. De foto rechts geeft een deel van de aanwezige groenstructuren weer.

2.1.2 Gebouwen

De bebouwing binnen het plangebied bestaat uit 10 losse gebouwen, waarvan er 8 gesloopt worden. Het woonhuis en de schuur ten zuiden van het woonhuis blijven behouden. De 8 gebouwen waar de quickscan betrekking op heeft, zijn in figuur 2-3 genummerd en worden hieronder besproken:

- Kleine schuur (G1): De kleine schuur heeft een asbestdak, met enkele toegangen tot onder de asbestgolfplaten. De ramen in de kleine schuur zijn verwijderd en afgerasterd met betongaas. In de kleine schuur zijn stapels zeildoek en een grote voorraad brandhout aanwezig. Tegen de schuur staat een dichte laurierstruik;
- Stierschuur (G2): Dit betreft een middelgrote schuur met grote staldeuren en heeft dienst gedaan als stal voor groot vee. Tussen de golfplaten en afwerking van dakbeplating aan de binnenzijde is ruimte aanwezig. Het gebouw bevat verder geen openingen, holtes of rommelhoekjes;
- Kippenschuur (G3): De kippenschuur is een vrij lage schuur met een asbestdak. Tussen de asbestgolfplaten en de afwerking van dakbeplating aan de binnenzijde is ruimte aanwezig. De schuur had enkele rommelhoekjes en gangetjes. De muren zijn gevuld met piepschuim;
- Caravanstalling (G4): Dit betreft een opgeruimde schuur met een betonnen vloer en doet dienst als caravanstalling. Tussen de asbestgolfplaten en de afwerking van dakbeplating aan de binnenzijde is ruimte aanwezig. Op de buitenmuur aan de noordwestkant zijn enkele scheuren in de muur/dakrand geconstateerd. De dakafwerking aan de zuidoostzijde (voorkant) van het gebouw biedt ruimte achter de afwerking door loshangende planken;
- Toiletgebouw (G5): Doet dienst als sanitaire voorziening voor de campinggasten. Het dak bestaat uit golfplaten van asbest en is zeer goed en dicht afgewerkt. De nok van het dak bevat echter wel een gat, wat resulteert in een holte;
- Opslag- en vergaderruimte (G6): Deze schuur is net als de caravanstalling omgebouwd en doet in de ene helft dienst als opslag en in de andere helft dienst als vergaderruimte. Tussen de asbestgolfplaten en de afwerking van dakbeplating aan de binnenzijde is ruimte aanwezig;
- Varkenschuren (G7 & G8). Deze schuren bevatten een dak van asbestgolfplaten, zonder dakafwerking aan de binnenzijde. Binnen de schuur zijn oude hokken van varkens aanwezig.



Figuur 2-3. Nummering van de gebouwen (G1 t/m G8) in het plangebied (rood omlijnd, bij benadering weergegeven). Bron ondergrond: bagviewer.kadaster.nl.



De kleine schuur (G1) met de houtstapel aan de binnenzijde en het open raam.



De kippenschuur (G3) met de buitenzijde links en de binnenkant rechts.



De voorkant van de caravanstalling (G4).

Het toiletgebouw (G5) met het gat in de nok.



De twee linkse foto's vormen een panorama van de buitenzijde van de opslag- en vergaderruimte (G6). De foto links geeft de binnenzijde van het gebouw weer.



De foto links toont de buitenzijde van de varkensschuren (G7 & G8). De foto rechts geeft de binnenzijde weer.

Figuur 2-4. Foto-impressie van de aanwezige bebouwing.

2.2 Werkzaamheden en toekomstige situatie

De werkzaamheden bestaan uit het saneren van de aanwezige asbest en het slopen van alle genummerde gebouwen in figuur 2-3. De camping wordt ontgraven en de aanwezige groenstructuren worden verwijderd. Vervolgens wordt het plangebied bouwrijp gemaakt en bebouwd.

3 METHODE

3.1 Opzet onderzoek

Een quickscan Wet natuurbescherming is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermd) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd. Een quickscan wordt kort en bondig gerapporteerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn in de regel 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrichtlijn is 3 jaar geldig.

3.2 Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is een straal van 3 kilometer rond het plangebied als zoekgebied gebruikt. Voor flora is een groter zoekgebied gehanteerd; hierbij is een straal van circa 20 kilometer rond het plangebied gebruikt.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. De NDFF is geraadpleegd op 4 april 2019; hierbij zijn gegevens ingezien tot vijf jaar terug. Aangezien ook de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit eerder uitgevoerde flora- en faunaonderzoeken van ATKB in de omgeving; ATKB-projecten 20170372 en 20150301 en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

3.3 Veldonderzoek

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 5 april 2019 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van droge en zonnige weesomstandigheden. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

Flora

Het plangebied wordt beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat.1 t/m 4)

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roefvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierzwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek bepalen we of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast wordt gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van EZ wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast zoeken we ook naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld braakballen, uitwerpselen op de grond of muren, territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Algemene broedvogels

Nesten van algemene broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor algemene broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens letten we op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen

Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageerroutes beschermd.

Voor vleermuizen wordt bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:

- Gebouwbewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen wordt beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. Tijdens het veldbezoek zijn alle gebouwen betreden en van binnen geïnspecteerd op vrijhangende vleermuizen.
- Boombewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen worden met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens wordt tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aaneengesloten bomenrijen. Tevens wordt (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte wordt bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, wordt tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren

Het gebied wordt beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij wordt gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens worden eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van een potentieel geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat wordt direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij wordt gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oevervegetatie. Bij ogenschijnlijke geschiktheid van de watergang voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij wordt o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbepanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek wordt direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen). Bij aanwezigheid van potentieel geschikte watergang/poel (voor beschermde libellen, waterkevers en platte schijfhoren) wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

4 RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

De gebouwcodes (G1 t/m G8) in onderstaande paragrafen verwijzen naar figuur 2.3

4.1 Flora

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten bekend zijn: akkerogentroot, blaasvaren, dennenorchis, drijvende waterweegbree, glad biggenkuid, groot spiegelklokje, grote leeuwenklauw, kartuizer anjer, kleine schorseneer, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, muurbloem, wilde averuit, wilde ridderspoor, lange zonnedaauw, rozenkransje, smalle raai, wolfskers en spits havikskruid.

Uit het veldonderzoek blijkt dat sprake is van een met grind en asfalt verhard erf en delen met intensief onderhouden, kortgemaaid gazon. Tevens is plaatselijk sprake van opgaande groenstructuren, zoals bomen en struweel. Dergelijke locaties zijn ongeschikt als groeiplaats voor beschermde planten. Het gronddepot is tevens ongeschikt als groeiplaats. Dit aangezien het depot overwoekerd is met brandnetel en vogelmuur, wat duidt op een voedselrijke situatie. In lijn met de ongeschiktheid van het plangebied, zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen.

4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten (cat.1 t/m 4)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4 broedvogels) voorkomen: buizerd, huismus, kerkuil, ooievaar, steenuil, roek en sperwer.

Het plangebied is geschikt als leefgebied voor de steenuil door de aanwezigheid van bomen, rommelhopen en takkenstapels. Met name de varkensschuren (G7 en G8) bieden in de nok een goede nestplaats aan steenuil.

Door de aanwezigheid van verschillende gebouwen met holtes en enkele dichte struiken is plangebied geschikt als broedplaats en rust- en foerageergebied voor huismussen. De huismussen zijn tijdens het veldbezoek op of in de volgende gebouwen gezien:

- In de kleine schuur is sprake van een nest van de huismus (G1);
- Nabij een gat aan de zuidwestkant en de voorgevel van de caravanstalling (G4) is een zingend mannetje gezien. Tevens is een oud nest achter een loshangende plank gezien;
- Nabij de holtes in de nok van het toiletgebouw (G5) is een zingend mannetje gezien;
- Op de noordwesthoek van de opslag- en vergaderruimte (G6) is een zingend mannetje gezien.

De dichte struiken aan de zuidwestkant van caravanstalling en de dichte struik aan de noordwestkant van de kleine schuur (nabij het nest) werden door huismussen gebruikt als zangpost en rustplaats. Zie figuur 4-1 voor een weergave van de functies van het plangebied voor de huismussen.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van grote nesten in bomen of op gebouwen niet in gebruik is als broedplaats voor de buizerd, sperwer, ooievaar en roek. Door het ontbreken van een nestkast of grote ruimte tussen de dakbeplating is het plangebied ongeschikt als broedplaats voor kerkuil.

4.3 Broedvogels met niet jaarrond beschermde nesten, inventarisatie gewenst (cat. 5)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten (categorie 5-broedvogels) voor (kunnen) komen: boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, ekster, grote bonte specht, huiszwaluw, ijsvogel, koolmees, oeverzwaluw, pimpelmees, spreeuw, torenvalk, zwarte kraai, zwarte roodstaart.

Tijdens het veldbezoek zijn onder de overhangende dakrand van gebouw G1 resten aangetroffen van een nest van de boerenzwaluw. Intacte nesten waren niet aanwezig. Tevens was binnen het

plangebied sprake van een gesloten nestkast; deze is geschikt als broedplaats voor bonte vliegenvanger, pimpelmees of koolmees. De randen van de grote schuren zijn tevens geschikt als broedplaats voor huis- en boerenzwaluwen; deze waren echter niet aanwezig (op het eerder genoemde nestrestant van de boerenzwaluw na). Binnen de schuren zijn tevens geen nesten van zwaluwen aangetroffen; dit komt vermoedelijk doordat de schuren geen continu geopende, grote invliegopeningen voor zwaluwen hebben (de staldeuren zijn merendeels gesloten). Tijdens het veldbezoek zijn in de bomen zijn geen holten en/of grote nesten aangetroffen. De bomen zijn wel geschikt zijn als broedplaats voor grote bonte specht, zwarte kraai en/of ekster.



Figuur 4-1. De gele stippen geven de (potentiële) nestplaatsen van de huismussen weer. De groene lijnen geven de locatie van dichte struiken weer. Bron ondergrond: PDOK.

4.4 Algemene broedvogels

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse algemene broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: grasmus, witte kwikstaart, vink, meerkoet en kauw..

Tijdens het veldbezoek zijn een houtduif en witte kwikstaart op het terrein waargenomen. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door de aanwezigheid van groenstructuren, rommelhoekjes en stapels materiaal geschikt is als broedplaats voor algemene broedvogels, zoals de houtduif en witte kwikstaart.

4.5 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en laatvlieger.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van lijnvormige elementen ongeschikt is als vliegroute. Door de aanwezigheid van verspreide groenstructuren is het plangebied geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het betreft echter niet-essentieel foerageergebied. Wanneer de groenstructuren binnen het plangebied verwijderd worden, blijft in de omgeving namelijk voldoende alternatief foerageergebied beschikbaar in de vorm van water, bos en erven (zie figuur 4-2).

De volgende gebouwen zijn door de aanwezige ruimte tussen de asbestgolfplaten en de afwerking aan de binnenzijde geschikt als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis: de stierschuur (G2), kippenschuur (G3), de caravanstalling (G4), het toiletgebouw (G5) en de opslag- en vergaderruimte (G6). Door het ontbreken van bomen met holten en spleten kan een verblijfplaats van de rosse vleermuis (een uitgesproken boombewonende soort) direct worden uitgesloten.



Figuur 4-2. In de omgeving blijft t.o.v. het plangebied (geel omlijnd) voldoende alternatief foeragegebied beschikbaar (rood gearceerd) in de vorm van erven, bos en water. Bron ondergrond: PDOK.

4.6 Grondgebonden zoogdieren

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor (kunnen) komen: boommarter, das, eekhoorn, hermelijn, wezel en steenmarter.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is als vaste rust- en verblijfplaats van de hermelijn, wezel en steenmarter. Reden hiervoor is de aanwezigheid van een brandhoutopslag en materiaalopslag in de kleine schuur (G1), enkele kieren in de kippenschuur (G3) en enkele rommelhoekjes en takkenhopen op het terrein. De kippenschuur (G3) is door het ontbreken van hoekjes die dekking bieden overigens niet uitermate geschikt, maar aanwezigheid van marterachtigen kan niet geheel worden uitgesloten. Het plangebied is tevens niet optimaal geschikt voor steenmarter (kippen als voedselbron zijn niet meer aanwezig), maar aanwezigheid van deze soort is niet geheel uit te sluiten.

Het plangebied is door het ontbreken van bos/bosachtige omgeving, ongeschikt als vaste rust- of verblijfplaats van boommarter, das en eekhoorn.

4.7 Amfibieën

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de heikikker als beschermde amfibie voorkomt. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door het ontbreken van structuurrijke bodemvegetatie ongeschikt is als landhabitat voor heikikker. Door het ontbreken van water binnen het plangebied is het plangebied tevens ongeschikt als voortplantingsgebied voor de heikikker. Het beekje aan de westzijde van het plangebied is tevens ongeschikt als voortplantingswater voor de heikikker; dit aangezien hier sprake is van stromend water.

4.8 Reptielen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde reptielen bekend zijn: levendbarende hagedis en muurhagedis. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is voor levendbarende hagedis door het ontbreken van open zand met voldoende dood hout in een bos- en heideomgeving. De aanwezigheid van de muurhagedis wordt binnen het plangebied uitgesloten door het ontbreken van oude muren met spleten.

4.9 Vissen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissen voor komen. Door het ontbreken van water binnen plangebied is het plangebied ongeschikt voor beschermde vissen. Uit het veldonderzoek blijkt daarnaast dat het zwakstromende beekje als gevolg van het ondiepe water (waardoor het bij aanhoudende droogte droogvalt) ongeschikt is voor beschermde vissen.

4.10 Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde ongewervelden voor komen. Uit het veldonderzoek blijkt dat het terrein door de aanwezigheid van gecultiveerde planten ongeschikt is voor beschermde ongewervelden. Het erf is daarnaast grotendeels verhard en biedt tevens geen geschikt leefgebied. Specifiek habitat, dat voldoet aan de eisen van beschermde ongewervelden, ontbreekt. Geconcludeerd wordt dat het plangebied ongeschikt is voor beschermde ongewervelden; aanwezigheid hiervan kan worden uitgesloten.

4.11 Samenvatting resultaten

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 4-1. Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Ja	Nee
Flora		x
Broedvogels jaarrond beschermd (cat. 1 t/m 4)	x	
Broedvogels niet jaarrond, inventarisatie gewenst beschermd (cat. 5)	x	
Algemene broedvogels	x	
Vleermuizen	x	
Zoogdieren (grondgebonden)	x	
Amfibieën		x

Reptielen		x
Vissen		x
Vlinders, libellen en overige ongewervelden		x

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten (tabel 4-1, soorten uit kolom 'ja'). Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de provincie Gelderland) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. veldmuis en bruine rat).

Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.



5 EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

5.1 Inleiding

De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.2 t/m 5.6 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.11) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken.

In paragraaf 5.7 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.2 Vogels met jaarrond beschermde nesten (cat. 1 t/m 4)

5.2.1 Effecten

De volgende gebouwen in het plangebied zijn geschikt als nestlocatie voor de huismus: de kleine schuur (G1), de caravanstalling (G4), het toiletgebouw (G5) en de opslag- en vergaderruimte (G6). In de kleine schuur is reeds een nest van de huismus aangetroffen; de aanwezigheid van diverse zingende mannetjes binnen het plangebied duidt bovendien op meer nesten. De dichte struiken tegen de bebouwing zijn daarnaast in gebruik als rustplaatsen voor huismussen.

Binnen het plangebied is tevens sprake van geschikte rust- en nestplaatsen van de steenuil (varkensschuren G7 en G8). De bomen, rommelhopen en takkenstapels vormen tevens geschikte structuren voor de steenuil om op te rusten.

Als gevolg van het slopen van de bebouwing worden (eventuele) nestlocaties en rustplaatsen van de huismus en steenuil vernield (overtreding Wnb-artikel 3.1).

5.2.2 Maatregelen

De voorgenomen sloop heeft mogelijk tot gevolg dat nest- en rustplaatsen van de huismus en steenuil worden verstoord en vernield. Dit betekent dat de Wnb wordt overtreden als de sloop plaatsvindt. Het is van belang om eerst nader onderzoek uit te voeren naar huismus en steenuil om te beoordelen of en in welke mate nestgelegenheid voor de soorten aanwezig is. Als blijkt dat jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn, dan is compensatie van de nestplaatsen nodig en dient een ontheffingsaanvraag op de Wnb te worden aangevraagd. Tevens is het van belang de werkzaamheden dan ecologisch te begeleiden.

5.3 Vogels met niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Het plangebied is in potentie geschikt voor als broedplaats voor boerenzwaluw (aan de buitenzijde van de stallen) en zwarte kraai, ekster en grote bonte specht in de bomen. Aangezien binnen het plangebied geen intacte zwaluwnesten aanwezig waren en in de aanwezige bomen geen holten zijn waargenomen, kan aanwezigheid van deze nesten van deze soorten momenteel worden uitgesloten.

Opmerking

Bij aanvullend onderzoek naar de huismus en steenuil wordt wel gelet op eventuele (nieuwe) nestplaatsen van boerenzwaluwen. Dit aangezien de boerenzwaluw momenteel op de Rode Lijst staat als gevolg van een sterke afname in de laatste kwart van de twintigste eeuw, waardoor (bij diverse boerenzwaluwnesten) sprake kan zijn van een jaarronde bescherming van de nesten binnen het plangebied.

De op het terrein aanwezige nestkast is geschikt voor bonte vliegenvanger, koolmees of pimpelmees. Het is goed mogelijk dat deze nestkast later in het broedseizoen in gebruik wordt genomen bij één van deze soorten. Aangezien de genoemde broedvogels algemeen in Nederland voorkomen én het hooguit om één enkel broedpaar gaat, is geen sprake van een jaarronde bescherming van de nestplaats. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor algemene broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen. De mogelijke effecten en benodigde maatregelen ten aanzien van de overige categorie 5-broedvogels worden derhalve (te samen met de algemene broedvogels) besproken in paragraaf 5.4.

5.4 Algemene broedvogels

5.4.1 Effecten

Het plangebied is geschikt voor witte kwikstaart in de rommelhoekjes en de groenstructuren zijn geschikt als broedplaats voor houtduif. Tevens kunnen algemene broedvogels als de merel en heggemus in het opgaand groen tot broeden komen.

Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van algemene broedvogels en overige cat. 5-soorten worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

5.4.2 Maatregelen

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. De kans op een broedgeval is het grootst in de periode 15 maart t/m 15 juli (dit wordt wel gezien als het reguliere broedseizoen). Het is mede afhankelijk van weersomstandigheden of ook buiten deze periode wordt gebroed door vogels. Derhalve dient men voorafgaande aan het werk contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.
- Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:
 - o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen.

Opmerking

Het rooien van beplanting op het terrein kan niet worden uitgevoerd voordat het onderzoek naar huismus en steenuil is afgerond; dit aangezien de aanwezige beplanting een essentieel onderdeel van de nestplaatsen van de huismus en/of steenuil kan vormen;

- o als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaand aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien. Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

5.5 Vleermuizen

5.5.1 Effecten

Het plangebied is geschikt als verblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis in de volgende gebouwen: de stierenschuur (G2), kippenschuur (G3), de caravanstalling (G4), het toiletgebouw (G5) en de opslag- en vergaderruimte (G6). Door de voorgenomen sloop van het gebouw zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van voornoemde vleermuizen niet uitgesloten. Als gevolg van de sloopwerkzaamheden treedt er mogelijk verstoring van vleermuizen en vernietiging van verblijfplaatsen op (overtreding artikel 3.5).

Het plangebied is tevens geschikt als niet-essentieel foerageergebied. Niet-essentieel foerageergebied is niet beschermd onder de Wnb. Wel dient verstoring van foeragerende vleermuizen in het kader van de zorgplicht zoveel mogelijk voorkomen te worden.

5.5.2 Maatregelen

Om uit te sluiten of gebouwen G2 t/m G6 geschikt zijn als verblijfplaats van vleermuizen moet een aanvullend onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd worden. Dit onderzoek dient conform het landelijk vastgestelde vleermuisprotocol (2017) te worden uitgevoerd.

Om eventuele verstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen is wel reeds duidelijk dat de werkzaamheden bij daglicht uitgevoerd dienen te worden.

5.6 Grondgebonden zoogdieren

5.6.1 Effecten

Het plangebied is geschikt voor steenmarter, wezel en hermelijn. Als gevolg van het slopen van geschikte schuren (G1 en in mindere mate G3) en het wegnemen van de rommelhoekjes en takkenhopen op het terrein worden mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van de steenmarter, wezel en hermelijn vernield (overtreding Wnb-artikel 3.10).

5.6.2 Maatregelen

Om uit te sluiten of de schuren, rommelhoekjes en takkenhopen gebruikt worden als vaste rust- en verblijfplaats, dient met behulp van cameravallen aanvullend onderzoek uitgevoerd worden.

5.7 Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals egels) te voorkomen.

Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

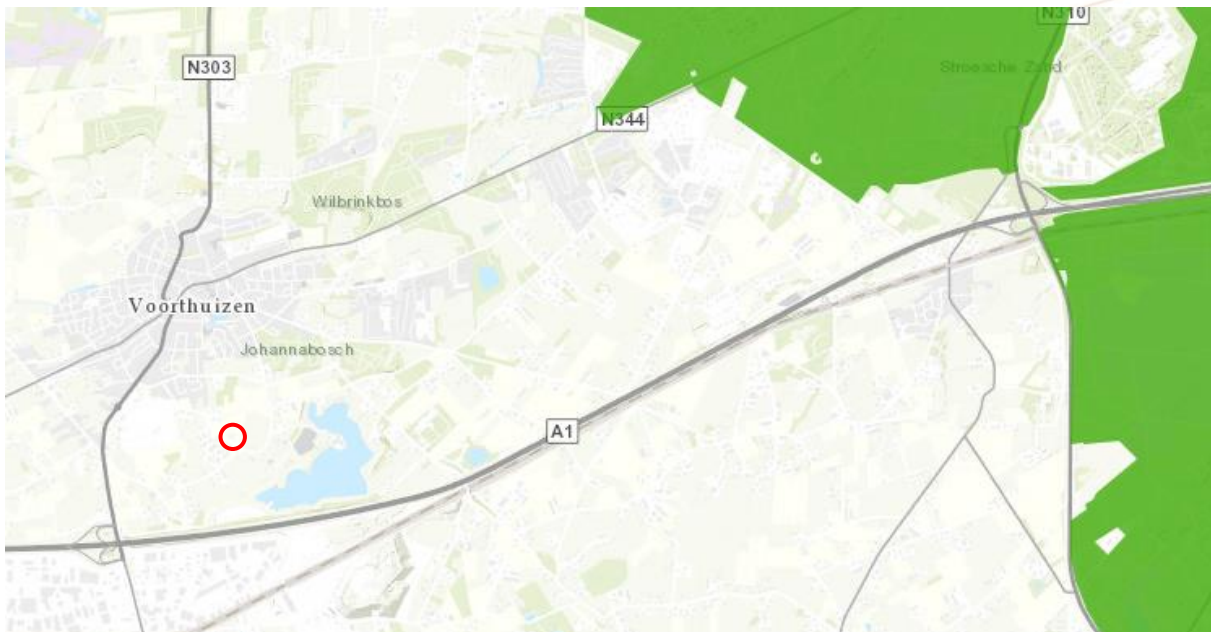
- Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt bij aanwezigheid van steile kanten, een geschikte broedlocatie voor oeverzwaluwen;
- Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.4.2). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten e.d.).

6 GEBIEDENBESCHERMING

6.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in of dichtbij een Natura 2000-gebied (bron: <http:// Gelderland.maps.arcgis.com>), waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand (circa 3 kilometer) van beschermde natuurgebieden plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht. De kans op negatieve effecten als gevolg van de extra stikstof die als gevolg van het project vrijkomt, wordt (gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling en korte duur van de werkzaamheden) tevens als verwaarloosbaar gezien³.

Op basis van bovenstaande is toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdeel gebieden niet van toepassing.

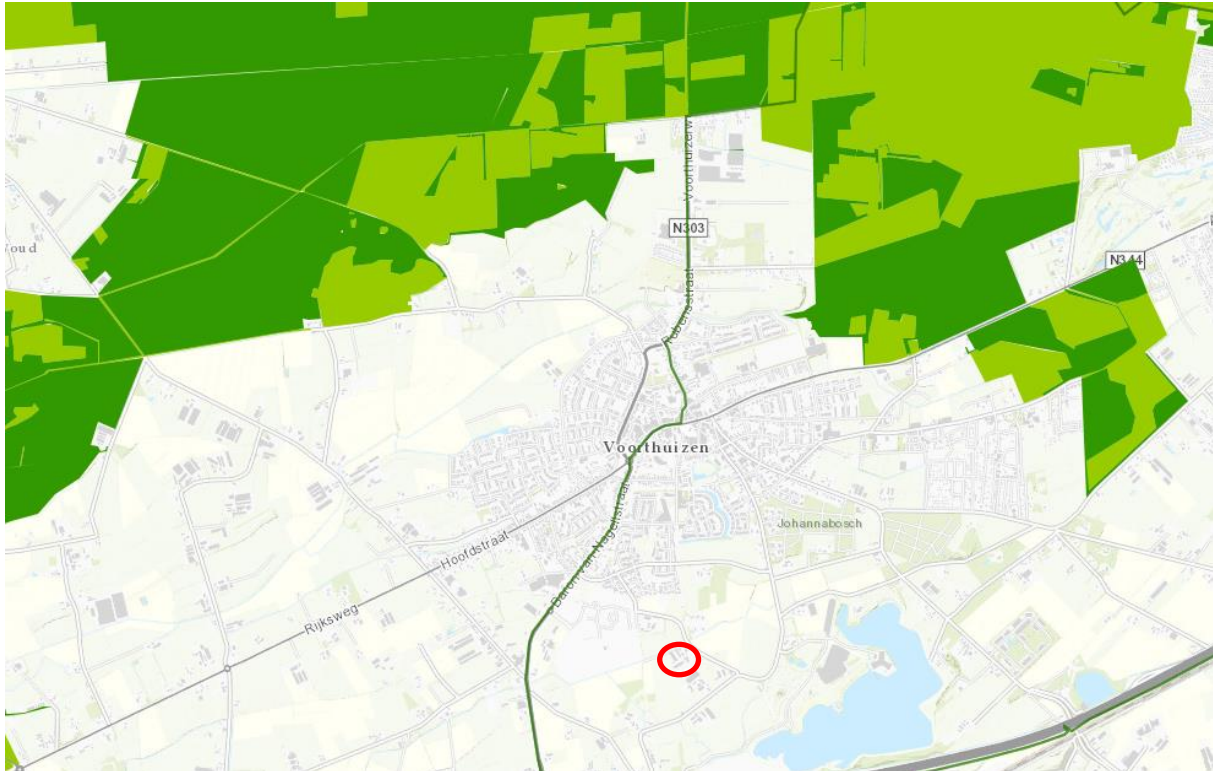


Figuur 6-1. Ligging plangebied (rood omlijnd, bij benadering weergegeven) ten opzichte van het Natura 2000-gebied Veluwe. Bron: <http:// Gelderland.maps.arcgis.com>.

³ Recente ervaring leert echter dat de provincies in toenemende mate een aanvullende onderbouwing van de afwezigheid van stikstofeffecten (op stikstofgevoelige habitats en/of soorten in beschermde natuurgebieden) willen. Het oordeel over het al dan niet noodzakelijk zijn van een stikstofberekening (middels gebruik van het programma AERIUS) ligt bij de provincie.

6.2 Planologische gebiedenbescherming

Het plangebied ligt niet binnen het Gelders Natuurnetwerk (het Gelderse NNN) of binnen de (tevens in Gelderland beschermde) Groene Ontwikkelingszone (GO). Direct negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Aangezien de voorgenomen ontwikkeling daarnaast kleinschalig is en op enige afstand (circa 2,5 kilometer) van onderdelen van het GNN/GO plaatsvindt worden tevens geen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) verwacht.



Figuur 6-2. Ligging plangebied (rood omlijnd, bij benadering weergegeven) ten opzichte van het GNN (in donkergroen) en de Groene Ontwikkelingszone (in lichtgroen). Bron: <http://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=92d4c54aed8147ae8aa704c312f719bc>.

7 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 Soortenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Broedvogels (met jaarrond beschermde nesten, niet-jaarrond beschermde nesten en broedvogels met nesten die enkel tijdens het broedseizoen beschermd zijn), vleermuizen (verblijfplaats en niet-essentieel foerageergebied) en (kleine) marterachtigen.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

Vernieling van vaste rust-, nest- en verblijfplaatsen en verstoring van foeragerende vleermuizen.

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk?

Ja, aanvullend ecologisch onderzoek naar de steenuil, huismus, vleermuizen, steenmarter, wezel en hermelijn is noodzakelijk. Tevens dient te worden gelet op eventuele nieuwe nesten van de boerenzwaluw.

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In onderstaande tabel zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen opgenomen. Voor de volledigheid is aan deze tabel tevens de eventuele noodzaak van aanvullend ecologisch onderzoek opgenomen.

Tabel 7-1. Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen en/of aanvullend ecologisch onderzoek.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde voorzorgsmaatregelen / aanvullend onderzoek t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Vogels met jaarrond beschermde nesten	<ul style="list-style-type: none"> - Aanvullend ecologisch onderzoek naar nest- en rustplaatsen van huismus en steenuil. Hierbij wordt tevens gelet op eventuele nieuwe nesten van boerenzwaluwen (welke binnen het plangebied mogelijk een jaarronde bescherming kunnen genieten).
Vogels met niet-jaarrond beschermde nesten en algemene broedvogels	<ul style="list-style-type: none"> - Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli); - Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden: <ul style="list-style-type: none"> o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de struiken en bomen rooien (na afronding onderzoek naar de huismus en steenuil). Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog; o als de struiken en bomen niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
Vleermuizen	<ul style="list-style-type: none"> - Aanvullend ecologisch onderzoek naar verblijfplaatsen; - Werken bij daglicht om verstoring te voorkomen op foeragerende vleermuizen
Steenmarter, wezel en hermelijn	<ul style="list-style-type: none"> - Aanvullend ecologisch onderzoek naar vaste rust- en verblijfplaatsen.
Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	
<ul style="list-style-type: none"> - Aanwezige beplanting binnen het plangebied zoveel mogelijk behouden; - Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten; - Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten te voorkomen; - Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt bij aanwezigheid van steile kanten, een geschikte broedlocatie voor oeverzwaluwen; - Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden. 	

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Aangezien reeds een nest van de huismus is aangetoond binnen het plangebied, moet voor deze soort zeker een ontheffing worden aangevraagd. Het aanvullend onderzoek op de overige soortgroepen moet uitwijzen of voor deze soorten een ontheffing aangevraagd moet worden.

7.2 Gebiedenbescherming

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of het NNN?
Nee.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
Ja, negatieve effecten zijn uitgesloten.

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?
Nee.

