

**Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling functiewijziging
Vinkekampweg 27 en Esvelderweg 32 Kootwijkerbroek**



Opdrachtgever	Oramba Van Breugelplantsoen 83 3771 VN Barneveld
Contactpersoon	Frits Bos advies@oramba.nl

Uitvoering	Groenewold Adviesbureau voor milieu & natuur	
	Projectnummer	2018-012
	Versie	Aug.18-v4
	Behandeld door	Lex Groenewold
	Datum	9 augustus 2018



Inhoudsopgave

1. Aanleiding en doel	3
2. Relatie plan met m.e.r.-beoordeling	3
2.1 Kenmerken project.....	3
2.2 Plaats van het project	4
2.3 Kenmerken van het project.....	5
2.4 Conclusie ten aanzien van de kenmerken van het project	6
2.5 Kenmerken milieueffecten	6
2.5.1 Archeologie	6
2.5.2 Cultuurhistorie	6
2.5.3 Bodemkwaliteit	6
2.5.4 Ecologie.....	6
2.5.5 Luchtkwaliteit	7
2.5.6 Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen)	7
3. Samenvatting en conclusies	8
Bijlagen.....	8

Bijlagen

1. Situatieschets
2. Figuren met rekenresultaten
3. Uitdraai invoergegevens
4. Verkeersgegevens



1. Aanleiding en doel

Initiatiefnemers hebben het voornemen tot een functiewijziging van de percelen Vinkekampweg 27 en Esvelderweg 32 te Kootwijkerbroek, gemeente Barneveld.

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit m.e.r. in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. is een procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Het college van burgemeester en wethouders moet een afzonderlijk besluit nemen of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

Het Besluit m.e.r. bestaat uit een hoofddeel en vier bijlagen. Bijlage onderdeel C bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het doorlopen van een m.e.r. verplicht is. Onderdeel D bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is.

Onderdeel D van het Besluit m.e.r. bevat grotendeels dezelfde activiteiten als onderdeel C. Een belangrijk verschil zit in de gevallen waarop de activiteit betrekking heeft. De drempelwaarden die in kolom 2 'gevallen' aangegeven staan, zijn in onderdeel D lager dan in onderdeel C. Voor deze activiteiten, die boven de drempelwaarden van onderdeel D, maar beneden die van onderdeel C vallen, geldt niet een directe m.e.r.-plicht, maar een m.e.r.-beoordelingsplicht. In deze m.e.r.-beoordelingsplicht moet het bevoegd gezag beoordelen of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2. Relatie plan met m.e.r.-beoordeling

De voorgenomen ontwikkeling omvat de sloop van agrarische opstallen, realisatie van 2 woningen, opvang van pleegkinderen en zorgjongeren en wijziging van de paardenhouderij. Dit valt onder wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren (stedelijk ontwikkelingsproject zoals vermeld in Bijlage D van het Besluit m.e.r. onder D14 onder punt 12: 100 stuks paarden of pony's (Rav cat. K.1 en K.3), waarbij het aantal bijbehorende dieren in opfok jonger dan 3 jaar niet wordt meegeteld. (Rav cat. K.2 en K.4).

Als blijkt dat meer paarden kunnen worden gehouden dan de genoemde 100 is een Milieueffectrapport noodzakelijk. Omdat het maximaal te houden paarden (RAV K.1 en K.3) ruim onder de 100 blijft is geen m.e.r.-beoordeling nodig.

Voor een plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, dient de vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. De vorm van een vorm-vrije m.e.r. is niet bepaald, maar de inhoud waar een m.e.r.-beoordeling aan dient te voldoen is wel bepaald (Bijlage III van de Europese richtlijn 2011/92/EU).

In de vormvrije m.e.r. dient de volgende inhoud te zijn vermeld:

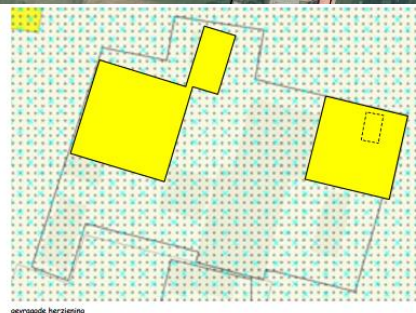
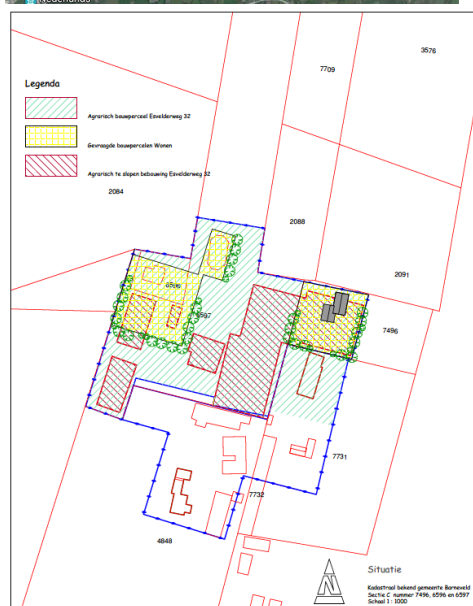
1. Kenmerken van het project
2. Plaats van het project
3. Kenmerken van het potentiële effect.

2.1 Kenmerken project

Het project bestaat uit de sloop van de agrarische opstallen op Esvelderweg 32 en realisatie van een woning. Op het aangrenzende perceel Vinkekampweg 27 vindt realisatie plaats van 1 woning, opvang van pleegkinderen en zorgjongeren en wijziging van de paardenhouderij.

2.2 Plaats van het project

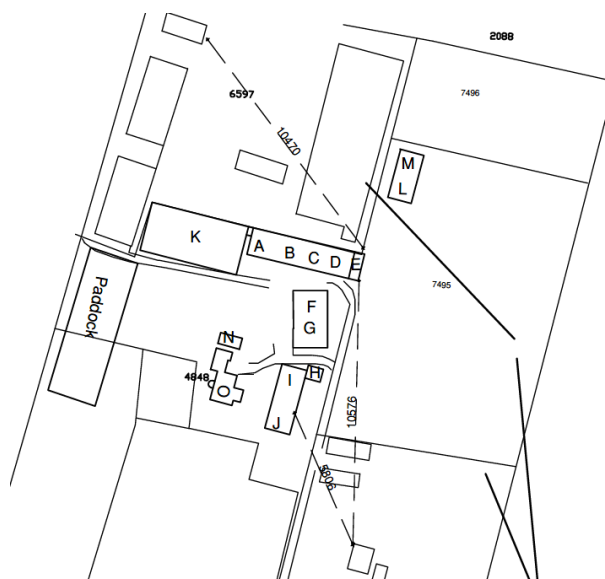
Een overzicht van de situatie staat in de figuren hieronder en in Bijlage 1. De planlocatie ligt in het buitengebied van Kootwijkerbroek, gemeente Barneveld. De locatie voor de beoogde woning Esvelderweg 32 bestaat in huidige situatie uit agrarische opstallen. De nieuwe woning is geprojecteerd in de noordoosthoek van het perceel. De bestaande schaapskooi blijft behouden.



Situatie Esvelderweg 32

Aan de Vinkekampweg 27 is een paardenhouderij aanwezig met een vergunning voor in totaal 24 paarden, 2 pony's en 11 schapen. Dit is tevens te zien als maximum te houden. Tevens is als nevenactiviteit een aannemersbedrijf aanwezig. De opslag L/M is omgebouwd tot woonvoorziening voor jongvolwassenen / pleegzorg. Zorg in combinatie met de verzorging van paarden blijkt goed te werken.

Plan is de woonvoorziening in L/M te legaliseren. De stallen zijn vol en er is geen ruimte voor uitbreiding. Ook voor de toekomst wordt geen uitbreiding voorzien van het aantal paarden. Het aantal paarden zal daarmee met zekerheid onder de 100 blijven.



Situatie Vinkekampweg 27



Mogelijk komt er in de toekomst nog wel een kleine overdekte rijbak. Dit heeft geen effect op de milieuemissies. Verder is de bedoeling een tweede bedrijfswoning binnen bestaande bebouwing te realiseren / legaliseren, met inzet sloopmeters. Ook is het verzoek in te stemmen met toekomstige mantelzorg binnen de bestaande bedrijfswoning. De bestaande bedrijfswoning heeft daartoe meer inhoud nodig en zal worden vergroot tot 1.000 m³.

Tot slot is het verzoek het bouwvlak van iets te vergroten t.b.v. legalisatie van 2 bijgebouwen en de realisatie van een overdekte rijbak. Er komen geen extra stallen of paarden bij.

De beide percelen zijn nu gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied 2012". Voor beide percelen geldt dat de bebouwing valt binnen een bouwperceel met de bestemming 'Agrarisch'.

Op dit moment is een deel van de gronden, met daarop bebouwing gelegen, eigendom van de familie D. Bouwman (zuidzijde) maar gelegen in het bouwperceel van de familie W. Bouwman (noordzijde). Om deze bebouwing naar het voorgenomen gebruik in te kunnen passen, is het tevens noodzakelijk de begrenzing van de bouwpercelen bij te stellen.

Voor het overige geldt dat een zuidelijk deel van het bouwperceel van de familie D. Bouwman verschuift naar de westkant. Dit om bedrijfstechnische redenen. Concreet betekent het verschuiven van het bouwperceel niet een uitbreiding van de bouwmogelijkheden, maar eerder een verbetering van de effectiviteit van het bouwperceel.

2.3 Kenmerken van het project

De beëindiging van het agrarisch bedrijf aan de Esvelderweg 32 geeft een forse afname van de geuremissie en een reductie van de geluidemissie, door het wegvallen van het gebruik van landbouwvoertuigen en de aan- en afvoer van dieren en voer door vrachtwagens. Met een nieuwe woning ontstaat een aantal extra rijbewegingen met een personenauto.

Het toestaan van pleegzorg en opvang van jong volwassenen op de Vinkekampweg 27, het toestaan van een 2^e bedrijfswoning en de kleine vergroting van het bouwblok t.b.v. een binnenrijbak heeft geen merkbare gevolgen voor emissies zoals geluid en geur vanuit het perceel.

Per saldo is het effect van beide plannen een afname van het aantal vrachtwagenbewegingen en een afname van de geuremissie. Deze effecten rechtvaardigen geen m.e.r.-beoordeling. Van voorziene cumulatie met andere projecten is geen sprake.

Vanuit de bewoning zal huishoudelijk afval ontstaan. Dit wordt op de gangbare manier ingezameld en afgevoerd. Er is geen gevaarlijk afval voorzien waarvoor specifieke voorwaarden zouden moeten gelden.

De realisatie van woongebouwen leidt niet tot een risico op verontreiniging van het milieu. Ook is er geen sprake van een grote mate van hinder. Het gebouwen liggen daarbij in het buitengebied en worden landschappelijk ingepast d.m.v. randbeplanting.

De uitvoering van de plannen brengen geen verhoogd risico op ongevallen met zich mee. Er is geen sprake van het gebruik van gevaarlijke stoffen of technologieën.



2.4 Conclusie ten aanzien van de kenmerken van het project

Het project is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel een risico op grote milieueffecten in zich hebben. De kenmerken van het project rechtvaardigen zodoende geen m.e.r.

2.5 Kenmerken milieueffecten

Dit hoofdstuk beschrijft de belangrijkste milieueffecten van het project. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling.

2.5.1 Archeologie

Voor het project zijn geen bodemingrepen voorzien die een verstoren effect kunnen hebben voor archeologische resten. De gronden in het plangebied zijn in het verleden al geroerd waardoor de kans op archeologische vondsten klein tot nihil is.

2.5.2 Cultuurhistorie

Het project vindt niet plaats in een cultuurhistorisch waardevol gebied maar op een bedrijventerrein. In het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden aanwezig.

2.5.3 Bodemkwaliteit

Uit het historisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse van de locatie(s) Esvelderweg 32 en Vinkekampweg 27 te Kootwijkerbroek sprake is van meerdere verdachte, (voormalige) activiteiten of objecten m.b.t. de bodem. Het betreft de opslag van jerrycans, een buitengebruik zijnde bovengrondse tank, 1.000 liter vaten opgeslagen in een zeecontainer, 2 voormalige met zand afgevlude ondergrondse brandstoftanks, een asbestverdacht puinpad en diverse met asbestverdachte golfplaten bedekte schuren die uitstromen op onverhard terrein. De betreffende objecten/activiteiten zijn in de rapportage beschreven als potentiële bronnen van bodemverontreiniging (bijlage 2).

Op basis daarvan is een aantal aanvullende onderzoeken noodzakelijk, te weten een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740, voor de verdachte locaties, een verkennend asbestonderzoek bodem conform NEN 5707, ter plaatse van de onverharde terreindelen van de met asbest bedekte daken (de zogenaamde druppelzones). Het puinpad ten westen van woning nummer 27a dient onderzocht te worden conform NEN 5897.

Uit de aanvullende bodemonderzoeken moet blijken of de locatie geschikt is voor realisatie van een woning. De verwachting is dat er op milieuhygiënische gronden geen beperkingen zijn, tegen de voorgenomen herontwikkeling van de locatie.

2.5.4 Ecologie

Het project vindt plaats in een landelijke omgeving. Uit de quickscan natuur zijn in de te slopen opstallen geen beschermde soorten aangetroffen, behoudens een enkele broedende vogel. Dit betrof geen jaarrond beschermde soorten. Slopen buiten de broedtijd geeft dan geen overtreding van de Wet natuurbescherming. De opstallen zijn ongeschikt als vaste ver-



blijfplaatsen voor vleermuizen. Er worden dus geen potentiële vaste verblijfplaatsen van beschermde soorten vernietigd.

2.5.5 Luchtkwaliteit

Het project heeft niet in betekende mate een effect op de luchtkwaliteit. De emissies naar de lucht (met name ammoniak) nemen sterk af door de beëindiging van de varkenshouderij. Er is al een aantal niet agrarische woonfunctie aanwezig. De voorgrondbelasting bepaalt in de huidige situatie de geurbelasting. In de nieuwe situatie zal dat de achtergrondbelasting zijn. Deze is naar verwachting lager dan 10 OU/m³ waarmee een acceptabel woon- en leefklimaat aanwezig is voor het geuraspect.

2.5.6 Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen)

De nieuwe woning Esvelderweg 32 ligt op ca. 80m ruim van de dichtstbijzijnde stallen van Vinkekampweg 27. Voor een paardenhouderij geldt een grootste afstand van 50m. Aan de richtafstand wordt derhalve voldaan.

Verkeer

De ontwikkeling leidt niet tot ongewenste verkeerseffecten. Het aandeel vrachtverkeer van en naar de percelen neemt fors af.

Water

Het project heeft per saldo geen toename van verharding tot gevolg en leidt niet tot wateroverlast. Voor afvalwater zal het bestaande rioleringsstelsel voldoende capaciteit hebben. Het project heeft geen relevante effecten op de waterhuishouding.

Wegverkeerslawaai

De nieuwe woonfuncties liggen op ruim 200m van de Esvelderweg en de Horselerweg. Het betreft beide rustige wegen in landelijk gebied. Daarmee is met zekerheid te stellen dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder van $L_{den}=48$ dB (incl. aftrek). Het plan ligt op meer dan 300m van het verharde deel van de Vinkekampweg. Vanuit de percelen neemt het aandeel vrachtverkeer fors af en zal het aandeel personenauto's iets toenemen. Gezien de geringe omvang zijn effecten daarvan op wegverkeerslawaai niet te verwachten. Verkeerslawaai is hiermee geen belemmering voor realisatie van het plan.

Bereik van het effect

Het bereik van het effect van een woningbouwlocatie en de marginale uitbreiding van de paardenhouderij (rijbak) is lokaal. Effecten zijn beperkt tot de directe omgeving en op de ontsluitende wegen. Significant negatieve effecten op het milieu zijn uitgesloten en eerder positief door een lagere emissie van geur, geluid, ammoniak en fijnstof.

Waarschijnlijkheid van het effect

Gelet op het bestaande gebruik van de omgeving en de huidige mogelijkheden op basis van het geldende bestemmingsplan zijn milieueffecten als gevolg van de plannen per saldo gunstig voor de emissies naar het milieu.

Duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

De ontwikkeling is in principe niet omkeerbaar.



3. Samenvatting en conclusies

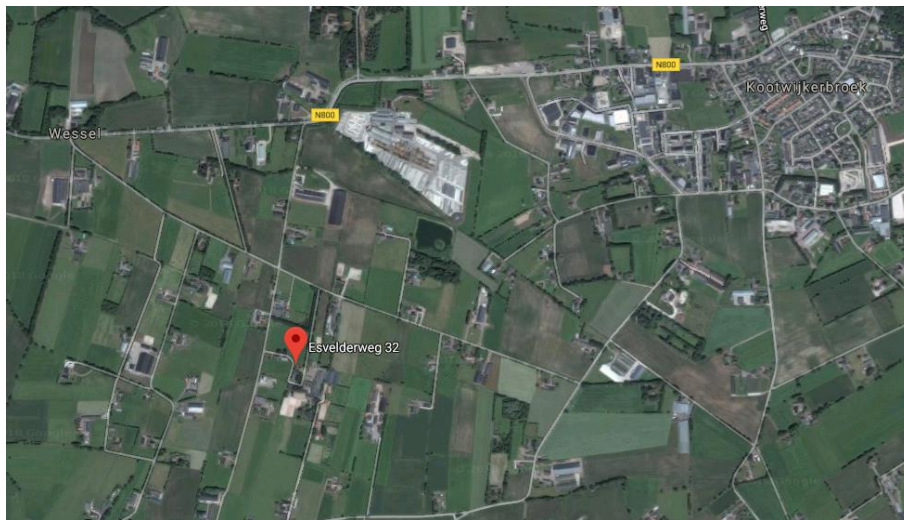
- Initiatiefnemers hebben het voornemen op het perceel van de Esvelderweg 32 te Kootwijkerbroek, gemeente Barneveld, de agrarische opstallen te slopen en het varkensbedrijf te beëindigen. Daarvoor in de plaats komt een woning in de noordoosthoek van het perceel. Aan de Vinkekampweg 27 is een paardenhouderij annex aannemersbedrijf gevestigd. Ook vindt opvang plaats van pleegkinderen en jong volwassenen. De combinatie met verzorging van de paarden is hierbij van groot belang. Daarom is het plan het bouwvlak iets te vergroten om in de toekomst een overdekte rijbak mogelijk te maken. Ook wordt legalisatie van een woonvoorziening voor de jong volwassenen en een 2^e bedrijfswooning gevraagd en het toestaan van mantelzorg in de bestaande bedrijfswooning. het aantal te houden paarden blijft in de huidige en toekomstige situatie met maximaal 24 paarden ruim binnen de grens voor mer-plicht van 100 dieren.
- Op basis van het Besluit m.e.r. moet het college van burgemeester en wethouders een afzonderlijk besluit nemen of een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.
- Het project is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel een risico op grote milieueffecten in zich hebben. Door beëindiging van de veehouderij is er per saldo een afname van de emissie van geur, geluid, ammoniak en fijnstof. Er van uitgaande dat de nog uit te voeren verkennende bodemonderzoeken geen belemmeringen opleveren is de locatie geschikt voor bewoning.
- Het college van burgemeester en wethouders van Barneveld wordt verzocht het besluit te nemen dat, gezien de kenmerken van de potentiële effecten, geen m.e.r.(-beoordeling) nodig is.

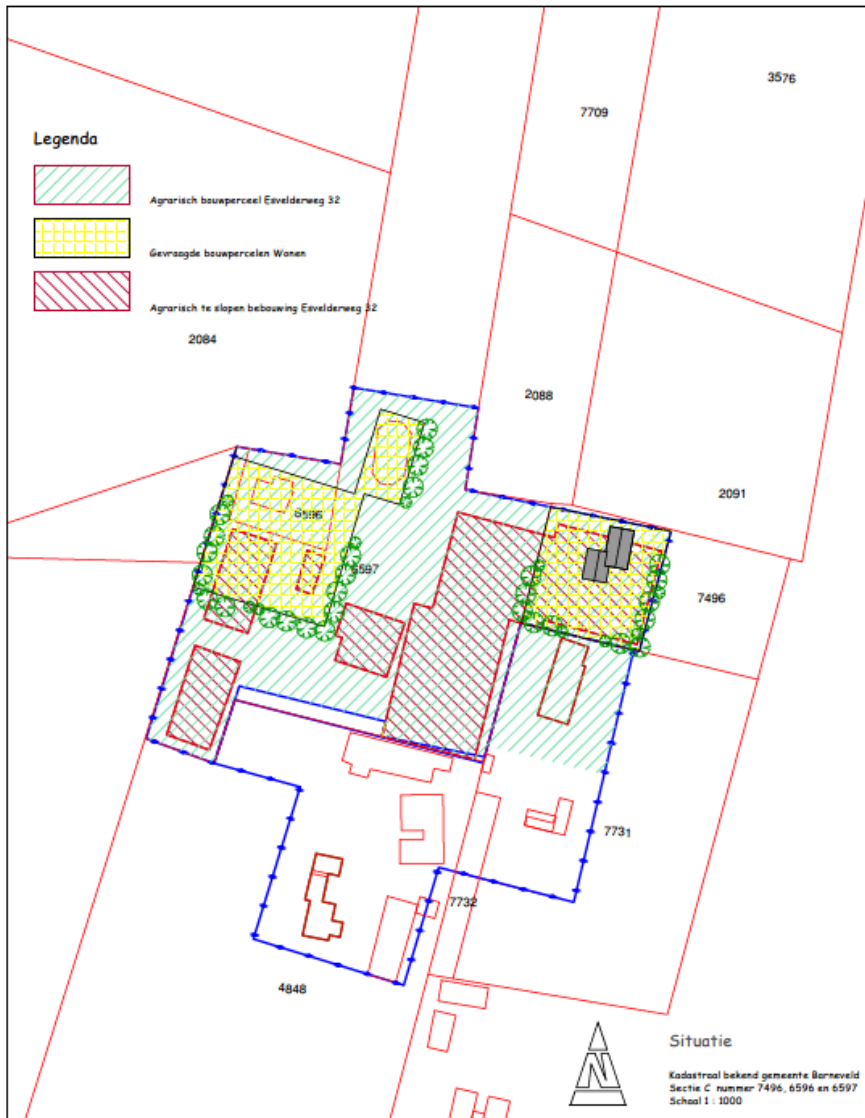
Bijlagen

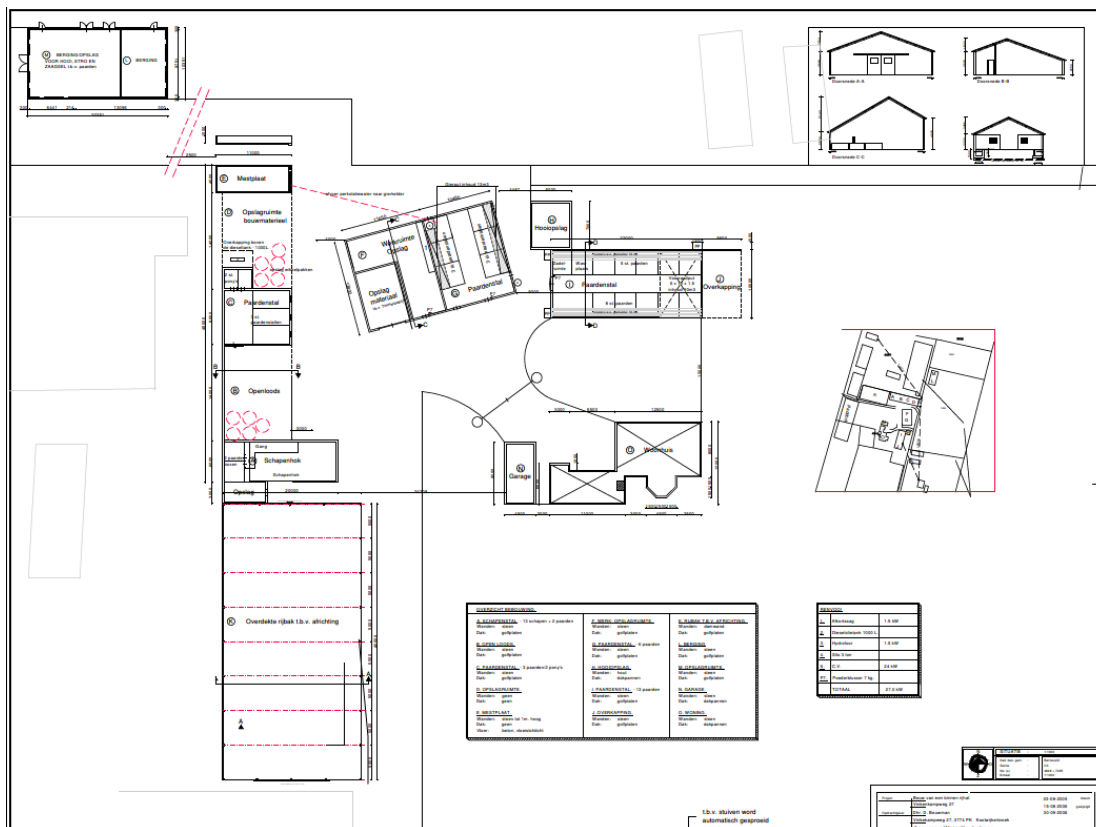
1. Situatieschets
2. Stroomschema vormvrije m.e.r.



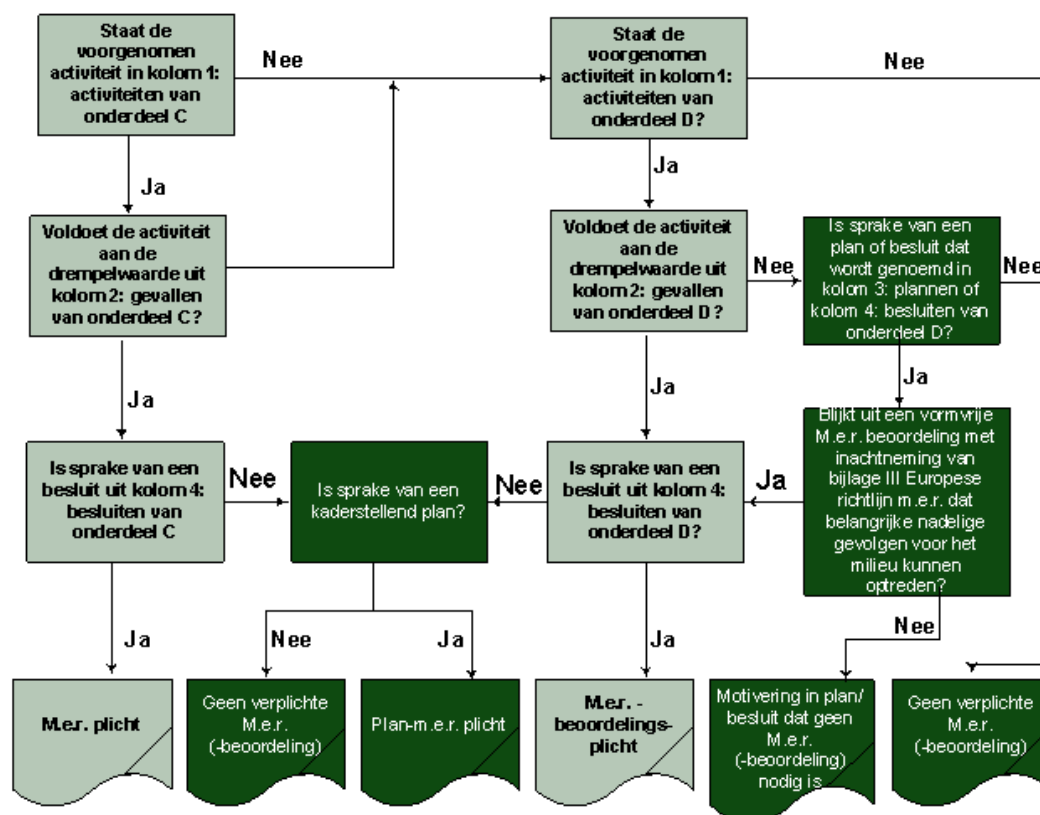
Bijlage 1 Situatieschets







Stroomschema vormvrije m.e.r.



D11.2

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevallen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.