

Nota inspraak en overleg bestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2018”

Het college van Barneveld heeft het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2018” (nr. 1434) in voorbereiding. Dit bestemmingsplan voorziet in een actueel planologisch regime voor het plangebied Barneveld-Centrum.

Het voorontwerp bestemmingsplan en de daarop betrekking hebbende stukken hebben gedurende een periode van vier weken, van 17 mei tot en met 13 juni 2019, ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie over het voorontwerp naar voren te brengen.

Ook heeft overleg van voorontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2018” als bedoeld in artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening plaatsgevonden.

Er zijn **58** inspraakreacties ontvangen. Daarnaast zijn er **3** overlegreacties binnengekomen.

Hieronder staan de samenvatting en de beoordeling van de inspraak- en overlegreacties.

Wijziging naam bestemmingsplan

Gelet op het feit dat het ontwerpbestemmingsplan ruimschoots na het voorontwerp ter inzage wordt gelegd, is de naam van het plan gewijzigd naar "Barneveld-Centrum 2022".

1.	De eigenaar van het perceel: Langstraat 72	Datum ontvangst: 16 mei 2019 Registratienummer: 1110636 Datum dagtekening: 16 mei 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i></p> <p>De inspreker geeft aan dat het onacceptabel is dat er plannen zijn om bouwmogelijkheden in de hoogte af te schaffen aan de achterkant van zijn perceel (Pastoor Gowthorpestraat).</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p> <p><u>Algemeen</u></p> <p>Nadat het voorontwerp ter inzage heeft gelegen, is er een nieuw beleidskader vastgesteld. Zo heeft de raad op 6 oktober 2021 de Omgevingsvisie Barneveld Centrum vastgesteld. Dit heeft erin geresulteerd dat het voorontwerp op onderdelen is aangepast omdat de visie hierin is doorvertaald.</p> <p>In de visie is vermeld dat het oude centrum zich kenmerkt door zijn kleinschaligheid en fijnkorreligheid. Het centrum is qua ruimtelijke structuur te verdelen in drie gebieden met elk een eigen herkenbare karakteristiek, te weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De historische kern; - Het gebied rondom de historische kern; - De buitenring. 		

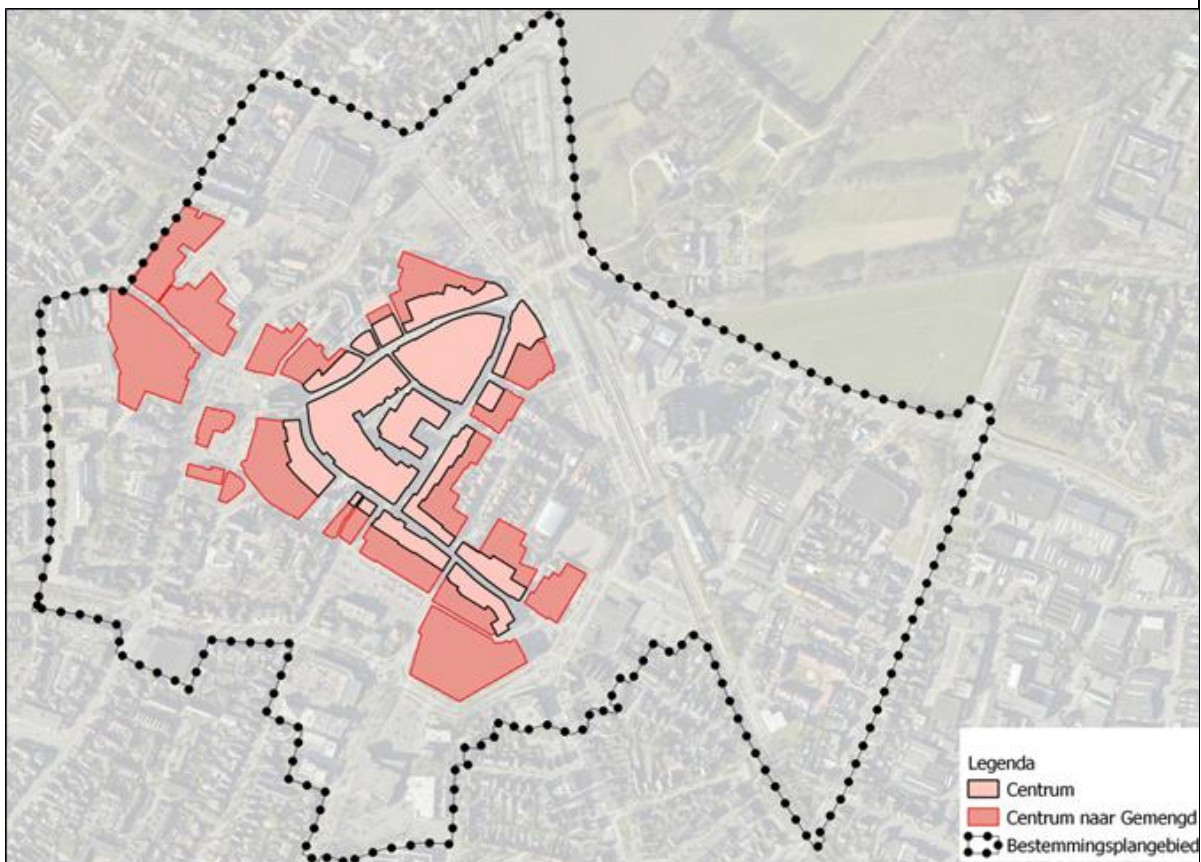
De historische kern kenmerkt zich door de fijnmazige bebouwingsstructuur met stegen en doorkijken en gesloten straatwanden met 'individuele panden' die direct aan de straat staan. Over het algemeen is de bebouwing opgebouwd uit twee bouwlagen met kap.

In de Omgevingsvisie Barneveld Centrum is aangegeven dat in de historische kern het behoud van de karakteristieke bebouwing (monumenten, beeldbepalende bebouwing en karakteristieke bomen), het samenspel van bebouwing en open ruimten (kerk en plein) voorop staat. In de historische kern blijft de maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing maatgevend.

De vertaling van de visie in het ontwerpbestemmingsplan heeft ertoe geleid dat bij het kernwinkelgebied de daadwerkelijke hoogten zijn bestemd. In dat gebied blijven de goot- en bouwhoogten, alsmede het bebouwingspercentage, hetzelfde als in het voorontwerpbestemmingsplan.

Voor het gebied buiten het kernwinkelgebied met de bestemming 'Gemengd' worden bestaande bouwrechten overgenomen. Bestaande, planologische gebruiksmogelijkheden zijn overgenomen met een aanduiding binnen het gebied dat nu een bestemming 'Gemengd' heeft gekregen in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" (en waar in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum" de bestemming 'Centrum' geldt).

Op onderstaande afbeelding is het gebied weergegeven dat in het kernwinkelgebied is gelegen en de bestemming 'Centrum' heeft, alsmede het gebied dat de bestemming 'Gemengd' heeft gekregen omdat dit buiten het kernwinkelgebied is gelegen (wegens de vertaling van de Omgevingsvisie).



Afbeelding: kernwinkelgebied ('Centrum') én buiten kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd')

Locatie Pastoor Gowthorpestraat

De locatie Pastoor Gowthorpestraat (achterzijde van Langstraat) ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt niet in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).

De Omgevingsvisie Barneveld Centrum leidt tot aanpassing.

De achterzijde van het perceel heeft in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Gemengd' gekregen. De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

De inspreker geeft aan dat het afschaffen van bouwmogelijkheden de WOZ waarde van onder andere zijn pand enorm omlaag zal halen.

Gemeentelijke reactie

Of de waardedaling van het pand zich zal voordoen, zal moeten blijken uit de beoordeling van een eventueel toekomstige aanvraag om tegemoetkoming in schade (ex artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening). Een onafhankelijk, deskundig adviesbureau zal de vigerende planologische situatie vergelijken met de nieuwe planologische situatie. Indien er sprake is van een planologisch nadelige situatie welke niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven (en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd), komt de vraag aan de orde of dit nadeel voor tegemoetkoming in aanmerking komt.

Nadat het besluit van de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" onherroepelijk is, kan een aanvraag om tegemoetkoming in schade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) worden ingediend bij het college. Daarvoor dient gebruik te worden gemaakt van het aanvraagformulier dat via de website van gemeente Barneveld is in te vullen: <https://www.barneveld.nl/melden-en-meedoen/planschade-tegemoetkoming-aanvragen>. Vanzelfsprekend zijn de medewerkers van de balie Bouwen, Wonen en Leefomgeving van gemeente Barneveld desgewenst graag bereid om te assisteren bij het indienen van een aanvraag.

Het besluit van de raad is onherroepelijk als de beroepstermijn van zes weken na de vaststelling ongebruikt is verstreken of nadat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) op het beroep heeft beslist en de uitspraak strekt tot niet-ontvankelijkverklaring dan wel (gedeeltelijke) ongegrondverklaring van eventuele beroepen. Een exacte datum is nog niet te noemen.

Conclusie

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

2	De (voormalig) eigenaar/eigenaren van het perceel: Kampstraat 26	Datum ontvangst: 23 mei 2019 Registratienummer: 1111097 Datum dagtekening: 21 mei 2019
<p><i>a. Overlegreactie</i> Inspreker verzoekt de bouwregels van het vigerende plan onverminderd van toepassing te laten, dan wel het bouwvlak te laten aansluiten op het naburige pand aan de Kampstraat 30.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p><u><i>Locatie Kampstraat 26</i></u> De locatie Kampstraat 26 ligt binnen de bestemming 'Gemengd' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Gemengd'. Het ligt niet in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum). In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locatie waarvoor een inspraakreactie is ingediend. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locatie wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.</p> <p>Het perceel behoudt de bestemming 'Gemengd'. De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".</p> <p>Er is voor deze locatie op 6 april 2020 een omgevingsvergunning verleend voor het bouwen van een woning. Dit plan voldeed aan de regels van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". Wonen blijft hier mogelijk en de bouwrechten blijven intact, behoudens het feit dat in plaats van een dakhelling een maximum bouwhoogte is opgenomen.</p> <p>Inmiddels is de inspreker geen eigenaar meer van deze locatie.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>b. Overlegreactie</i> In de omgeving is een afwijking verleend voor detailhandel. Als het college van mening is dat detailhandel passend is binnen de vlakken dan lijkt het redelijk en billijk om de doeleindenomschrijving uit te breiden met 'detailhandel' en 'horeca'.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Voor het perceel Kampstraat 24 is op 22 februari 2019 een omgevingsvergunning verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van detailhandel in een gedeelte</p>		

van de bestaande schuur. Tegen dit besluit is bezwaar ingesteld en ook is er beroep ingediend. Inmiddels heeft het besluit formele rechtskracht gekregen.

De verleende vergunning voor detailhandel en workshops is vertaald in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". Op deze locatie is daardoor een specifieke aanduiding opgenomen om detailhandel en workshops mogelijk te maken (aanduiding 'specifieke vorm van gemengd – detailhandel en workshops'). Hier zijn ook specifieke gebruiksregels op van toepassing. Zo mag ter plaatse van deze aanduiding 'specifieke vorm van gemengd – detailhandel en workshops':

1. maximaal 15 m² van de schuur worden gebruikt voor detailhandel ten behoeve van brocante en interieurartikelen, waaronder woonaccessoires en meubelen;
2. de winkel alleen geopend zijn op donderdag, vrijdag en zaterdag van 9.00 tot 15.00 uur. Internetbestellingen mogen eveneens uitsluitend binnen deze tijden worden afgehaald;
3. maximaal 2 keer per maand een workshop worden gegeven tijdens de openingstijden van de winkel of 's avonds tussen 19.30 en 22.00 uur. De workshops mogen enkel plaatsvinden in het gedeelte van 15 m² van de schuur en dienen betrekking te hebben op brocante en interieurartikelen als bedoeld onder 1.

Dit voorgaande is opgenomen in artikel 10.1 onder l én 10.5.1, onder c van de planregels. Dit stond overigens nog niet in het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018".

Volgens de Omgevingsvisie Barneveld Centrum blijft detailhandel geconcentreerd in het kernwinkelgebied. De Kampstraat is niet gelegen in het kernwinkelgebied. Daarom wordt er niet gekozen om de bestemmingsomschrijving ruimer te maken voor de gehele bestemming 'Gemengd'. Doordat er voor Kampstraat 24 een vergunning is verleend, wordt voor de locatie Kampstraat 24, waar deze activiteiten plaatsvinden, dit specifiek aangeduid.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

3.	De eigenaren van de percelen: Torenplein 25, 27 en 29	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112328 Datum dagtekening: 6 juni 2019
<p><i>Inspraakreactie</i> Het ruime bouwblok en de uitbreidingsmogelijkheden waren reden om het pand te kopen. De huidige intekening in het voorontwerpbestemmingsplan maakt nieuwbouw (uitbreiding) onmogelijk.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p><u>Torenplein 25, 27 en 29</u> De locatie Torenplein 25, 27 en 29 ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt niet in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).</p> <p>In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locatie waarvoor een inspraakreactie is</p>		

ingediend. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locatie wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.

Het perceel krijgt in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Gemengd' (in plaats van de bestemming 'Centrum'). De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

4.	De eigenaar van de percelen: Langstraat 115, 115a, 117, 119, 119a	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112452 Datum dagtekening: 7 juni 2019
<p><i>Inspraakreactie</i></p> <p>In het voorontwerp is een lagere goot- en nokhoogte opgenomen. De marktwaarde wordt lager. Dit levert fors financieel nadeel op. Gevraagd wordt de goot- en nokhoogte in overeenstemming te brengen met de geldende maten.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p> <p>Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p><u>Locatie Langstraat 115, 115a, 117, 119 en 119a</u></p> <p>De locatie Langstraat 115, 115a, 117, 119 en 119a ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt niet in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).</p> <p>In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locatie waarvoor een inspraakreactie is ingediend. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locatie wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.</p> <p>De percelen krijgen in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Gemengd' (in plaats van de bestemming 'Centrum'). De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum</p>		

gothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

5.	De eigenaren van de percelen: Torenplein 7 t/m 17 Pastoor Gowthorpestraat 1 en 7 Langstraat 20 en 22 Raadhuisplein 42-43 Wilhelminastraat 2 t/m 20 Prins Hendrikweg 19 Gelreweg 22, 24, 56 en 58	Datum ontvangst: 6 juni 2019 Registratienummer: 1112380 Datum dagtekening: 6 juni 2019
----	---	--

Inspraakreactie

In de inspraakreactie wordt geconstateerd dat bij nagenoeg alle locaties er flink beperkt is op de bouw mogelijkheden door onder andere aanpassing van bouwblokken, goot- en bouwhoogtes. De gemeente, winkeliers, vastgoedeigenaren, enz. hebben een gezamenlijk belang om enerzijds het centrum economisch leefbaar en anderzijds het (ver)bouwen economisch haalbaar te houden. Gevraagd wordt om aanpassing conform de bouw mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan.

Gemeentelijke reactie

Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".

Locatie Torenplein 7 t/m 17, Pastoor Gowthorpestraat 1 en 7, Langstraat 20 en 22

Deze locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt gedeeltelijk in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).

In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locatie waarvoor een inspraakreactie is ingediend. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locatie wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.

De percelen die gelegen zijn buiten kernwinkelgebied krijgen in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Gemengd' (in plaats van de bestemming 'Centrum'). Dit geldt voor Torenplein 7 t/m 17 en Pastoor Gowthorpestraat 1 en 7. De percelen die gelegen zijn binnen het kernwinkelgebied behouden in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Centrum' (Langstraat 20 en 22).

Voor wat de bestemming 'Gemengd' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De bouw mogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De gothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de gothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels

voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”.

Voor wat betreft de bestemming ‘Centrum’ in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” geldt het volgende (Langstraat). Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje ‘Algemeen’ wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022”. De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied. De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Er is voor deze locatie overigens een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw van een winkelruimte en 46 appartementen (met parkeergarage). Hiervoor wordt een afzonderlijke procedure doorlopen omdat er strijdigheden met het bestemmingsplan zijn. Op dit moment is de aanvraag nog in behandeling en nadere uitwerking is nodig.

Locatie Raadhuisplein 42-43

De locatie Raadhuisplein 42-43 ligt binnen de bestemming ‘Centrum’ in het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”. In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming ‘Centrum’. Het ligt gedeeltelijk in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).

Ook voor deze locatie heeft de vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum consequenties. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locatie wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.

De percelen die gelegen zijn buiten kernwinkelgebied krijgen de bestemming ‘Gemengd’ (in plaats van de bestemming ‘Centrum’). De percelen die gelegen zijn binnen het kernwinkelgebied behouden de bestemming ‘Centrum’.

In dit geval is er aan de voorzijde een winkel gevestigd. De winkel heeft de bestemming ‘Centrum’ gekregen. Het gedeelte van het perceel waar geen winkel is gevestigd merken we niet aan als kernwinkelgebied en heeft daarmee de bestemming ‘Gemengd’ gekregen. Dit sluit aan bij de verleende omgevingsvergunning op 25 november 2020 voor het verbouwen van een winkel tot acht wooneenheden (2020W0675).

Voor wat de bestemming ‘Gemengd’ in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” geldt het volgende. De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”, waarbij ook een onlangs verleende vergunning met een gedeeltelijke goothoogte van 10 meter is vertaald op de verbeelding. De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022”. In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”.

Voor wat betreft de bestemming 'Centrum' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied. De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Wilhelminastraat 2 t/m 20

De locatie ligt binnen de bestemming 'Gemengd' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Gemengd'. Het ligt niet in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).

In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locatie waarvoor een inspraakreactie is ingediend. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locatie wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.

Het perceel behoudt de bestemming 'Gemengd'. De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

Prins Hendrikweg 19, Gelreweg 22, 24, 56 en 58

De percelen hebben de bestemming 'Bedrijventerrein' (in het voorontwerp bestemmingsplan). Ook in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum" geldt die bestemming. In het (voor)ontwerpbestemmingsplan zijn de goot- en bouwhoogten en de bouwvlakken hetzelfde gebleven als in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

Wel is er op de verbeelding van het voorontwerp de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – afstand tot zijdelingse perceelsgrens' opgenomen. Hierdoor is het mogelijk dat er binnen een afstand van 5 meter van de perceelsgrens bebouwing opgericht mag worden. Met het opnemen van deze bouwaanduiding worden er geen bouwmogelijkheden afgenomen.

Die aanduiding stond ten onrechte niet op de verbeelding in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

6.	De eigenaar van het perceel: Jan van Schaffelaarstraat 60-62	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112712 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>Inspraakreactie</i> Inspreker vindt de bouwhoogte voor zijn pand te laag.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p><u>Locatie Jan van Schaffelaarstraat 60-62</u> De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).</p> <p>In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locatie waarvoor een inspraakreactie is ingediend. Nu het perceel gelegen is binnen het kernwinkelgebied behoudt het de bestemming 'Centrum' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p>De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.</p> <p>De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

7.	De eigenaren van het perceel: Langstraat 113	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112854 Datum dagtekening: 11 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i> Indiener is bezig met verbouwplannen waarbij een goothoogte van 9 meter nodig is.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p><u>Langstraat 113 en 113a en Ds. Fraanijstraat 1</u> De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt niet in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).</p>		

In het voorontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2018” is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locatie waarvoor een inspraakreactie is ingediend. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locatie wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.

Het perceel krijgt in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” de bestemming ‘Gemengd’ (in plaats van de bestemming ‘Centrum’, samen met ‘Gemengd’).

De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”. De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022”. In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”.

Op dit moment is overigens geen verzoek of aanvraag voor verbouwplannen ingediend.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

Indien dit voorontwerp verder gaat in deze vorm, betekent dit waardevernietiging omdat er een woonlaag minder gerealiseerd kan worden. Het betreft een forse waardevermindering.

Gemeentelijke reactie

Het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” wijkt af van het voorontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2018”. Zie hiervoor hetgeen onder de gemeentelijke reactie onder 7a van deze Nota inspraak en overleg is weergegeven. Of de waardedaling van het pand zich zal voordoen, zal moeten blijken uit de beoordeling van een eventueel toekomstige aanvraag om tegemoetkoming in schade (ex artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening). Hiervoor verwijzen wij naar hetgeen hierover in de gemeentelijke reactie onder 1b is weergegeven.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

8.	De eigenaar van de percelen: Langstraat 80 en 82	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112726 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i></p> <p>De indiener van de inspraakreactie geeft aan dat de bebouwingsmogelijkheden op zijn percelen in het voorontwerp drastisch worden ingeperkt. De te bouwen oppervlakte gaat met circa 60% terug (minus 620 m²) en het volume met bijna 80% (minus 7.900 m³) ten opzichte van het nu geldende bestemmingsplan.</p> <p>In de bijlage bij de inspraakreactie is een nadere toelichting weergegeven met een volumestudie voor het perceel. Daarnaast zijn twee voorbeelden van mogelijke ontwikkelingen op de percelen bijgevoegd. Een ontwikkeling met meer bouwvolume past</p>		

beter in de omgeving dan een beperking van het bouwvolume waarin het nieuwe bestemmingsplan voorziet.

Gemeentelijke reactie

De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt gedeeltelijk in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).

Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".

In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). Ook voor deze locatie heeft de vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum consequenties. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locatie wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.

De percelen die gelegen zijn buiten kernwinkelgebied krijgen in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Gemengd' (in plaats van de bestemming 'Centrum'). Dit geldt voor de achterzijde van de percelen (gedeelte), gelegen achter de bestaande bebouwing aan de Langstraat 80-82. Het gedeelte van de percelen die gelegen zijn binnen het kernwinkelgebied behouden in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Centrum' (Langstraat 80-82/Erkensgang 1, 3 en 5, de bestaande bebouwing).

Voor wat de bestemming 'Gemengd' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

Voor wat betreft de bestemming 'Centrum' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.

De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

Gezien de gerealiseerde projecten in de directe omgeving in de afgelopen jaren, is de indiener van de inspraakreactie van mening dat een forser bouwvolume juist meer gepast is in de omgeving.

In het verleden heeft de inspreker geen bezwaar tegen plannen in de omgeving gemaakt, terwijl daar in een aantal gevallen om hem heen als fors hoger is gebouwd dan het geldende bestemmingsplan toe stond. De indiener van de inspraakreactie had verwacht dat het bouwvolume op zijn perceel in de nieuwe plannen juist naar boven zou worden bijgesteld omdat dit meer passend is in de huidige omgeving. Er is nu sprake van een enorme kapitaalschade. Er is behoefte aan woonruimte.

Gemeentelijke reactie

Er heeft een aanpassing plaatsgevonden aan de achterzijde van het perceel ten opzichte van het voorontwerp. Zoals onder 8a van de gemeentelijke reactie al is aangegeven hebben we wat betreft de goothoogte dezelfde goothoogte op de achterzijde van het perceel (die nu grotendeels nog onbebouwd zijn) opgenomen op de verbeelding van het ontwerp (zoals dit ook in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum" is weergegeven).

Nieuwe ontwikkelingen nemen we in beginsel niet mee in de procedure voor een actualiseringsplan. Indien de indiener plannen heeft om af te wijken van het bestemmingsplan zal hiervoor een afzonderlijke planologische procedure doorlopen moeten worden. Hiervoor kan een aanvraag worden ingediend. Zeker indien er extra woonmogelijkheden gewenst zijn, want dat is niet bij recht toegestaan. Er is wel een binnenplanse afwijking opgenomen om het aantal woningen te verhogen.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c. Inspraakreactie

Daarnaast wil de indiener graag ook mondeling gehoord worden.

Gemeentelijke reactie

In het kader van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum zijn er voldoende mogelijkheden geweest om te reageren. Daarom heeft het mondeling horen geen meerwaarde.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

9.	Bestuur Barneveldse Middenstands Vereniging Postbus 67 3770 AB Barneveld	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112535 Datum dagtekening: 11 juni 2019
----	---	--

Inspraakreactie

Opgevallen is dat in het centrum de bouwmogelijkheden drastisch worden ingeperkt. Bouwvlakken worden strak om de feitelijke bebouwing heengetrokken. In plaats van een dakhelling wordt een maximale bouwhoogte geïntroduceerd. Volgens het huidige bestemmingsplan kennen heel veel percelen uitbreidingsmogelijkheden van de bouwoppervlakte. Ook betekent de introductie van een maximale bouwhoogte (in plaats van een dakhelling) dat voor heel veel betrokkenen dit ook een zeer aanzienlijke verkleining van de bouwmogelijkheden betekent. Het wegbestemmen van bouwmogelijkheden is een zeer ingrijpende maatregel en lijkt de insprekers in strijd met

het beleid om de Barneveldse middenstand te ondersteunen. Gevraagd wordt het wegbestemmen te corrigeren.

De inspraakreactie die is ingediend door het Bestuur Barneveldse Middenstands Vereniging is als standaardmodel ook gebruikt door veel andere indieners van een inspraakreactie.

Gemeentelijke reactie

Voor het hele plangebied geldt dat we de Omgevingsvisie Barneveld Centrum hebben vertaald. Gebieden buiten het kernwinkelgebied worden niet langer meer beperkt in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". Wij verwijzen voor de beantwoording naar hetgeen is aangegeven in de gemeentelijke reactie onder 1a (algemeen) van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

10.	De (voormalig) eigenaar van het perceel: Langstraat 49 3771 BB Barneveld	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112543 Datum dagtekening: 11 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Langstraat 49 is in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>b. Inspraakreactie</i> Aanvullend is aangegeven dat de ontwikkeling van het centrum en de noodzakelijke upgrade ervan op deze manier worden belemmerd.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Zoals eerder al is opgemerkt onder de gemeentelijke reactie onder 1a (algemeen) in deze 'Nota inspraak en overleg' is in de door de raad vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum aangegeven dat de historische kern het behoud van de karakteristieke bebouwing (monumenten, beeldbepalende bebouwing en karakteristieke bomen), het samenspel van bebouwing en open ruimten (kerk en plein) voorop staat. In de historische kern blijft de maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing maatgevend.</p> <p>Daarnaast merken we op dat we nieuwe ontwikkelingen in beginsel niet in een actualiseringsplan meenemen. Individueel ingediende plannen zullen wel afzonderlijk behandeld worden op wenselijkheid en haalbaarheid.</p> <p>Overigens is er op 4 juli 2022 een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van twee extra woningen aan de Langstraat 49/51 in Barneveld. Daarmee vindt er naar verwachting op korte termijn een ontwikkeling op deze locatie plaats (indien uitvoering wordt gegeven aan de verleende omgevingsvergunning).</p>		

De verleende vergunning is in het bestemmingsplan (verbeelding) vertaald. Op de verbeelding is het aantal woningen verhoogd van twee naar vier.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

11.		Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112752 Datum dagtekening: 7 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i></p> <p>Er is voor de percelen van de indieners van de inspraakreactie geen sprake van conserveren, maar van beperken in dit actualiseringsplan. In een bijlage bij de inspraakreactie zijn de effecten van het voorgestelde ontwerp gevisualiseerd. De negatieve effecten zijn duidelijk zichtbaar. Die nieuwe goot- en nokhoogte betekent een substantiële vermindering in bouwvolume. Het biedt ook geen ruimte om te herontwikkelen. Verzocht wordt de bouwmogelijkheden terug te brengen naar hetgeen volgens het vigerende plan mogelijk is.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p> <p>Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p>De locaties liggen binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt gedeeltelijk in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).</p> <p>In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locaties waarvoor een inspraakreactie is ingediend. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locaties wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.</p> <p>De percelen die gelegen zijn buiten kernwinkelgebied krijgen in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Gemengd' (in plaats van de bestemming 'Centrum'). De percelen die gelegen zijn binnen het kernwinkelgebied behouden in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Centrum'.</p> <p>Voor wat de bestemming 'Gemengd' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".</p>		

Voor wat betreft de bestemming 'Centrum' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.

De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

Er is sprake van een forse waardevermindering van de objecten die in eigendom zijn van de indieners van de inspraakreactie omdat herontwikkelingen en uitbreidingen beperkt worden.

Gemeentelijke reactie

Zie voor de gemeentelijke reactie onder 1b van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c. Inspraakreactie

Het is bij binnenstedelijke herontwikkelingen van belang dat op kansen uit de markt kan worden ingespeeld. Er moet ruimte geboden worden aan 'ontwikkelingsplanologie'.

Gemeentelijke reactie

Zoals eerder al is opgemerkt onder de gemeentelijke reactie onder 1a (algemeen) in deze 'Nota inspraak en overleg' is in de door de raad vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum aangegeven dat de historische kern het behoud van de karakteristieke bebouwing (monumenten, beeldbepalende bebouwing en karakteristieke bomen), het samenspel van bebouwing en open ruimten (kerk en plein) voorop staat. In de historische kern blijft de maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing maatgevend.

Daarnaast merken we op dat we nieuwe ontwikkelingen in beginsel niet in een actualiseringsplan meenemen. Indien de indiener plannen heeft om af te wijken van de regels zal hiervoor een afzonderlijke planologische procedure doorlopen moeten worden. Hiervoor kan een aanvraag worden ingediend. Zeker indien er extra woonmogelijkheden gewenst zijn, want dat is niet bij recht toegestaan. Er is wel een binnenplanse afwijking opgenomen om het aantal woningen te verhogen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

12.	De eigenaar van de percelen: Langstraat 95-97	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112706 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> Indiener van de inspraakreactie maakt bezwaar tegen het veranderen van de bouwhoogte en de goothoogte bij een nieuw te bouwen project.		

Gemeentelijke reactie

De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt gedeeltelijk in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).

Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".

In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). Ook voor deze locatie heeft de vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum consequenties. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locatie wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.

De percelen die gelegen zijn buiten kernwinkelgebied krijgen in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Gemengd' (in plaats van de bestemming 'Centrum'). Dit geldt voor de achterzijde van de percelen (gedeelte), gelegen achter de bestaande bebouwing aan de Langstraat 95 en 97. Het gedeelte van de percelen die gelegen zijn binnen het kernwinkelgebied behouden in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Centrum' (Langstraat, voorzijde).

Voor wat de bestemming 'Gemengd' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

Voor wat betreft de bestemming 'Centrum' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.

De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Nieuwe ontwikkelingen nemen we in beginsel niet mee in de procedure voor een actualiseringsplan. Indien de indiener plannen heeft om af te wijken van de regels zal hiervoor een afzonderlijke planologische procedure doorlopen moeten worden. Hiervoor kan een aanvraag worden ingediend. Zeker indien er extra woonmogelijkheden gewenst zijn, want dat is niet bij recht toegestaan. Er is wel een binnenplanse afwijking opgenomen om het aantal woningen te verhogen.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

13.	De eigenaar van het perceel: Langstraat 93 en 93a	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112526 Datum dagtekening: 11 juni 2019
<p><i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Langstraat 93 en 93a in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

14.	In de inspraakreactie wordt geen specifiek adres genoemd	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112569 Datum dagtekening: 11 juni 2019
<p><i>Inspraakreactie</i> Indiener vraagt welke consequenties het nieuwe bestemmingsplan heeft als de inspreker de intentie heeft om een kantooromgeving om te bouwen naar woonomgeving.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> In het bestemmingsplan is aangegeven hoeveel woningen er toegestaan zijn. Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone – woningen/kamerverhuur' mag het aantal woningen niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal woningen' is weergegeven (bij de bestemmingen 'Centrum' en 'Gemengd').</p> <p>Indien er een hoger aantal woningen gewenst is, kan hiervoor een vooronderzoek worden ingediend om te onderzoeken of de binnenplanse afwijking (artikel 31.2.2, onder b van het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022") toegepast kan worden.</p> <p><i>Conclusie</i> De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

15.	De mede-eigenaren van de percelen: Jan van Schaffelaarstraat 57-59	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112766 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>Inspraakreactie</i> De geldende bouwrechten worden drastisch verlaagd. Daarmee worden de rechten beperkt. Gevraagd wordt de bestaande bouwmogelijkheden recht te doen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p>De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).</p>		

In het voorontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2018” is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locatie waarvoor een inspraakreactie is ingediend. Het perceel Jan van Schaffelaarstraat ligt in het kernwinkelgebied. Nu het perceel gelegen is binnen het kernwinkelgebied behoudt het de bestemming ‘Centrum’. De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.

De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is niet gewijzigd. Er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Conclusie

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

16.	De gebruiker van het perceel: Langstraat 71	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112720 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i> Eenvoudige uitbreidingsmogelijkheden dienen te allen tijde mogelijk te zijn. Bijvoorbeeld het dichtzetten van een luifel of een klein hoekje erbij bouwen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het bouwvlak dat op het perceel in het geldende bestemmingsplan “Barneveld-Centrum” op de locatie Langstraat 71 is gelegen is identiek aan het bouwvlak dat is opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2018”. In het voorontwerpbestemmingsplan is de goot- en bouwhoogte gesteld op 12 meter. Dit komt overeen met de vergunde situatie. De achterzijde (Raadhuisplein-zijde) heeft een hoogte van 8 meter. Daar waar het terras op de eerste verdieping aanwezig is, is een aanduiding voor een uitkraging opgenomen.</p> <p>Doordat het hier gaat om een locatie in het kernwinkelgebied staan we bij recht niet allerlei uitbreidingsmogelijkheden toe. Met een afwijking kunnen extra bouw mogelijkheden ontstaan indien dat ruimtelijk gewenst is.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>b. Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend. Het perceel Langstraat 71 is in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming ‘Centrum’).</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Langstraat 71 is in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming ‘Centrum’). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze ‘Nota inspraak en overleg’.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

17.	De bewoner/eigenaar van het perceel: Jan van Schaffelaarstraat 50	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112549 Datum dagtekening: 11 juni 2019
<p><i>Inspraakreactie</i> Binnen de huidige bestemming geldt er 9/4 meter qua goothoogte met een dakhelling van 55 graden. De bouwmogelijkheden worden beperkt door het opnemen van de feitelijke hoogten.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p>De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).</p> <p>In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locatie waarvoor een inspraakreactie is ingediend. Nu het perceel gelegen is binnen het kernwinkelgebied behoudt het de bestemming 'Centrum' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p>De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.</p> <p>De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

18.	De eigenaar van het perceel: Langstraat 26	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112520 Datum dagtekening: 11 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Langstraat 26 is gedeeltelijk gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum') en buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

b. Inspraakreactie

Aanvullend is het volgende opgenomen in de inspraakreactie: het verschil in de te bestemmen m² en m³ tussen het onherroepelijke bestemmingsplan uit 2013 en dit voorontwerp bestemmingsplan 2018 is onacceptabel. Het zorgt voor een nog niet te overziene waardevermindering van het perceel van de inspreker, en reeds nu al voor onnodige kosten.

Gemeentelijke reactie

Zie voor de gemeentelijke reactie onder 1b van deze 'Nota inspraak en overleg', wat betreft de waardevermindering. Daarnaast is het voor ons niet bekend welke onnodige kosten nu al gemaakt worden, zodat we hier verder niets over kunnen aangeven.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

19.	De eigenaar van het perceel: Langstraat 40	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112522 Datum dagtekening: 8 juni 2019
<p><i>Inspraakreactie</i></p> <p>In het nieuwe plan is de goothoogte bij Langstraat 40 verlaagd naar 5 meter en een maximale bouwhoogte van 9 meter. Nu geldt er aan de voorzijde van de Langstraat nog een goothoogte van 9 meter. Het nieuwe appartementengebouw aan de achterzijde heeft een bouwhoogte van 10 meter en een goothoogte van 7 meter.</p> <p>Verzocht wordt om de bouw- en goothoogte gelijk te trekken met het genoemde appartementengebouw (Pastoor Gowthorpestraat 19, 19A t/m 19D). Dit om in de toekomst het bij eventuele herbouw gelijk te trekken.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p> <p>De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt gedeeltelijk in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).</p> <p>Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p>In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). Ook voor deze locatie heeft de vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum consequenties. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locatie wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.</p> <p>De percelen die gelegen zijn buiten kernwinkelgebied krijgen in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Gemengd' (in plaats van de bestemming 'Centrum'). Dit geldt voor de zijde van de percelen (gedeelte), aan de Pastoor Gowthorpestraat/Broekhuisgang, daar waar er geen sprake is van kernwinkelgebied. Het gedeelte van het perceel dat gelegen is binnen het kernwinkelgebied in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" behoudt het de bestemming 'Centrum' (Langstraat, voorzijde).</p> <p>Voor wat de bestemming 'Gemengd' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt,</p>		

omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”. De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022”. In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”.

Voor wat betreft de bestemming ‘Centrum’ in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” geldt het volgende. De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.

De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

20.	De eigenaar van het perceel: Jan van Schaffelaarstraat 43	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112525 Datum dagtekening: 8 juni 2019
-----	--	---

Inspraakreactie

In het nieuwe plan is de goothoogte drastisch beperkt. Gezien de omliggende bebouwing is een goothoogte van 6 meter met een maximale bouwhoogte van 7 meter beter, aldus de inspreker. Dit geldt ook voor het bebouwingspercentage. Verzocht wordt om het percentage van 1% te wijzigen naar 100%. De aanduiding voor een overkapping aan de straatzijde is vervallen. Verzocht wordt om deze aangevoerde punten te wijzigen in het ontwerpbestemmingsplan.

Gemeentelijke reactie

De locatie ligt binnen de bestemming ‘Centrum’ in het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”. In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming ‘Centrum’. Het ligt gedeeltelijk in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).

Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje ‘Algemeen’ wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022”.

In het voorontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2018” is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). Ook voor deze locatie heeft de vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum consequenties. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locatie wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.

Het perceel dat gelegen is buiten kernwinkelgebied krijgt in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” de bestemming ‘Gemengd’ (in plaats van de bestemming ‘Centrum’). Dit geldt voor de achterzijde van het perceel (gedeelte), gelegen achter de

bestaande bebouwing aan de Jan van Schaffelaarstraat 43. Het gedeelte van de percelen die gelegen zijn binnen het kernwinkelgebied behouden in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Centrum' (Jan van Schaffelaarstraat, voorzijde).

Voor wat de bestemming 'Gemengd' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied.

De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

Voor wat betreft de bestemming 'Centrum' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.

De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Nieuwe ontwikkelingen nemen we in beginsel niet mee in de procedure voor een actualiseringsplan. Indien de indiener plannen heeft om af te wijken van de regels zal hiervoor een afzonderlijke planologische procedure doorlopen moeten worden. Hiervoor kan een aanvraag worden ingediend. Zeker indien er extra woonmogelijkheden gewenst zijn, want dat is niet bij recht toegestaan. Er is wel een binnenplanse afwijking opgenomen om het aantal woningen te verhogen.

De bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - overkapping' is abusievelijk niet opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018". Dit wordt hersteld in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

21.	De bewoner/eigenaar van het perceel: Jan van Schaffelaarstraat 56 01	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112714 Datum dagtekening: 11 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> Indiener wordt graag op de hoogte gehouden over Barneveld-Centrum.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> De indiener krijgt een afschrift van deze 'Nota inspraak en overleg' en een kopie van de publicatie. Hierbij wordt de inspreker gewezen op het vervolg van de procedure (het		

ontwerpbestemmingsplan zal ter inzage worden gelegd, met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen). De publicatie komt in de Barneveldse Krant en zal ook langs elektronische weg (onder andere website gemeente en gemeentebblad) gepubliceerd worden.

Wanneer de indiener op de hoogte wil blijven van ontwikkelingen in zijn buurt, dan kan hij zich hiervoor aanmelden voor een e-mailservice. Op de website www.overheid.nl is dit mogelijk, zodat hij daarmee automatisch op de hoogte blijft van berichten over zijn buurt (zoals vergunningen, bouwplannen en lokale regelgeving).

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

22.	De eigenaar van de percelen: Raadhuisplein 46, Langstraat 33, Jan van Schaffelaarstraat 2-4	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112703 Datum dagtekening: 7 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i></p> <p>In de inspraakreactie is aangegeven dat het voorontwerp bestemmingsplan op de percelen in een mindere mate of zelfs geen bebouwing van delen voorziet, terwijl dit in het huidige bestemmingsplan wel mogelijk is. Hierdoor worden de toekomstmogelijkheden ernstig beknot en lijdt de inspreker grote economische schade. Het gaat om de percelen: Raadhuisplein 46, Langstraat 33 en Jan van Schaffelaarstraat 2-4.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p> <p>De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt gedeeltelijk in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).</p> <p>Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p>In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties. Voor de locatie Raadhuisplein 46 voeren we gedeeltelijk wijzigingen door ten opzichte in het ontwerp van het voorontwerp (gedeelte buiten het kernwinkelgebied).</p> <p>Het gedeelte van het perceel dat gelegen is buiten kernwinkelgebied krijgt in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Gemengd' (in plaats van de bestemming 'Centrum'). Dit geldt voor de achterzijde van het perceel Raadhuisplein 46. De percelen die gelegen zijn binnen het kernwinkelgebied behouden in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Centrum' (Langstraat 33, Jan van Schaffelaarstraat 2-4 en voorzijde Raadhuisplein).</p> <p>Voor wat de bestemming 'Gemengd' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied.</p> <p>De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een</p>		

dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

Voor wat betreft de bestemming 'Centrum' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.

De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

Verzocht wordt om minimaal de maatvoering van het maximum bebouwingspercentage, de maximum bouwhoogte, de maximum goothoogte, maximum dakhelling en alle andere zaken uit het bestemmingsplan (vastgesteld 22-01-2013) aan te houden voor bovengenoemde percelen in het nieuwe bestemmingsplan c.q. de nieuwe omgevingsvisie.

Gemeentelijke reactie

Zie de gemeentelijke reactie onder 22a van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

23.	De gebruiker van de percelen: Kapteinstraat 8 en 10	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112723 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Kapteinstraat 8 en 10 zijn gelegen buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.		
<i>Conclusie</i> Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.		

24.	De eigenaar van het perceel: Kapteinstraat 10a	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112725 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Kapteinstraat 10a is gelegen buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

25.	De eigenaar/gebruiker van de percelen: Langstraat 74 en Pastoor Gowthorpestraat 81D	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112519 Datum dagtekening: 10 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Langstraat 74 en Pastoor Gowthorpestraat 81D is gedeeltelijk gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum') en gedeeltelijk buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>b. Inspraakreactie</i> Inspreker is van mening dat hij wordt beperkt in zijn bouwontwikkeling en voorziet economische schade.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Voor wat betreft de beperking in de bouwontwikkeling en de hierdoor voorziene economische schade verwijzen wij naar de gemeentelijke reactie onder 1b van deze 'Nota inspraak en overleg'.</p> <p><i>Conclusie</i> De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

26.	De eigenaar/gebruiker van de percelen: Nieuwstraat 40-42	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112733 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p>		

Gemeentelijke reactie

Het perceel Langstraat Nieuwstraat 40-42 is gedeeltelijk gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum') en gedeeltelijk buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

Er komt te veel horeca in het centrum, waardoor een woonbaar leefmilieu zeer moeilijk wordt en alle stoepen door terrasstoelen bezet worden.

Gemeentelijke reactie

In de Omgevingsvisie Barneveld Centrum is onder meer aangegeven dat het centrum belangrijk is voor de economie, en daarmee horeca. Op dit moment zit horeca verspreid in het centrum. In de Omgevingsvisie is vermeld dat we dit meer willen concentreren: daghoreca in het kernwinkelgebied en avondhoreca in de omgeving van de Schaepsmarkt, het Raadhuisplein en het Torenplein (hiervoor is de aanduiding 'specifieke vorm van horeca – horecaconcentratiegebied' toegepast).

Dit voorgaande heeft tot gevolg dat binnen het kernwinkelgebied (waar de bestemming 'Centrum' geldt) bij recht horeca is toegestaan (tenzij dit specifiek is uitgezonderd op de verbeelding). Dit is in het huidige bestemmingsplan "Barneveld-Centrum" ook al het geval.

Ook zijn gevelzitplaatsen mogelijk. Doordat we een beperkte overlap van horeca en detailhandel mogelijk willen maken, is het mogelijk om gevelzitplaatsen (onder voorwaarden) toe te staan. Dit kan een bijdrage zijn aan de aantrekkelijkheid van het winkelen in een dorpskern, dat in toenemende mate ook een recreatieve component kent. Gevelzitplaatsen zijn toegestaan binnen de bestemmingen 'Verkeer', 'Centrum', 'Detailhandel' en 'Dienstverlening' mits dit voldoet aan hetgeen is aangegeven in bijlage B van de Uitvoeringsbepalingen APV Barneveld.

Verder merken we op dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat aan het wonen in een verstedelijkte omgeving enige mate van geluidhinder en een zekere mate van inbreuk van privacy inherent is. Ook horecafuncties zijn binnen zo'n gebied gebruikelijk.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c. Inspraakreactie

Meer en betere handhaving wordt gevraagd. Er rijden ook na 12.00 uur auto's en bussen op het winkelerf.

Gemeentelijke reactie

Vanaf de Kampstraat geldt in de Nieuwstraat een voetgangerszone. Fietsen is hier toegestaan. Laden en lossen is tijdens venstertijden toegestaan. De venstertijden zijn:

- ma t/m za tot 12.00 uur en na 18.00 uur;
- koopavond: na 21.00 uur;
- zondag.

Indien er sprake is van overtreding van deze voornoemde venstertijden is hierop handhaving mogelijk (door de boa's).

In de visie voor Barneveld Centrum is het volgende opgenomen: 'De gemeente Barneveld is aan zet om een aantal maatregelen verder uit te werken, zoals parkeerplan, bevoorradingsplan en bereikbaarheidsplan.' Er komt een uitwerking wat mogelijk leidt tot een aanpassing van de regels. Uitgangspunt daarbij is duidelijkheid en uniformiteit. Dit voorgaande neemt overigens niet weg dat de huidige situatie handhaafbaar is.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

27.	De eigenaar van de percelen: Jan van Schaffelaarstraat 68-70	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112591 Datum dagtekening: 11 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i></p> <p>In de inspraakreactie wordt aangegeven dat de eigenaar van het perceel Jan van Schaffelaarstraat 68-70 al even bezig is met planvorming voor vervangende nieuwbouw. Er is in dat kader al een vooroverlegaanvraag beoordeeld. De huidige bouwregels bieden ruimschoots voldoende bouw mogelijkheden om een nieuwe invulling van deze plek economisch haalbaar te realiseren.</p> <p>In het voorontwerp is er met betrekking tot de bouwregels een ingrijpende wijziging doorgevoerd. In het voorontwerp is de locatie opgedeeld in 7 vlakken met elk andere bouwbeperkingen. Niet kan gesteld worden dat het een beheersgericht plan is als het gaat voor de bouwregels binnen het plan. Er kan met die regels geen economisch haalbaar project mogelijk worden gemaakt. Van enige mate van ontwerpvrijheid binnen de bouwregels is geen sprake. Ook is de vraag of de voorgestelde beperking van de planmogelijkheden wel legitiem en overeenkomstig de uitgangspunten van de toekomstige Omgevingswet zijn.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p> <p>De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).</p> <p>Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p>In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locatie waarvoor een inspraakreactie is ingediend. Nu het perceel gelegen is binnen het kernwinkelgebied behoudt het de bestemming 'Centrum'.</p> <p>De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.</p> <p>De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.</p>		

Ook onder de Omgevingswet moeten er regels zijn om een evenwichtige toedeling van functies aan locaties te borgen. Er zal ruimte voor ontwikkeling zijn, en ook waarborgen voor kwaliteit. Indien inspreker plannen voor ontwikkeling heeft voor zijn perceel, kan hiervoor een vooronderzoek worden ingediend om te onderzoeken of met een afwijking het plan mogelijk gemaakt kan worden. Er volgt dan een afzonderlijke beoordeling. Overigens zijn er in het verleden al de nodige plannen ingediend, welke niet positief zijn beoordeeld.

Conclusie

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

De taxatiewaarde van de gronden zal zonder twijfel tot een beduidend lager peil reduceren.

Gemeentelijke reactie

Mocht de indiener van de inspraakreactie van mening zijn dat er sprake is van een lagere taxatiewaarde, dan merken we op dat dit plan inderdaad een beperking in de bouwontwikkeling betreft en dat voor een tegemoetkoming in planschade een verzoek kan worden ingediend bij het college. Hiervoor verwijzen wij naar de gemeentelijke reactie onder 1b van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c. Inspraakreactie

Er zullen rechtsbeschermingsmiddelen worden aangewend om de bouwmogelijkheden zoals deze thans gelden zoveel als mogelijk te laten voortbestaan.

Gemeentelijke reactie

Het staat de indiener vrij om gebruik te maken van de rechtsbeschermingsmiddelen.

Conclusie

De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

28.	De eigenaren van de percelen: Langstraat 35-37, Jan van Schaffelaarstraat 8-12, Raadhuisplein 19, Langstraat 12-18/Torenplein 3-5	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112701 Datum dagtekening: 7 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i></p> <p>Het voorontwerp voorziet, ten opzichte van het huidige bestemmingsplan welke is vastgesteld op 22-01-2013, op de percelen van de insprekers in een mindere mate of zelfs geen bebouwing van de percelen. Hierdoor worden de toekomstmogelijkheden ernstig beknot en lijden we grote economische schade.</p> <p>Het gaat om de percelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Langstraat 35-37 • Jan van Schaffelaarstraat 8-12 • Raadhuisplein 19 • Langstraat 12-18/Torenplein 3-5 		

Verzocht wordt om minimaal de maatvoering van het maximum bebouwingspercentage, de maximum bouwhoogte, de maximum goothoogte, maximum dakhelling en alle andere zaken uit het huidige bestemmingsplan aan te houden voor deze percelen in het nieuwe bestemmingsplan c.q. de nieuwe omgevingsvisie.

Gemeentelijke reactie

De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt gedeeltelijk in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum) en gedeeltelijk buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd').

Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".

In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties. Voor de locatie Langstraat 12-18/Torenplein 3-5 voeren we gedeeltelijk wijzigingen door in het ontwerp ten opzichte van het voorontwerp.

Het gedeelte van het perceel dat gelegen is buiten kernwinkelgebied krijgt in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Gemengd' (in plaats van de bestemming 'Centrum'). Dit geldt voor de achterzijde van het perceel Langstraat / Torenplein. De percelen die gelegen zijn binnen het kernwinkelgebied behouden in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Centrum' (Langstraat 35-37, Jan van Schaffelaarstraat 8-12 en Raadhuisplein 19).

Voor wat de bestemming 'Gemengd' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. Doordat er een vergunning is verleend voor de bouw van appartementen op deze locatie is daarmee die hoogte hier vergund (10 meter goot- en bouwhoogte én op sommige plekken een bouwhoogte van 14 meter), hebben we hier die hoogten ook opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. Het huidige bestemmingsplan ("Barneveld-Centrum") kent een goothoogte van 9 meter, dus dat hebben we hier niet opgenomen. Het bouwvlak is niet gewijzigd (en is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum").

Voor wat betreft de bestemming 'Centrum' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.

De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

Er wordt voor Langstraat 12-18/Torenplein 3-5 verzocht om rekening te houden met de onlangs afgegeven bouwvergunning

Gemeentelijke reactie

Op 16 juli 2020 is er een omgevingsvergunning verleend voor het splitsen van één appartement in twee appartementen. Deze vergunning is vertaald in het ontwerp bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". Dit leidt ertoe dat het aantal woningen is vergroot in het ontwerp bestemmingsplan, overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning. Op de verbeelding is het aantal woningen verhoogd. Er is een aantal van 9 woningen toegestaan.

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

29.	De gebruiker van het perceel: Langstraat 97	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112697 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Langstraat 97 is gedeeltelijk gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum') en gedeeltelijk buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.		
<i>Conclusie</i> Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.		

30.	De eigenaar van de percelen: Raadhuisplein 6,8,9 't Dijkje 2 en 4	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112750 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<i>a. Inspraakreactie</i> De inspraakreactie richt zich met name op de inperking van de bouwhoogte voor een deel van het pand aan de zijde van 't Dijkje. De bouw- en goothoogte zijn hier aangegeven op 7 meter in plaats van de voor het overgrote deel van het pand aangegeven 10 meter. Verzocht wordt om de huidige gebouwhoogte van 10 meter te handhaven tot en met 't Dijkje 2.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).		
Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".		
In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locatie waarvoor een inspraakreactie is		

ingediend. Nu de percelen gelegen zijn binnen het kernwinkelgebied behoudt het de bestemming 'Centrum' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.

De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Op 22 september 2021 is er een omgevingsvergunning verleend om een gedeelte van de winkel te verbouwen naar een appartement. Deze vergunning is niet vertaald in het ontwerp bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". Vanwege het feit dat er bezwaar is ingediend tegen deze verleende omgevingsvergunning en niet onherroepelijk is, is het aantal woningen in het ontwerpbestemmingsplan dus niet verhoogd van twee naar drie.

Conclusie

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

Op dit moment bezinnen de eigenaren zich op een verzoek voor een renovatieplan waarbij wonen op de verdieping in overleg met de gemeente mogelijk wordt gemaakt (inclusief een kleine uitbreiding boven 't Dijkje 4). Het is van groot belang dat de uitbreidingsmogelijkheden op dit deel van het bouw intact blijft, om het pand ook voor de (nabije) toekomst economisch rendabel te maken. Er wordt separaat een vooroverlegplan ingediend.

Gemeentelijke reactie

Zoals onder de gemeentelijke reactie onder 30a is weergegeven is de verleende omgevingsvergunning van 22 september 2021 niet vertaald in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". Voor het overige zijn er ook geen plannen die vertaald behoeven te worden in dit actualiseringsplan. Indien inspreker andere plannen voor een nieuwe ontwikkeling heeft voor de percelen, kan hiervoor een vooronderzoek worden ingediend om te onderzoeken of met een afwijking het plan mogelijk gemaakt kan worden. Er volgt dan een afzonderlijke beoordeling. Er is tot op heden geen verzoek ingediend.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

31.	De bewoner/eigenaar van het perceel: Jan van Schaffelaarstraat 64 3771 BW Barneveld	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112736 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Jan van Schaffelaarstraat 64 is in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.</p>		

Conclusie

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

De inspreker geeft aan dat hij/zij in de toekomst economische schade voorziet door de visie / het plan "Barneveld-Centrum".

Gemeentelijke reactie

We gaan ervan uit dat het gaat om een beperking van de bouwmogelijkheden. Zie voor de gemeentelijke reactie hetgeen onder 1b van deze 'Nota inspraak en overleg' is aangegeven.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

32.	De eigenaar van het perceel: Nieuwstraat 40 3771 AT Barneveld	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112731 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Nieuwstraat 40 is gedeeltelijk gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum') en gedeeltelijk buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>b. Inspraakreactie</i> De inspreker geeft aan dat inspreker persoonlijke beperkingen heeft wat betreft dit plan (voor de percelen Nieuwstraat 40-42).</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> In de inspraakreactie is niet exact aangegeven wat de persoonlijke beperkingen zijn. Indien het gaat om een beperking van de bouwmogelijkheden, dan verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1b van deze 'Nota inspraak en overleg'. Verder is er voor deze locatie ook een andere inspraakreactie ingediend, hiervoor verwijzen we naar inspraakreactie nummer 26 van deze 'Nota inspraak en overleg'.</p> <p><i>Conclusie</i> De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

33.	De eigenaar van de percelen: Kapteijnstraat 8 tot en met 10	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112717 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p>		

Gemeentelijke reactie

Kapteijnstraat 8 en 10 is gelegen buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

34.	De eigenaar van het perceel: Kapteijnstraat 8a	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112724 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Kapteijnstraat 8a is gelegen buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.		
<i>Conclusie</i> Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.		

35.	De eigenaar/gebruiker van het perceel: Burgemeester Kuntzelaan 34 en 36	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112874 Datum dagtekening: 11 juni 2019
<i>a. Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Burgemeester Kuntzelaan 34 en 36 is gelegen buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.		
<i>Conclusie</i> Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.		
<i>b. Inspraakreactie</i> De inspreker vraagt zich af waarom de gemeente de winkels en bedrijven allemaal minder vrijheid geeft om te doen wat de winkeliers en bedrijven willen doen met hun panden. Voor velen is dit hun pensioen en nu houdt de gemeente zo alles tegen om eventueel te ontwikkelen. Gevraagd wordt om dit plan te stoppen.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Het is een plan dat op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. Er is een Omgevingsvisie Barneveld Centrum is vastgesteld om bepaalde keuzes te maken voor een prettig en aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor nu én in de toekomst. Het plan zullen wij niet stoppen en brengen we verder in procedure door een ontwerp ter inzage te leggen.		
Bovendien geldt voor deze locatie dat het perceel gelegen is buiten het kernwinkelgebied, en daarmee de bestemming 'Gemengd' zal krijgen. Dat heeft tot gevolg dat de bouwmogelijkheden hier niet langer meer beperkt omdat het gedeelte niet is gelegen in het		

kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”. De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022”. In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt.

Conclusie

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen.

36.	De eigenaar/gebruiker van het perceel: Jan van Schaffelaarstraat 51a	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112912 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Jan van Schaffelaarstraat 51a is in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming ‘Centrum’). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze ‘Nota inspraak en overleg’.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>b. Inspraakreactie</i> Inspreker vindt de wijzigingen te ingrijpend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Doordat het perceel in het kernwinkelgebied gelegen is, en de Omgevingsvisie doorvertaald is in dit plan, gelden er beperkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”. De reactie nemen we daarom voor kennisgeving aan.</p> <p><i>Conclusie</i> De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

37.	De eigenaar van de percelen: Nieuwstraat 24/26 Kampstraat 6, 6a en 8	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112881 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> De percelen Nieuwstraat 24/26 en Kampstraat 6, 6a en 8 zijn gedeeltelijk gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming ‘Centrum’) en gedeeltelijk buiten het kernwinkelgebied (bestemming ‘Gemengd’). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze ‘Nota inspraak en overleg’.</p>		

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

38.	De eigenaar van de percelen: Stationsplein 5-7	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112877 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Stationsplein 5-7 is in zijn geheel gelegen buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.		
<i>Conclusie</i> Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.		

39.	De eigenaar/gebruiker van het perceel: Raadhuisplein 11	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112915 Datum dagtekening: 13 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Raadhuisplein 11 is in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.		
<i>Conclusie</i> Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.		

40.	De eigenaar/gebruiker van de percelen: Amersfoortsestraat 16 Schoutenstraat 3-5	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112851 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.		
Daarnaast is op het inspraakformulier aangegeven dat alle bouwvlakken worden beperkt c.q. verkleind. De bouwhoogte wordt van maximaal naar circa 8 meter beperkt (tot huidige hoogte). Verzocht wordt de bouwhoogte en de bebouwingsoppervlakte als huidige bestemming weer te geven.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Schoutenstraat 3-5 is in zijn geheel gelegen buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). De bouw mogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het		

ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum”. De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022”. In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt.

Zie verder de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze ‘Nota inspraak en overleg’.

Voor Amersfoortsestraat 16 is het bestemmingsplan “Amersfoortsestraat I” (vastgesteld door de raad op 12 november 2020) vertaald in het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022”. In dat plan is al een maximum bouwhoogte opgenomen en een bouwvlak. Het ontwerpbestemmingsplan “Barneveld-Centrum 2022” wijzigt de in het bestemmingsplan “Amersfoortsestraat I” opgenomen bouw- en goothoogten niet.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

41.	Bestuur van Centrum Ontwikkeling Barneveld	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112849 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze ‘Nota inspraak en overleg’.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

42.	De eigenaar/gebruiker van het perceel: Jan van Schaffelaarstraat 38 3771 BV Barneveld	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112864 Datum dagtekening: 13 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Jan van Schaffelaarstraat 38 is in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming ‘Centrum’). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze ‘Nota inspraak en overleg’.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>b. Inspraakreactie</i> De inspreker is niet positief over het voorontwerpplan. Het plan verschilt behoorlijk ten opzichte van het huidige bestemmingsplan (in beperkende sfeer). Het plan belemmert de inspreker bij mogelijke (ver)bouwplannen in de toekomst. Ook in het geval van herbouw in het geval van een calamiteit (bv. met de maximale bouwhoogte).</p>		

Gemeentelijke reactie

De vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan heeft ertoe geleid dat bij het kernwinkelgebied de daadwerkelijke hoogten zijn bestemd. In dat gebied houden wij daarmee het voorontwerp vast wat betreft de goot- en bouwhoogte en maximum bebouwingspercentage. Het gaat om het gebied dat in de Omgevingsvisie Barneveld Centrum is aangemerkt als kernwinkelgebied.

Het perceel Jan van Schaffelaarstraat 38 is in zijn geheel gelegen in het kernwinkelgebied. De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied. De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Wij verwijzen verder naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".

Wat betreft calamiteiten is in artikel 35.1 lid 1 onder b van de planregels het overgangsrecht voor calamiteiten opgenomen.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c. Inspraakreactie

Graag wordt de indiener ook op de hoogte gehouden van nieuwe ontwikkelingen.

Gemeentelijke reactie

De indiener krijgt een afschrift van deze 'Nota inspraak en overleg' en een kopie van de publicatie. Hierbij wordt de inspreker gewezen op het vervolg van de procedure (het ontwerp bestemmingsplan zal ter inzage gaan, met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen). De publicatie komt in de Barneveldse Krant en zal ook langs elektronische weg (onder andere website gemeente en gemeentebblad) gepubliceerd worden.

Wanneer de indiener op de hoogte wil blijven van ontwikkelingen in zijn buurt, dan kan hij zich hiervoor aanmelden voor een e-mailservice. Op de website www.overheid.nl is dit mogelijk, zodat hij daarmee automatisch op de hoogte blijft van berichten over zijn buurt (zoals vergunningen, bouwplannen en lokale regelgeving).

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

43.	De eigenaar/gebruiker van het perceel: Langstraat 84	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112860 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<i>a. Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.		

Gemeentelijke reactie

Het perceel Langstraat 84 is in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

De indieners van de inspraakreactie geven aan dat er sprake is van een enorme beperking van mogelijkheden om winkels en wonen in het centrum te realiseren, te onderhouden, en/of te ontwikkelen. Het centrum wordt 'dood' gemaakt.

Gemeentelijke reactie

De locatie Langstraat 84 ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemmingen 'Centrum'.

Binnen het kernwinkelgebied zijn de hoogten aangepast aan de feitelijke hoogten. Hiermee zijn bouwmogelijkheden binnen de bestemming 'Centrum' (in het (voor)ontwerpbestemmingsplan) beperkt ten opzichte van het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

In de vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum is aangegeven dat een concentratie van een vitale middenstand in het kernwinkelgebied de aantrekkingskracht van het centrum versterkt. Het is van belang om het centrum compact te houden om daarmee ook de leefbaarheid van het centrum te behouden. Hiervoor verwijzen we verder naar pagina 20 van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum alsmede naar hetgeen bij de gemeentelijke beantwoording onder 1a van deze 'Nota inspraak en overleg' is weergegeven.

Wat ons betreft kan niet gesteld worden dat het centrum 'dood' wordt gemaakt. Er zijn nog steeds mogelijkheden tot ontwikkeling, mits passend binnen de mogelijkheden binnen de visie. Indien er plannen zijn voor nieuwe ontwikkelingen die niet passend zijn binnen de regels van het bestemmingsplan is er een mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan. Er is wel een binnenplanse afwijking opgenomen om het aantal woningen te verhogen. Hiervoor zal (mits het plan ruimtelijk aanvaardbaar is) een afzonderlijke planologische procedure doorlopen moeten worden. Hiervoor kan een aanvraag (vooronderzoek) worden ingediend.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

44.	De eigenaar van de percelen: Emmastraat 2, 7 en 11 Nairacstraat 9 Langstraat 99, 101, 103 en 105 Ds. Fraanjestraat (nabij Langstraat 109)	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112856 Datum dagtekening: 11 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.		

Gemeentelijke reactie

Het perceel Emmastraat 2 is in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum'). De percelen Emmastraat 7 en 11 zijn in zijn geheel gelegen buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd').

De percelen Langstraat 99, 101, 103 en 105 alsmede de Ds. Fraanjestraat (nabij Langstraat 109) zijn gedeeltelijk gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum') en gedeeltelijk gelegen buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd').

Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

45.	De eigenaar/gebruiker van het perceel: Burgemeester Kuntzelaan 38 3771 EP Barneveld	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112872 Datum dagtekening: 11 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Burgemeester Kuntzelaan 38 is in zijn geheel gelegen buiten het kernwinkelgebied (bestemming 'Gemengd'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>b. Inspraakreactie</i> De indiener van de inspraakreactie vraagt om dit plan te stoppen. Het beperkt de indiener van de inspraakreactie in de uitvoering van het bedrijf en pensioenopbouw.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het is een plan dat op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen, waarvoor een Omgevingsvisie Barneveld Centrum is vastgesteld om bepaalde keuzes te maken voor een prettig en aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor nu én in de toekomst. Het plan zullen wij niet stoppen en brengen we verder in procedure door een ontwerp ter inzage te leggen.</p> <p>Bovendien geldt voor deze locatie dat het perceel gelegen is buiten het kernwinkelgebied, en daarmee de bestemming 'Gemengd' zal krijgen. Dat heeft tot gevolg dat de bouwmogelijkheden hier niet langer meer beperkt omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt.</p> <p><i>Conclusie</i> Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan niet verder in procedure te brengen.</p>		

46.	De bewoners/eigenaren van het perceel: Langstraat 113	Datum ontvangst: 11 juni 2019 Registratienummer: 1112518 Datum dagtekening: 11 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i></p> <p>De insprekers zijn bezig met verbouwplannen, waarvan schetsen zijn. Hierbij is een goothoogte van 9 meter nodig.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p> <p>De locatie ligt binnen de bestemmingen 'Centrum' en 'Gemengd' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemmingen 'Centrum' en 'Gemengd'. Het ligt niet in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).</p> <p>De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".</p> <p>Er is overigens voor deze locatie een vooronderzoek in 2020 ingediend, waarbij de uitkomst positief was (randvoorwaarden bij de verdere uitwerking). Op dit moment loopt er geen (principe)verzoek voor dit perceel.</p> <p>Zie voor de beantwoording eveneens de gemeentelijke reactie onder 7a van deze 'Nota inspraak en overleg'.</p> <p><i>Conclusie</i></p> <p>Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>b. Inspraakreactie</i></p> <p>Als dit bestemmingsplan wordt doorgedrukt, zou dat een waardevernietiging zijn voor de indieners van inspraakreactie. Dit omdat er een woonlaag minder gerealiseerd kan worden.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p> <p>Mocht de indiener van de inspraakreactie van mening zijn dat er sprake is van waardevernietiging, dan merken we op dat dit plan inderdaad een beperking in de bouwontwikkeling betreft en dat voor een tegemoetkoming in planschade een verzoek bij het college kan worden ingediend. Hiervoor verwijzen wij naar de gemeentelijke reactie onder 1b van deze 'Nota inspraak en overleg'.</p> <p><i>Conclusie</i></p> <p>De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>c. Inspraakreactie</i></p> <p>De indieners geven aan dat het een slecht plan is, en ze denken dat met dit plan veel schade wordt aangebracht voor de beleving in het dorp Barneveld.</p>		

Gemeentelijke reactie

We nemen dit voor kennisgeving aan. Overigens delen wij dit niet. Het is een plan dat op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen, waarvoor een Omgevingsvisie Barneveld Centrum is vastgesteld om bepaalde keuzes te maken voor een prettig en aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor nu én in de toekomst.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

47.	De eigenaar/gebruiker van het perceel: Jan van Schaffelaarstraat 22-24 p.a. Koolhovenstraat 3 3772 MT Barneveld	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112913 Datum dagtekening: 13 juni 2019
-----	--	--

Inspraakreactie

Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.

Gemeentelijke reactie

Het perceel Jan van Schaffelaarstraat 22-24 is in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

48.	De eigenaren van het perceel: Jan van Schaffelaarstraat 3	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112883 Datum dagtekening: 13 juni 2019
-----	--	--

Inspraakreactie

Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.

Gemeentelijke reactie

Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'. Het perceel Jan van Schaffelaarstraat 3 is in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum').

Conclusie

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

49.	De eigenaren van de percelen: Raadhuisplein 28 Langstraat 57,57A, 50 01 en 57 02	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112889 Datum dagtekening: 12 juni 2019
-----	--	--

Inspraakreactie

Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.

Gemeentelijke reactie

Raadhuisplein 28 én Langstraat 57, 57A, 50 01 en 57 02 is gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

50.	De eigenaar van het perceel: Jan van Schaffelaarstraat 23, 25, 27 en 31 Catharijnesteeg 1A-1K en 9	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112887 Datum dagtekening: 12 juni 2019
-----	---	--

Inspraakreactie

Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.

Gemeentelijke reactie

De percelen Jan van Schaffelaarstraat 23, 25, 27 en 31 en Catharijnesteeg 1A-1K en 9 zijn in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

51.	De eigenaren/gebruikers van het perceel: Nieuwe Markt 21 en 23	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112890 Datum dagtekening: 11 juni 2019
-----	---	--

a. Inspraakreactie

De maximaal te bebouwen oppervlakte en hoogte wordt drastisch ingeperkt.

Gemeentelijke reactie

De locatie ligt binnen de bestemming 'Gemengd' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Gemengd'. Het ligt niet in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).

De bouw mogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte (binnen het bouwvlak) is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" bepaald op 6 meter. Dit komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum" én overeen met een verleende omgevingsvergunning. Van een beperking van de goothoogte is geen sprake.

Wel is de dakhelling uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum" komen te vervallen en geldt hier (in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022") een bouwhoogte van 9 meter. In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

De vermindering van mogelijkheden heeft geen enkele onderbouwing. En zal leiden tot vermogensschade.

Gemeentelijke reactie

Mocht de indiener van de inspraakreactie van mening zijn dat er sprake is van een vermindering van mogelijkheden en dat dit zal leiden tot vermogensschade merken we op dat dit plan inderdaad een beperking in de bouwontwikkeling betreft en dat voor een tegemoetkoming in planschade een verzoek bij het college kan worden ingediend. Hiervoor verwijzen wij naar de gemeentelijke reactie onder 1b van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

c. Inspraakreactie

Verzocht wordt het plan aan te passen aan het vigerende plan.

Gemeentelijke reactie

Er is geen reden aanwezig om het plan aan te passen aan het vigerende plan. De Omgevingsvisie Barneveld Centrum is aanleiding om aanpassingen door te voeren. Hiervoor verwijzen wij naar de gemeentelijke reactie onder 51a en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

52.	De eigenaar van de percelen: Langstraat 68, Pastoor Gowthorpestraat 81A en 81B	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112858 Datum dagtekening: 13 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i></p> <p>Er zijn op dit moment twee woningen aanwezig. In het voorontwerp staat het aantal woningen op 0. Verzocht wordt om het aan te passen zodat het overeenkomt met de feitelijke situatie. De woningen zijn gelegen op de verdieping en bekend als Pastoor Gowthorpestraat 81A en Pastoor Gowthorpestraat 81B.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p> <p>In het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum" staat er een getal '0' op de verbeelding, en dat is overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018". Wij gaan dit aanpassen in het ontwerpbestemmingsplan vanwege het volgende.</p> <p>Op 22 augustus 1988 is een vergunning verleend voor het uitbreiden van het winkelpand en de woning aan de Langstraat 68 in Barneveld. Uit de bouwtekening blijkt dat er twee woningen op de eerste verdieping zijn vergund. Abusievelijk is deze vergunning nooit vertaald in een actualiseringsplan. In het ontwerpbestemmingsplan zal er daarom bij de aanduiding 'maximum aantal woningen' een getal '2' worden opgenomen, zodat daarmee de vergunning is vertaald.</p>		

Conclusie

De inspraakreactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

De bouwmogelijkheden worden drastisch ingeperkt ten opzichte van het huidige bestemmingsplan: het bouwvlak wordt verkleind. De maximum goothoogte wordt verlaagd en er wordt een maximum bouwhoogte opgenomen (nu niet aanwezig). Verzocht wordt om het voorontwerp aan te passen. Dit zodanig dat de huidige bouwmogelijkheden in stand blijven.

Gemeentelijke reactie

De locatie Langstraat 68 ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).

De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt gedeeltelijk in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).

Als eerste verwijzen we naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".

In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). Ook voor deze locatie heeft de vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum consequenties. Dit leidt ertoe dat wij voor deze locatie wijzigingen doorvoeren ten opzichte van het voorontwerp in het ontwerp.

Het gedeelte van de locatie dat gelegen is buiten kernwinkelgebied krijgt in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Gemengd' (in plaats van de bestemming 'Centrum'). Dit geldt voor de Pastoor Gowthorpestraat. Het gedeelte dat gelegen is binnen het kernwinkelgebied behoudt in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" de bestemming 'Centrum' (Langstraat).

Voor wat de bestemming 'Gemengd' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De bouwmogelijkheden worden hier niet langer meer beperkt, omdat het gedeelte niet is gelegen in het kernwinkelgebied. De goothoogte in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" komt overeen met de goothoogte uit het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". De dakhelling komt niet meer terug in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022". In plaats van een dakhelling geldt in het ontwerpplan een maximum bouwhoogte. Dit vanwege uniformiteit in de standaardregels voor alle bestemmingen. De bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" drie meter hoger dan de maximum goothoogte. Dit is ingegeven vanuit stedenbouwkundig oogpunt. Het bouwvlak in het ontwerp is gelijk aan het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan "Barneveld-Centrum".

Voor wat betreft de bestemming 'Centrum' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" geldt het volgende. De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.

De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing

is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.

Zie voor de verdere beantwoording de gemeentelijke reactie onder 1a van deze 'Nota inspraak en overleg', onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

53.	De eigenaar van het perceel: Langstraat 44 en 46	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112870 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Het perceel Langstraat 44 en 46 is in zijn geheel gelegen binnen het kernwinkelgebied (bestemming 'Centrum'). Zie voor de beantwoording de gemeentelijke reactie onder 9 en 1a van deze 'Nota inspraak en overleg'.		
<i>Conclusie</i> Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.		

54.	De bestuur van het perceel: 't Achterdorp	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112867 Datum dagtekening: 13 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> De inspreker geeft aan dat door verschillende betrokkene van Woonzorgcentra 't Achterdorp geattendeerd is op de procedure van het bestemmingsplan. Hierin staat onder meer vermeld dat er op het Theaterplein drie evenementen per jaar zullen plaatsvinden en zijn maximale decibellen en tijden aangegeven.		
De inspreker geeft aan dat ze het op prijs stellen als er op het Theaterplein tegenover het woonzorgcentra extra maatregelen genomen worden om overlast tegen te gaan voor de kwetsbare bewoners. Gevraagd wordt om het huidige evenementenbeleid van 2016-2020 aan te passen betreffende reductie van evenementen, decibellen en tijden.		
Verder wordt aangegeven dat er vorig jaar overleg is geweest met de buurtbewoners en de burgemeester. De inspreker is de burgemeester hiervoor zeer erkentelijk voor zijn betrokkenheid.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Op 1 november 2016 is het Evenementenbeleid Gemeente Barneveld 2016-2020 in werking getreden. Het voorontwerpbestemmingsplan dat in 2019 ter inzage heeft gelegen was gebaseerd op dat beleid. Doordat er zorgen waren bij insprekers, is besloten om op ambtelijk niveau een overleg te hebben hierover (14 november 2019 heeft dat gesprek plaatsgevonden). De zorgen die de insprekers hebben over de kwetsbare bewoners in		

relatie tot evenementen is bij de toenmalige afdeling Bestuur en Dienstverlening onder de aandacht gebracht.

Per brief van 18 november 2019 (kenmerk 1125327) is vervolgens een eerste gemeentelijke reactie uitgebracht aan de insprekers. In die brief is onder meer aangegeven dat we het aantal evenementen niet verminderen. Indien uit de evaluatie nadrukkelijk blijkt dat er reden is om het aantal (en geluid / decibellen en tijden) aan te passen en mocht blijken dat er andere geluidsnormen moeten gelden, dan zal dit vertaald worden in het ontwerpbestemmingsplan. In de brief is tot slot aangegeven dat we de inspraakreactie als voldoende beantwoord beschouwen.

Als aanvulling hierop willen we het volgende nog aangeven hierover. In 2020 is het evenementenbeleid geëvalueerd en dit heeft geleid tot een herziening van het Evenementenbeleid Gemeente Barneveld 2016-2020. In het nieuwe Evenementenbeleid zijn de aanbevelingen uit het evaluatierapport meegenomen.

Op 16 juni 2020 heeft het college het nieuwe Evenementenbeleid Gemeente Barneveld 2020-2025 vastgesteld en deze is op 1 juli 2020 in werking getreden. Bij het opstellen van dit beleid zijn onder meer organisatoren, evenementencoördinatoren, plaatselijk belang, omwonenden, politie, brandweer en geneeskundige hulpverleningsorganisatie in de regio betrokken.

In het nieuwe evenementenbeleid is voor de locatie Theaterplein een maximum van drie dagen van categorie A evenementen en maximum drie dagen van categorie B evenementen toegestaan. In het voorontwerpbestemmingsplan zijn voor de locatie Theaterplein maximum vier dagen van categorie A evenementen en maximum drie dagen van categorie B evenementen toegestaan.

Het aantal van categorie A evenementen zal met één naar beneden worden bijgesteld (van vier naar drie) in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".

Daarnaast zal op basis van het Evenementenbeleid Gemeente Barneveld 2020-2025 ook het aantal dagen waarop geluid tot 24.00 uur ten gehore mag worden gebracht aangepast worden. Het getal 3 wordt gewijzigd in het getal '1'. Dit correspondeert met het nieuwe evenementenbeleid, waarbij ook is aangegeven dat max. 1 dag met geluid tot 24.00 uur is toegestaan.

Artikel 31.4.4 onder b en onder g van het voorontwerp bestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" worden derhalve aangepast.

De toelichting in het ontwerp bestemmingsplan is eveneens aangepast in verband met de herziening van het evenementenbeleid.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

55.	De eigenaar van het perceel: Theaterplein 7	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112875 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> Dezelfde inspraakreactie als is verwoord onder 9 is ingediend.		

Gemeentelijke reactie

Het perceel Theaterplein 7 is niet gelegen in het kernwinkelgebied. Voor het perceel is in 2014 het bestemmingsplan "Leeuwerikstraat I" vastgesteld om hier een supermarkt te kunnen vestigen. Ook is het perceel gelegen binnen het bestemmingsplan "Parapluherziening Parkeernormen".

In het bestemmingsplan "Leeuwerikstraat I" heeft het perceel de bestemming 'Detailhandel' (met bouwvlak) met de functieaanduiding 'supermarkt'. Ter plaatse van de aanduiding 'supermarkt' mag de winkelvloeroppervlakte niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding 'maximum oppervlakte (m²)' is weergegeven. Op de verbeelding is deze oppervlakte (in het bestemmingsplan "Leeuwerikstraat I") bepaald op 1.000 m². Er geldt (binnen het bouwvlak) een goothoogte van 5 meter en bouwhoogte van 6 meter. Het bebouwingspercentage binnen het bouwvlak bedraagt 100%.

Op 8 november 2017 is er een omgevingsvergunning verleend voor de uitbreiding van de supermarkt. Deze vergunning is vertaald in het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018". Dit heeft ertoe geleid dat het bouwvlak in het voorontwerp bestemmingsplan is aangepast (vergroot), overeenkomstig de verleende omgevingsvergunning. Op de verbeelding is de maatvoeringsaanduiding aangepast: de winkelvloeroppervlakte van de supermarkt bedraagt 1.002 m².

Verder zijn in het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" de goot- en bouwhoogten hetzelfde als in het bestemmingsplan "Leeuwerikstraat I" (dus 5 meter goothoogte en 6 meter bouwhoogte).

Gelet op het voorgaande kan niet worden gesteld dat door dit plan er (bouw)rechten ontnomen zijn op de locatie Theaterplein 7.

De aanduidingen 'Waarde – Archeologie 1' en 'Waarde – Archeologie 3' worden van de verbeelding verwijderd. Dit omdat het gebied archeologisch is vrijgegeven (en ook niet in het bestemmingsplan "Leeuwerikstraat I" voorkwamen).

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen. Wel zullen ambtshalve de aanduidingen 'Waarde – Archeologie 1' en 'Waarde – Archeologie 3' van de verbeelding verwijderd worden en niet meer terugkomen in het ontwerpbestemmingsplan op deze locatie.

56.	De gebruiker / voormalig gebruiker van het perceel: Dijkje 5-7	Datum ontvangst: 13 juni 2019 Registratienummer: 1112892 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<i>Inspraakreactie</i> Het nieuwe plan beperkt ernstig de mogelijkheden voor ondernemers en dat in een tijd waarin ondernemers alle zeilen bij moeten zetten om publiek naar de winkels te trekken. Inspreker vindt het absoluut geen goed plan. De leegstand loopt nu al aardig op en als dan ook de mogelijkheden beperkt gaan worden zal het aantal ondernemers dat naar Barneveld komt met hun bedrijf verminderen. De vicieuze cirkel moet doorbroken worden en niet versterkt worden.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> Er is voor het gebied Barneveld Centrum een Omgevingsvisie door de raad vastgesteld en deze visie is vertaald in het ontwerpbestemmingsplan. Voor de verdere reactie hierover verwijzen wij naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat		

betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

57.	De eigenaar van het perceel: Van Zuijlen van Nieveltlaan 75	Datum ontvangst: 27 juni 2019 Registratienummer: 1113996 Datum dagtekening: 26 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i></p> <p>Aangegeven is dat het van groot belang is dat het bedrijf kan blijven innoveren op dit perceel. Daarom ziet de inspreker graag dat (ver)bouwen/uitbreiden op het terrein mogelijk blijft/wordt gemaakt in het definitieve bestemmingsplan. De wens tot uitbreiding blijkt volgens de inspreker ook uit de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het uitbreiden van het treinlosstation met omkleding elevator die op 18 januari 2019 is ingediend.</p> <p>Er worden concrete aandachtspunten genoemd die inspreker graag in het bestemmingsplan wil terugzien. Zo wordt verzocht om:</p> <ul style="list-style-type: none">- het gebied met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - bedrijf van categorie 3.1 tot en met categorie 4.2' te vergroten met 40% om te anticiperen op verdere uitbreiding van het bedrijf;- om het bouwvlak waar tot 46 meter hoogte met 100% bebouwing is toegestaan, met 1.500 m² uit te breiden (om toekomstige uitbreiding te faciliteren);- het gebied waar een gebouw tot 8 meter met een goothoogte van 7 meter en met 20% bebouwingsmogelijkheden geldt, de bebouwingsmogelijkheden te verhogen naar 40%;- om actuele ontwikkelingen in het plangebied expliciet mee te nemen in het bestemmingsplan en de behandeling van milieuaspecten. Ook wordt verzocht om het akoestische onderzoek dat ten grondslag ligt aan de 'Geluidzone – industrie' te actualiseren, de voorgenomen uitbreiding met betrekking tot het treinlosstation met omkleding elevator mee te nemen in de berekeningen, en indien nodig, een hogere waarde vast te stellen voor de geluidsgevoelige objecten in de omgeving;- om activiteiten die het bedrijf reeds uitvoert en wil blijven uitvoeren op het terrein, expliciet te bestemmen in het bestemmingplan. Het gaat hierbij om de detailhandel, de opslag van strategische grondstoffen (biologische grondstoffen), productie van diervoeders en overslag van grondstoffen uit terreinwagons, en bijbehorend kantoor. <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p> <p>Gelet op de ontwikkelingen heeft er op 4 november 2019 op ambtelijk niveau een gesprek plaatsgevonden met inspreker (en zijn adviseur). Vervolgens is bij brief van 7 november 2019 (kenmerk 1124357) aan de inspreker onder meer aangegeven dat een ontwikkeling in een actualiseringsplan niet zonder meer meegenomen kan worden.</p> <p>Er kan voor de ontwikkelingen die in de inspraakreactie zijn genoemd een vooronderzoek worden ingediend. Daar is in de brief van 7 november 2019 op gewezen. Er is tot op heden geen vooronderzoek ingediend (er is in 2019 wel een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het uitbreiden van het treinlosstation met omkleding elevator, zie de beoordeling hierna).</p> <p>Uit de Omgevingsvisie Barneveld Centrum volgt dat de locatie onderdeel uitmaakt van een kansrijke ontwikkellocatie: Stationsomgeving oostzijde (Agruniek Rijnvallei).</p>		

Voor het gebied loopt een verkenning. Uit de verkenning blijkt dat de grootste bottleneck voor transformatie ligt aan de Stationsomgeving oostzijde. Daar is sprake van een goed functionerend bedrijventerrein, terwijl de ambitie groot is om dit gebied te transformeren. Dit gebied is in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" bestemd conform de feitelijke situatie voor zover het gaat om bedrijven met een milieucategorie 4.1 of 4.2. Dit heeft tot gevolg dat de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - bedrijf van categorie 3.1 tot en met categorie 4.2' (voorontwerp) is gewijzigd en in het ontwerp de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - bedrijf van categorie 2 tot en met categorie 3.2' heeft gekregen.

De gevestigde veevoederfabriek heeft een specifieke aanduiding gekregen (functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - veevoederfabrieken, mengvoeder, p.c. >=100 t/u', met een milieucategorie 4.2), zodat dit bedrijf zijn huidige bedrijfsvoering kan blijven uitoefenen. Vanwege de wens om het gebied te transformeren zijn er geen afwijkingbevoegdheden opgenomen in de regels, met uitzondering van de mogelijkheid om een bedrijf met een lagere milieucategorie te vestigen. Dit draagt bij aan de doelstelling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum wat betreft transformatiegebieden.

Wat betreft de aanvraag omgevingsvergunning die op 18 januari 2019 is ingediend (verleend 17 februari 2021) geldt het volgende. De omgevingsvergunning voor het uitbreiden van het treinstation met omkleedings elevator is inmiddels onherroepelijk en inmiddels ook gerealiseerd. Deze vertalen we daarom in het ontwerpbestemmingsplan.

Wij zijn verder van mening dat de functies wat betreft detailhandel, de opslag van strategische grondstoffen (biologische grondstoffen), productie van diervoeders en overslag van grondstoffen uit terreinwagens, en bijbehorend kantoor op een juiste wijze op de locatie (in regels en verbeelding) zijn opgenomen.

Samenvattend komt het neer op het volgende: we vertalen de omgevingsvergunning (op 17 februari 2021 verleend) en beperken de huidige planologische mogelijkheden wat betreft de milieucategorieën.

Conclusie

Er is aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

b. Inspraakreactie

Graag worden de insprekers betrokken bij de procedure om te komen tot een vastgesteld (en uiteindelijk onherroepelijk) bestemmingsplan, waarbij uitbreiding van het bedrijf mogelijk wordt gemaakt.

Gemeentelijke reactie

Op 4 november 2019 is er over de inspraakreactie op ambtelijk niveau een overleg geweest.

Verder krijgt de inspreker een afschrift van deze 'Nota inspraak en overleg' en een kopie van de publicatie. Hierbij wordt de inspreker gewezen op het vervolg van de procedure (het ontwerp bestemmingsplan zal ter inzage gaan, met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen). Wanneer de indiener op de hoogte wil blijven van ontwikkelingen in zijn buurt, dan kan hij zich hiervoor aanmelden voor een e-mailservice. Op de website www.overheid.nl is dit mogelijk, zodat hij daarmee automatisch op de hoogte blijft van berichten over zijn buurt (zoals vergunningen, bouwplannen en lokale regelgeving).

Het ontwerp bestemmingsplan is overigens pas ter inzage gegaan, nadat de raad eerst de Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft vastgesteld. Dit is eerder in het proces ruim voldoende gecommuniceerd. Op 6 oktober 2021 heeft de raad die visie vastgesteld en zijn

vervolgens de nodige stappen gezet om een ontwerp bestemmingsplan verder in procedure te brengen.

Verder merken we op dat we nieuwe ontwikkelingen in beginsel niet meenemen in de procedure voor een actualiseringsplan. Indien de indiener plannen heeft om af te wijken van het bestemmingsplan zal hiervoor een afzonderlijke planologische procedure doorlopen moeten worden. Hiervoor kan een aanvraag (vooronderzoek) worden ingediend.

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

58.	De eigenaar van het perceel: Nieuwstraat 44	Datum ontvangst: 12 juni 2019 Registratienummer: 1112684 Datum dagtekening: 12 juni 2019
<p><i>a. Inspraakreactie</i></p> <p>De inspreker heeft bezwaar dat de maximale goothoogte voor bouw/herbouw wordt teruggebracht van 6 naar 9 meter.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p> <p>De locatie ligt binnen de bestemming 'Centrum' in het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum". In het voorontwerpbestemmingsplan heeft het eveneens de bestemming 'Centrum'. Het ligt in het kernwinkelgebied (Omgevingsvisie Barneveld Centrum).</p> <p>In het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" is de daadwerkelijk aanwezige bebouwing bestemd (goot- en bouwhoogten). De vastgestelde Omgevingsvisie Barneveld Centrum heeft consequenties voor de locatie waarvoor een inspraakreactie is ingediend. Nu het perceel gelegen is binnen het kernwinkelgebied behoudt het de bestemming 'Centrum' in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p>De maximum goot- en bouwhoogte, zoals die is opgenomen in het (voor)ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022" doet recht aan het historische karakter van de bestaande bebouwing en maatvoering in het kernwinkelgebied.</p> <p>De vastgestelde Omgevingsvisie zorgt ervoor dat hetgeen in het voorontwerp is opgenomen in stand blijft. De maatvoering en karakteristiek van de bestaande bebouwing is hier maatgevend. De feitelijke aanwezige bebouwing is hier bestemd. Het bouwvlak is gewijzigd en er geldt geen dakhelling meer (ten opzichte van het bestemmingsplan "Barneveld-Centrum"). We wijzigen de hoogten niet ten opzichte van het voorontwerp.</p> <p>Verder verwijzen wij naar de gemeentelijke reactie onder 1a, onder het kopje 'Algemeen' wat betreft de vertaling van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum in het ontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2022".</p> <p><i>Conclusie</i></p> <p>Er is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p><i>b. Inspraakreactie</i></p> <p>In de begeleidende e-mail bij deze inspraakreactie geeft de inspreker nog aan dat hij de materie en plannen nog niet geheel en overzichtelijk vindt. Hij wil daar graag meer tekst en uitleg over krijgen in de toekomst.</p>		

Gemeentelijke reactie

Het is niet gebruikelijk dat we individuele indieners van een inspraakreactie afzonderlijk op de hoogte brengen van plannen in de toekomst. Het komt voor in het kader van participatie en het houden van een informatieavond dat hiervoor in sommige gevallen wel afzonderlijk mensen uitgenodigd worden bij nieuwe initiatieven. In het kader van de Omgevingsvisie Barneveld Centrum zijn diverse mogelijkheden geweest om meningen en ideeën naar voren te brengen. Er is hier een informatiebijeenkomst over het voorontwerp geweest.

Indien met plannen in de toekomst wordt bedoeld op nieuwe ontwikkelingen, wijzen wij erop dat hiervoor afzonderlijke planologische procedures doorlopen worden (indien een plan afwijkt van het bestemmingsplan) en dat ook in dat kader er een reactie kan worden ingediend.

De indiener krijgt een afschrift van deze 'Nota inspraak en overleg' en een kopie van de publicatie. Hierbij wordt de inspreker gewezen op het vervolg van de procedure (het ontwerp bestemmingsplan zal ter inzage gaan, met de mogelijkheid een zienswijze in te dienen). De publicatie komt in de Barneveldse Krant en zal ook langs elektronische weg (onder andere website gemeente) gepubliceerd worden.

Wanneer de indiener op de hoogte wil blijven van ontwikkelingen in zijn buurt, dan kan hij zich hiervoor aanmelden voor een e-mailservice. Op de website www.overheid.nl is dit mogelijk, zodat hij daarmee automatisch op de hoogte blijft van berichten over zijn buurt (zoals vergunningen, bouwplannen en lokale regelgeving).

Conclusie

De inspraakreactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Vooroverleg

1.	Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) Postbus 5364 6802 EJ ARNHEM Zaaknr: 190426-0017	Datum ontvangst: 9 mei 2019 Registratienummer: 1111677 Datum dagtekening: 26 april 2019
<p><i>Overlegreactie</i></p> <p>De VGGM heeft wat betreft fysieke en externe veiligheid aangegeven dat in de omgeving van het plangebied zich de spoorlijn tussen Ede-Wageningen en Amersfoort en de snelwegen A1 en A30 bevinden. Over het spoor vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats en levert dus geen risico op. Op de snelwegen A1 en A30 vindt wel vervoer van gevaarlijke stoffen plaats, waarbij incidentscenario's met een explosie, plasbrand, of toxische wolk kunnen plaats vinden. Het plangebied ligt op ruime afstand van deze snelwegen, de kans op een incident is klein en de invloed op het plangebied ook.</p> <p>In het plangebied vindt wel transport van gevaarlijke stoffen plaats, maar de hoeveelheden die getransporteerd worden zijn gering. De vluchtmogelijkheden aan deze transportroutes zijn voldoende. Uit toetsing aan de signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat in het plangebied zich geen bedrijven bevinden, waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt of waar zich installaties bevinden waaraan risico's zijn verbonden waardoor effecten van ongevallen buiten het terrein van de inrichting merkbaar zijn.</p> <p>Het voorliggende bestemmingsplan leidt niet direct tot een toename aan personen en/of kwetsbare groepen van enige omvang. De VGGM ziet dan ook geen reden om nader advies uit te brengen over de eventuele optimalisatie van de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid.</p> <p>Qua bereikbaarheid, bluswatervoorziening en opkomsttijden geeft de VGGM aan dat het voorontwerpbestemmingsplan "Barneveld-Centrum 2018" niet gedetailleerd is beoordeeld op bereikbaarheid, bluswatervoorziening en bereikbaarheid omdat het hier gaat over actualisering en herziening van het bestemmingsplan. Bij veranderingen in het plangebied zal er wel getoetst moeten worden aan de voorwaarden met betrekking tot bereikbaarheid, opkomsttijden, bluswatervoorzieningen en externe veiligheid.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p> <p>Wij nemen dit voor kennisgeving aan.</p> <p><i>Conclusie</i></p> <p>De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>		

2.	Liander Locatiecode 2NA8122 Postbus 50 6920 AB DUIVEN Kenmerk: RLI-303/20190022	Datum ontvangst: 28 mei 2019 Registratienummer: 1111451 Datum dagtekening: 24 mei 2019
<p><i>Overlegreactie</i></p> <p>Liander Infra N.V. is eigenaar van het gasdrukmeet- en regelstation aan de Wilhelminastraat 79. Op dit station zijn de regels uit de Wet milieubeheer en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) van toepassing. Liander vraagt om het gasdrukmeet- en regelstation te voorzien van een veiligheidscontour (Activiteitenbesluit - zone). Door deze wijze van bestemmen wordt beter</p>		

geborgd dat de veiligheidsafstanden ten opzichte van respectievelijk kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten in acht worden genomen.

Gemeentelijke reactie

Het gasdrukmeet- en regelstation aan de Wilhelminastraat 79 is gelegen buiten het plangebied "Barneveld-Centrum 2018" (voorontwerp). Dit station ligt in het plan "Barneveld-Zuidoost".

Op de verbeelding van het (ontwerp-)bestemmingsplan nemen wij ter plaatse van het bewuste station de gebiedsaanduiding 'Veiligheidszone - Activiteitenbesluit' op. Zo is gewaarborgd dat voldoende afstand in acht wordt genomen tussen het station en nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten. Hiermee hebben we het plangebied (grens) vergroot, zodat het gasdrukmeet- en regelstation in het plangebied "Barneveld-Centrum 2022" ligt.

Conclusie

De reactie geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

3.	Provincie Gelderland Zaaknummer: 2019-006367	Datum ontvangst: 28 mei 2019 Registratienummer: 1111444 Datum dagtekening: 27 mei 2019
<i>Overlegreactie</i> De provincie geeft aan dat er in het voorontwerp geen provinciale belangen spelen. De provincie heeft geen nader advies voor ons.		
<i>Gemeentelijke reactie</i> We nemen dit voor kennisgeving aan.		
<i>Conclusie</i> De reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.		