

**Advies Natuurwaarden Blankensgoed
Noord, Voorthuizen**



BügelHajema

Plek voor ideeën

**Advies Natuurwaarden Blankensgoed
Noord, Voorthuizen**

Inhoud

Rapport

1 februari 2018
Projectnummer 021.19.50.00.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie en voorgenomen plannen	7
3	Gebiedsbescherming	9
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	9
3.2	Provinciaal ruimtelijk natuurbeleid	11
4	Soortenbescherming	13
4.1	Vaatplanten	14
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	14
4.3	Zoogdieren - overige	15
4.4	Vogels	16
4.5	Amfibieën	18
4.6	Reptielen	19
4.7	Vissen	19
4.8	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden	19
5	Conclusie en consequenties	21
5.1	Beschermde gebieden	21
5.2	Beschermde soorten	21
5.3	Uitvoerbaarheid	22
6	Bronnen	27
6.1	Veldbezoek	27
6.2	Media	27
6.3	Literatuur	28

Bijlagen

Inleiding

1

De gemeente Barneveld is voornemens om het stedelijk gebied van Voorthuizen aan de noordzijde uit te bereiden met nieuwbouw woningen. De realisatie hiervan past niet binnen het huidige bestemmingsplan. Om het plan mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

Voorgliggende rapportage is opgesteld in juni 2016. Ten aanzien van gewijzigde natuurwetgeving (zie bijlage 1) is de rapportage in mei 2017 op relevante onderdelen aangevuld. Op 1 februari 2018 is het advies nogmaals vanwege een wijziging in het plan, nl. wijziging van het aantal nieuwe woningen en het verwijderen van de huidige bebouwing en beplanting op het erf van Rubensstraat 28. De oorspronkelijke tekst is behouden met op enkele plekken een toevoeging uit 2017 en 2018.

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaand figuur (figuur 1).

PLANGEBIED



Figuur 1. Luchtfoto van het plangebied (oranje omlind) en de omgeving (bron ondergrond: Google maps).

OPZET VAN HET RAPPORT	Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen: <ul style="list-style-type: none">- beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen;- beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden;- conclusies en consequenties.
INFORMATIE	De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op: <ul style="list-style-type: none">- bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites;- verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.
BEOORDELING	Op basis van de bekende gegevens en het veldonderzoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Het is mogelijk dat het onderzoek aantoont dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.
BEVINDINGEN	Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.

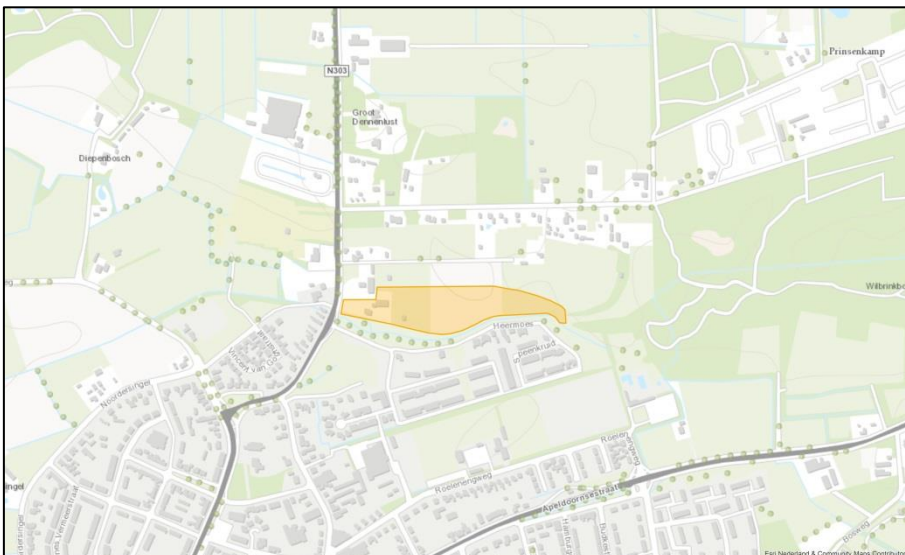
Plangebied en voorgenomen plannen

2

2.1

Ligging

Het plangebied grenst aan de noordzijde van het dorp Voorthuizen en is gelegen in het kilometerhok¹ 467-170. Figuur 2 geeft een topografisch overzicht van de ligging van het plangebied en de omgeving.



Figuur 2. Topografische kaart met ligging plangebied (oranje vlak)

2.2

Huidige situatie en voorgenomen plannen

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit twee intensief beheerde graslandpercelen, een akkerperceel, een schuurtje en het erf van een bedrijf. Dit erf, gelegen aan de westzijde van het plangebied, wordt opgenomen in de nieuwbouwplannen, aanwezige bebouwing en beplanting zal worden verwij-

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

derd. Verder zijn in de omgeving van het plangebied meerdere erven en extensief beheerde weidepercelen aanwezig.

Direct ten oosten van het plangebied liggen groenstructuren in de vorm van een boswal en een bosgebied. Direct aan de zuidwestrand van het plangebied bevindt zich langs de beek een verruigde bosstrook. Een klein deel van deze groenstructuren zijn opgenomen in het plangebied. Het gaat om het deel waar een nieuwe ontsluiting van het plangebied is voorzien. Daarom zijn deze wel (deels) onderzocht tijdens het veldonderzoek.

Tussen het plangebied en de nieuwbouw ten zuiden van het plangebied ligt de Hoevelakensebeek. Dit is een voedselrijk, ondiep en stromend beekje. Een klein deel van deze beek is betrokken bij de nieuw te bouwen wijk. Verder is in het plangebied geen permanent oppervlaktewater aanwezig

De beoogde plannen bestaan uit de realisatie van een nieuwe woonwijk. De toegang tot deze woonwijk loopt via de ten westen gelegen Rubensstraat en er komt over de Hoevelakensebeek een weg die de nieuwe woonwijk met de zuidelijk gelegen woonwijk verbindt.



Plangebied gezien vanuit de zuidoosthoek



Plangebied gezien vanuit de noordwesthoek

G e b i e d s b e s c h e r m i n g

3

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening (zie bijlage 1).

2017

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze vervangt de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. De Wnb heeft geen betrekking op het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid. Voor de beschermde gebieden zijn geen relevante wijzigingen opgetreden. De voorliggende beoordeling gebiedsbescherming is derhalve ook conform de Wnb.

3.1

Natuurbeschermingswet 1998

In de Nbw 1998 is de bescherming van specifieke (natuur)gebieden geregeld. In deze wet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Nbw 1998 worden drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Nbw 1998 een externe werking kent.

2017

Onder de Wnb is er geen sprake meer van beschermde natuurmonumenten.

De voorliggende rapportage is geschreven als voortoets in het kader van de Nbw 1998. Het begrip 'voortoets' komt niet als zodanig voor in de Nbw 1998. Het begrip wordt in de praktijk echter veel gebruikt als naam voor een globale toetsing waarmee een indicatie wordt verkregen van de mogelijke negatieve gevolgen van een activiteit op in het kader van de Nbw 1998 beschermde Natura 2000-gebieden. Door een voortoets uit te voeren, wordt de vraag beantwoord of er een kans bestaat dat de activiteit verslechtering en/of significante verstoring met zich meebrengt, ofwel dat er een vergunningsplicht is.

VOORTOETS

Het plangebied ligt niet in en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Nbw 1998. Het meest nabijgelegen beschermde gebied betreft Natura 2000-gebied Veluwe, gelegen op circa 2,5 kilometer afstand ten oosten van het plangebied. Andere Natura 2000-gebieden liggen op een afstand van meer dan negen kilometer. Tussen het plangebied en Natura 2000-gebied Veluwe liggen landelijk gebied, campingterreinen en bosgebieden.

INVENTARISATIE

POTENTIËLE EFFECTEN

De realisatie en met name de ingebruikname van de nieuwbouwwijk kunnen tijdelijke en permanente gevolgen hebben op natuur. In voorliggende situatie zijn negatieve effecten te verwachten als gevolg van de toename van de stikstofuitstoot door toename van verkeersbewegingen en het bewonen van de woningen. Gezien de aard van de ingreep en tussenliggende afstand zijn door andere factoren zoals oppervlakteverlies, verstoring door licht en versnippering, met zekerheid geen negatieve effecten te verwachten op natura 2000-gebieden.

TOETSING

Beschermde gebieden liggen, zoals beschreven, op een geruime afstand van het plangebied. Het plangebied zelf kent daarnaast geen hoge natuurwaarden en heeft geen belangrijke ecologische relaties met beschermde natuurgebieden (zie ook hoofdstuk 4). Mogelijke schadelijke effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van beschermde gebieden zoals bedoeld in de Nbw 1998 worden daarom uitsluitend veroorzaakt door een eventuele toename van stikstofdepositie uit de lucht (verzuring en vermesting). Om na te gaan of hiervan sprake is, is met behulp van AERIUS een stikstofdepositieberekening uitgevoerd. Hierbij is uitgegaan van 41 woningen (waarvan 10 halfvrijstaand en 31 vrijstaand; een vrijstaande woning genereert 3 kg NO_x/jaar) en 8 autoritten per woning/etmaal.

Uit deze berekening blijkt dat geen sprake is van toename in stikstofdepositie op de Veluwe en andere omliggende Natura 2000-gebieden (0,00 mol/ha/jaar). Het effect mag als verwaarloosbaar worden beschouwd². Het aanvragen van een vergunning, dan wel het doen van een melding is in deze situatie niet nodig.

Dit geldt eveneens voor mogelijke cumulatieve effecten met andere plannen en projecten in de omgeving van het plangebied. Omdat de toename van 0,01 mol/ha/jaar als verwaarloosbaar mag worden beschouwd, zijn eventuele cumulatieve effecten van een toename van de depositie op geen enkele manier te relateren aan de beoogde nieuwbouwwijk en is een toetsing in dat kader niet nodig.

CONCLUSIE

Op basis van voorgaande wordt een negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van beschermde gebieden niet verwacht door de beoogde nieuwbouwwijk. Voor deze (toekomstige) activiteit is geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig. Tevens is geen sprake van een meldingsplicht².

2017

² Voor (nieuwe) activiteiten met een depositie lager of gelijk aan 1 mol per hectare per jaar hoeft geen vergunning te worden aangevraagd. Bij een depositie tussen 1 mol en 0,05 mol per hectare per jaar geldt een meldingsplicht. Voor projecten die een stikstofdepositie veroorzaken die lager is van 0,05 mol per hectare per jaar, geldt geen meldingsplicht. De (drempel)waarde van 0,05 mol per hectare per jaar wordt als verwaarloosbaar beschouwd (Ministerie van EZ & Ministerie van IenM 2015).

Er is ook geen vergunning nodig op grond van de Wnb.

3.2

Provinciaal ruimtelijk natuurbeleid

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voormalig EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van het NNN.

ECOLOGISCHE HOOFD-
STRUCTUUR

De provincie Gelderland streeft naar het veiligstellen van de verscheidenheid (biodiversiteit) en kwaliteit van de Gelderse natuur. Hiertoe zet de provincie in op de realisatie van een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden. Dit wil de provincie bereiken door de bestaande natuur in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) te beschermen en de samenhang te versterken door het uitbreiden van natuurgebieden in het GNN en het aanleggen van verbindingzones in de Groene Ontwikkelingszone (GO). Dit vindt plaats in de Omgevingsverordening Gelderland. De GNN en GO kent formeel geen externe werking.

Het plangebied ligt niet op en grenst niet aan gronden die in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid zijn aangewezen als GNN of GO. Wel ligt het Wilbrinksbosch, aangewezen als GNN, op korte afstand van het plangebied (circa 15 meter, zie figuur 3 volgende pagina).

INVENTARISATIE

Aangezien de beoogde ontwikkelingen buiten de begrenzing van de GNN en GO plaatsvinden, is het plan niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

CONCLUSIE



Figuur 3. Ligging van het plangebied (oranje omljnd) ten opzichte van de GNN (donkergroen) en GO (licht groen) (bron kaartondergrond: ruimtelijkeplannen.nl).

Soortenbescherming

4

Relevante wetgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet (Ffw). Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

WET- EN REGELGEVING

2017

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze vervangt de Flora- en faunawet (Ffw). Waar van toepassing is de rapportage aangepast op deze vernieuwde wetgeving.

WETSWIJZIGING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd. De inheemse vogelsoorten hebben een afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

2017

Onder de Wnb zijn deels andere soorten beschermd dan onder de Ffw het geval was. Zo is de vissoort rivierdonderpad niet langer beschermd. De voor het projectgebied relevante soort(groep)en vleermuizen en vogels behouden hun beschermde status.

Daarnaast zijn er onder de Wnb enkele nieuw beschermde soorten. Dit betreft qua planten vrijwel uitsluitend zeldzame soorten. Deze zijn gezien de biotoop-eisen niet in het plangebied te verwachten. Er zijn daarnaast vanwege het ontbreken van geschikt biotoop ook geen nieuw beschermde diersoorten (zoals zeldzame vlinders en libellen) in het plangebied te verwachten.

Soorten waarvoor onder de Ffw een vrijstelling gold bij ruimtelijke ontwikkelingen (licht beschermde soorten) zijn onder de Wnb op provinciale vrijstellingslijsten geplaatst. Voor deze soorten is de beschermde status niet gewijzigd.

Geraadpleegde databanken (waaronder Quickscanhulp.nl - Nationale Databank Flora en Fauna, zie bijlage 2 voor een samenvatting hiervan), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten (zie de bronnenlijst in paragraaf 6.2 en 6.3). Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken

BRONNEN

van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

VELDBEZOEK

Het plangebied is op 4 mei 2016 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna. Tijdens het veldonderzoek is ook de beek aan de zuidzijde van het plangebied bemonsterd op de aanwezigheid van beschermde vissoorten (zie ook paragraaf 6.1). Op 1 februari 2018 is een aanvullend veldbezoek uitgevoerd om de te verwijderen bebouwing van Rubensstraat 28 te inspecteren.

EXPERT JUDGMENT

Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

4.1

Vaatplanten

INVENTARISATIE

Het plangebied bestaat voor een groot deel uit agrarische (akker)percelen. Hier zijn plantensoorten van voedselrijke omstandigheden zoals Engels raai-gras, ridderzuring, hondsdraf, ruw beemdgras en kleine veldkers aangetroffen. Op de oever van de beek en in de beek zelf zijn plantensoorten als pitrus, pinksterbloem, grote lisdodde, veldzuring, slanke waterkers, fluitenkruid en kruipende boterbloem aangetroffen. Dit betreffen eveneens soorten van voedselrijke omstandigheden. De zwaarder beschermde plantensoorten die volgens de NDFF-gegevens in de omgeving van het plangebied voorkomen (jeneverbes, kleine zonnedauw en klokjesgentiaan) zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Deze en andere zwaarder beschermde plantensoorten worden gezien het terreingebruik en aanwezige biotoop ook niet verwacht in het plangebied.

TOETSING

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van het plan worden geen verbodsoverredingen ten aanzien van planten verwacht.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

INVENTARISATIE

Uit de omgeving van het plangebied is het voorkomen van verschillende soorten vleermuizen bekend, zoals gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis (Quickscanhulp.nl). Er zijn geen geschikte bomen met potentiële verblijfplaatsen aanwezig. In het grootste deel van het gebied is geen bebouwing aanwezig die potentiële verblijfplaatsen biedt aan vleermuizen, met uitzondering van de te verwijderen bebouwing op het erf van Rubensstraat 28.

De panden hebben langs dakranden en daklijsten plaatselijk kleine openingen of spleten die vleermuizen toegang bieden tot achterliggende restruimtes in de spouw of onder het dak. Ook het tuinhuisje met rieten kap kan dienen als verblijfplaats voor vleermuizen.

In het plangebied zijn geen lijnvormige structuren aanwezig die een onmisbaar onderdeel kunnen vormen voor vliegroutes. Wel zijn gezien de terreingesteldheid foeragerende vleermuizen te verwachten ter hoogte van de bosrand aan de west- en oostzijde van het plangebied, ter hoogte van de beek en ter hoogte van woningen in de directe omgeving van het plangebied. In het bosgebied (Wilbrinksbosch) ten oosten van het plangebied zijn daarnaast enkele bomen met potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen aangetroffen.

Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden op voorhand niet verwacht voor het plangebied, met uitzondering van het erf Rubensstraat 28. Buiten dit erf gaan geen fysieke verblijfplaatsen verloren. Als gevolg van de beoogde ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten te verwachten op eventueel aanwezige vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen. Zo blijven de genoemde groenstructuren en watergang (grotendeels) behouden. Daarnaast zal het projectgebied na de realisatie van de woningen met bijbehorende tuinen naar verwachting zelfs een hogere kwaliteit hebben als foeragegebied voor vleermuizen.

EFFECTEN

Op basis van het uitgevoerde onderzoek is geen volledig beeld van de aanwezigheid van vleermuizen ontstaan. Als gevolg van het plan worden in het grootste deel van het plangebied geen verbodsovertredingen ten aanzien van vleermuizen verwacht, met uitzondering van het erf Rubensstraat 28.

Met de sloop van de hier aanwezige bebouwing gaan mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Verbodsovertredingen ten aanzien van vleermuizen kunnen hier niet worden uitgesloten. Om na te gaan of daadwerkelijk verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig zijn, is hier nader onderzoek nodig.

TOETSING

4.3

Zoogdieren - overige

De wat ruiger begroeide delen en randen van het plangebied vormen geschikt leefgebied voor licht beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als bosmuis, gewone bosspitsmuis, huisspitsmuis, rosse woelmuis, veldmuis en haas. Tijdens het veldonderzoek zijn van de zwaarder beschermde grondgebonden zoogdiersoorten als eekhoorn, das en boomarter geen waarnemingen (zoals nesten, vraatsporen, pootafdrukken) gedaan die duiden op het gebruik van het plangebied als foeragegebied dan wel verblijfplaats. Waarnemingen van deze soorten, genoemd in de NDFF gegevens, zijn onder ander bekend uit het Wilbrinksbosch (Arcadis 2013 en telmee.nl). Andere zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren worden wegens het ontbreken van geschikt biotoop eveneens niet verwacht in het plangebied.

INVENTARISATIE

EFFECTEN

Ten behoeve van de beoogde ontwikkelingen zullen grondwerkzaamheden worden uitgevoerd. Hierdoor worden leefgebied en/of verblijfplaatsen van enkele licht beschermde soorten (tijdelijk) verstoord/vernietigd. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. Na realisatie van het plan zal het plangebied onder meer door verharding en bebouwing een lagere waarde herbergen voor grondgebonden zoogdieren. Plaatselijk zullen echter gebiedsdelen opnieuw geschikt worden, dan wel geschikt blijven als leefgebied voor een klein aantal grondgebonden zoogdiersoorten.

TOETSING

Op basis van het veldonderzoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. Ten aanzien van de aanwezige licht beschermde, grondgebonden zoogdieren wordt verwacht dat enkele vaste verblijfplaatsen van deze soorten worden verstoord en/of vernietigd (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.4

Vogels

INVENTARISATIE

Het plangebied is geen hoogwaardig broedgebied voor vogels. De agrarische percelen zijn gezien hun gebruik en/of nabijgelegen bebouwing, groenstructuren en wegen geen waardevol broedgebied voor weidevogels. Voor weidevogels is openheid en rust van belang. Mogelijk komt een enkel paartje scholekster of Kievit in het plangebied tot broeden. In de beek en langs de oevers kunnen broedvogels als meerkoet, waterhoen en wilde eend worden verwacht. Verder kan in het schuurtje een soort als merel tot broeden komen.

Nestplaatsen van vogels die worden aangemerkt als jaarrond beschermd zijn niet aangetroffen en ook niet te verwachten in het plangebied, met uitzondering van het erf van Rubensstraat 28. Tijdens het veldbezoek op 1 februari 2018 werden enkele huismussen waargenomen op het naastgelegen erf.

De bebouwing biedt langs randen van het dak en langs overhangende gevelpannen en langs daklijsten potentieel geschikte invliegopeningen voor huismussen. Ook de schuurtjes in de tuin kunnen nestgelegenheid bieden.

Daarnaast maakt het plangebied mogelijk onderdeel uit van het foerageergebied van een in de omgeving verblijvende/nestelende buizerd of sperwer. Buizerd en sperwer zijn vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats.

In het kader van de aanleg van de Noordelijke Rondweg (gesitueerd aan de noord- en oostzijde van het plangebied) is door Arcadis een steenuilenonder-

zoek uitgevoerd (Hollander 2012). Hierbij is ook het onderhavig plangebied en omgeving meegenomen. Bij dit onderzoek is vastgesteld dat er geen steenuilen voorkomen op of direct langs het tracé van de Noordelijke Rondweg. Wel wordt melding gemaakt van een nestlocatie van steenuil ten noorden van de Prinsenvweg. Ook ten westen van Voorthuizen is in het kader van de aanleg van een rondweg steenuilenonderzoek uitgevoerd. Hierbij zijn meerdere broedlocaties aangetroffen, allen buiten de invloedssfeer van de nieuwe woonwijk (Krekels & Van Hoof 2012).

In het plangebied zijn geen nestlocaties aangetroffen en te verwachten. Daarnaast vormt het plangebied gezien de terreingesteldheid voor steenuil een weinig geschikt foerageergebied. Zo bestaat het plangebied uit intensief beheerde graslanden met hoge vegetatie en akkerbouw terwijl steenuil voorkeur heeft voor (extensief beheerde) percelen met korte vegetatie (zoals, paarden- en schapenweiden), welke aanwezig zijn aan de west- en noordzijde van het plangebied.

Het broed- en foerageergebied van een aantal vogelsoorten zal veranderen als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen. Zo wordt het plangebied ongeschikt als foerageergebied voor een soort als buizerd en sperwer en als broedgebied voor de eventueel aanwezige weidevogels. Voor deze soorten is en blijft in de omgeving voldoende geschikt alternatief leefgebied voorhanden en zijn als gevolg van de voorgenomen plannen geen negatieve effecten te verwachten. Voor steenuil is het plangebied in de huidige situatie vrijwel ongeschikt als foerageergebied en zullen de beoogde ontwikkelingen daardoor geen negatief effect hebben op deze soort. De nieuwe situatie wordt geschikt voor een aantal algemene broedvogels. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan voor het plangebied, met uitzondering van het erf van Rubensstraat 28.

TOETSING

Met de sloop van de aanwezige bebouwing op Rubensstraat 28 gaan mogelijk nestplaatsen van huismus verloren. Nesten van deze soort zijn jaarrond beschermd, ook als deze tijdelijk niet in gebruik zijn. Om na te gaan of daadwerkelijk nest- of verblijfplaatsen van deze soorten aanwezig zijn, is nader onderzoek nodig voor dit deel van het plangebied. Aan de hand van dit nader onderzoek kan bepaald worden of het aanvragen van een ontheffing van de Wnb noodzakelijk is voor huismussen.

Daarnaast zijn alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Wanneer buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als activiteiten voor het broedseizoen worden opgestart en continu voortduren kan er vanuit worden gegaan dat er geen verbodsbepalingen worden overtreden. In het laatste geval zullen broedvogels een rustiger broed-

plaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord.

De Ffw kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

Wanneer men de werkzaamheden tijdens het broedseizoen wil opstarten, dient het terrein voor aanvang van de werkzaamheden door een deskundige te worden onderzocht op het voorkomen van broedvogels. Wanneer nestelende vogels worden aangetroffen of niet uitgesloten kunnen worden, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld of moet rond het nest een 'werkvrije' zone in acht worden genomen. In deze zone mag dan niet worden gewerkt teneinde verstoring van de broedende vogel(s) te voorkomen.

4.5

Amfibieën

INVENTARISATIE

Tijdens het veldonderzoek zijn in de beek enkele bastaardkikkers en (kikkervisjes) waargenomen. Daarnaast zijn op basis van het aanwezige biotoop de algemeen voorkomende licht beschermde soorten bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander in het plangebied te verwachten. Het oppervlaktewater fungeert voor de genoemde soorten als voortplantingsbiotoop. De meer ruigere randen van het plangebied en de waterbodem kunnen als overwinteringsbiotoop fungeren.

Verder komt uit verspreidingsgegevens de aanwezigheid van de streng beschermde heikikker, poelkikker en kamsalamander in de omgeving van het plangebied naar voren (NDFF en RAVON 2014). Deze soorten zijn niet aangetroffen in het plangebied en worden wegens het ontbreken van geschikt biotoop (zoals stilstaande wateren) ook niet verwacht. De betreffende waarnemingen zijn naar verwachting afkomstig uit het gebied ten oosten van het plangebied, waaronder het Wilbrinkbos (Stichting Landschapsbeheer Gelderland, natuurkaart.nl en telmee.nl).

EFFECTEN

Onderdeel van de beoogde ontwikkelingen is het plaatsen van een dam in de beek en het verrichten van grondwerkzaamheden. Hierdoor gaat een klein deel van het leefgebied van de licht beschermde amfibieën verloren. Hierbij kunnen ook enkele exemplaren worden gedood. Het gros van de beek blijft echter behouden en in de nieuwe wijk zullen nieuwe overwinteringsplekken ontstaan. Daardoor blijft voor amfibieën voldoende geschikt leefgebied voorhanden.

TOETSING

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kun-

nen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.6

Reptielen

Uit het raadplegen van de NDFP en het Waarnemingenoverzicht 2013 van RAVON (RAVON 2014) blijkt dat de aanwezigheid van de zwaarders beschermd levendbarende hagedis, gladde slang en hazelworm bekend zijn in de omgeving van het plangebied. Deze waarnemingen zijn naar verwachting afkomstig uit het gebied ten oosten van het plangebied, waaronder het Wilbrinkbos (Stichting Gelders Landschap, natuurkaart.nl en telmee.nl). In het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep reptielen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

TOETSING

4.7

Vissen

Tijdens het veldbezoek is de beek met behulp van een schepnet bemonsterd (zie ook paragraaf 6.1 Veldbezoek). Hierbij is alleen de algemene en niet beschermde vissoort tiendoornige stekelbaars aangetroffen. Beschermde soorten zijn niet aangetroffen en worden op basis van bekende verspreidingsgegevens en het uitgevoerde onderzoek niet verwacht.

INVENTARISATIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vissen ontstaan. Als gevolg van de beoogde ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

TOETSING

4.8

Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Gezien de huidige inrichting en het gebruik vormt het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor ongewervelden zoals dagvlinders en libellen. De aan-

INVENTARISATIE

wezigheid van beschermde ongewervelden worden binnen het plangebied op basis van het ontbreken van geschikt biotoop niet verwacht.

Op basis van de NDFF komt naar voren dat binnen een straal van 1 km van het plangebied een waarneming is geregistreerd van de streng beschermde dagvlindersoort heideblauwtje. Dit betreft waarschijnlijk een waarneming uit het heidegebied (Appelsche Heide) ten noordwesten van het plangebied. Het plangebied heeft voor deze soort geen waarde.

TOETSING

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroepen dagvlinders, libellen en overige ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Het meest nabijgelegen beschermde gebied in het kader van de Nbw 1998 betreft Natura 2000-gebied Veluwe, gelegen op circa 2,5 kilometer afstand van het plangebied. Gezien de aard van de ingreep, de tussenliggende afstand en het feit dat door de plannen geen sprake is van toename van stikstofdepositie op natura 2000-gebieden, is geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van beschermde gebieden te verwachten. Voor de beoogde ontwikkeling is geen vergunning op grond van de Nbw 1998 nodig. Tevens is geen sprake van een meldingsplicht.

Het plangebied ligt niet op en grenst niet aan gronden die in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid zijn aangewezen als GNN of GO. Wel ligt het Wilbrinksbosch, aangewezen als GNN, op korte afstand van het plangebied. Aangezien de beoogde ontwikkelingen buiten de begrenzing van de GNN en GO plaatsvinden, is het plan niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

2017

Ook getoetst de Wnb gelden bovenstaande conclusies. Er treden geen negatieve effecten op beschermde gebieden in het kader van de Wet natuurbescherming en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid op.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Desalniettemin komen binnen het plangebied op basis van de Ffw beschermde diersoorten voor. Overtreding van verbodsbepalingen van de Ffw/Wnb zijn voor het grootste deel van het plangebied uitgesloten, behalve voor het erf van Rubensstraat 28. Voor dit erf is nader onderzoek naar de in het kader van de Wnb beschermde huismus en vleermuizen nodig. Aan de hand van het nader onderzoek kan bepaald worden of het aanvragen van een ontlasting van de Wnb nodig is en of deze in voorkomend geval verkregen kan worden.

Daarnaast zijn in het plangebied enkele algemeen voorkomende broedvogels broedend te verwachten. Alle inheemse vogelsoorten zijn streng beschermd. Wanneer bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels worden geen verbodsbepalingen van de Ffw overtreden. Verstoring van broedgevallen van vogels dient te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan dit door de werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren of de activiteiten voor het broedseizoen opstarten en continu te laten voortduren. Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Ffw geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode.

Binnen het plangebied komen verder enkele licht beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën voor, dan wel worden er verwacht. Het ligt in de verwachting dat bij uitvoering van activiteiten verbodsbepalingen worden overtreden. In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt echter voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de relevante verbodsbepalingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

2017

Ook onder de Wnb geldt dat rekening dient te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Voor de voorheen licht beschermde diersoorten (amfibieën en zoogdieren) die in het projectgebied voor (kunnen) komen, geldt ook onder de Wnb dat deze een vrijstelling genieten. De provincie Gelderland heeft ze op een vrijstellingslijst geplaatst.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan voor het grootste deel van het plangebied. Alleen voor het erf van het huidige Rubensstraat 28 treden mogelijk belemmeringen op ten aanzien van huismus en vleermuizen, voor dit deel van het plangebied is nader onderzoek nodig.

Dit nader onderzoek dient te worden uitgevoerd voorafgaand aan de sloop. Nader onderzoek naar huismussen moet plaatsvinden in de periode tussen 1 april en 15 mei (2 bezoeken).

Nader onderzoek naar vleermuizen vindt plaats in de periode half mei - half juli (2 bezoeken) en half augustus - begin oktober (2 bezoeken).

Het onderzoek blijft drie jaar geldig.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffingsaanvraag voor de Ffw of een besluit waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (o.a. een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

2017

Ook ten aanzien van de Wnb geldt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmering vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Bronnen

6

6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 4 mei 2016 door de heer MSc. B. Omon en mevrouw ing. J.G. Lindenholz bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens dit bezoek is tevens de beek met behulp van een fijnmazig schepnet (standaardmodel RAVON) bemonsterd op het voorkomen van deze beschermde vissoorten. Alle monsters zijn ter plaatse uitgezocht. De gevangen vissen zijn daarbij gedetermineerd en op de vanglocatie teruggezet. De bemonstering is uitgevoerd conform de soortenstandaard die de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland heeft opgesteld voor onder andere kleine modderkruiper (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland 2014).

VERKENNEND VELDBEZOEK

De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren zonnig, droog en weinig wind.

Aanvullend heeft een veldbezoek aan het erf Rubensstraat 28 plaatsgevonden op 1 februari 2018 door de heer H. Kloen. Toen was het geheel bewolkt, zwakke wind en 3 graden Celcius.

6.2

Media

1. www.natuurloket.nl. Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF).
2. www.quickscanhulp.nl. Quickscanhulp.nl is een internetapplicatie die gegevens over beschermde soorten van de laatste vijf jaar in een aan te geven gebied toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Het is een initiatief van onder meer de Gegevensautoriteit Natuur en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).
3. www.telmee.nl Invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.
4. <http://natuurkaart.nl/gebied/711/> Website met informatie over natuurgebieden in Nederland. Gebied 711 betreft Wilbrinkbos.

6.3

Literatuur

5. Arcadis (2013). Noordelijke rondweg Voorthuizen; Natuurtoets. Definitief rapport, projectnummer: b01043.200865.0600. Arcadis Nederland BV.
6. Hollander, J.W.D. (2012). Inventarisatie steenuilen zwembadterrein Voorthuizen. Concept memo. Projectnummer: B01043.200865.0300. Arcadis Nederland BV.
7. Krekels, R.F.M. & Hoof, P. van (2012). N303 Voorthuizen. Activiteitenplan en Natuurcompensatie 2012, in kader van Natuurwetgeving. Bureau Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.
8. Ministerie van EZ & Ministerie van IenM (2015). Programma Aanpak Stikstof 2015-2021; zoals gewijzigd na partiële herziening op 15 december 2015. Publicatie-nr. 89224. Ministerie van Economische Zaken Ministerie van Infrastructuur en Milieu, Den Haag.
9. RAVON (2014). Waarnemingenoverzicht 2013 (verspreidingsperiode 2004-2013) Bijlage bij RAVON 55, jaargang 16 (4). Stichting RAVON, Nijmegen.
10. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (2014). Soortenstandaard Kleine modderkruiper *Cobitis taenia*. Versie 2.0 december 2014, Publicatienummer RVO-S15-402/BF16681. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.
11. Stichting Landschapsbeheer Gelderland. Brochure: Kamsalamander en Ringslang in de Gelderse vallei. Uitgave van Stichting Landschapsbeheer Gelderland.
12. Twisk, P., A. van Diepenbeek & J.P. Bekker (2010). Veldgids Europese zoogdieren, Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Opgave van Quickscanhulp.nl

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wetgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft per 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) en voorheen de Flora- en faunawet (Ffw). Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Wet natuurbescherming

SOORTENBESCHERMING

Onderdeel van de Wnb is soortenbescherming van planten en dieren. Dit betreft:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4);
- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

Van deze laatst genoemde groep beschermde soorten mogen provincies een zogenaamde 'lijst met vrijstellingen' opstellen (Wnb art. 3.11). Voor de soorten op deze lijst geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid van de Wnb.

GEBIEDSBESCHERMING

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Ffw in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

ZORGPLICHT

Achter de Ffw staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

Volgens de Ffw is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermd zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Ffw in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.

TABEL 1

Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Ffw, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor versterking van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:

TABEL 2

- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- de activiteit moet een redelijk doel dienen.

TABEL 3

Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:

- er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn;
- de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
- er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn;
- er wordt zorgvuldig gehandeld;
- er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.

ACTIVITEITENPLAN

Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Ffw dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het Ministerie van Economische Zaken.

AFWIJZING

Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Ffw ter beoordeling aan de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Ffw namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

GEDRAGSCODE

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

BEOORDELING

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Ffw nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stel-

len. Daarom is op 1 oktober 2005 de Nbw 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Nbw 1998 verwerkt.

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Nbw 1998:

BESCHERMDE GEBIEDEN

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken dit.

VERGUNNING

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecoloog die gegevens beschreven.

ORIËNTATIEFA-
SE/VOORTOETS

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een Nbwrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.

VERGUNNINGAANVRAAG

ADC-CRITERIA	<p>Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende redenen van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.</p>
INSTANDHOUDINGSDOELLEN	<p>De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitats en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.</p>
BEHEERPLANNEN	<p>Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld.</p> <p>Ecologische Hoofdstructuur - Natuurnetwerk Nederland</p> <p>De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.</p>
BESCHERMDE GEBIEDEN	<p>De EHS bestaat uit:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bestaande natuurgebieden; - toekomstige natuurgebieden; - beheergebieden.
BESCHERMING	<p>Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. We-</p>

zenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

Bijlage 2. Opgave van Quickscanhulp.nl

Bekende verspreiding van soorten ten opzichte van het plangebied – levering uit de Nationale Database Flora en Fauna

Disclaimer - De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD) is de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens en bevat betrouwbare waarnemingen van planten en dieren in een bepaald gebied. Het systeem is in opbouw, nieuwe gegevens worden met regelmaat toegevoegd. Alle gegevens in de NDFD zijn door de Gegevensautoriteit Natuur gevalideerd. Nader (veld-)onderzoek kan noodzakelijk zijn om aanwezigheid van een soort te bevestigen of uit te sluiten.

NDFD - quickscanhulp.nl 03-05-2016 16:30:13

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	0 - 1 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Colofon

Opdrachtgever
Rokade Planontwikkeling BV

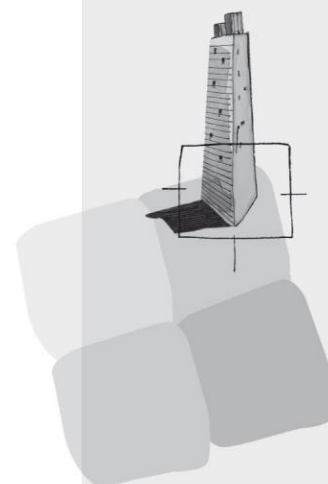
Contactpersoon
De heer H.J. Visscher

Rapport
BügelHajema Adviseurs
Mevrouw ing. J.G. Lindenholz/de
heer H. Kloen

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs
Mevrouw C. Rovers/mevrouw
J.Pronk

Projectnummer
113.32.01.39.00.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort