

QUICKSCAN INCLUSIEF MITIGERENDE MAATREGELEN

Nijkerkerweg Barneveld

Gemeente Barneveld

1 AUGUSTUS 2019



Contactpersoon

IRIS BAIJENS
Adviseur Ecologie

M +31 6 2706 0129
E Iris.Baijens@Arcadis.com

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 264
6800 AG Arnhem
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Afbakening	5
1.3	Leeswijzer	5
2	PLANGEBIED EN ONTWIKKELING	6
2.1	Beschrijving plangebied	6
2.2	Ontwikkeling	8
3	GEBIEDSBESCHERMING	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Wettelijk kader	9
3.2.1	Gelders Natuurnetwerk	9
3.2.2	Wettelijk kader Natura 2000-gebieden	10
3.3	Effectbeschrijving en -beoordeling	10
3.3.1	Gelders Natuurnetwerk	10
3.3.2	Natura 2000-gebied Veluwe	11
3.4	Conclusie gebiedsbescherming	12
4	SOORTBESCHERMING	13
4.1	Wettelijk kader	13
4.2	Methode	13
4.3	Resultaten	14
4.4	Effectbeschrijving en -beoordeling	16
4.5	Toetsing	16
4.5.1	Beschermingscategorieën relevante soorten	16
4.5.2	Overtreding verbodsbepalingen	17
4.6	Mitigerende maatregelen en zorgplicht	18
4.6.1	Zorgplicht	20
5	CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN	21
5.1	Conclusies gebiedsbescherming	21

5.2	Conclusies soortbescherming	21
5.3	Vervolgstappen	21
6	LITERATUURLIJST	23
BIJLAGEN		
	BIJLAGE A WETTELIJK KADER WNB	24
	BIJLAGE B FOTOIMPRESSIE	29
	COLOFON	31

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

De gemeente Barneveld is voornemens de Nijkerkerweg op te waarderen ter hoogte van de toekomstige woonwijk Bloemendal. Hiervoor wordt de weg verbreed en worden enkele kruisingen aan de weg toegevoegd. Hierbij wordt de bomenrij aan de westzijde van de weg gekapt, de bomenrij aan de oostzijde van de weg blijft behouden. Deze bomenrij zal wel worden onderbroken door het aanleggen van nieuwe kruisingen.

Door de voorgenomen ingreep moet gekeken worden of er sprake is van negatieve effecten op beschermde gebieden of beschermde soorten in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).

De gemeente Barneveld heeft Arcadis gevraagd hiervoor een quickscan op te stellen om eventuele negatieve effecten op beschermde soorten en gebieden en benodigde vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming (verder: Wnb) in beeld te brengen.

1.2 Afbakening

In deze quickscan wordt er gekeken naar de effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden. Op basis van een habitatgeschiktheidsbezoek is gekeken welke soorten mogelijk in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Er zijn geen soortinventarisaties uitgevoerd om het voorkomen van soorten te kunnen aantonen of uitsluiten.

Uitgangspunt is dat bij dit deel van de opwaardering van de weg de aanwezige gebouwen niet geraakt worden evenals de bijbehorende erven en tuinen. Bij de effectbeoordeling is gekeken of het verwijderen van de bomenrij en de beplanting in de randen van de tuinen/erven effecten kunnen hebben.

1.3 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk is het plangebied en de voorgenomen ingreep nader beschreven. In hoofdstuk 3 komt het aspect gebiedsbescherming van de Wnb en het Natuurnetwerk Nederland aan bod. In hoofdstuk 4 het aspect soortbescherming in het kader van de Wnb. Hoofdstuk 5 behandelt achtereenvolgens de conclusie en vervolgstappen van deze quickscan.

In bijlage A is het wettelijk kader van de Wnb met betrekking tot gebieden- en soortenbescherming opgenomen. Bijlage B betreft een foto-impressie van het plangebied.

2 PLANGEBIED EN ONTWIKKELING

2.1 Beschrijving plangebied

De Nijkerkerweg ligt ten oosten van de A30 en verbindt het noorden van Barneveld met het industriegebied Harselaar. De weg is nu gelegen in landelijk gebied met aan weerszijde van de weg boerderijen en weilanden, zie Figuur 1. Aan beide zijde van de weg groeien inlandse eiken. Er zijn plannen om ten oosten van de weg een uitbreiding van Barneveld te realiseren. De opwaardering van de Nijkerkerweg dient ook als ontsluiting van deze wijk, zie Figuur 2 en de hiervoor uitgevoerde quickscan (Arcadis, 2016).



Figuur 1 Luchtfoto Nijkerkerweg en omgeving. De rode lijn geeft het deel van de Nijkerkerweg aan wat onderzocht is.



Figuur 2 Schetsontwerp Nijkerkerweg, Barneveld. De rode lijnen geven de grenzen van het projectgebied aan. De blauwe arcering geeft de nieuwe woonwijk in Barneveld weer.

De weg heeft aan twee kanten een vrij liggend fietspad. Naast het fietspad is een bomenrij aanwezig en daarnaast ligt een droge greppel. De bomenrij aan weerszijde van de Nijkerkerweg bestaat uit inlandse eiken. Op een enkele plaats wordt de bomenrij onderbroken door de aanwezigheid van een woning of boerderij. Ter hoogte van de erven is er op enkele plaats een bosje aanwezig.

Een foto impressie van het studiegebied en de omgeving is opgenomen in Bijlage B.



Figuur 3: Foto weg met fietspad, bomenrij en droge greppel.

2.2 Ontwikkeling

Voor de opwaardering van de zal de bomenrij aan de westzijde van de weg gekapt worden. De weg zal verbreed worden waardoor de vegetatie in de berm en direct naast de weg verwijderd moet worden. Naast een verbreding wordt er op een tweetal plekken een rotonde voorzien. Het plangebied begint in het noorden ter hoogte van de Esvelderbeek. Uitgangspunt is dat er geen werkzaamheden in de beek plaatsvinden. Het plangebied eindigt net ten noorden van de Nijkerkerweg 125. Na afronding van de werkzaamheden zal er een nieuwe bomenrij aan de westkant van de Nijkerkerweg geplaatst worden. De aanwezige bebouwing blijft behouden en ondervindt geen effecten van de ontwikkelingen van dit project.

Ten oosten van het plangebied is ligt de geplande woonwijk Bloemendal voor de realisatie van woningen om de groei van de bevolking in Barneveld op te vangen, zie ook Figuur 2.

3 GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Inleiding

De bescherming van gebieden is in Nederland geregeld in de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS).

De Wet natuurbescherming is sinds 1 januari 2017 van kracht. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming regelt naast de bescherming en instandhouding van Natura 2000-gebieden, de bescherming van soorten en hun vaste rust- en verblijfplaatsen en bossen en beplantingen.

De NNN is een nationaal natuurnetwerk. Het regime ter bescherming van het NNN is in hoofdlijnen verankerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en nader uitgewerkt in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de provinciale ruimtelijk verordeningen. In Gelderland is de NNN uitgewerkt in het Gelders Natuurnetwerk, GNN.

In dit hoofdstuk wordt onderzocht of de voorgenomen werkzaamheden effecten hebben op de kwalificerende natuurwaarden van dit Natura 2000-gebied of op het Gelders Natuurnetwerk.

3.2 Wettelijk kader

3.2.1 Gelders Natuurnetwerk

Het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland is in december 2018 opnieuw vastgelegd in de 'Omgevingsvisie Gelderland' en de 'Omgevingsverordening Gelderland'¹. De Omgevingsvisie heeft de status van structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In de Omgevingsverordening zijn de regelgeving en de (juridische) instrumenten om het ruimtelijk beleid uit te voeren opgenomen en is de nadere regelgeving omtrent het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO) opgesteld. Hierin wordt verder verwezen naar het Natuurbeheerplan², de omgevingsverordening³ en de Kernkwaliteiten. Bepalingen met betrekking tot het beheer en compensatie bij aantasting van GNN en GO zijn in de Omgevingsverordening opgenomen. In de Omgevingsverordening is niet opgenomen dat rekening gehouden dient te worden met externe werking op het GNN. De volgende punten zijn van belang voor het bepalen van effecten.

Nee, tenzij-regime

Het ruimtelijke beleid voor het GNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. Daarom geldt het 'nee, tenzij'-regime. Indien een voorgenomen ingreep de 'nee, tenzij'-afweging met positief gevolg doorloopt kan de ingreep plaatsvinden, mits de eventuele nadelige gevolgen worden gemitigeerd en resterende schade wordt gecompenseerd. Indien een voorgenomen ingreep niet voldoet aan de voorwaarden uit het 'nee, tenzij'-regime dan kan de ingreep niet plaatsvinden.

Kwaliteitsverlies door verstoring

Wanneer er sprake is van ruimtebeslag in gebieden die onder het 'nee, tenzij regime' vallen, dan wordt voor het bepalen van de compensatieopgave ook gekeken naar kwaliteitsverlies van deze beschermde gebieden door verstoring. Verstoring door bijvoorbeeld licht of geluid kan ontstaan door de nieuwe situatie na de ingreep maar ook tijdens de ingreep zelf. De verstoring wordt alleen beoordeeld in die gebieden waar direct ruimtebeslag is en alleen wanneer er sprake is van wezenlijke kenmerken en waarden die verstoringsgevoelig zijn.

Wezenlijke kenmerken en waarden

Dit zijn de actuele en potentiële natuurwaarden, gebaseerd op de natuurdoelen voor het gebied, met inbegrip van de beoogde natuurkwaliteit. Dit kan inclusief de geomorfologische en aardkundige waarden en processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van de bodem, water en lucht zijn, maar ook rust, stilte,

¹ Website: <https://www.gelderland.nl/omgevingsvisie-actueel>

² Website: http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_natuurbeheerplan

³ Website: www.gelderland.nl/bestanden/Documenten/Gelderland/04Ruimte/190228_Geconsoleerde_Omgevingsverordening.pdf

duisternis en openheid, alsmede de samenhang met andere natuurgebieden kunnen hier een rol bij spelen. De natuurdoelen zijn te vinden in de betreffende natuurbeheerplannen.

3.2.2 Wettelijk kader Natura 2000-gebieden

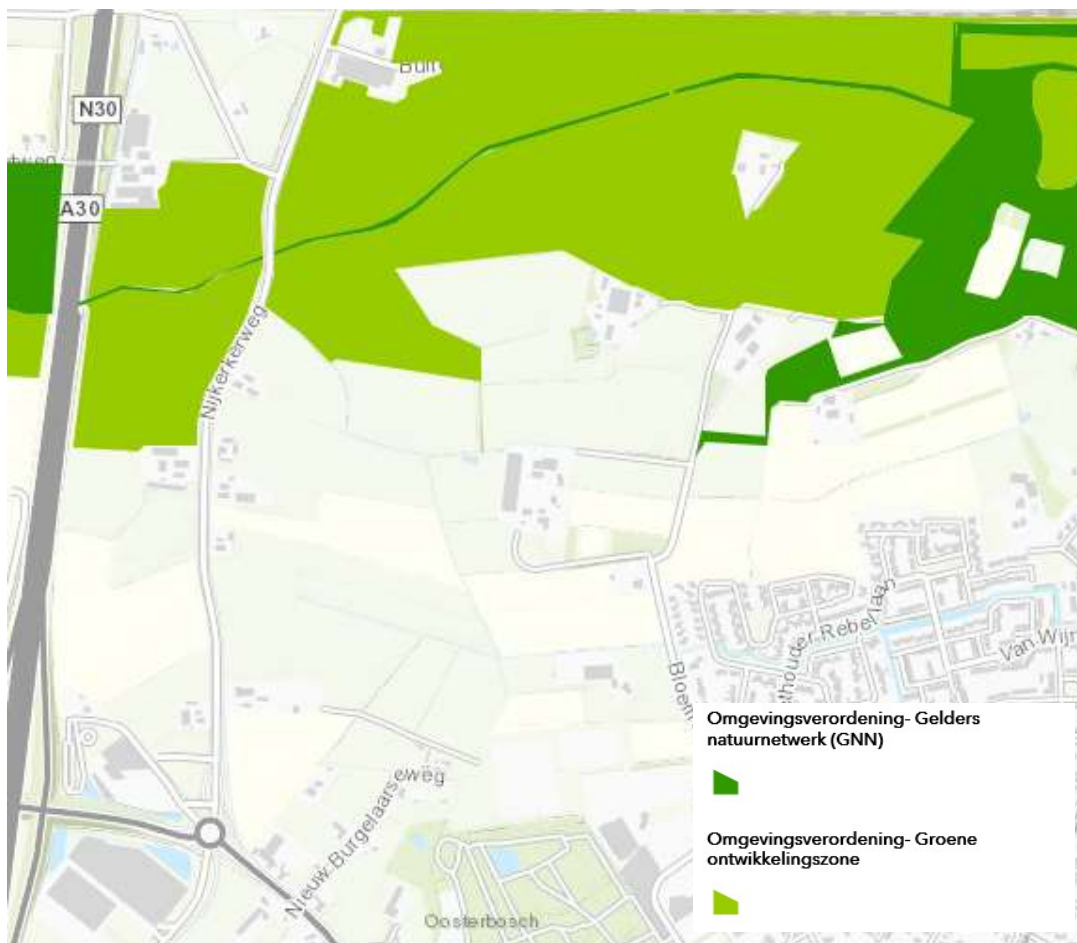
In Nederland zijn verschillende Natura 2000-gebieden aangewezen. In ieder besluit tot aanwijzing van een Natura 2000-gebied zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende gebied beschreven. Daarbij gaat het om instandhoudingsdoelstellingen ten aanzien van de leefgebieden van vogels voor zover nodig ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en/of ten aanzien van habitats en habitats van soorten voor zover nodig ter uitvoering van de Habitatrichtlijn. Gedeputeerde Staten zijn verplicht zorg te dragen voor het treffen van instandhoudingsmaatregelen ten aanzien van de in de provincie gelegen Natura 2000-gebieden en moeten ook -indien daar aanleiding voor bestaat- passende maatregelen nemen om verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden te voorkomen. Daarnaast moet er voor ieder Natura 2000-gebied een beheerplan worden opgesteld.

Plannen en projecten mogen niet zonder meer voorgenoemde instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Wanneer de kans bestaat op negatieve effecten op deze instandhoudingsdoelstellingen is het noodzakelijk om een vergunning aan te vragen.

3.3 Effectbeschrijving en -beoordeling

3.3.1 Gelders Natuurnetwerk

In de omgevingsverordening van Gelderland zijn gebieden als Gelders Natuurnetwerk (GNN) aangewezen en als Groene ontwikkelingszone (GO), zie Figuur 4. In het plangebied is de Esvelderbeek aangewezen als GNN, met als beheertype N03.01 Beek en Bron. In het noorden van het plangebied is de westkant van de weg aangewezen als GO.



Figuur 4 Gelders Natuurnetwerk rond het plangebied (bron: <http://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=92d4c54aed8147ae8aa704c312f719bc>)

Er zullen geen werkzaamheden in de beek plaatsvinden, waardoor effecten op het GNN zijn uitgesloten. Ter hoogte van de GO zal de weg verbreed worden waardoor er sprake is van ruimtebeslag. Indien de verbreding binnen het geldende bestemmingsplan past, is dit toegestaan vanuit de verordening. Indien er een bestemmingsplanwijziging nodig is geldt het 'Nee tenzij' regime en kunnen de maatregelen alleen doorgaan als er geen reële alternatieven zijn en het project van groot openbaar belang is. Ook moeten de effecten worden gecompenseerd.

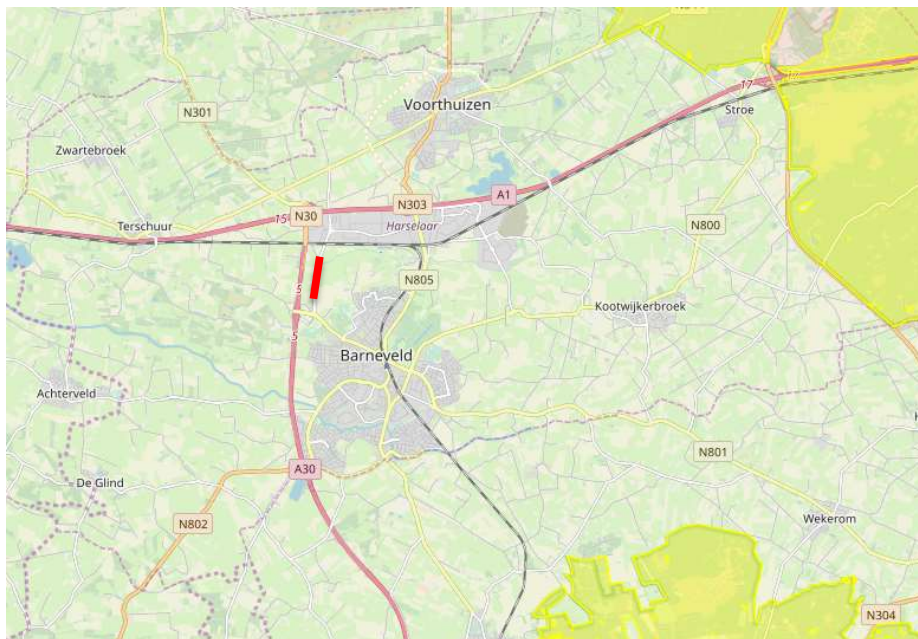
3.3.2 Natura 2000-gebied Veluwe

In het plangebied zijn geen Natura 2000-gebieden gelegen, nog aangrenzend aan het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Veluwe (zie voor de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Veluwe Ministerie van EZ, 2014 en Ministerie van EZ, 2016).

Het plangebied ligt op 7 km afstand van het Natura 2000-gebied Veluwe. Ruimtelijke ontwikkelingen zoals voorgenomen ingreep kunnen leiden tot effecten in de aanlegfase en in de gebruiksfase. Gezien de afstand zijn mechanische effecten en effecten door verstoring van licht of geluid uitgesloten. Het enige effect wat op het Natura 2000-gebied kan optreden ontstaat door verandering van de stikstofdepositie. Verandering van de stikstof depositie kan ontstaan tijdens de aanlegfase en de gebruiksfase.

Om de effecten van stikstofdepositie in beeld te krijgen moeten er stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd worden. Omdat de effecten van de voorgenomen werkzaamheden niet los gezien kunnen worden van de werkzaamheden aan de naastgelegen nieuwbouwwijk moeten de depositieberekeningen voor het project als geheel gemaakt worden.

Nota bene: op 29 mei jl. heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in enkele beroepszaken tegen Natura 2000-vergunningen die zijn gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof (PAS) 2015-2021. De uitspraak komt er op neer dat de PAS niet langer gebruikt kan worden om als Passende Beoordeling voor effecten door stikstofdepositie en de effecten per project zelf gemitigeerd of gecompenseerd moeten worden.



Figuur 5 Natura 2000-gebied Veluwe (geel) ten opzichte van het plangebied (rood)

3.4 Conclusie gebiedsbescherming

Het projectgebied ligt binnen de Groene Ontwikkelingszone van het GNN. Maatregelen binnen deze zone moeten bijdragen aan het realiseren van de kernkwaliteiten. Dit project draagt niet bij aan de Groene Ontwikkelingszone. Er moet onderzocht worden welke stappen genomen moeten voor tot uitvoering over gegaan kan worden.

Het projectgebied en de directe omgeving hebben geen wezenlijke functie voor kwalificerende natuurwaarden van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe. Wel kunnen er effecten optreden door een toename van de stikstofdepositie. In het kader van de voorgenomen werkzaamheden zijn effecten op de instandhoudings-doelstellingen van het Natura 2000-gebied Veluwe niet op voorhand uitgesloten.

4 SOORTBESCHERMING

4.1 Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming regelt naast gebiedsbescherming ook de bescherming van in het wild voorkomende planten en dieren, de soortbescherming. De Wnb kent drie verschillende beschermingsregimes:

- Vogelrichtlijnsoorten
- Habitatrichtlijnsoorten
- Andere soorten

De verbodsbepalingen zijn een belangrijk onderdeel van de Wnb. In de wet is onder meer bepaald dat beschermde dieren niet gedood, gevangen of verontrust mogen worden en beschermde planten niet geplukt, uitgestoken of verzameld.

Daarnaast is het niet toegestaan om de directe leefomgeving van beschermde soorten, waaronder nesten en holen, te beschadigen, te vernielen of te verstoren (artikelen 3.1 Vogelrichtlijnsoorten, 3.5 Habitatrichtlijnsoorten en 3.10 Andere soorten). Bovendien dient iedereen voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren (algemene zorgplicht, artikel 1.11).

De Provincie Gelderland heeft uit de lijst van 'andere soorten' diersoorten aangewezen waarvoor een vrijstelling geldt en dus geen ontheffing van verbodsbepalingen voor hoeft te worden aangevraagd, zie Tabel 1. De zorgplicht is in alle gevallen van toepassing.

Tabel 1: Soorten waarvoor (tijdelijke) vrijstelling geldt in de provincie Gelderland.

Zoogdieren	Huisspitsmuis	Amfibieën
Aardmuis	Konijn	Bruine kikker
Bosmuis	Ondergrondse woelmuis	Gewone pad
Bunzing	Ree	Kleine watersalamander
Dwergmuis	Rosse woelmuis	Meerkikker
Dwergspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis	Middelste groene kikker (of bastaardkikker)
Egel	Veldmuis	
Gewone bosspitsmuis	Vos	
Haas	Wezel	
Hermelijn	Woelrat	

Voor soorten waarvoor in Gelderland geen vrijstelling geldt, moet -wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt- een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden.

Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per beschermingscategorie.

Een nadere toelichting op het wettelijk kader is opgenomen in Bijlage A.

4.2 Methode

Ten behoeve van deze quickscan met betrekking tot de beschermde soorten is een bureauonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd. Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van vrij beschikbare informatie, zoals verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) van de afgelopen 20 jaar.

Het veldbezoek is uitgevoerd op 25 mei 2019 door mevrouw I. Baijens, ecooloog van Arcadis. De omstandigheden tijdens het veldbezoek waren bewolkt, windstil en circa 18°C. Het onderzoek bestond uit het uitvoeren van een habitatgeschiktheidsbeoordeling. Dit is een veldonderzoek waarbij op basis van de fysieke kenmerken van het plangebied een indicatie wordt gegeven van het mogelijk voorkomen van beschermde plant- en diersoorten.

Tijdens het veldbezoek is hiertoe globaal geïnventariseerd of en welke soorten (mogelijk) in en om het gebied aanwezig zijn. Hierbij is aandacht besteed aan alle relevante soortgroepen en beoordeeld of mogelijke standplaatsen, verblijfplaatsen, voortplantingsplaatsen of leefgebieden binnen of in de directe omgeving van het ingreepgebied (kunnen) worden aangetast bij ontwikkelingen.

4.3 Resultaten

Onderstaande Tabel 2 geeft een overzicht van de functie van het plangebied voor verschillende soortgroepen op basis van bureaustudie en veldonderzoek.

Tabel 2: Aanwezigheid en functie leefgebied beschermde soorten per soortgroep.

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
Planten	<p>Er zijn in de buurt van het plangebied in de afgelopen 20 jaar geen waarnemingen bekend van beschermde planten (NDFP). Ook zijn er geen waarnemingen bekend van beschermde soorten in de verspreidingsatlas Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Het veldbezoek is uitgevoerd binnen de bloeiperiodes van de meeste beschermde soorten.</p> <p>Het plangebied bestaat naast de geasfalteerde delen uit kort gemaaide bermen, droge greppels, voedselrijke weilanden en erven/tuinen rond de bebouwing. Mogelijk zijn er rond de Esvelderbeek beschermde planten aanwezig, die tijdens een volledige inventarisatie waargenomen kunnen worden. Uitgangspunt is echter dat er niet langs de beek gewerkt wordt.</p> <p>Door het gebrek aan geschikte groeiplaatsen zoals heide, schraal zand en open water in het gebied en het intensive gebruik van de naastgelegen weilanden en op basis van het veldbezoek wordt het habitat niet geschikt geacht voor beschermde soorten. De aanwezigheid van beschermde soorten wordt uitgesloten.</p> <p>Wel is er tussen de Esvelderbeek en Nijkerkerweg 145 reuze springbalsemien aangetroffen. Deze soort is opgenomen op de Unielijst invasieve exoten.⁴ Voor soorten op deze lijst geldt onder andere dat alle lidstaten van de EU de plicht hebben om in de natuur aanwezige populaties op te sporen en te verwijderen. En als dat niet lukt om de populatie zodanig te beheren dat verspreiding en schade zoveel mogelijk wordt voorkomen.</p>	<p>Aanwezigheid van beschermde planten is uitgesloten.</p> <p>Wel is reuze springbalsemien en aangetroffen waarvan de verspreiding voorkomen moet worden.</p>
		
<p><i>Figuur 6 Locatie aanwezigheid reuze springbalsemien (rood).</i></p>		
Algemene broedvogels	<p>In de omgeving van het plangebied zijn recente waarnemingen bekend van algemeen voorkomende soorten als kauw, mezen, heggemus en winterkoning (NDFP). Tijdens het</p>	<p>Algemene broedvogels</p>

⁴ EU-exotenverordening 1143/2014: Unielijst invasieve exoten (2016) Invasieve exoten zijn op de Unielijst (2016; onderdeel van de EU-exotenverordening 1143/2014) geplaatst omdat ze in delen van de EU schade toebrengen (of dat in de toekomst waarschijnlijk zullen gaan doen) aan de biodiversiteit en/of ecosysteemdiensten.

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
(nestplaats gedurende broedperiode beschermd)	<p>veldbezoek zijn in de omgeving van de locatie algemeen voorkomende soorten waargenomen als gaai, koolmees en vink.</p> <p>De aanwezige bomen bieden een geschikt habitat voor veel vogels, net als de tuinen en erven rond de bebouwing. Uit de Boom Effect Analyse (Pius Floris boomverzorging, 2019) blijkt dat er in de onderzochte bomen 2 nesten aanwezig waren, soort onbekend.</p>	<p>zijn aanwezig, hier dient rekening mee gehouden te worden bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden.</p>
Jaarrond beschermde broedvogels	<p>In de omgeving van het plangebied zijn recente waarnemingen bekend van broedvogels met jaarrond beschermde nestplaats, namelijk huismus, huiszwaluw, steenuil en kerkuil (NDFF). Tevens is bekend dat er een paar boomvalken broedt in het plangebied. Nabij het plangebied is een roekenkolonie aanwezig met nesten rond de A1 en A30. Pius Floris boomverzorging (2019) heeft een Boom Effect Analyse (Pius Floris boomverzorging, 2019) uitgevoerd en geconcludeerd dat er geen jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in de te kappen bomen.</p> <p>Tijdens het veldbezoek zijn veel huiszwaluwen en huismussen aangetroffen rond de bebouwing. De steenuil wordt meegenomen in het compensatieplan wat wordt opgesteld. Daarnaast broed de kerkuil mogelijk in de aanwezige bebouwing. Effecten op gebouw bewonende soorten is verder niet aan de orde.</p>	<p>Aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten kan worden uitgesloten.</p>
Grondgebond en zoogdieren	<p>In de omgeving van het plangebied zijn recent sporen waargenomen van boommarters, bunzing, das, eekhoorn, steenmarter en verschillende algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren (NDFF). Tijdens het veldbezoek zijn alleen graafsporen aangetroffen in de droge greppel, mogelijk van een konijn. Het plangebied biedt een geschikt habitat voor algemeen voorkomende zoogdieren. Er zijn geen verblijfplaatsen van eekhoorns aangetroffen, wel kunnen eekhoorns foerageren in en rond het plangebied. Dassen kunnen mogelijk een enkele keer aan de rand van het plangebied foerageren.</p> <p>De omliggende gebouwen dienen als verblijfplaats en leefgebied voor steenmarter en boommarter.</p>	<p>Aanwezigheid van beschermde grondgebonden zoogdieren kan niet worden uitgesloten.</p>
Vleermuizen	<p>In de omgeving van het plangebied zijn recente waarnemingen bekend van en gewone dwergvleermuis (NDFF). Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen</p> <p>In de bomen zijn geen holtes aangetroffen die als verblijfplaats kunnen dienen.</p> <p>De aanwezige gebouwen langs de weg bieden wel geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. De bomenlaan kan tevens als vliegroute dienen voor vleermuizen en de omgeving als foerageergebied.</p>	<p>Aanwezigheid van vleermuizen kan niet worden uitgesloten. Hierbij gaat het om vliegroutes en foerageergebied. In de bebouwing zijn mogelijk verblijfplaatsen aanwezig</p>
Amfibieën	<p>In de omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van beschermde amfibieën. Wel zijn er verschillende algemene soorten aangetroffen zoals de bruine kikker en gewone pad en kleine watersalamander (NDFF). Uit de verspreidingsgegevens van amfibieën in Nederland komt naar voren dat de heikikker, kamsalamander en poelkikker mogelijk in de omgeving van het gebied voorkomen. In de omgeving van het projectgebied hebben al verschillende amfibieënonderzoeken plaatsgevonden. Het resultaat laat zien dat in de omgeving alleen algemeen voorkomende soorten voorkomen (Bureau Viridis, 2009 & Eelerwoude Zuid, 2010). De tuinen en erven vormen mogelijk een geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende amfibieën. Op basis van het biotoop kan de aanwezigheid van beschermde amfibieën worden uitgesloten.</p>	<p>Aanwezigheid van beschermde amfibieën kan worden uitgesloten.</p>
Reptielen	<p>Er zijn geen recente waarnemingen bekend van reptielen in de omgeving van het plangebied (NDFF). Het projectgebied ligt in het verspreidingsgebied van de hazelworm en de levendbarende hagedis. Uit meerdere soortgerichte onderzoeken in de omgeving van het projectgebied is naar voren gekomen dat de genoemde soorten niet voorkomen in het buitengebied van Barneveld, waaronder het projectgebied, door het ontbreken van geschikt habitat (Bureau Viridis, 2009 & Eelerwoude Zuid, 2010).</p> <p>Door het ontbreken van geschikt habitat voor beschermde reptielen de aanwezigheid van beschermde reptielen worden uitgesloten.</p>	<p>Aanwezigheid van beschermde reptielen kan worden uitgesloten.</p>

Soortgroep	Bureauonderzoek en veldbezoek	Conclusie
Vissen	Er zijn geen recente waarnemingen bekend van beschermde vissen in de omgeving van het plangebied (NDFF). Verder is aanwezigheid van beschermde vissen uitgesloten door afwezigheid van open water in het plangebied. Alleen in de naastgelegen Esvelderbeek kunnen mogelijk vissen voorkomen. Deze ligt echter buiten het plangebied.	Aanwezigheid van vissen kan worden uitgesloten.
Ongewervelden	In de omgeving van het plangebied zijn geen recente waarnemingen bekend van (beschermde) ongewervelden (NDFF). Door afwezigheid van rivieren, beken of laagveenmoerassen in het plangebied kan aanwezigheid van beschermde libellen worden uitgesloten. Door het ontbreken van schrale vegetatietypes kunnen beschermde vlinders worden uitgesloten. Verder is aanwezigheid van beschermde watergebonden soorten uitgesloten door afwezigheid van open water in het plangebied.	Aanwezigheid van beschermde ongewervelden kan worden uitgesloten.

4.4 Effectbeschrijving en -beoordeling

Hieronder is per mogelijk voorkomende soortgroep een beschrijving gegeven van mogelijke effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden.

Soort(groep)	Beschrijving effecten	Toetsing vereist
Planten	Door grondwerkzaamheden kan reuze springbalsemien zich verspreiden in en buiten het plangebied.	Meenemen bij mitigerende maatregelen
Algemene broedvogels (nestplaats gedurende broedperiode beschermd)	Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd kunnen broedvogels verstoord worden of nesten vernietigd.	Ja
Jaarrond beschermde broedvogels	Werkzaamheden aan panden is uitgesloten, daarmee zijn effecten op vogels met jaarrond beschermd uitgesloten.	Nee, want er zijn geen werkzaamheden aan gebouwen
Grondgebonden zoogdieren	In het plangebied komen met name algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, waaronder konijnen, voor. Door de werkzaamheden kunnen deze verstoord worden. Van de beschermde soorten die in het plangebied of directe omgeving zijn waargenomen zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Vernietiging van verblijfplaatsen is daarmee niet aan de orde. Wel kan foerageergebied iets kleiner worden om dat de aanwezige weg verbreedt wordt. Er worden geen effecten op de eekhoorn en das verwacht omdat het slechts om een zeer klein gebied gaat.	Ja, alleen algemeen voorkomende soorten
Vleermuizen	Het kappen van de bomen leidt mogelijk tot de aantasting van een vliegrouwe langs de bomen en aantasting van foerageergebied tijdens de werkzaamheden door verlichting, tijdelijk en/of permanent. Doordat de lijnstructuur onderbroken wordt door aan een kant van de weg bomen te kappen en aan de andere kant de bomenrij te onderbreken voor de op- en afritten kunnen vleermuizen de bomenrij niet meer gebruiken als vliegrouwe.	Ja

4.5 Toetsing

4.5.1 Beschermingscategorieën relevante soorten

Er is bij de verdere toetsing onderscheid gemaakt in de beschermingscategorieën zoals deze in de Wnb worden aangehouden, zie Tabel 3.

Tabel 3: Beschermingscategorie van de relevante soorten.

Beschermingscategorie	soortgroep
Vogelrichtlijnsoorten artikel 3.1	Broedvogels (met en zonder jaarrond beschermd nest)
Habitatrichtlijnsoorten artikel 3.5	Vleermuizen
Andere soorten met vrijstelling artikel 3.10	Algemeen in Nederland voorkomende grondgebonden zoogdieren

Er geldt binnen de Provincie Gelderland een vrijstelling voor de binnen het plangebied algemeen voorkomende soorten grondgebonden zoogdieren en amfibieën, zie paragraaf 4.1. Deze zijn hieronder daarom niet meegenomen. Voor deze soorten geldt de zorgplicht, zie paragraaf 4.6.1.

4.5.2 Overtreding verbodsbepalingen

In de onderstaande tabellen is per soortgroep op basis van de effectbeschrijving in de vorige paragraaf aangegeven welke verbodsbepalingen van de Wnb mogelijk worden overtreden als gevolg van de werkzaamheden. Daarbij is geen rekening gehouden met eventueel mogelijke mitigerende maatregelen. Op basis van de uitkomst van deze toetsing is bepaald of en zo ja, welke mitigerende maatregelen nodig zijn. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.6.

Broedvogels (nestplaats gedurende broedperiode beschermd)

Tabel 4. Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Gevolg van
Algemene broedvogels	x	x	-	-	Werkzaamheden als kappen van bomen, verwijderen van begroeiing en werkzaamheden aan de gebouwen

Verbodsbepalingen:

Lid 1: te doden of te vangen;

Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;

Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben;

Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.

In Tabel 4 zijn de soortgroepen opgenomen die in het kader van de Vogelrichtlijn beschermd zijn en waar effecten op te verwachten zijn. Gelet op de effecten vindt mogelijk overtreding plaats artikel 3.1 lid 1, lid 2 en lid 4 van de Wnb. Gelet op de werkzaamheden is artikel 3.1 lid 3 niet van toepassing. Artikel 3.1 lid 4 is alleen van toepassing op de vogels met jaarrond beschermde nestplaatsen. Dit heeft te maken met de gunstige staat van instandhouding. Deze soorten kennen in vergelijking tot andere algemeen voorkomende vogels een daling in de populatie waardoor een verstoring van wezenlijke invloed kan zijn op de betreffende deelpopulatie. Verstoring van algemene vogels zoals merel en ekster heeft geen wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.

In de bomenlaan zijn dit jaar tijdens inventarisaties voor de Boom Effect Analyse (Pius Floris, 2019) geen nesten van jaarrond beschermde vogels aangetroffen. Indien de bomen gekapt worden na het volgende broedseizoen is niet uitgesloten dat in de tussentijd er wel vogels met jaarrond beschermde nesten in de bomen zijn gaan broeden.

Algemene grondgebonden zoogdieren

Effecten op algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren als konijn kunnen niet worden uitgesloten. De Provincie Gelderland heeft echter een vrijstelling gegeven voor deze soorten, hierdoor zijn overtredingen van verbodsbepalingen van de Wnb uitgesloten. Het is hierbij wel van belang dat de zorgplicht in acht wordt genomen.

Vleermuizen

Tabel 5: Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.5 ten aanzien van soorten van de Habitatrichtlijn.

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 4	Als gevolg van
Vleermuizen	X	X	X	Kappen van bomen die als laanbeplanting dienen. Doordat aan een kant van de bomen worden gekapt wordt de laanstructuur tijdelijk doorbroken op de locaties waar aan de oostkant geen bomen zijn of deze gekapt worden ter de hoogte van de op- en afritten. Het gebruik van kunstverlichting tijdens de aanleg of de toename van de straatverlichting kan leiden tot verstoring door verlichting.

Verbodsbepalingen:

Lid 1: opzettelijk te doden of te vangen;

Lid 2: opzettelijk te verstoren;

Lid 4: voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;

Effecten op vleermuizen kunnen niet worden uitgesloten voor het gebied rond de bomenrijen.

4.6 Mitigerende maatregelen en zorgplicht

In deze paragraaf zijn de mitigerende maatregelen beschreven die noodzakelijk zijn om overtreding van de verbodsbepalingen te voorkomen. Het toepassen van deze maatregelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is niet vrijblijvend. Indien deze maatregelen niet worden uitgevoerd kan het noodzakelijk zijn een ontheffing voor de wet natuurbescherming aan te vragen. Verder zijn ook maatregelen noodzakelijk om tegemoet te komen aan de zorgplicht.

Mitigerende maatregelen ter voorkoming verspreiding reuze springbalsemien

Ter voorkoming van de verspreiding van reuze springbalsemien mag er geen grondverzet plaatsvinden van grond ter hoogte van de groeiplaats van reuze springbalsemien naar plaatsen waar geen reuze springbalsemien aanwezig is. Bij voorkeur wordt alle grond verwijderd en afgevoerd zodat de hele groeiplaats verdwijnt. Daarnaast moet materiaal waar mee gewerkt wordt schoongemaakt worden voordat het op een andere locatie (binnen of buiten het plangebied) wordt ingezet om te voorkomen dat zaden of plantdelen zich via het materiaal kan verspreiden.

Mitigerende maatregelen ten behoeve van algemene broedvogels

Het is nog niet bekend wanneer de maatregelen uitgevoerd worden. Om effecten op algemene broedvogels te voorkomen, dienen de onderstaande maatregelen in acht te worden genomen:

- Voorkom altijd schade aan broedvogels. Werk buiten het indicatieve broedseizoen (buiten half maart-half juli). Sommige vogels hebben een afwijkende broedperiode. Kap van bomen vindt bij voorkeur in de herfst/winter plaats (oktober tot en met februari)
- Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen te werken, dienen geschikte broedlocaties voorafgaand aan het broedseizoen ongeschikt te worden gemaakt en gehouden.
- Indien werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, dient door een deskundig ecoloog onderzocht te worden of broedende vogels ter plaatse aanwezig zijn.

Mitigerende maatregelen ten behoeve van jaarrond beschermde broedvogels

Voor de kap van de bomen nog een extra controle uitvoeren op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. De bomen zijn gecontroleerd op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten terwijl de bomen in blad stonden. De bomen hebben een formaat waarbij dit nog de kruin vanaf de grond redelijk goed te zien was. Het kan echter niet helemaal uitgesloten worden dat er een nest gemist is, al is de kans zeer klein. Aangeraden wordt een extra controle uit te voeren voor de kap van de bomen als er geen blad aan de bomen zit.

Mitigerende maatregelen ten behoeve van vleermuizen

Het is onduidelijk of de Nijkerkerweg gebruikt wordt als vliegroute door vleermuizen. Om effecten op de vliegroute van vleermuizen te voorkomen moet de laanbeplanting een aaneengesloten rij blijven vormen. Als de bomen aan de westkant van de weg gekapt worden, kan de bomenrij aan de oostkant van de weg als vliegroute fungeren. Ter hoogte van Nijkerkerweg 130 is een onderbreking van de bomenrij aan de oostzijde van de Nijkerkerweg. Deze onderbreking wordt versterkt door de combinatie met de aanleg van de op- en afrit ten zuiden van de Nijkerkerweg 130.

Om de effecten van deze onderbreking te mitigeren kunnen nieuw aan te planten bomen aan de westkant van de weg als vervangende structuur dienen. Deze moeten dan echter groot genoeg zijn en de structuur moet tijdens het gehele vliegseizoen (april tot en met oktober) van de vleermuizen aanwezig zijn. Tevens kunnen als mitigerende maatregel extra bomen geplant worden aan de oostkant van de Nijkerkerweg om zo de lijnstructuur te behouden en effecten op de vliegroute te voorkomen.

Daarnaast moeten onderstaande mitigerende maatregelen genomen worden om effecten op de vliegroute te voorkomen. Deze mitigerende maatregelen zijn gebaseerd op de kennisdocumenten opgesteld door BIJ12 (BIJ12, 2017d en BIJ12, 2017e):

- Tijdens actieve periode, van april tot en met oktober moet de vliegroute intact zijn. Hiertoe moet de bomenrij aan één kant van de weg ononderbroken zijn. Hiertoe kunnen de volgende maatregelen genomen worden:
 - Plant vóór de actieve periode een nieuwe bomenrij aan de westkant van de Nijkerkerweg. De bomenrij fungeert als vliegroute als de nieuw aan te planten bomen een hoogte van minimaal 5 meter hebben en een onderste kroonbreedte van minimaal 2,5 meter. De plantafstand moet dan maximaal 7 meter zijn; bij dubbele rijen op maximaal 7 meter van elkaar geplant, kan de plantafstand tot 16 meter zijn. Onderplanten met een struiklaag van tenminste drie meter breed is ook mogelijk.
 - De nieuw aan te planten bomenrij moet aansluiten op de aanwezige bomen; de bomen die behouden blijven.
 - Als de nieuw aan te planten bomen nog niet groot genoeg zijn kunnen er tijdelijk schermen of palen geplaatst worden die als geleiding kunnen dienen.
 - Grote gaten in vliegroutes kunnen overbrugd worden door het plaatsen van 4,5 meter hoge palen (waarvan 3 meter boven de grond) van tenminste 20 centimeter doorsnede die in dubbele rij in verband geplaatst zijn op 0,4 meter afstand van elkaar.
 - Schermen moeten minimaal 2 meter hoog zijn en op palen staan van minimaal 1,5 meter hoog (totale hoogte minimaal drie meter). Het scherm kan zowel van stuifzanddoek zijn als van gaaswerk met een maximale maaswijdte van 1,5 centimeter of gemaakt zijn van rietstengels of wilgentenen. Schermen zijn windgevoelig en moeten goed onderhouden worden na stormachtig weer in het actieve seizoen van de gewone dwergvleermuis.
 - Schermen of palen die worden aangebracht als tijdelijke overbrugging moeten minimaal een maand voorafgaand aan het verwijderen van de oorspronkelijke vliegroute aanwezig zijn, waarbij hoogte en keuze tussen enkel- of dubbelscherm moet aansluiten bij de oorspronkelijke situatie
- Als de bomenrij aan de westzijde pas later geplaatst kan worden is het alternatief om de bomenrij aan de oostzijde van de Nijkerkerweg te opwaarderen zodat deze als vliegroute kan dienen. Hiertoe moeten ter hoogte van de Nijkerkerweg 30 extra bomen geplaatst worden waardoor er geen onderbreking in de bomenrij aanwezig is. De bomenrij fungeert als vliegroute als de nieuw aan te planten bomen een hoogte van minimaal 5 meter hebben en een onderste kroonbreedte van minimaal 2,5 meter. De plantafstand moet dan maximaal 7 meter zijn; bij dubbele rijen op maximaal 7 meter van elkaar geplant, kan de plantafstand tot 16 meter zijn. Onderplanten met een struiklaag van tenminste drie meter breed is ook mogelijk.
- Verlichting mag zowel tijdens de werkzaamheden als na afronding van de werkzaamheden niet toenemen. Dit kan leiden tot verstoring van aanwezige vliegroutes en of foerageergebieden. Door geen kunstlicht te gebruiken tijdens de actieve periode van de vleermuizen (globaal april tot en met oktober) tijdens de werkzaamheden en de straatverlichting niet uit te bereiden of zelfs te verminderen wordt verstoring door verlichting voorkomen.

Maatregelen ter voorkomen van de verspreiding van reuze springbalsemien

Om de verspreiding van reuze springbalsemien te voorkomen dienen de volgende maatregelen genomen te worden:

- Geen grond van locatie met reuze springbalsemien verplaatsen in het plangebied of er buiten;
- Materiaal goed schoonmaken voordat er op nieuwe locaties gewerkt wordt;
- Afvoer van plantenmateriaal van invasieve exoten moet zorgvuldig gebeuren. Plantmateriaal met reuze springbalsemien mag niet met het te composteren groenafval afgevoerd worden maar moet naar de vuilverbranding;
- Maaien of uittrekken (arbeidsintensiever maar wel zorgvuldiger) moet voor de zaadzetting gebeuren (juni/ begin juli) (Min LNV, 2018).

4.6.1 Zorgplicht

De Wnb kent een algemene zorgplicht. Dit betekent dat zorgvuldig met aanwezige planten en dieren moet worden omgegaan.

Daarom moeten de volgende maatregelen genomen worden:

- Houd tijdens de werkzaamheden te allen tijde rekening met de algemene zorgplicht.
- Werk in één richting, de richting waarin soorten kunnen vluchten.
- Het materieel moet zorgvuldig en deskundig worden gebruikt, zodat geen onnodige schade wordt veroorzaakt of onnodige verstoring van flora en fauna optreedt.

5 CONCLUSIES EN VERVOLGSTAPPEN

Op basis van de uitgevoerde quickscan is vastgesteld dat effecten op zowel de gebiedsbescherming als soortbescherming niet uitgesloten kunnen worden. In dit hoofdstuk zijn de conclusies opgenomen en zijn de vervolgstappen beschreven.

5.1 Conclusies gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming bestaat uit effecten op Natura 2000-gebieden en op Gelders Natuurnetwerk.

Het projectgebied ligt op dusdanige afstand van het plangebied zodat effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Veluwe door fysieke ingrepen zijn uitgesloten. Wel kunnen er effecten optreden door een verhoogde uitstoot van stikstofdepositie tijdens de aanleg en door het gebruik van de weg. Deze effecten moeten samen met de aan te leggen woonwijk in beeld gebracht worden omdat deze projecten verbonden zijn.

Het plangebied is deels aangewezen als Groene ontwikkelingszone binnen het Gelders Natuurnetwerk. Ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor een bestemmingsplanwijziging nodig is kunnen alleen doorgang vinden als het project van groot openbaar belang is, er geen reële alternatieven zijn en de effecten gecompenseerd worden.

5.2 Conclusies soortbescherming

Per soortgroep is aangegeven of er effecten kunnen optreden en of deze door mitigatie voorkomen kunnen worden.

Soortgroep	Soort	Mogelijk effect	Effect na mitigatie	Ontheffing noodzakelijk
Vaatplanten	Reuze springbalsemien*	Verspreiding binnen plangebied	Nee	Nee
Algemene broedvogels	Divers	Verstoring en vernietiging nest	Nee	Nee
Jaarrond beschermde broedvogels	Huismus, huiszwaluw, kerkuil, steenuil	Geen, er worden geen woningen geraakt	Nee	Nee
Grondgebonden zoogdieren	Boommarter, steenmarter	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Divers	Verstoring vliegroue en foerageergebied.	Nee, mits vervangende vliegroue aangeboden wordt	Nee

* Reuze springbalsemien is niet beschermd maar een exoot waarvan verspreiding voorkomen moet worden

5.3 Vervolgstappen

Gebiedsbescherming

Om de effecten op de GO in beeld te krijgen moet het oppervlakteverlies in beeld gebracht worden. Indien er daadwerkelijke sprake is van oppervlakteverlies en er een bestemmingsplanwijziging nodig is, moet de effecten nader uitgewerkt worden en het groot openbaar belang aangetoond worden.

Om de effecten op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen moeten stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd worden.

Soortbescherming

Indien de voorgestelde mitigerende maatregelen uitgevoerd worden zijn er geen effecten op beschermde soorten te verwachten. In paragraaf 4.6 zijn de mitigerende maatregelen uitgewerkt. Als deze maatregelen uitgevoerd worden hoeven er geen aanvullende stappen uitgevoerd te worden.

Kapvergunning

In deze quickscan is de kap van de bomen alleen vanuit ecologisch oogpunt onderzocht. Voordat de bomen gekapt moeten worden zal er een kapvergunning aangevraagd moeten worden. Mogelijk is er ook sprake van een compensatieplicht.

6 LITERATUURLIJST

Arcadis, (2016). Natuurtoets Barneveld-Noord, in opdracht van Gemeente Barneveld. Referentienummer: 078814266 B. Arcadis.

BIJ12, 2017a. Kennisdocument Huismus - *Passer domesticus*. Versie 1.0 juli 2017

BIJ12, 2017b. Kennisdocument Steenuil - *Athene Noctua*. Versie 1.0 juli 2017

BIJ12, 2017c. Kennisdocument Steenuil - *Tyto alba*. Versie 1.0 juli 2017

BIJ12, 2017d. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis – *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0 juli 2017

BIJ12, 2017e. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis – *Pipistrellus nathusil*. Versie 1.0 juli 2017 Bureau Viridis. (2009). Het stroomgebied van de Barneveldse Beek. maart 2009. Culemborg.

Eelerwoude Zuid. (2010). Flora en fauna onderzoek Barneveld-Noord. 19 oktober. Vorstenbosch.

Ministerie van Economische Zaken, 2014. Natura 2000-gebied Veluwe. Programmadirectie Natura 2000 | PDN/2014-057 | 057 Veluwe.

Ministerie van Economische Zaken, 2016. Natura 2000-gebied Veluwe. Directie Natuur & Biodiversiteit | DN&B/2016-057 | 057 Veluwe.

Ministerie van LNV, 2018. Factsheet Reuzenbalsemien. Update 20 februari 2018.

Pius Floris, boomverzoring Venendeel, 2019. Boom Effect Analyse Bloemendal Barneveld. Projectnummer: PFBV.19.TH.045, in opdracht van gemeente Barneveld.

Websites

Verspreidingsatlas, www.verspreidingsatlas.nl

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), www.NDFF.nl

Provincie Gelderland, www.gelderland.nl

RAVON, www.ravon.nl

BIJLAGE A WETTELIJK KADER WNB

Algemeen

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet is in de plaats gekomen van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet is ingedeeld in hoofdstukken en kent een algemeen deel (hoofdstuk 1), delen over Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2), soorten (hoofdstuk 3), houtopstanden, hout en houtproducten (hoofdstuk 4), verder delen die gaan over vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen (hoofdstuk 5), financiële bepalingen (hoofdstuk 6), handhaving (hoofdstuk 7), overige bepalingen (hoofdstuk 8) en tot slot een beschrijving van het overgangsrecht (hoofdstuk 9) en een beschrijving van de wijziging van overige wetten (hoofdstuk 10). In navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van de voor dit rapport relevante delen van de wet gegeven.

Beschermde gebieden

De Wet Natuurbescherming (Wnb) maakt het mogelijk gebieden aan te wijzen als beschermd natuurgebieden. De Wnb noemt daarbij verschillende soorten gebieden.

- De provincies (gedeputeerde staten) dragen zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, het Natuurnetwerk Nederland (NNN). [art 1.12, lid 2](#)
- Buiten het NNN kunnen gedeputeerde staten gebieden aanwijzen met bijzondere natuurwaarden of landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Deze gebieden worden “bijzondere provinciale natuurgebieden” en “bijzondere provinciale landschappen” genoemd. [art 1.12, lid 3](#)
- De Minister van Economische Zaken wijst gebieden aan ter uitvoering van de verplichtingen die voortvloeien uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Deze gebieden zijn de Natura 2000-gebieden. [art. 2.1, lid 1](#)
- De Minister van Economische Zaken kan -buiten bestaande Natura 2000-gebieden- een gebied aanwijzen als “bijzonder nationaal natuurgebied”. [art. 2.11, lid 1](#)

De Wnb kent alleen voor de Natura 2000-gebieden een toetsingskader. De bescherming van het NNN verloopt via het planologische spoor. Ten aanzien van de bescherming van bijzondere nationale en provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen is in de Wnb geen regeling opgenomen. Provincies kunnen -wanneer zij een dergelijk gebied aan zouden wijzen- daarvoor zelf een regeling opstellen.

Regels ten aanzien van de bescherming van Natura 2000-gebieden

De Minister van Economische Zaken wijst Natura 2000-gebieden aan. In ieder besluit tot aanwijzing van een Natura 2000-gebied zijn de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende gebied beschreven. Daarbij gaat het in ieder geval om instandhoudingsdoelen ten aanzien van de leefgebieden van vogels, voor zover nodig ter uitvoering van de Vogelrichtlijn en/of ten aanzien van habitats en habitats van soorten, voor zover nodig ter uitvoering van de Habitatrichtlijn. Op de aanwijzing of wijziging van de aanwijzing van gebieden is afdeling 3.5 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing (deze besluiten staan dus open voor bezwaar en beroep), tenzij het een wijziging van ondergeschikte aard is.

Gedeputeerde staten zijn verplicht zorg te dragen voor het treffen van instandhoudingsmaatregelen ten aanzien van de in de provincie gelegen Natura 2000-gebieden en moeten ook -indien daar aanleiding voor bestaat- passende maatregelen nemen om verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden te voorkomen. Daarnaast moet er voor ieder Natura 2000-gebied een beheerplan worden opgesteld.

Plan, project of andere handeling?

De Wnb maakt onderscheid in plannen, projecten en andere handelingen. Het verschil tussen een plan enerzijds en project en andere handeling anderzijds is wel duidelijk. Een plan gaat over het voornemen tot het verrichten van een handeling of om het scheppen van een (planologisch) kader voor een toekomstige handeling. Een project of andere handeling gaat altijd om een daadwerkelijk uit te voeren handeling.

Het verschil tussen een project en een andere handeling is lastiger. Kort gezegd komt het erop neer dat er sprake is van een project in geval van een “fysieke ingreep in het natuurlijk milieu” en dat “activiteiten waarbij geen sprake is van werken of ingrepen die de materiële toestand van een plaats veranderen”, niet kunnen worden aangemerkt als een project”. Bouw-, aanleg- of sloopwerkzaamheden zijn bijvoorbeeld wel projecten. Een activiteit waarbij slechts gebruik wordt gemaakt van een bepaalde locatie, zonder dat deze locatie feitelijk wijzigt, kan niet als project worden aangemerkt. Zo heeft de ABRvS geoordeeld, toen een Nbw-vergunning voor het uitvoeren van strandexcursies met een strandbus aan de orde was dat het een “andere handeling” betrof.

Deze activiteit, net als bijvoorbeeld het openstellen van een reeds bestaande weg, kwalificeert dus niet als project. Ook het verlenen van toestemming om de exploitatie van een vliegveld voort te zetten is geen project. Het verlengen van een start- en landingsbaan van een vliegveld is dan wel weer een project.

Beoordeling van projecten

Het is verboden zonder vergunning een project uit te voeren dat -gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied- de kwaliteit van de natuurlijke habitats of habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Wanneer het een project betreft dat niet direct verband houdt met, of nodig is voor het beheer van een gebied, en dat afzonderlijk of in cumulatie significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, wordt de vergunning niet verleend nadat uit een passende beoordeling is gebleken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. Een uitzondering is een project dat een herhaling of voortzetting is van een ander project, of deel uitmaakt van een ander plan, waarvoor al een passende beoordeling is gemaakt en een nieuwe passende beoordeling geen nieuwe gegevens op inzichten op kan leveren.

Wanneer de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast niet is verkregen, mag de vergunning alleen worden verleend wanneer er geen alternatieve oplossing is, er een dwingende reden van groot openbaar belang wordt gediend en er compenserende maatregelen worden getroffen (de ADC-toets). Wanneer er sprake is van significante gevolgen voor een prioritair habitat of prioritaire soort en de dwingende reden van groot openbaar belang is een reden van sociale of economische aard, dient in aanvulling op de ADC-toets door de minister van Economische Zaken een advies gevraagd te worden aan de Europese Commissie voordat de vergunning wordt verleend. De te nemen compenseren maatregelen moeten onderdeel uitmaken de vergunning voor het betreffende project. Een eventueel in te richten compensatiegebied dient de status van Natura 2000-gebied te krijgen. [art 2.7 lid 2 en lid 3 onder a en 2.8 lid 1-8](#).

Soortbescherming **Categorieën**

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Vogelrichtlijnsoorten
- Habitatrichtlijnsoorten
- Andere soorten

Vogelrichtlijnsoorten

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd ([art. 3.1 lid 1](#)).

Habitatrichtlijnsoorten

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; ([art. 3.5 lid 1](#))

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; ([art. 3.5, lid 5](#))

De bijlagen zijn zeer uitgebreid en er staan ook veel soorten op genoemd die van nature niet in Nederland voorkomen.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een "nationale kop" op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet ([art. 3.10, lid 1 onder a en c](#)).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van vogels verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art. 3.1 lid 1), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren (art. 3.1 lid 2), het rapen of onder zich hebben van eieren (art. 3.1 lid 3) en het opzettelijk storen van vogels (art. 3.1 lid 4). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort (art. 3.1 lid 5).

Ten aanzien van de overige Habitatrichtlijn diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen (art 3.5 lid 1), het opzettelijk verstoren (art 3.5 lid 2), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren (art 3.5 lid 3) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.5 lid 4). Ten aanzien van de Habitatrichtlijn plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen (art 3.5 lid 5).

Ten aanzien van de Andere soorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen (art 3.10 lid 1 onder a) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen (art 3.10 lid 1 onder b). Ten aanzien van de Andere soorten plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen (art 3.10 lid 1 onder c).

Gedragscode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van EZ vastgestelde gedragscode (art. 3.31 lid 1).

Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

- a. een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- b. een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw;
- c. een bestendig gebruik;
- d. ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen (art 3.3 lid 2-4; 3.8 lid 2-5, 3.10 lid 2). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het gevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. Hieronder is een overzicht opgenomen van de vrijstellingen die in voorliggende situatie gelden.

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden (art 3.3 lid 1,3; 3.8 lid 1,3, 3.10 lid 2). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor **vogelrichtlijnsoorten** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.3 lid 4):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor **Habitatrichtlijnsoorten** kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: (art 3.8 lid 5):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de **Andere soorten**, gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Habitatrichtlijn soorten aangevuld met: (art 3.10 lid 2):

6. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
7. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
8. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
9. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
10. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
11. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
12. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
13. in het algemeen belang.

Aanhaken bij de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (WABO)

Er kan voor worden gekozen geen ontheffing Wnb aan te vragen, maar de toestemming aan te laten haken bij de Omgevingsvergunning. In dat geval dient het betreffende onderzoek gevoegd te worden bij de aanvraag Omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag voor de Omgevingsvergunning vraagt vervolgens een verklaring van geen bedenking (vvgb) aan bij het bevoegd gezag Wnb. De voorwaarden waaronder de vvgb wordt afgegeven maken vervolgens onderdeel uit van de Omgevingsvergunning. Wanneer ervoor wordt gekozen de toestemming Wnb niet aan te laten haken, moet de ontheffing Wnb zijn aangevraagd voordat de Omgevingsvergunning wordt aangevraagd.

Vrijstelling

Gedeputeerde staten van de Provincie Gelderland heeft voor de in navolgende tabel opgenomen algemeen voorkomende 'Andere soorten' een generieke vrijstelling ten behoeve voor ruimtelijke ingrepen afgegeven.

Tabel 6: Soorten waarvoor (tijdelijke) vrijstelling geldt in de provincie Gelderland.

Zoogdieren	Huisspitsmuis	Amfibieën
Aardmuis	Konijn	Bruine kikker
Bosmuis	Ondergrondse woelmuis	Gewone pad
Bunzing	Ree	Kleine watersalamander
Dwergmuis	Rosse woelmuis	Meerkikker
Dwergspitsmuis	Tweekleurige bosspitsmuis	Middelste groene kikker (of bastaardkikker)
Egel	Veldmuis	
Gewone bosspitsmuis	Vos	
Haas	Wezel	
Hermelijn	Woelrat	

BIJLAGE B FOTOIMPRESSIE



Figuur 7 Droge greppel langs weg en weiland



Figuur 8 Onderbreking rijbeplanting ter hoogte van Nijkerkerweg 130 aan oostkant van de weg



Figuur 9 Weg met beplanting aan weerszijde en straatverlichting



Figuur 10 Woning met verblijfplaatsen huismus en huiszwaluw

COLOFON

QUICKSCAN INCLUSIEF MITIGERENDE MAATREGELEN NIJKERKERWEG BARNEVELD

KLANT

Gemeente Barneveld

AUTEUR

Iris Baijens

PROJECTNUMMER

C05062.000574.0120

ONZE REFERENTIE

083971947 A.1

DATUM

1 augustus 2019

STATUS

Definitief

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264
6800 AG Arnhem
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com