

Natuurtoets nieuwbouwlocatie Vlasbekje, te Voorthuizen

Concept, 26 mei 2015

Natuurtoets nieuwbouwlocatie Vlasbekje, te Voorthuizen

Toetsing aan de Flora- en faunawet

ConceptKenmerk R001-1230486ERT-kmi-V01

Verantwoording

Titel	Natuurtoets nieuwbouwlocatie Vlasbekje, te Voorthuizen
Opdrachtgever	Gemeente Barneveld
Projectleider	M. (Maikel) Aragon van den Broeke MSc
Auteur(s)	B. (Berto) van Dam
Tweede lezer	R.E. (Roland) van der Vliet
Uitvoering veldwerk	B. (Berto) van Dam
Projectnummer	1230486
Aantal pagina's	23 (exclusief bijlagen)
Datum	26 mei 2015
Handtekening	Ontbreekt in digitale versie. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4
Fax +31 30 28 89 48 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Concept

Kenmerk R001-1230486ERT-kmi-V01

Inhoud

Verantwoording en colofon	5
1 Inleiding.....	9
1.1 Aanleiding en doel.....	9
1.2 Welke natuurwetgeving is van belang?	9
1.3 Werkwijze	10
1.4 Situatie en beoogde ontwikkeling.....	11
2 Toetsing aan de Flora- faunawet.....	15
2.1 Hoe beschermt de Flora- en faunawet soorten?	15
2.2 Effecten op aanwezige soorten	16
2.3 Conclusies toetsing Flora- en faunawet	20
3 Conclusie en aanbevelingen	21
4 Bronnen.....	22
 Bijlage(n)	
1 Ontwerp van de beoogde ontwikkeling	

Concept

Kenmerk R001-1230486ERT-kmi-V01

1 Inleiding

De gemeente Barneveld is voornemens 30 woningen te bouwen op een locatie ten noorden van Voorthuizen. Dit hoofdstuk bevat achtergrondinformatie over de relevante natuurwetgeving bij dit project, en de wijze van toetsing hieraan.

1.1 Aanleiding en doel

Bij alle ruimtelijke ingrepen en plannen dient aannemelijk gemaakt te worden dat het voornemen uitvoerbaar is. Een inschatting van eventuele belemmeringen op het gebied van natuurbescherming is hier onderdeel van. Al tijdens de planvorming moet daarom inzichtelijk gemaakt worden of er (mogelijk) sprake is van effecten op beschermde natuurwaarden, of er voldoende mogelijkheden zijn om eventuele effecten te voorkomen, mitigeren of compenseren, en of hiervoor een ontheffing- of vergunningsplicht geldt.

In opdracht van de gemeente Barneveld heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving voor het bouwen van 30 woningen op een locatie ten noorden van Voorthuizen. De beoogde ontwikkelingen en de voor deze toetsing relevante aspecten hiervan zijn nader beschreven in paragraaf 1.4.

In deze rapportage wordt antwoord gegeven op de volgende vragen:

- Welke natuurwetgeving is van belang en vormt het kader van deze toetsing?
- In hoeverre is de beoogde ontwikkeling (mogelijk) strijdig met deze wetgeving?
- Welke consequenties zijn daar aan verbonden?
- Wat betekent dit voor de verdere planvorming en uitvoering?

1.2 Welke natuurwetgeving is van belang?

De huidige natuurwetgeving kan worden onderverdeeld in soortbescherming en gebiedsbescherming.

Soortbescherming wordt gewaarborgd door de Flora- en faunawet (hierna Ffw). Deze wet beschermt inheemse dier- en plantensoorten waarbij onderscheid wordt gemaakt in verschillende beschermingscategorieën. Voor alle activiteiten met een mogelijk effect op beschermde planten- en diersoorten is toetsing aan de Ffw noodzakelijk. Als negatieve effecten op soorten mogelijk zijn, en als op basis van het oriënterende veldbezoek of actuele verspreidingsgegevens de aanwezigheid van soorten niet kan worden uitgesloten, is nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze soorten noodzakelijk.

Dit nadere onderzoek moet leiden tot zekerheid over aanwezigheid zodat eventueel mitigerende of compenserende maatregelen kunnen worden genomen.

Gebiedsbescherming wordt gewaarborgd door de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) en de Wet Ruimtelijke Ordening (Wro). De Nbw beschermt Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten. Voor activiteiten met een mogelijk effect op deze gebieden is toetsing aan de Nbw noodzakelijk. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van natuurgebieden waarmee de biodiversiteit behouden en versterkt wordt. Planten en dieren kunnen zich van het ene naar het andere gebied verplaatsen. Soorten raken hierdoor niet geïsoleerd en hebben dus minder kans op uitsterven. De EHS is planologisch beschermd via de Wro en opgenomen in de provinciale structuurvisie en bestemmingsplannen van de gemeente. In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, behalve als er geen alternatieven zijn. Verder moeten de ontwikkelingen een zwaarwegend maatschappelijk belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gecompenseerd. Het Rijk en de provincies hebben hiervoor samen met gemeenten en maatschappelijke organisaties, spelregels opgesteld.

Een uitgebreide beschrijving van de relevante natuurwetgeving is opgenomen op de website van Tauw (www.tauw.nl/natuurwetgeving).

De planlocatie ligt niet in Natura 2000-gebied noch in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het Natura 2000-gebied Veluwe ligt bijvoorbeeld op ruim 3 kilometer afstand. Gezien de aard van de ontwikkeling, de beperkte invloedssfeer van de effecten door uitbreiding van 30 woningen en de afstanden tot Natura 2000-gebied en de EHS, worden effecten op deze gebieden op voorhand uitgesloten. Als uitgangspunt geldt dat het bestemmingsplan voor de gehele woonwijk Blankensgoed reeds getoetst is aan effecten op Natura 2000 (voornamelijk op het gebied van stikstof i.r.t. Veluwe). Het wettelijk kader van deze toetsing betreft daarom alleen de Flora- en faunawet.

1.3 Werkwijze

De mogelijke aanwezigheid van beschermde gebieden en/ of beschermde soorten is in eerste instantie bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Een oriënterend veldbezoek op woensdag 22 april
- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data
- Verspreidingsgegevens uit de Tauw Natuurkaart
- Deskundigenoordeel

Op basis van verschillende literatuurbronnen is nader bekeken welke beschermde soorten in of in de omgeving van het plangebied voorkomen. Vervolgens is tijdens het oriënterende veldbezoek gecontroleerd in hoeverre soorten daadwerkelijk in het plangebied kunnen voorkomen of in

ConceptKenmerk R001-1230486ERT-kmi-V01

hoeverre de locatie voldoet aan de eisen die deze soorten aan hun leefomgeving stellen. Dit heeft tenslotte geresulteerd in een overzicht van de soorten die daadwerkelijk in of nabij de planlocatie verwacht worden. Getoetst is uiteindelijk of het beoogde voornemen een effect kan hebben op deze verwachte aanwezige beschermde soort(en).

Bij ecologische veldwerkzaamheden is een volledige garantie over de aanwezige soorten niet te geven. Door de inzet van ter zake kundige ecologen en landelijk geaccepteerde onderzoeksmethodes wordt onze onderzoekskwaliteit zoveel mogelijk gewaarborgd. Mede in dit kader is Tauw aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus, een samenwerkingsverband van adviesbureaus die ecologisch advieswerk geven en ecologisch onderzoek verrichten, opgericht met als doel de kwaliteit van ecologische advisering te verbeteren.

1.4 Situatie en beoogde ontwikkeling

Figuur 1.1 geeft de ligging van het plangebied en figuur 1.2 tot en met 1.5 geven een impressie van het plangebied. In bijlage 1 is het ontwerp van de beoogde ontwikkeling weergegeven. Het plangebied ligt ten noorden van Voorthuizen en globaal gezien tussen de Rubensstraat (N303), de Hoevelakense beek, het Vlasbekje en de Kerkstraat. Ten noorden van het plangebied ligt de Hoevelakense beek en er liggen boerderijen met grasland met agrarische functie en bosgebieden. Ten zuiden, oosten en westen van het plangebied ligt de bebouwde kom van Voorthuizen. In het plangebied liggen een aantal hopen grond. Het grootste deel van het plangebied is begroeid met gras, pitrus en lage kruidige vegetatie. Aan de westkant van het plangebied groeit opslag van wilg en er ligt een watergang en een lager gelegen deel waar de grond duidelijk vochtiger is. Langs de Kerkstraat ten zuiden van het plangebied staat een laan van platanen.

Beoogde ontwikkeling

In bijlage 1 is het ontwerp van de beoogde ontwikkeling weergegeven. Aan de noordzijde van de kern Voorthuizen is de gemeente Barneveld de woonwijk Blankensgoed aan het ontwikkelen. Als onderdeel van deze wijk wordt in de huidige fase het gedeelte ontwikkeld dat tussen de Rubensstraat en het reeds gerealiseerde gedeelte van de woonwijk is gelegen. De projectnaam is 'Vlasbekje' en betreft de realisatie van 30 woningen. Het fietspad dat langs de Rubensstraat ligt wordt opnieuw aangelegd en verbreed. Hierdoor moet de aanwezige sloot worden gedempt. Ook zal de aanwezig opgaande begroeiing (opslag van wilg) worden gekapt.

Concept

Kenmerk R001-1230486ERT-kmi-V01



Figuur 1.1 Ligging plangebied (globaal begrensd).

ConceptKenmerk R001-1230486ERT-kmi-V01



Figuur 1.2 Plangebied gezien vanaf het Vlasbekje ten noordoosten van het plangebied.



Figuur 1.3 Plangebied vanaf de Kerkstraat en de Rubensstraat (N303) ten zuidoosten van het plangebied.

Concept

Kenmerk R001-1230486ERT-kmi-V01



Figuur 1.4 Smalle watergang langs het fietspad en de Rubensstraat (N303). Deze watergang wordt gedempt.



Figuur 1.5 Watergang in een lager gelegen deel aan de westkant van het plangebied.

2 Toetsing aan de Flora- faunawet

In dit hoofdstuk wordt antwoord gegeven op de vraag of plant- en diersoorten, beschermd door de Flora- en faunawet, door de beoogde activiteiten kunnen worden geschaad. Indien er schade op kan treden, dan wordt aangegeven of hiervoor aanvullende maatregelen en/of een ontheffing noodzakelijk is/zijn.

2.1 Hoe beschermt de Flora- en faunawet soorten?

De bescherming van inheemse dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet (hierna Ffw). De wet maakt onderscheid in vier categorieën beschermde soorten namelijk:

- Tabel 1-soorten: De meest algemene, niet bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud. Deze soorten worden in dit rapport niet specifiek benoemd. Rode Lijstsoorten zonder beschermde status zijn evenmin opgenomen, omdat deze soorten niet allemaal bij wet beschermd zijn.
- Tabel 2-soorten: Beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud mits wordt gehandeld volgens een geaccordeerde en door de initiatiefnemer onderschreven gedragscode
- Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten waaronder de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten. Eventuele effecten moeten voorkomen worden of er moet een ontheffing worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang.

De vierde categorie betreft de soortgroep vogels. Via de Ffw zijn alle broedende vogels en hun broedplaatsen, en de functionele omgeving van de broedplaatsen, beschermd. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn rust- en verblijfplaatsen en de functionele omgeving zelfs jaarrond beschermd. Bij de jaarrond beschermde vogelsoorten wordt onderscheid gemaakt in vijf categorieën: de nesten van categorie 1 tot en met 4 zijn in alle gevallen jaarrond beschermd, terwijl de nesten van categorie 5-soorten dat in principe alleen tijdens de broedperiode zijn. Hierbij geldt echter dat wanneer 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen, ook de nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn.

In de Ffw is tevens een zorgplicht opgenomen die inhoudt dat handelingen, die nadelige gevolgen kunnen hebben voor planten en dieren, zoveel als mogelijk achterwege dienen te worden gelaten. Eventueel dienen ook maatregelen te worden genomen om dergelijke gevolgen te beperken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. Zie hiervoor ook: www.tauw.nl/natuurwetgeving/flora-en-faunawetgeving/zorgplicht.

2.2 Effecten op aanwezige soorten

Flora

Volgens verspreidingsgegevens (Floron, 2011) ligt het plangebied in of in de nabijheid van het algemene verspreidingsgebied van brede orchis (inclusief rietorchis en veenorchis), gevlekte orchis (inclusief bosorchis), vleeskleurige orchis, kleine zonnedauw, ronde zonnedauw, klokjesgentiaan, wilde gagel, tongvaren, gele helmblom en steenbreekvaren. Bij het oriënterende veldbezoek (op 22 april 2015) is een indruk verkregen van de aanwezige standplaatsen en is gekeken naar de aanwezige soorten (vaat)planten. Het grootste deel van het plangebied bestaat uit kruidenrijk grasland waar pitrus overheerst. Pitrus is een indicator voor een voedselrijke en verstoorde situatie. Op de nattere delen en in oevers van watergangen aan de westkant van het plangebied groeit op enkele plekken riet en lisdodde. Langs de Hoevelakense beek groeien onder andere heermoes, hondsdrif, scherpe boterbloem, diverse soorten grassen, pitrus en lisdodde. Beschermde vaatplanten zijn niet aangetroffen. De grasvelden langs de randen van het plangebied worden intensief gemaaid en voorzien niet in geschikte standplaatsen voor beschermde flora. In het plangebied zijn geen gebouwen of verhardingen aanwezig die in geschikt habitat voor muurplanten zoals tongvaren, gele helmblom en steenbreekvaren voorzien. Beschermde vaatplanten zijn niet aangetroffen en worden op basis van het bovenstaande niet in het plangebied verwacht. Een negatief effect op beschermde flora wordt uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Volgens globale verspreidingsgegevens (Broekhuizen et al., 1992; Zoogdierverseniging, 2010) ligt het plangebied in het algemene verspreidingsgebied van das, boommarter (beide tabel 3), eekhoorn en steenmarter (beide tabel 2). Voor das, boommarter en eekhoorn ontbreekt geschikt habitat in of in de nabijheid van het plangebied terwijl er tevens geen geschikte verblijfplaatsen voor steenmarter aanwezig zijn. Het kan niet worden uitgesloten dat het plangebied door steenmarter als foerageergebied wordt gebruikt. In het plangebied en zijn omgeving blijft echter voldoende geschikt foerageergebied voor steenmarter aanwezig. Een negatief effect op grondgebonden zoogdieren wordt daarom uitgesloten.

ConceptKenmerk R001-1230486ERT-kmi-V01

Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld. Volgens globale verspreidingsgegevens (Limpens et al., 1997) kunnen gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, watervleermuis, meervleermuis, laatvlieger, franjestaart, baardvleermuis en gewone grootoorvleermuis in of in de nabijheid van het plangebied voorkomen. Omdat het plangebied in of aan de rand van bebouwd gebied ligt en robuuste bosgebieden ontbreken, wordt het voorkomen van franjestaart, baardvleermuis en gewone grootoorvleermuis uitgesloten. Omdat het plangebied niet in de nabijheid van brede watergangen of grote waterpartijen ligt wordt het voorkomen van meervleermuis uitgesloten. Vleermuizen maken van hun leefomgeving globaal gezien op drie verschillende manieren gebruik.

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in holtes en spleten in gebouwen en bomen. Gebouwen ontbreken in het plangebied. Een direct negatief effect op verblijfplaatsen van gebouwbewonende soorten wordt daarom uitgesloten. De wilgenopslag ten westen van het plangebied is te dun en geschikte spleten of holtes ontbreken. De platanen langs de Kerkstraat worden goed onderhouden en voorzien niet in geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen. Wel hangen ongeveer 5 vleermuiskasten aan deze platanen (zie figuur 2.1). Het kan niet met zekerheid worden uitgesloten dat gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en/of rosse vleermuis gebruik maken van de vleermuiskasten. Indien de bomen blijven staan en wordt voorkomen dat de bomen (extra) worden beschenen door kunstmatige lichtbronnen wordt een negatief effect op verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten.

Vliegroute en foerageergebied

Om zich van verblijfplaats naar foerageergebied te verplaatsen maken vleermuizen gebruik van geleidende lijnvormige elementen. Deze elementen zijn bijvoorbeeld gebouwen, opgaande begroeiing en water. Het is niet uitgesloten dat de Hoevelakense beek en de opgaande begroeiing langs de Hoevelakense beek als vliegroute worden gebruikt. Daarnaast voorzien de platanen langs de Kerkstraat in een geschikte vliegroute. Indien deze elementen blijven behouden, en wordt voorkomen dat deze worden beschenen door kunstmatige lichtbronnen, wordt een negatief effect op vliegroutes van vleermuizen uitgesloten. Tevens worden volgens het ontwerp diverse bomen in het plangebied aangeplant die als foerageergebied en vliegroute kunnen dienen.

Veel soorten vleermuizen foerageren nabij bomen, struiken en gebouwen. Het is niet uit te sluiten dat verschillende soorten vleermuizen de opgaande begroeiing als foerageergebied gebruiken. Watervleermuis foerageert (vooral) boven water maar de Hoevelakense beek is te smal om in geschikt foerageergebied te voorzien. Rosse vleermuis foerageert hoog boven (waterrijk) open terrein.

Concept

Kenmerk R001-1230486ERT-kmi-V01

Dat de rosse vleermuis het plangebied als foerageergebied gebruikt kan niet worden uitgesloten. In de omgeving blijft echter genoeg open landschap beschikbaar en daarom wordt een negatief effect op het foerageergebied van rosse vleermuis uitgesloten. Indien de Hoevelakense beek, de opgaande begroeiing rond de Hoevelakense beek en de platanen langs de Kerkstraat behouden blijven wordt een negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen uitgesloten.



Figuur 2.1 Een aantal vleermuiskasten hangen aan platanen langs de Kerkstraat ten zuiden van het plangebied.

Vogels

Jaarrond beschermde vogelsoorten

Op basis van verspreidingsgegevens (Hustings & Vergeer, 2002) kunnen de volgende soorten waarvan rust- en verblijfplaatsen het jaarrond beschermd zijn in of in de nabijheid van het plangebied voorkomen: ooievaar, buizerd, havik, sperwer, boomvalk, ransuil, kerkuil, steenuil, roek, gierzwaluw en huismus. Tijdens het veldbezoek op 22 april 2015 zijn geen (nesten van) jaarrond beschermde vogelsoorten aangetroffen. In één van de platanen langs de Kerkstraat is een oud eksternest aanwezig, maar dit nest is kapot gewaaid. Dat dit nest door bijvoorbeeld ransuil wordt gebruikt wordt uitgesloten. De boerderijen ten noorden van het plangebied voorzien in geschikt habitat en mogelijk ook in geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen voor kerkuil en steenuil. Rond de boerderijen blijft voldoende geschikt foerageergebied voor deze soorten aanwezig. Dit geldt ook voor huismus en gierzwaluw, die in de gebouwen in de omgeving van het plangebied kunnen broeden. Een negatief effect op jaarrond beschermde vogelsoorten wordt daarom uitgesloten.

ConceptKenmerk R001-1230486ERT-kmi-V01

Algemene broedvogels

Er zijn diverse algemene broedvogels waargenomen. In een watergang is een nest van waterhoen aangetroffen (zie figuur 2.2). Bij het verwijderen van opgaande begroeiing en werkzaamheden in (oever van) watergangen kunnen nesten van algemene broedvogels worden aangetast. Ook kunnen eieren en jonge vogels worden geschaad of gedood. Om negatieve effecten te voorkomen dient het verwijderen van opgaande begroeiing en werkzaamheden aan (oever van) watergangen buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt globaal gezien van 15 maart tot en met 15 juli. Let wel dat er volgens de Ffw geen standaardperiode voor het broedseizoen geldt en dat broedende vogels buiten deze periode ook beschermd zijn.



Figuur 2.2 Nest van waterhoen tussen het riet in de watergang in het westelijke deel van het plangebied.

Reptielen en amfibieën

Van de beschermde reptielen kunnen op basis van algemene verspreidingsgegevens (Creemers et al., 2009) hazelworm (tabel 3) en levendbarende hagedis (tabel 2) in of in de nabijheid van het plangebied voorkomen. Als amfibieën geldt dit ook voor rugstreeppad, heikikker en poelkikker (allen tabel 3). Tijdens veldbezoek is geen geschikt habitat voor beschermde reptielen aangetroffen, maar de natte delen en watergangen in het plangebied voorzien wel eventueel in geschikt habitat voor amfibieën. De geschikte delen zijn echter zeer beperkt in omvang en het plangebied ligt ingesloten tussen bebouwing en agrarische bedrijven. In de watergangen in het plangebied is alleen de algemeen voorkomende bruine kikker aangetroffen. Het voorkomen van beschermde amfibieën en een negatief effect daarop wordt uitgesloten.

Vissen

Concept

Kenmerk R001-1230486ERT-kmi-V01

Op basis van algemene verspreidingsgegevens komen er geen beschermde vissoorten in of in de nabijheid van het plangebied voor (Struik et al., 2010). Effecten op beschermde vissen wordt daarom uitgesloten

Libellen en dagvlinders

Diverse dagvlinders hebben in de Ffw een beschermde status. Op basis van verspreidingsgegevens (Dijkstra et al., 2002; Bos et al., 2006; EIS-Nederland et al., 2007) worden binnen of nabij het plangebied behalve heideblauwtje (tabel 3) geen beschermde dagvlinders of libellen verwacht (hoewel een enkel zwervend exemplaar nooit is uit te sluiten). Gezien de afwezigheid van geschikt biotoop in of in de nabijheid van het plangebied worden negatieve effecten op beschermde libellen en dagvlinders uitgesloten.

Overige ongewervelden

Als ongewervelden zijn in de Ffw naast dagvlinders en libellen ook enkele kevers (zoals het vliegend hert, brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever) en het weekdier platte schijfhoren (Stichting Anemoon, 2011) beschermd. Het plangebied en directe omgeving voorzien voor geen van deze soorten in een geschikt habitat en/of bevat geen geschikte (landschaps)elementen. Een negatief effect op beschermde ongewervelden wordt daarom uitgesloten.

2.3 Conclusies toetsing Flora- en faunawet

In tabel 2.1 zijn de beschermde tabel 2- en 3-soorten uit de Ffw opgenomen waarvan niet uitgesloten kan worden dat zij geschaad worden door de ingreep. De verbodsbepalingen uit de Ffw die daarbij overtreden worden zijn eveneens weergegeven.

Tabel 2.1 Door de Flora- en faunawet beschermde soorten (tabel 2/3 en vogels) die mogelijk geschaad worden

Soortgroep	Effecten	Verbodsbepalingen
Broedvogels, tijdens broedseizoen	Geen (effecten op) vogels tijdens broedseizoen mits uitvoering buiten broedseizoen	Niet van toepassing
Vleermuizen	Geen (effecten op) tabel 2/3-soorten mits de (opgaande begroeiing rond de) Hoevelakense beek en de platanen langs de Kerkstraat behouden blijven. Tevens dient een toename van lichtsterkte (lux) door kunstmatige verlichting op en nabij deze elementen te worden voorkomen.	Niet van toepassing

3 Conclusie en aanbevelingen

De gemeente Barneveld is voornemens een locatie ten noorden van Voorthuizen te ontwikkelen. De projectnaam is 'Vlasbekje' en betreft de realisatie van 30 woningen. Bij alle ruimtelijke ingrepen en plannen dient aannemelijk gemaakt te worden dat het voornemen uitvoerbaar is. Een inschatting van eventuele belemmeringen op het gebied van natuurbescherming is hier onderdeel van. In opdracht van de gemeente Barneveld heeft Tauw onderzoek gedaan naar de consequenties van natuurwetgeving voor het voornemen. De beoogde ontwikkelingen en de voor deze toetsing relevante aspecten hiervan

De planlocatie ligt niet in Natura 2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Gezien de aard van de ontwikkeling, de beperkte invloedssfeer van een uitbreiding van 30 woningen en/of de afstanden tot Natura 2000-gebied (Veluwe op ruim 3 kilometer afstand) en de EHS, worden effecten op deze gebieden op voorhand uitgesloten. Als uitgangspunt geldt dat het bestemmingsplan voor de gehele woonwijk Blankensgoed reeds getoetst is aan effecten op Natura 2000 (voornamelijk op het gebied van stikstof i.r.t. Veluwe). Het wettelijk kader van deze toetsing betreft daarom alleen de Flora- en faunawet (Ffw).

Toetsing van de beoogde ingreep aan door de Ffw beschermde natuurwaarden laat zien dat voor geen van de beschermde soorten een negatief effect verwacht wordt mits de (opgaande begroeiing rond de) Hoevelakense beek en de platanen langs de Kerkstraat behouden blijven. Tevens dient een toename van lichtsterkte (lux) door kunstmatige verlichting op en nabij deze elementen te worden voorkomen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met algemene broedvogels. Er zijn diverse algemene broedvogels waargenomen. Bij het verwijderen van opgaande begroeiing en werkzaamheden in (oever van) watergangen kunnen nesten van algemene broedvogels worden aangetast. Ook kunnen eieren en jonge vogels worden geschaad of gedood. Om negatieve effecten te voorkomen dienen het verwijderen van opgaande begroeiing en werkzaamheden aan (oever van) watergangen buiten het broedseizoen plaats te vinden. Het broedseizoen loopt globaal gezien van 15 maart tot en met 15 juli. Let wel dat er volgens de Ffw geen standaardperiode voor het broedseizoen geldt en dat broedende vogels buiten deze periode ook beschermd zijn.

Nader (veld)onderzoek naar de aanwezigheid van en het gebruik van de planlocatie door beschermde soorten is niet nodig. Een ontheffing van de Ffw is evenmin nodig. Vanuit de Ffw gelden daarom met uitzondering van de zorgplicht en het bovengenoemde, geen beperkingen voor de beoogde ontwikkeling. Nadere toetsingen of vergunning- of ontheffingsaanvragen zijn dan ook niet nodig.

Afhankelijk van de tijd tussen onderliggend onderzoek en de beoogde ontwikkelingen, kan een actualiserend of aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn naar de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten. Met name bij het in onbruik raken van grond en/of bebouwing is de kans op (nieuw)vestiging van beschermde soorten aanwezig. De conclusies van dit onderzoek zijn daarom hooguit enkele jaren geldig.

4 Bronnen

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff & de Vlinderstichting, 2006.

De dagvlinders van Nederland. Verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Nederland, Leiden.

Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Nederland, Leiden.

Dijkstra, K.D. B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar & M.J.T. van der Weide, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Nederland, Leiden.

EIS-Nederland, de Vlinderstichting & de Nederlandse vereniging voor Libellenstudie, 2007.

Waarnemingenverslag 2007. Dagvlinders, libellen en sprinkhanen. European Invertebrate Survey - Nederland, de Vlinderstichting & de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.

Floron, 2011. Nieuwe Atlas Nederlandse Flora. Stichting Floron, Nijmegen.

Herder J.E., A. van Diepenbeek & R.C.M. Creemers, 2009. Verspreidingsonderzoek reptielen en amfibieën 2008. Rapport 2009-03. Stichting RAVON, Nijmegen.

Hustings, F. & J-W Vergeer, 2002. Atlas van de Nederlandse Broedvogels. 1998-2000. SOVON.

Limpens H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen.

Onderzoek naar verspreiding en ecologie.

Stichting Anemoon, 2011. Inhaalslag Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoorn *Anisus vorticulus*. Documentnummer 2010-2266. Bennebroek, juli 2011.

Concept

Kenmerk R001-1230486ERT-kmi-V01

Struik, R., J. Kranenborg & A. de Bruin, 2010. Verspreidingsonderzoek vissen 2009. Een rapportage van Ravon.

Zoogdiervereniging, 2010. Verspreidingsonderzoek Nederlandse zoogdieren. VONZ 2009. Rapport van de zoogdiervereniging. Rapport nr. 2010.07.

Bijlage

1

Ontwerp van de beoogde ontwikkeling



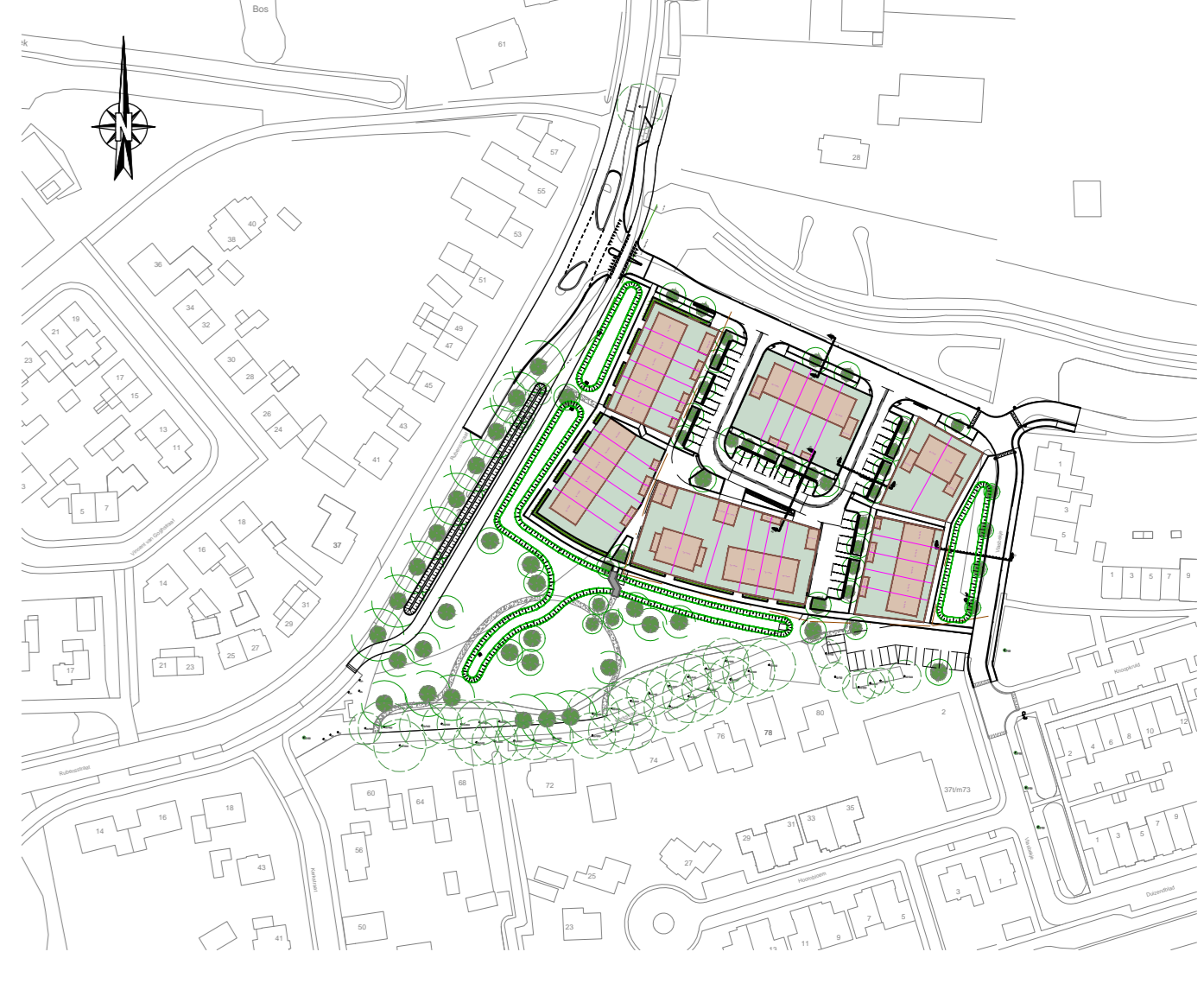
nader te detailleren

Wetenschappelijke benaming	Nederlandse benaming	Maat	st/m2	Hoogte	bloeitijd	bloeitijd
Solitaire bomen						
AcrRS	Acer platanoides 'Columaria'	Noorse esdoorn (sulkvormig)	18-20	15m	geelgr	apr
Alglu	Acer rubrum 'Red Sunset'	Rode esdoorn	20-25	15m	rood	mrt-apr
	Alnus glutinosa	Zwarte els	18-20	15m	bruineel	mrt-apr
Cejap	Cercidiphyllum japonicum	Katsuraboom	18-20	10-12m	onopvall	apr
FraAA	Fraxinus americana 'Autumn Anglaise'	Amerikaanse es	18-20	10-12m	onopvall	apr
FraRa	Fraxinus angustifolia 'Waywood'	Smalbladige es	20-25	15-20m	onopvall	apr
Phis	Platanus hispanica	Gevoene platan	20-25	20-30m	onopvall	mei
PraPl	Prunus avium 'Plena'	Dubbele sterkers	18-20	8-12m	wit	apr-mei
Tadis	Taxodium distichum	Moerascipres	20-25	20m	onopvall	jun-juli
TicEr	Tilia cordata 'Trecia'	Kleinbladige Tinde	20-25	12-18m	geel	gevoeneel

Bijzonderheden/ bloeikalender	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
Solitaire bomen												
AcrRS												
Alglu												
Cejap												
FraAA												
FraRa												
Phis												
PraPl												
Tadis												
TicEr												

LEGENDA

- water/ bodem sloot
- bodem wadi
- semi verhard wandelpad conform Hoewelakense beek
- Plantvakken conform inrichtingsplan
- gazon
- te planten haag
- Carpinus betulus
- perceelgrens
- particuliere tuinen
- bebouwing
- Stapstenen



Opmerking:
 * Meetvoering in meters
 * Afmetingen in millimeters, tenzij anders aangegeven
 * Afstanden in meters c.v.v. A.A.P.

nr	datum	omschrijving	status
1	29-04-2015	Definitief	
2	25-02-2015	Concept	

Definitief

GEMEENTE BARNEVELD
 INRICHTINGSPLAN VLASBEKJE

Roelofs
 Conceptueel en landschap
 Postbus 12 7663 ZG Den Ham
 Bezoekadres: Hoofdplein 10
 Postadres: 27 7661 BV Den Ham
 T (0546) 67 88 88
 E info@roelofs.nl

Onderdeel:
 Groenplan

Schaal: 1:200 Projectnummer: S1022143 Formaat: A0 Tekening: BPO1 Bladz: 01 van 01

