

RAAP-RAPPORT 2939

# Plangebied Blaupot ten Catehof in Kootwijk

Gemeente Barneveld  
Archeologisch vooronderzoek: een inventa-  
riserend veldonderzoek (proefsleuven)



Archeologisch Adviesbureau

C  
U  
L  
T  
U  
R  
H  
I  
S  
T  
O  
R  
I  
E

6500 voor Chr.

3750 voor Chr.

2200 voor Chr.

700 voor Chr.

150 na Chr.

320 na Chr.

750 na Chr.

1650 na Chr.



**RAAP-RAPPORT 2939**

# **Plangebied Blaupot ten Catehof in Kootwijk**

**Gemeente Barneveld**

**Archeologisch vooronderzoek: een inventa-  
riserend veldonderzoek (proefsleuven)**

*drs. E.C. Pronk*



Archeologisch Adviesbureau

## Colofon

**Opdrachtgever:** gemeente Barneveld

**Titel:** Plangebied Blaupot ten Catehof in Kootwijk, gemeente Barneveld; archeologisch voor-  
onderzoek: een inventariserend veldonderzoek proefsleuven

**Status:** eindversie

**Datum:** 2 april 2015

**Auteur:** *drs. E.C. Pronk*

**Projectcode:** BABC2

**Bestandsnaam:** RA2939\_BABC2.indd

**Projectleider:** drs. E.C. Pronk

**Projectmedewerker:** T.E. Porreij-Lyklema MA

**ARCHIS-vondstmeldingsnummers:** 425746

**ARCHIS-waarnemingsnummers:** nog niet verleend

**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:** 63980

**Autorisatie:** drs. H.B.G. Scholte Lubberink

**Bevoegd gezag:** gemeente Barneveld

**ISSN:** 0925-6229

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

Leeuwenveldseweg 5b

1382 LV Weesp

Postbus 5069

1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500

telefax: 0294-491 519

E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2015

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

## Samenvatting

In opdracht van de gemeente Barneveld heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau op 20 november 2014 een inventariserend veldonderzoek (proefsleuven) uitgevoerd in verband met de geplande nieuwbouw aan de Blaupot ten Catehof in Kootwijk. Het primaire doel van dit onderzoek was het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het onderzochte gebied, waarbij het in eerste instantie ging om het (al dan niet) vaststellen van de aanwezigheid van archeologische grondsporen. Voorts diende het onderzoek zich te richten op de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van eventueel aanwezige archeologische grondsporen en resten.

In de proefsleuven is een kleine hoeveelheid grondsporen waargenomen. In enkele gevallen gaat het om sporen van antropogene oorsprong. Het gaat om verstoringen en sporen van weidedalen. Bij de overige sporen gaat het om natuurlijke bodemverkleuringen, veroorzaakt door bodemvorming en boomwortels. Gezien de afwezigheid van archeologische grondsporen en het slechts incidenteel voorkomen van losse vondsten in de fossiele akkerlaag kan hier niet gesproken worden van een vindplaats. Het plangebied is vermoedelijk vanaf de Late Middeleeuwen tot in de 20e eeuw in gebruik geweest als akker.

Het onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten en dus ook niet van een behoudenswaardige vindplaats. Derhalve wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.

# Inhoud

<b>Samenvatting</b> .....	4
<b>1 Inleiding</b> .....	6
1.1 Kader .....	6
1.2 Administratieve gegevens .....	6
<b>2 Voorgaand onderzoek</b> .....	8
<b>3 Doel van het onderzoek</b> .....	10
<b>4 Methoden</b> .....	11
<b>5 Resultaten</b> .....	13
5.1 Fysisch-geografisch onderzoek .....	13
5.2 Archeologie .....	15
<b>6 Conclusies en aanbevelingen</b> .....	18
6.1 Conclusies .....	18
6.2 Aanbevelingen .....	19
<b>Literatuur</b> .....	20
<b>Gebruikte afkortingen</b> .....	20
<b>Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen</b> .....	20
<b>Verklarende woordenlijst</b> .....	21
<b>Bijlage 1: Sporenlijst</b> .....	22
<b>Bijlage 2: Vondstenlijst</b> .....	25

# 1 Inleiding

## 1.1 Kader

In opdracht van de gemeente Barneveld heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau op 20 november 2014 een inventariserend veldonderzoek (proefsleuven) uitgevoerd in verband met de geplande nieuwbouw aan de Blaupot ten Catehof in Kootwijk (figuur 1). Het betreft het vervolg op een eerdere fase van het inventariserend onderzoek dat bestond uit een verkennend en karterend booronderzoek (Goossens, 2014). Op grond van de resultaten daarvan werd geconcludeerd dat er mogelijk archeologische resten aanwezig zijn in het plangebied. Naar aanleiding hiervan werd aanbevolen om dit door middel van proefsleuven te laten vaststellen.

Voorafgaand aan de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek is, conform de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA; <http://www.sikb.nl>), een Programma van Eisen (PvE) opgesteld (Schut, 2014). Dit PvE diende als leidraad voor het onderzoek. Onderzoeksdokumentatie en vondstmateriaal zullen te zijner tijd worden overgedragen aan het depot van de provincie Gelderland

Het inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep (zie artikel 24 van het Besluit archeologische monumentenzorg). De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 3.3), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; [www.sikb.nl](http://www.sikb.nl)), geldt in de praktijk als richtlijn. RAAP beschikt over een opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde geologische en archeologische perioden. Enkele vaktermen worden achter in dit rapport beschreven (zie verklarende woordenlijst).

## 1.2 Administratieve gegevens

**Plangebied:** plangebied Blaupot ten Catehof

**Plaats:** Kootwijk

**Gemeente:** Barneveld

**Provincie:** Gelderland

**Onderzoeksgebied:** Blaupot Ten Catehof

**Centrumcoördinaten:** 181.387 / 466.340

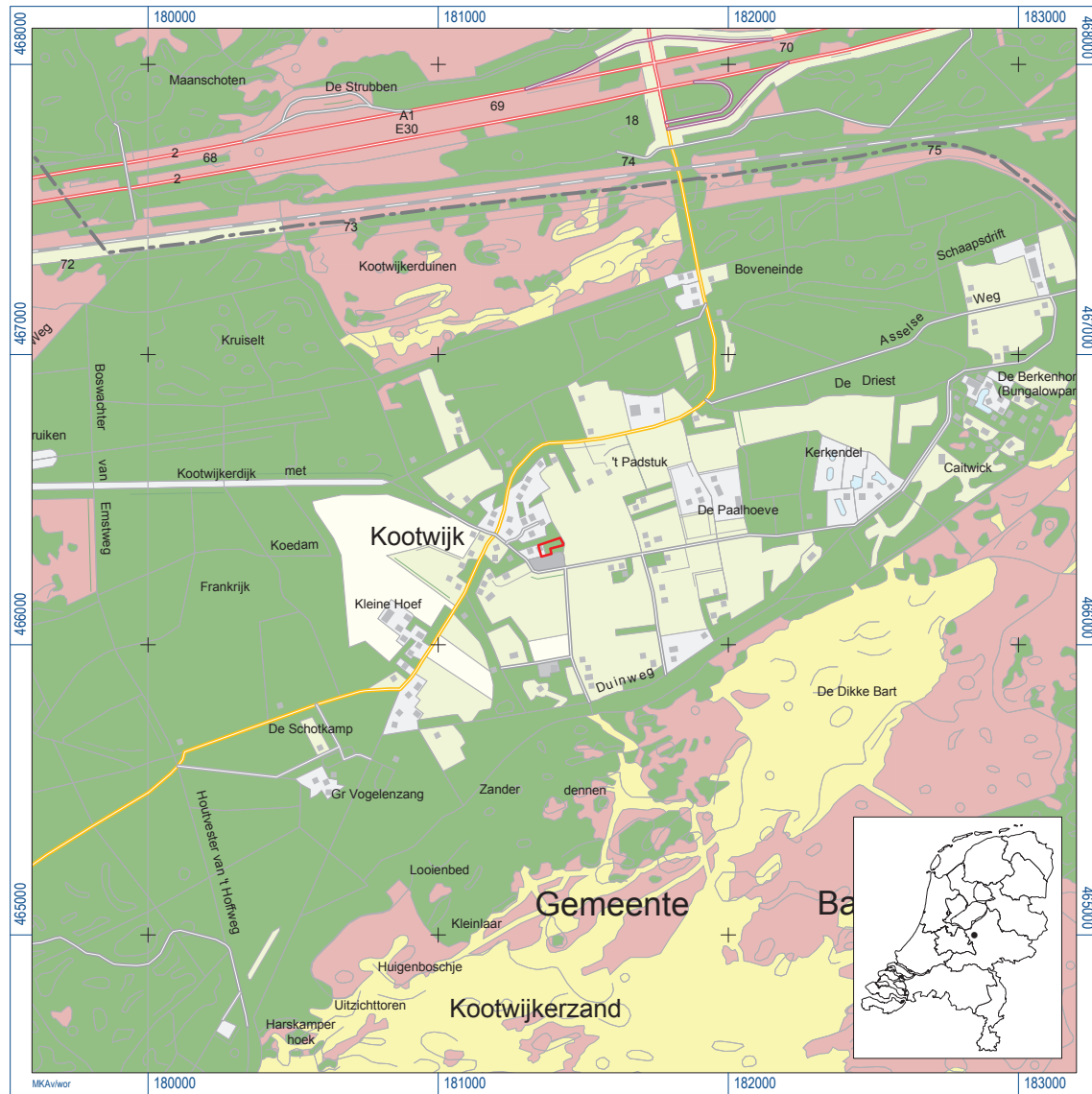
**ARCHIS-vondstmeldingsnummers:** 425746

**ARCHIS-waarnemingsnummers:** nog niet verleend

**ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer:** 63980

**RAAP-RAPPORT 2939**

Plangebied Blaupot ten Catehof in Kootwijk, gemeente Barneveld  
Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek proefsleuven



Figuur 1. De ligging van het plangebied (rood omlijnd); inzet: ligging in Nederland (ster).



## 2 Voorgaand onderzoek

In augustus 2014 heeft in het plangebied een archeologisch booronderzoek plaatsgevonden (Goossens, 2014). Per boorlocatie is eerst een verkennende boring geplaatst met een puinboor met een diameter van 7 cm. Indien de bodemopbouw zodanig intact bleek dat er nog archeologische resten konden voorkomen, is tevens een karterende boring geplaatst met een Edelmanboor met een diameter van 15 cm. Tijdens het onderzoek zijn op zeven locaties boringen verricht in een grid van circa 20 bij 25 m in twee oost-west georiënteerde raaien. De boringen in een raai versprongen ten opzichte van die in de naastgelegen raai, waardoor een systeem van gelijkbenige driehoeken ontstond. Er is geboord tot maximaal 90 cm -Mv. Het opgeboorde materiaal is gezeefd met een zeef met een maaswijdte van 0,33 cm; het zeefresidu is met het blote oog geïnspecteerd op het voorkomen van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot en verbrande leem).

Uit het inventariserend veldonderzoek bleek dat de bodem in het plangebied bestaat uit een cultuurdek bestaande uit een plaggen- of esdek met aan de basis een menglaag waarin dit vermengd is geraakt met de onder liggende B-horizont. In één boring werden in de menglaag twee fragmenten kogelpotaardewerk uit de Late Middeleeuwen aangetroffen. Onder het cultuurdek werd dekzand aangetroffen. In de top van het dekzand was nog plaatselijk het restant van een podzolbodem (BC-horizont) aanwezig.

Op basis van het laat-middeleeuwse vondstmateriaal alsmede de ligging van het plangebied tegen de dorpskern van Kootwijk en langs een doorgaande weg (naar Hoog Buurlo) en de daaraan gerelateerde hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen (bewoning) uit de Late Middeleeuwen, is aanbevolen om een waarderend archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van het graven van proefsleuven uit te laten voeren.



### 3 Doel van het onderzoek

Het waarderend onderzoek in de vorm van het graven van proefsleuven werd aanbevolen naar aanleiding van de resultaten van het bureau- en booronderzoek (zie hoofdstuk 2), met het doel te bepalen wat de aard, omvang, datering, kwaliteit (gaafheid en conservering) en diepteligging van de mogelijk aanwezige archeologische resten is teneinde de daadwerkelijke waarde van de vindplaats vast te kunnen stellen. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek zijn bepalend voor de vraag hoe verder met deze archeologische resten dient te worden omgegaan. Indien de resten behoudenswaardig blijken te zijn, zal moeten worden beoordeeld of deze bij de inrichting van het terrein kunnen worden ingepast. Indien een dergelijke conserverende inrichting niet mogelijk is, dan komt de vindplaats mogelijk voor een opgraving in aanmerking.

Het voornaamste doel van het proefsleuvenonderzoek was het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting met betrekking tot het onderzochte gebied. Hierbij ging het in eerste instantie om het (al dan niet) vaststellen van de aanwezigheid van archeologische grondsporen. Teneinde een goed afgewogen beslissing (selectiebesluit) door het bevoegd gezag mogelijk te maken, diende het onderzoek zicht tevens te richten op een aantal aanvullende aspecten ten aanzien van de archeologische grondsporen/resten. In het PvE (Schut, 2014) zijn hiervoor specifieke onderzoeksvragen geformuleerd die beantwoord dienen te worden:

1. Hoe ziet de geologische, geomorfologische en bodemkundige opbouw van het plangebied eruit en wat is de relatie van de vindplaatsen tot de landschappelijke context?
2. In welke mate is het gebied verstoord?
3. Welk(e) vindplaatstype(n) zijn aangetroffen en wat is datering(en)?
4. Waaruit bestaan de aangetroffen archeologische resten?
5. Wat is de eventuele horizontale en verticale spreiding van de sporen, structuren en vondsten en kan de vindplaats worden begrensd?
6. Wat is de datering van de resten?
7. Waardeer de vindplaats op basis van de gebruikelijke criteria in relatie tot Kennisagenda Veluwe waarbij meegenomen dient te worden dat mogelijk delen van de vindplaats zich buiten het plangebied bevinden.
8. Motiveer waarom er al dan niet sprake is van een eventuele meerwaarde als gevolg van een eventuele ensemblewaarde met andere onderzoeken in de omgeving?
9. Is er mogelijk sprake van bewoningscontinuïteit en zo ja voor welke perioden?

## 4 Methodes

### Aantal proefsleuven en afmetingen

Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 2.800 m<sup>2</sup>. Vanwege al aangelegde bestrating en kabels en leidingen was nog ongeveer 2.000 m<sup>2</sup> beschikbaar voor onderzoek (figuur 2). In deze zone zijn drie proefsleuven aangelegd. Twee sleuven (proefsleuven 1 en 2) hadden een lengte van circa 20 m. De derde proefsleuf had een lengte van circa 10 m. Alle sleuven waren circa 4 m breed. De totale oppervlakte van de sleuven bedroeg 197 m<sup>2</sup>. De sleuven gezamenlijk hadden daarmee een dekkingsgraad van 9,9% van het beschikbare areaal en een dekking van 7% van het gehele plangebied.

### Opgravingsvlakken en profielen

In alle proefsleuven is één opgravingsvlak aangelegd. Het vlak is aangelegd in de top van het dekzand onder het cultuurdek. De diepte van de sleuven bedroeg circa 0,5 tot 0,8 m -Mv. Alle vlakken zijn digitaal getekend met behulp van een GPS. Hoogtemetingen ten opzichte van NAP zijn op het vlak en op het maaiveld verricht om de 5 m. Grondsporen zijn in een doorlopende reeks genummerd.

Voor de profielwanden zijn de volgende vlaknummers gereserveerd: 101 (noordprofiel), 102 (oostprofiel), 103 (zuidprofiel) en 104 (westprofiel). De bodemlagen zijn in een reeks per proefsleuf genummerd. Hiervoor zijn spoornummers vanaf S1000 gereserveerd, waarbij het eerste getal van het spoornummer verwijst naar het proefsleufnummer. Van de zuidprofielen in de sleuven zijn kolomopnamen (ca. 1 m breed) gemaakt. Daar waar veranderende bodemverschijnselen waar te nemen waren, zijn grotere delen van het profiel gedocumenteerd. De profielopnamen zijn getekend op schaal 1:20.

### Afwerking en behandeling van sporen en vondsten

Naast enkele recente verstoringen (S1999 en S3999) is een kleine hoeveelheid (n=16) grondsporen opgetekend. De meeste van deze sporen zijn in proefsleuf 2 aangetroffen. Omdat de genese van de meeste van deze sporen onduidelijk was, zijn ze vrijwel allemaal gecoupeerd.

### Bemonstering

Er zijn geen monsters genomen.

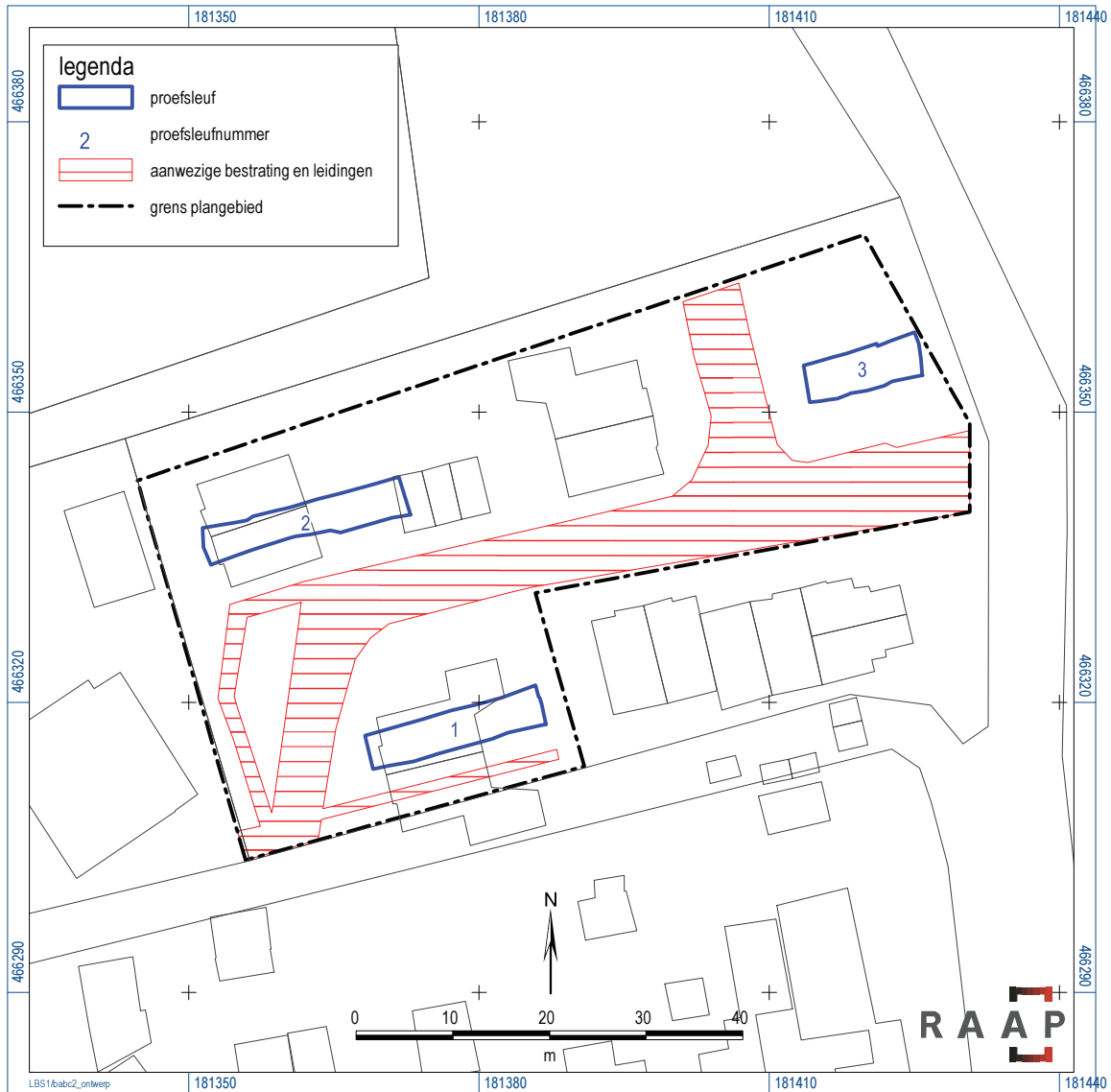
### Afwijkingen en aanpassingen van de onderzoeksstrategie

Tijdens het veldonderzoek is niet afgeweken van de onderzoeksstrategie zoals in het PvE is omschreven.

# RAAP-RAPPORT 2939

Plangebied Blaupot ten Catehof in Kootwijk, gemeente Barneveld

Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek proefsleuven



Figuur 2. De aangelegde proefsleuven geprojecteerd op de topografie met de geplande huizen.

## 5 Resultaten

### 5.1 Fysisch-geografisch onderzoek

#### Geologie en bodem

De ondergrond in het plangebied bestaat uit zwak siltig, matig fijn zand. In het oostelijk deel (proefsleuf 3) is het zand zwak grindig. Dit zand kan worden geïnterpreteerd als (gestuwd) rivierzand, onderdeel van een stuwwalglouing. Het overige zand (proefsleuven 1 en 2) wordt als dekzand geïnterpreteerd. In het zand is in de proefsleuven 1 en 3 plaatselijk roodzand aanwezig (figuur 3). Roodzand, dat vaker in het pleistocene zandgebied, met name op de Veluwe, wordt aangetroffen, heeft een oranje tot dieprode kleur. Het ontstaan hiervan is in het verleden op meerdere manieren geïnterpreteerd. Op basis van onderzoek in het Ginkelse Zand is geconcludeerd dat het roodzand moet worden verklaard als bodemvorming door een grondwatersverschijnsel, waarbij een sterke accumulatie van ijzer het gevolg is van kwel. De sterk rode kleur wordt veroorzaakt door de ijzermineralen hematiet en maghemiet. De bodemontwikkeling moet hebben plaatsgevonden in het Laat Pleistoceen of Vroeg Holoceen (Bakker & Rogaar, 1993).

In de top van het pleistocene zand is, met uitzondering van het oostelijke deel van proefsleuf 2, een licht gebioturbeerde BC-horizont vastgesteld met een dikte van 10 tot 25 cm. In het oostelijke deel van proefsleuf 1, waar deze laag het dikst was, was de bovenste 3 tot 5 cm iets donkerder gekleurd. Dit deel vormde mogelijk het restant van een B-horizont. De top van het pleistocene zand/moedermateriaal is aangetroffen tussen 30,8 m (proefsleuven 1 en 2) en 31,0 m (proefsleuf 3) m +NAP (50 tot 75 cm -Mv).

De bodem boven deze podzolrestanten is van antropogene origine. In alle sleuven is een bruingrijze laag met een dikte van 10 tot 20 cm aangetroffen. Deze laag wordt geïnterpreteerd als een fossiele akkerlaag. Het betreft de laag die tijdens het vooronderzoek als menglaag is geïnterpreteerd (zie hoofdstuk 2). De top hiervan bevond zich tussen 30,9 en 31,0 m +NAP in de proefsleuven 1 en 2 (30 tot 50 cm -Mv) en op 31,2 m +NAP in proefsleuf 3 (40 cm -Mv).

De bovenste 30 tot 50 cm van het profiel bestond uit ophogingslagen. Het ging in de eerste plaats om een dun plaggendek van (doorgaans) 30 cm dikte. Alleen ter hoogte van proefsleuf 3 is het dek iets dikker (40 cm). De bodem is hier echter ten dele in recente tijd verstoord. De verstoringen reiken plaatselijk tot de top van de BC-horizont. In verband met het bouwrijp maken van het nieuwe woonwijkje zijn ter hoogte van proefsleuf 1 en het westelijke deel van proefsleuf 2 plaatselijk 15 tot 30 cm dikke ophogingslagen aanwezig bestaande uit bouwzand en puin.



*Figuur 3. Profielopname zuidprofiel proefsleuf 2 (1: bouwvoor; 2: fossiele akkerlaag; 3: BC-horizont in rood-  
zand; 4 en 5: C-horizont in roodzand; 6: C-horizont; 7: verstoring).*

## **5.2 Archeologie**

### **5.2.1 Grondsporen**

In de proefsleuven is een kleine hoeveelheid grondsporen waargenomen. Een klein deel is van antropogene oorsprong. De overige sporen betreffen (hoofdzakelijk) natuurlijke bodemverkleuringen, gevormd door bodemvorming en boomwortels (figuur 4).

#### **Paalkuilen**

In de proefsleuven zijn vier paalkuilen aanwezig (S1, S2, S11 en S12). Drie van deze sporen zijn gecoupeerd. Ze bestonden uit een zeer donkere vulling met een vrij vlakke bodem met daaronder een licht gekleurde, maar gevlekte insteek (S1 en S12). Van spoor S2 resteerde alleen deze onderzijde van de insteek. De gemiddelde diepte van de drie gecoupeerde sporen bedroeg circa 17 cm. Ze worden gezien hun rechthoekige vorm, scherpe begrenzingen zowel in het vlak als in het profiel en donkere vulling geïnterpreteerd als relatief recente paalkuilen uit de Nieuwe tijd. Het gaat vermoedelijk om sporen van weidepalen of van een ander type afrastering.

#### **Natuurlijke sporen**

In de proefsleuven 2 en 3 zijn in totaal 12 sporen opgetekend met licht gekleurde vullingen (S3 t/m S10 en S13 t/m S16). De sporen zijn geïnterpreteerd als natuurlijke sporen die verband houden met boomwortels en door lokale verschillen in bodemvorming door variaties in de waterhuishouding. Dit laatste geldt vooral voor de sporen die in de zone met roodzand aanwezig waren.

De natuurlijke sporen kenmerkten zich door ronde en ovale vormen, maar ook langwerpige en onregelmatige sporen kwamen voor. Aangezien de genese van deze sporen door hun typische vorm onzeker is, zijn zij allen gecoupeerd om uit te kunnen sluiten dat het archeologische grondsporen betreft. De sporen bleken in het profiel een diffuse begrenzing te hebben en waren vaak onregelmatig gevormd. Ze waren relatief ondiep: de diepten varieerde van 8 tot 30 cm met een gemiddelde van 15 cm.

#### **Verstoringsen**

Drie keer zijn in het vlak recente sporen gedocumenteerd die vanaf het maaiveld ingegraven waren. In proefsleuf 1 betrof het twee rechthoekige sporen met enig puin (S1999). In proefsleuf 3 ging het om een strook met bouwzand langs de aanwezige bestrating en parkeerplaats.

### **5.2.2 Vondsten (aardewerk)**

Tijdens het proefsleuvenonderzoek is één fragment aardewerk aangetroffen. Het gaat om een bodemfragment van roodbakend geglazuurd aardewerk. Het aardewerk, dat afkomstig is uit de fossiele akkerlaag in proefsleuf 3, wordt gedateerd tussen circa 1650 en 1800.

### **5.2.3 De vindplaats**

#### **Interpretatie**

Gezien de afwezigheid van archeologische grondsporen en het slechts incidenteel voorkomen van losse vondsten in de fossiele akkerlaag kan hier niet gesproken worden van behoudenswaardige archeologische resten. Het plangebied is vermoedelijk vanaf de Late Middeleeuwen tot in de 20e eeuw in gebruik geweest als akker.



**RAAP-RAPPORT 2939**

Plangebied Blaupot ten Catehof in Kootwijk, gemeente Barneveld  
 Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek proefsleuven



Figuur 4. Alle sporenkaart.

## **RAAP-RAPPORT 2939**

Plangebied Blaupot ten Catehof in Kootwijk, gemeente Barneveld  
Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek proefsleuven

### **Gaafheid van de vindplaats**

Niet van toepassing.

### **Conservering van de vindplaats**

Niet van toepassing.

### **Waardering**

Gezien het ontbreken van archeologische sporen is een waardering niet van toepassing. Er kunnen geen scores worden toegekend aan de scoretabel waardstelling (tabel 5 uit de KNA). Er is dus geen sprake van een behoudenswaardige vindplaats.

## 6 Conclusies en aanbevelingen

### 6.1 Conclusies

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek in het plangebied Blaupot ten Catehof in Kootwijk, in de gemeente Barneveld, is vastgesteld dat er geen (behoudenswaardige) resten aanwezig zijn. Hieronder worden de conclusies gegeven in de vorm van de antwoorden op de specifieke onderzoeksvragen (zie hoofdstuk 3) uit het PvE (Schut, 2014).

1. *Hoe ziet de geologische, geomorfologische en bodemkundige opbouw van het plangebied eruit en wat is de relatie van de vindplaatsen tot de landschappelijke context?*

In het grootste deel van het plangebied is zand aangetroffen dat wordt geïnterpreteerd als dekzand. In het oostelijke deel, dat enkele decimeters hoger ligt ten opzichte van NAP, is zwak grindig zand van een stuwwalglooiing aangetroffen. De bodem bestaat onder een lokale ophogingslaag van bouwzand en puinverharding tot circa 30 tot 50 cm -Mv uit een dun plaggendek. Hieronder is een 10 tot 20 cm dikke, bruingrijze fossiele akkerlaag aanwezig. Op 50 tot 75 cm -Mv bevindt zich het pleistocene zand, waarvan de bovenste 10 tot 25 cm vrijwel overal bestaat uit een licht gebio-turbeerde BC-horizont. In de top van het pleistocene zand is plaatselijk roodzand gevormd.

2. *In welke mate is het gebied verstoord?*

De bodemopbouw is vrijwel overal intact. Alleen ter hoogte van proefsleuf 3, in het oostelijke deel van het plangebied, is de bodem plaatselijk verstoord. De verstoring reikt tot in de top van de BC-horizont c.q. tot aan de basis van de fossiele akkerlaag.

3. *Welk(e) vindplaatstype(n) zijn aangetroffen en wat is datering(en)?*

Er is een (fossiele) akkerlaag uit de Nieuwe tijd vastgesteld. Het terrein was sinds (vermoedelijk) de Late Middeleeuwen in agrarisch gebruik.

4. *Waaruit bestaan de aangetroffen archeologische resten?*

Er is een scherf roodbakend geglaazuurd aardewerk uit de periode 1650-1800 aangetroffen.

5. *Wat is de eventuele horizontale en verticale spreiding van de sporen, structuren en vondsten en kan de vindplaats worden begrensd?*

6. *Wat is de datering van de resten?*

7. *Waardeur de vindplaats op basis van de gebruikelijke criteria in relatie tot Kennisagenda Veluwe waarbij meegenomen dient te worden dat mogelijk delen van de vindplaats zich buiten het plangebied bevinden.*

Deze vragen zijn in verband met het ontbreken van behoudenswaardige archeologische resten niet van toepassing.

## RAAP-RAPPORT 2939

Plangebied Blaupot ten Catehof in Kootwijk, gemeente Barneveld  
Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek proefsleuven

8. *Motiveer waarom er al dan niet sprake is van een eventuele meerwaarde als gevolg van een eventuele ensemblewaarde met andere onderzoeken in de omgeving?*
9. *Is er mogelijk sprake van bewoningscontinuïteit en zo ja voor welke perioden?*  
Deze vragen zijn in verband met het ontbreken van behoudenswaardige archeologische resten niet van toepassing.

De conclusie is dat er geen archeologische resten zijn aangetroffen en er geen sprake is van een behoudenswaardige vindplaats.

## 6.2 Aanbevelingen

Het onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Derhalve wordt geen vervolgonderzoek aanbevolen.

## Literatuur

- Bakker, D.C.E./H. Rogaar**, 1993. Roodzand op de Veluwe. *Grondboor & Hamer* 1(2):, 24-28.
- Goossens, E.**, 2014. Plangebied Blaupot Ten Catehof, te Kootwijk, gemeente Barneveld; archeologisch vooronderzoek: inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 4913. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.
- Schut, P.**, 2014. *Programma van Eisen, Blaupot Ten Catehof, Kootwijk*. Gemeente Barneveld.

## Gebruikte afkortingen

<b>ARCHIS</b>	ARChEologisch Informatie Systeem
<b>GPS</b>	Global Positioning System
<b>KNA</b>	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
<b>-Mv</b>	beneden maaiveld
<b>NAP</b>	Normaal Amsterdams Peil
<b>PvE</b>	Programma van Eisen
<b>SIKB</b>	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

## Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

- Figuur 1.** De ligging van het plangebied (rood omlijnd); inzet: ligging in Nederland (ster).
- Figuur 2.** De aangelegde proefsleuven geprojecteerd op de topgrafie met de geplande huizen.
- Figuur 3.** Profielopname zuidprofiel proefsleuf 2 (1: bouwvoor; 2: fossiele akkerlaag; 3: BC-horizont in roodzand; 4 en 5: C-horizont in roodzand; 6: C-horizont; 7: verstoring).
- Figuur 4.** Alle sporenkaart.
- Tabel 1.** Geologische en archeologische tijdschaal.
- Bijlage 1.** Sporenlijst.
- Bijlage 2.** Vondstenlijst.

# Verklarende woordenlijst

## **antropogeen**

Ten gevolge van menselijk handelen (door mensen gemaakt/veroorzaakt).

## **bioturbatie**

Verstoring van bodemlagen door dieren (graven, woelen, eten).

## **dekzand**

Fijnzandige afzettingen die onder periglaciale omstandigheden voornamelijk door windwerking ontstaan zijn; de dekzanden van het Weichselien vormen in grote delen van Nederland een 'dek' (Saalien: Formatie van Eindhoven; Weichselien: Formatie van Twente).

## **esdek**

Oud verhoogd bouwland, ontstaan door ophoging ten gevolge van bemesting. Voor de bemesting werden pluggen of met zand vermengde potstalmest opgebracht. De term es is gangbaar in Noord- en Oost-Nederland. In Midden-Nederland wordt gesproken van enk of eng en in Zuid-Nederland van akker of veld.

## **Holoceen**

Jongste geologisch tijdvak (vanaf de laatste IJstijd: ca. 9700 jaar voor Chr. tot heden).

## **kwel**

Door hydrostatische druk aan het oppervlakte treden van grondwater.

## **Pleistoceen**

Geologisch tijdperk dat ca. 2,3 miljoen jaar geleden begon. Gedurende deze periode waren er sterke klimaatwisselingen van gematigd warm tot zeer koud (de vier bekende IJstijden). Na de laatste IJstijd begint het Holoceen (ca. 9700 voor Chr.).

## **podzol**

Bodem met een uitspoelingslaag (E-horizont) en een inspoelingslaag (B-horizont). Het proces van het uitloggen van de E-horizont en de vorming van een B-horizont door inspoeling van amorfe humus en ijzer wordt podzolering genoemd.

## **roodzand**

Oude bodems (roodbruine moderpodzol) in moedermateriaal dat in het Eemien en in de laatste ijstijd is verweerd. De roodkleuring is een gevolg van de eigenschappen van het moedermateriaal, van de verwerking en bodemvorming.

## **silt**

Gronddeeltjes ter grootte van 2 tot 50 µm.

## **stuwwal (bekken)**

Door de druk van het landijs in het Saalien opgedrukte rug van scheefgestelde preglaciale sedimenten.

# Bijlage 1: Sporenlijst

## Legenda

vorm	
lin	langwerpig/lineair
n.v.t.	niet van toepassing
onr	onregelmatig
ovaal	ovaal
rechth	rechthoekig
rond	rond
vorm coupe	
-	niet van toepassing
hoek	hoekig
kom	komvormig
onr	onregelmatig
interpretatie algemeen	
LG	laag
PL	paalspoor
VS	verstoring
interpretatie specifiek	
Code	Omschrijving
LGBO	bouwvoor, recent
LGBV	bouwvoor, fossiel
LGM	menglaag
LGN	natuurlijke laag
LGO	ophogingslaag
PK	paalkuil: grondspoor kuil voormalige paal
VSN	natuurlijke verstoring
VSP	plantaardige verstoring
VSR	recente verstoring
begindatering	
-	niet ingevoerd
NT	Nieuwe tijd
textuur	
Zs1	zand zwak siltig
mediaan zand- en grindmediaan	
MF	matig fijn
humus	
-	geen humusbijmenging
h1	zwak humeus
h2	matig humeus

grind	
-	geen bijmenging
g1	zwak grindig
g2	matig grindig
sublaag	
-	niet van toepassing
kleur/gevekt	
D	donker
E	geel
L	licht
O	oranje
U	bruin
W	wit
Y	grijs
laaginterpretatie	
-	niet van toepassing
BC	BC-horizont
C	C-horizont
INST	insteek
VS	verstoord
Fe/Mn IJzer en Mangaan	
-	geen bijmengsels
FE1	enkele Fe-vlekken
FE2	veel Fe-vlekken
LSR schelpresten	
-	geen schelpenresten
LPR plantenresten	
-	geen plantenresten
hk	houtschool
0	afwezig
1	enkele spikkel
2	spikkels
puin	
0	afwezig
1	weinig fijn puin
4	weinig middelgrof puin
5	middelgrof puin

RAAP-RAPPORT 2939

Plangebied Blaupot ten Catehof in Kootwijk, gemeente Barneveld  
 Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek proefsleuven

spoor	put	vlak	vorm	gecou- peerd	vorm coupe	diepte	tekening coupe	afge- werkt	interpretatie algemeen	interpretatie specifiek	beginda- tering	vul- ling	tex- tuur	mediaan	humus	grind	sub- laag	biotur- batie	kleur	gevekt	laaginter- pretatie	Fe/ Mn	LSR	LPR	hk	puin	opmerking
1	1	1	ovaal	ja	hoek	21	1	nee	PL	PK	NT	0	Zs1	MF	-	-	-	ja	DUY	OE	-	FE1	-	-	1	0	-
1	1	1	ovaal	ja	hoek	21	1	nee	PL	PK	NT	1	Zs1	MF	-	-	-	nee	LE	UE	INST	FE1	-	-	0	0	-
2	1	1	rechth	ja	kom	9	-1	nee	PL	PK	NT	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	UY	OE	-	FE1	-	-	0	0	-
3	2	1	rond	ja	kom	15	-1	nee	VS	VSN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	O	-	-	FE1	-	-	0	0	-
4	2	1	onr	ja	onr	10	-1	nee	VS	VSP	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LY	-	-	FE1	-	-	2	0	-
5	2	1	ovaal	ja	kom	30	1	nee	VS	VSN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	O	-	-	FE1	-	-	0	0	-
6	2	1	rond	ja	kom	20	1	nee	VS	VSN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	OU	-	-	FE1	-	-	0	0	-
6	2	1	rond	ja	kom	20	1	nee	VS	VSN	-	1	Zs1	MF	-	-	-	nee	LO	-	-	FE1	-	-	0	0	-
7	2	1	onr	ja	kom	18	1	nee	VS	VSN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	OU	-	-	FE1	-	-	0	0	-
7	2	1	onr	ja	kom	18	1	nee	VS	VSN	-	1	Zs1	MF	-	-	-	nee	LUO	-	-	FE1	-	-	0	0	-
8	2	1	ovaal	ja	kom	8	-1	nee	VS	VSN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LU	-	-	FE1	-	-	0	0	-
9	2	1	ovaal	ja	kom	10	-1	nee	VS	VSN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LEU	-	-	FE1	-	-	0	0	-
10	2	1	lin	ja	kom	20	1	nee	VS	VSN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LU	-	-	FE1	-	-	0	0	-
10	2	1	lin	ja	kom	20	1	nee	VS	VSN	-	1	Zs1	MF	-	-	-	nee	LU	E	-	FE1	-	-	0	0	-
11	2	1	rechth	nee	-	0	0	nee	PL	PK	NT	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	DUY	E	-	FE1	-	-	0	0	-
12	2	1	rechth	ja	kom	20	1	nee	PL	PK	NT	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	DUY	E	-	FE1	-	-	1	0	-
12	2	1	rechth	ja	kom	20	1	nee	PL	PK	NT	1	Zs1	MF	-	-	-	nee	LEY	DUY	-	FE1	-	-	0	0	-
13	2	1	rond	ja	kom	8	-1	nee	VS	VSN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	OU	-	-	FE1	-	-	0	0	-
14	2	1	rond	ja	onr	15	-1	nee	VS	VSN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	O	-	-	FE1	-	-	0	0	-
15	2	1	ovaal	ja	kom	16	1	nee	VS	VSN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LU	E	-	FE1	-	-	0	0	-
16	3	1	lin	ja	onr	12	-1	nee	VS	VSN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LUY	-	-	FE1	-	-	0	0	-
1000	1	1	n.v.t.	nee	-	0	-1	nee	LG	LGN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	E	-	C	FE1	-	-	0	0	-
1000	1	1	n.v.t.	nee	-	0	-1	nee	LG	LGN	-	1	Zs1	MF	-	-	-	nee	LE	-	-	-	-	-	0	0	-
1001	1	1	n.v.t.	nee	-	0	-1	nee	LG	LGN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	ja	LUE	-	BC	FE2	-	-	0	0	-
1002	1	103	n.v.t.	nee	-	0	-1	nee	LG	LGBV	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	UY	DUY	-	FE1	-	-	1	0	-
1004	1	103	n.v.t.	nee	-	0	-1	nee	LG	LGO	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LE	YU	VS	FE1	-	-	0	0	-
2000	2	1	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	ja	E	-	C	FE1	-	-	0	0	enkel grindje
2000	2	1	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGN	-	1	Zs1	MF	-	-	-	nee	WE	-	-	-	-	-	0	0	-
2001	2	1	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LO	-	C	FE1	-	-	0	0	roodzand
2002	2	1	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	O	-	C	FE1	-	-	0	0	roodzand
2003	2	103	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	ja	UO	-	BC	FE1	-	-	0	0	roodzand
2004	2	103	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGBV	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	YU	-	-	FE1	-	-	0	0	-
2005	2	103	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGBO	-	0	Zs1	MF	h2	-	-	nee	DYU	-	-	FE1	-	-	0	0	-
2999	1	103	n.v.t.	nee	-	0	-1	nee	VS	VSR	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	DUY	OE	-	-	-	-	0	0	-
3000	3	103	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGN	-	0	Zs1	MF	-	g1	-	ja	DE	-	C	FE1	-	-	0	0	-
3000	3	103	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGN	-	1	Zs1	MF	-	g1	-	nee	LE	-	C	FE1	-	-	0	0	-
3001	3	1	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGN	-	0	Zs1	MF	-	g1	-	nee	O	-	C	FE2	-	-	0	0	-



RAAP-RAPPORT 2939

Plangebied Blaupot ten Catehof in Kootwijk, gemeente Barneveld  
 Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek proefsleuven

spoor	put	vlak	vorm	gecou- peerd	vorm coupe	diepte	tekening coupe	afge- werkt	interpretatie algemeen	interpretatie specifiek	beginda- tering	vul- ling	tex- tuur	mediaan	humus	grind	sub- laag	biotur- batie	kleur	gevekt	laaginter- pretatie	Fe/ Mn	LSR	LPR	hk	puin	opmerking
3002	3	1	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LUE	-	BC	FE1	-	-	0	0	-
3002	3	1	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGN	-	1	Zs1	MF	-	-	-	ja	LUE	UY	BC	FE1	-	-	0	0	-
3003	3	1	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGN	-	0	Zs1	MF	-	-	-	ja	OU	-	BC	FE2	-	-	0	0	roodzand
3004	3	103	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGBV	-	0	Zs1	MF	h1	-	-	nee	UY	-	-	-	-	-	0	0	-
3005	3	103	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGBO	-	0	Zs1	MF	h2	-	-	nee	DUY	-	-	-	-	-	1	0	-
3006	3	103	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	LG	LGM	-	0	Zs1	MF	h2	-	-	nee	DUY	-	VS	-	-	-	0	0	met zb OP
3999	3	103	n.v.t.	nee	-	0	0	nee	VS	VSR	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	LY	-	-	-	-	-	0	0	-
1003	1	103	n.v.t.	nee	-	0	-1	nee	LG	LGBO	-	0	Zs1	MF	h2	-	-	nee	DUY	-	-	FE1	-	-	1	1	-
1005	1	103	n.v.t.	nee	-	0	-1	nee	LG	LGBO	-	0	Zs1	MF	-	g2	-	nee	DUY	YU	VS	FE1	-	-	0	1	-
1999	1	1	rechth	nee	-	0	-1	nee	VS	VSR	-	0	Zs1	MF	-	-	-	nee	DUY	OE	-	FE1	-	-	1	4	-
2006	2	103	n.v.t.	nee	-	0	-1	nee	LG	LGO	-	0	Zs1	MF	-	g2	-	nee	DUY	E	VS	FE1	-	-	0	5	-

## Bijlage 2: Vondstenlijst

vondst	materiaal	materiaal algemeen	begindatering	einddatering	totaal gewicht	totaal aantal	begindatering specifiek	einddatering specifiek
1	keramiek	roodbak-kend	Nieuwe tijd Midden	Nieuwe tijd Midden	5,5 gram	1	1650	1800

