

**Actualisatie quickscan flora en fauna
en voortoets Natuurbeschermingswet
Lage Boeschoterweg 21 te Garderen**

Opdrachtgever
VanWestreenen BV
Anthonie Fokkerstraat 1a
3772 MP Barneveld

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport
R13.021-JMW-F01
4 februari 2013
23 pagina's

Auteur:
Ing. J.M. de Wever

Projectleider:
Ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



**Quickscan
flora en fauna**

**Actualisatie
quickscan flora en fauna
en voortoets
Natuurbeschermingswet
Lage Boeschoterweg 21
te Garderen**

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Grasland/ akker, loonwerkersbedrijf, wonen
Toekomstig gebruik	: Heide, wonen
Plaats	: Garderen
Voorgenomen activiteit	: Sloop opstallen, bouw woningen en natuurrealisatie

Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 23 januari 2013
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest BV voor het plangebied aan de Lage Boeschoterweg 21 te Garderen een actualisatie uitgevoerd van een eerder uitgevoerde quickscan en voortoets Natuurbeschermingswet.

Onderhavige rapportage betreft een actualisatie van de rapportages uitgevoerd door De Groene Ruimte BV. De quickscan (quickscan planlocatie Lage Boeschoterweg 21 te Garderen, augustus 2007) en de voortoets (Oriëntatiefase/ voortoets Natuurbeschermingswet voor Lage Boeschoterweg 21 te Garderen, januari 2008) hebben plaatsgevonden in het kader van de Flora- en faunawet respectievelijk de Natuurbeschermingswet.

Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van de kern van Garderen en betreft een loonwerkersbedrijf en grasland/ akker. Tevens is er een woning aanwezig.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van drie woningen en de verbouwing van de bestaande woning. In dit kader zijn in 2007 en 2008 onderzoeken verricht om te bepalen wat de eventuele negatieve gevolgen zouden zijn van deze ingreep op voorkomende soorten en beschermde gebieden. De houdbaarheid van ecologische rapportages is echter beperkt, daar natuur en wetgeving dynamisch zijn. Vaak is een rapport slechts drie tot maximaal vijf jaar geldig.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 23 januari 2013 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige onderzoek is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

Als basis hebben de rapportages van De Groene Ruimte gediend.

Natuurbeschermingswet 1998

Er hebben geen significante wijzigingen in de voorgenomen plannen, het gebruik van het gebied en de wetgeving plaatsgevonden. Zover bekend zal het noordoostelijk gesitueerde bosje gehandhaafd blijven.

- De conclusie en bijbehorende motivatie zoals beschreven in de rapportage van De Groene Ruimte, 2008 kan worden toegepast op de huidige situatie.

Flora- en faunawet

Er zijn geen (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied tijdens het veldbezoek in januari 2013.

- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn betreft soorten.
- De conclusies zoals weergegeven in de rapportage 2007 van De groene Ruimte kunnen voor het grootste deel worden gehandhaafd.

Echter, door de ongunstige onderzoeksperiode van het laatste onderzoek en een aanpassing in natuurbeleid, dient er aanvullend onderzoek plaats te vinden, in de daarvoor geschikte periode. Het betreft onderzoek naar:

- De huismus. Sinds 2009 is het nest van deze soort jaarrond beschermd. Er dient te worden onderzocht of de woning en de werkplaats/ kantine gebruikt worden om in te broeden. Indien dit het geval is zullen er mitigerende maatregelen genomen moeten worden welke beschreven dienen te worden in een "mussenmitigatieplan". De mitigerende maatregelen dienen genomen en functionerend te zijn ruim voor het broedseizoen van de huismus aanvangt, circa half maart.

Tijdens het onderzoek naar de huismus dient eveneens (beknopt) onderzoek te worden gedaan naar:

- Potentiële openingen naar verblijfplaatsen van vleermuizen. In vijf jaar kan de woning geschikt zijn geworden voor vleermuizen. Wanneer er een verdenking is op potentiële verblijfplaatsen in de opstal dient er een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden, conform het vleermuizenprotocol 2012/ gedragscode Barneveld, inventarisatie methoden vleermuizen. Het onderzoek naar de potentiële vleermuiswaarden dient uitgevoerd te zijn voor half mei, opdat er tijdig een nader onderzoek uitgevoerd kan worden.
- Beschermde flora. In de afgelopen vijf jaar kunnen beschermde soorten zich gevestigd hebben.
- Overige soorten. In de afgelopen vijf jaar kunnen beschermde soorten zich gevestigd hebben.

Zorgplicht

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	7
1.1	Aanleiding.....	7
1.2	Doelstelling.....	7
1.3	Volledigheid onderzoek.....	7
2	Wettelijk kader.....	8
2.1	Flora en faunawet.....	8
2.1.1	Zorgplicht.....	8
2.1.2	Verbodsbepalingen.....	8
2.1.3	Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB).....	9
2.1.4	Vogels.....	10
2.1.5	Gedragscode.....	10
2.2	Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98).....	11
2.3	Ecologische Hoofdstructuur (EHS).....	11
2.4	Rode Lijst.....	11
3	Onderzoeksopzet.....	12
3.1	Deskresearch.....	12
3.2	Veldbezoek.....	12
4	Situatiebeschrijving.....	13
4.1	Huidige situatie.....	13
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	14
5	Bevindingen onderzoek.....	15
5.1	Natuurbeschermingswet.....	15
5.2	Flora en faunawet.....	16
6	Effectenbeoordeling.....	18
6.1	Natuurbeschermingswet 1998.....	18
6.2	Flora en faunawet.....	18
7	Conclusie.....	20

Bijlage:

- 1 Literatuurlijst.

1 Inleiding

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest BV voor het plangebied aan de Lage Boeschoterweg 21 te Garderen een actualisatie uitgevoerd van een eerder uitgevoerde quickscan en voortoets Natuurbeschermingswet.

Onderhavige rapportage betreft een actualisatie van de rapportages uitgevoerd door De Groene Ruimte BV. De quickscan (quickscan planlocatie Lage Boeschoterweg 21 te Garderen, augustus 2007) en de voortoets (Oriëntatiefase/ voortoets Natuurbeschermingswet voor Lage Boeschoterweg 21 te Garderen, januari 2008) hebben plaatsgevonden in het kader van de Flora- en faunawet respectievelijk de Natuurbeschermingswet.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van drie woningen en de verbouwing van de bestaande woning. In dit kader zijn in 2007 en 2008 onderzoeken verricht om te bepalen wat de eventuele negatieve gevolgen zouden zijn van deze ingreep op voorkomende soorten en beschermde gebieden. De houdbaarheid van ecologische rapportages is echter beperkt, daar natuur en wetgeving dynamisch zijn. Vaak is een rapport slechts drie tot maximaal vijf jaar geldig.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en beschermde gebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige rapportage is inzicht te krijgen of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben. De getrokken conclusies in de rapportages die door De Groene Ruimte zijn opgesteld zullen worden getoetst aan de huidige situatie en de vigerende wetgeving.

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd. Tevens is het onderzoek in januari uitgevoerd. Deze periode is minder geschikt om de aanwezigheid van soorten vast te stellen.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

2.1 Flora en faunawet

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

2.1.1 Zorgplicht

Dit houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

2.1.2 Verbodsbepalingen

Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

- Artikel 11:** Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12:** Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)

De 'AMvB art.75' van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt. De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

Tabel 3: Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):

Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor soorten bij bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrichtlijn erkend belang.

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.4 Vogels

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid of openbare veiligheid.

2.1.5 Gedragscode

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden. Door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeenten' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelsector'.

2.2 **Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)**

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.3 **Ecologische Hoofdstructuur (EHS)**

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur. Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kunnen hebben op de EHS.

2.4 **Rode Lijst**

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige onderzoek is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strik) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2003 en 2013. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 22 januari 2013.

Tevens zijn de twee rapportages van De Groene Ruimte 'Quickscan planlocatie Lage Boeschoterweg 21 te Garderen, augustus 2007' en 'Oriëntatiefase/ voortoets Natuurbeschermingswet voor Lage Boeschoterweg 21 te Garderen, januari 2008' bestudeerd.

Tijdens een overleg op de locatie is op 23 december extra informatie aangeleverd door de opdrachtgever.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 23 januari 2013 bezocht. Een koude, grijze dag met een temperatuur van rond de -5°C. De dagen voor het onderzoek had het flink gesneeuwd.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het voortplantingsseizoen of de bloeiperiode van de meeste soorten was ten tijde van het veldbezoek nog niet aangevangen. Tevens waren soorten die buiten Nederland overwinteren, nog niet gearriveerd.

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

Het gebied en de aanwezige opstallen zijn in de twee rapportages van De Groene Ruimte uitgebreid besproken. Hieronder is een beknopte versie weergegeven.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland).

Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van de kern van Garderen en betreft een loonwerkersbedrijf en grasland/ akker.

Het bouwblok bestaat uit diverse opstallen, waaronder schuren, kantine/ kantoor/ werkplaats en een woning.

De huidige situatie verschilt op enkele punten met de situatie zoals beschreven in de vorige rapportages. Zo is er geen paardenstal meer aanwezig en zijn de activiteiten qua paardensport gestopt. Tevens is een deel van het grasland afgelopen jaar in gebruik geweest als maïsakker. In de huidige situatie is er een nieuw loonwerkersbedrijf gevestigd.



Foto's: Indrukken te amoveren opstallen.



Foto's: Indrukken overig plangebied.

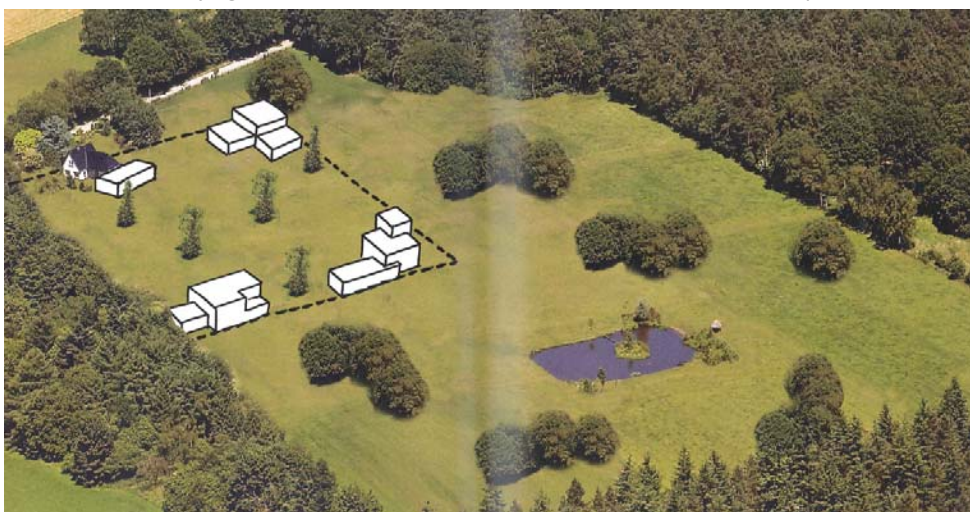


Foto's: Indrukken overig plangebied.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens het aanwezige woonhuis te renoveren/ verbouwen. Tevens zullen er drie extra woningen worden bijgebouwd binnen het bouwblok. Het overige deel zal onder andere worden verschaald, waardoor er heide kan ontstaan. Tevens zullen diverse groenstructuren worden aangeplant en de vijver worden aangepast. Deze ingrepen vinden plaats in het kader van het 'Parkplan Maaik Boeschoten'. Details van de plannen zijn te vinden in de beschreven rapportages van De Groene Ruimte en onder andere in het 'Beplantingsplan Parkplan; Maaik Boeschoten', Hoveniersbedrijf 't Wencop, december 2007.

Een verschil met het huidige plan en het vorige is het volume van de woningen. In de huidige plannen zal het volume van de woningen niet meer dan 750m³ bedragen. Het noordoostelijk gesitueerde stuk bos valt, zover bekend, buiten de plannen.



Afbeelding 3: Indruk gewenste toekomstige situatie (bron: VanWestreenen BV).

5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van het onderzoek besproken, allereerst de bevindingen aangaande de Natuurbeschermingswet, vervolgens aangaande de Flora- en faunawet.

5.1 Natuurbeschermingswet

-Actualisatie van rapportage: Oriëntatiefase/ voortoets Natuurbeschermingswet voor Lage Boeschoterweg 21 te Garderen, De Groene Ruimte, januari 2008.

In de databases van de provincie Gelderland is af te lezen dat het plangebied binnen de begrenzing van het Natura2000-gebied de Veluwe (gebiedsnummer 57, Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn) valt.

Ook in 2013 was de aanwijzingsprocedure voor dit gebied nog niet afgerond.

De beschrijving in de aangeleverde rapportages is nog geldend voor de huidige situatie.



Afbeelding 4: Ligging plangebied in het Natura2000-gebied.

De soorten en typen waarvoor dit gebied is aangewezen zijn grondig besproken in de eerder genoemde rapportages. Er zijn geen wijzigingen in de soorten en typen.

Er zijn geen van de beschreven habitatsoorten en – typen en vogelsoorten waargenomen. Oorzaken hiervan kunnen zijn het ontbreken van een geschikt biotoop/ (a)biotische omstandigheden, de onderzoeksperiode en de laag sneeuw, waarbij het ontbreken van een geschikt biotoop/ (a)biotische omstandigheden de hoofdoorzaak is. In de rapportages van De Groene Ruimte wordt ook geen melding gedaan van aanwezige soorten en typen. Soorten als de wespindief zijn in de winter niet aanwezig in Nederland.

5.2 Flora en faunawet

- Actualisatie van rapportage: Quicksan planlocatie Lage Boeschoterweg 21 te Garderen, De Groene Ruimte, augustus 2007.

Zoals reeds aangegeven was het voortplantingsseizoen of de bloeiperiode van de meeste soorten ten tijde van het veldbezoek nog niet aangevangen. Tevens lag er een dikke laag sneeuw, waardoor resten van planten niet zichtbaar waren. Tevens was aquatisch onderzoek niet mogelijk doordat de vijver bevroren was. In de sneeuw waren echter wel veel sporen van zoogdieren en vogels zichtbaar.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Door de sneeuw en de periode waarin het onderzoek is uitgevoerd, was het zeer beperkt mogelijk te onderzoeken of er beschermde plantensoorten aanwezig waren. Gezien het huidige karakter en gebruik is aan te nemen dat het plangebied geen significante betekenis heeft voor streng en strikt beschermde soorten.

Het gebruik van het plangebied is in de laatste jaren weinig veranderd. Grasland heeft beperkt plaats gemaakt voor maïs. Betreft flora hebben maïsakkers over het algemeen geen toegevoegde waarde.

De bevindingen van het onderzoek van De Groen Ruimte, welke is uitgevoerd in de juiste periode, zijn naar verwachting geldend voor de huidige situatie.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in het daadwerkelijke plangebied een beperkt aantal soorten vogels waargenomen. Rondom de hagen en overige groenstructuren zijn pimpelmees, roodborst, huismus, winterkoning en merel waargenomen.

In de quickscan van 2007 wordt gesproken over boerenzwaluwnesten. De paardenstal is verdwenen. Bovenop het nest in de afgesloten ruimte heeft een winterkoning zijn nest gebouwd.

De huismus is eveneens waargenomen binnen het plangebied. Gezien het beperkte actieradius van de huismus is het aannemelijk dat de soort binnen het plangebied broedt. Broedlocaties zijn te verwachten in het woonhuis en achter de isolatiepanelen van het kantoor/ werkplaats. Op deze laatste locatie zijn ook sporen aangetroffen in de nok, die eventueel van deze soort afkomstig kunnen zijn.

De groenstructuren en opstallen kunnen in het broedseizoen door algemeen voorkomende soorten gebruikt worden om in te broeden.

Tijdens de omgevingscheck zijn in het oostelijke bos twee grote bonte spechten waargenomen.

Zoogdieren

Er zijn binnen het plangebied beperkt opstallen aanwezig waarin vleermuizen een vaste verblijfplaats kunnen hebben. Dit is eveneens besproken in de Groene Ruimte rapportages. In theorie is alleen de te handhaven woning geschikt voor vleermuizen. Door de aanwezige sneeuw was echter niet zichtbaar of er geschikte openingen aanwezig zijn, bijvoorbeeld bij de dakpannen. Er zijn ook in 2013 geen bomen

aangetroffen binnen het plangebied die kunnen dienen als vleermuizenverblijven.

Foeragerend zullen vleermuizen voorkomen.

In de sneeuw waren diverse sporen aanwezig van zoogdieren, met name bij de perceelranden en langs de groenstructuren. Het betrof met name sporen van de haas, kat, ree en vos. Maar ook sporen van de aardmuis, een kleine marter en waarschijnlijk een edelhert zijn waargenomen. De sporen zijn zoveel mogelijk gevolgd om te kijken of er verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aanwezig waren binnen het plangebied. Er zijn geen vaste verblijfplaatsen waargenomen van streng en strikt beschermde soorten. Dit komt overeen met de bevindingen van De Groene Ruimte.

Overige soortgroepen

Exemplaren van soortgroepen als reptielen en amfibieën, vissen, kevers, dagvlinders en libellen zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Dit heeft te maken met de onderzoeksperiode. Gezien het karakter van het plangebied en op basis van de bevindingen/ conclusies van De Groene Ruimte zijn streng en strikt beschermde soorten niet te verwachten.

Algemeen voorkomende soorten kunnen voorkomen binnen het plangebied.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna binnen het plangebieden en op de soorten/ typen aangewezen voor de Veluwe getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

6.1 Natuurbeschermingswet 1998

In de rapportages van De Groene Ruimte zijn de ingrepen getoetst aan de Natuurbeschermingswet 1998. De conclusie van deze toets is wederom getoetst aan de huidige situatie en de vigerende wetgeving.

De weergegeven conclusie houdt nog steeds stand. Er zijn geen significante wijzigingen in de voorgenomen plannen, het gebruik van het gebied en de wetgeving. Het volume van de woningen is verminderd waardoor de externe werking hetzelfde of minder zal zijn als destijds getoetst. Zover bekend zal het noordoostelijk gesitueerde bosje gehandhaafd blijven.

De conclusie en bijbehorende motivatie zoals beschreven in de rapportage van 2008 kan worden toegepast op de huidige situatie.

6.2 Flora en faunawet

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde vaatplanten aangetroffen.

Dit is eveneens de conclusie van De Groene Ruimte. Echter, ten tijde van het veldbezoek in 2013 was de bloeiperiode van soorten nog niet aangevangen. Tevens was het plangebied bedekt met een redelijk pak sneeuw.

Om er zeker van te zijn dat er in de afgelopen vijf jaar geen beschermde soorten zijn gevestigd, kan tijdens het vogelonderzoek (zie hierna) een ronde worden gelopen om dit te vast te stellen.

Vogels

Het plangebied kan in het broedseizoen worden gebruikt door verschillende soorten om in te broeden. Alle broedende vogels zijn beschermd. Het rooien van de groenstructuren, het slopen van de opstallen en het verwijderen van takkenhopen en dergelijke zullen derhalve buiten het broedseizoen moeten plaatsvinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter begin maart tot eind juli worden aangehouden. Indien de werkzaamheden niet uitgevoerd kunnen worden zoals hiervoor beschreven,

dient er een inventarisatie plaats te vinden om vast te stellen of er broedende vogels verstoord gaan worden door de werkzaamheden.

De huismus is waargenomen binnen het plangebied en wordt genoemd in de rapportage van 2007. In augustus 2009, dus na het opstellen van de rapportage van De Groene Ruimte, is het nest van de huismus geplaatst op de lijst met jaarrond beschermde nesten. Dit houdt concreet in dat ook na het broedseizoen het nest (de locatie) niet zomaar vernietigd kan worden. Om vast te stellen waar en hoeveel exemplaren er broeden binnen het plangebied, dient er een onderzoek plaats te vinden in de juiste periode. Indien er broedlocaties aanwezig zijn in de te slopen opstallen, zullen (mitigerende) maatregelen noodzakelijk zijn.

Dezen dienen te worden beschreven in een "mussenmitigatieplan". De mitigerende maatregelen dienen uitgevoerd en functionerend te zijn ruim voor het broedseizoen van de huismus aanvangt, circa half maart.

Verder kan de conclusie van De Groene Ruimte aangehouden worden.

Zoogdieren

Binnen het plangebied zijn er geen vaste verblijfplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Om vast te stellen of in de afgelopen jaren de woning meer geschikt is geworden voor vlemmuizen dient tijdens het onderzoek naar de huismus tevens gelet te worden op potentiële openingen naar geschikte verblijfplaatsen en/ of sporen van deze soortgroep. Wanneer er een verdenking is op potentiële verblijfplaatsen in de opstal dient er een nader onderzoek naar vlemmuizen uitgevoerd te worden, conform het vlemmuizenprotocol 2012/ gedragscode Barneveld, inventarisatie methoden vlemmuizen. Dit vooronderzoek dient voor half mei plaats te vinden, opdat er tijdig begonnen kan worden met een nader onderzoek naar vlemmuizen.

De sporen in de sneeuw waren met name afkomstig van licht beschermde soorten. Voor deze FFlijst 1- soorten geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft. Het eventuele edelhert verblijft niet binnen het plangebied, maar zal het enkel bezoeken.

In en onder de aanwezige steen- en houtstapels en overige opgeslagen materialen kunnen kleine zoogdieren schuilen of verblijven. In het kader van de Zorgplicht dient schade aan eventueel aanwezige exemplaren zoveel mogelijk te worden voorkomen. Door deze elementen te verwijderen in de nazomer (september/ oktober), dus na het voortplantingseizoen en voor de winterslaap- rust, kan voorkomen worden dat er exemplaren onnodig verstoord/ gedood worden.

Verder kan de conclusie van De Groene Ruimte aangehouden worden.

Overige soorten

Het daadwerkelijke plangebied biedt weinig geschikte leefgebieden voor streng en strikt beschermde overige soorten. Om er zeker van te zijn dat er in de afgelopen vijf jaar geen beschermde soorten zijn gevestigd, kan tijdens het vogelonderzoek (zie vogels) een ronde worden gelopen om dit te vast te stellen.

Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

7 Conclusie

Op basis van onderhavige onderzoek is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998.

Als basis hebben de rapportages van De Groene Ruimte gediend.

Natuurbeschermingswet 1998

Er hebben geen significante wijzigingen in de voorgenomen plannen, het gebruik van het gebied en de wetgeving plaatsgevonden. Zover bekend zal het noordoostelijk gesitueerde bosje gehandhaafd blijven.

- De conclusie en bijbehorende motivatie zoals beschreven in de rapportage van 2008 kan worden toegepast op de huidige situatie.

Flora- en faunawet

Er zijn geen (streng en strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied tijdens het veldbezoek in januari 2013.

- Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn betreft soorten.
- De conclusies zoals weergegeven in de rapportage 2007 van De groene Ruimte kunnen voor het grootste deel worden gehandhaafd.

Echter, door de ongunstige onderzoeksperiode van het laatste onderzoek en een aanpassing in natuurbeleid, dient er aanvullend onderzoek plaats te vinden, in de daarvoor geschikte periode. Het betreft onderzoek naar:

- De huismus. Sinds 2009 is het nest van deze soort jaarrond beschermd. Er dient te worden onderzocht of de woning en de werkplaats/ kantine gebruikt worden om in te broeden. Indien dit het geval is zullen er mitigerende maatregelen genomen moeten worden welke beschreven dienen te worden in een "mussenmitigatieplan". De mitigerende maatregelen dienen uitgevoerd en functionerend te zijn ruim voor het broedseizoen van de huismus aanvangt, circa half maart.

Tijdens het onderzoek naar de huismus dient eveneens (beknopt) onderzoek te worden gedaan naar:

- Potentiële openingen naar verblijfplaatsen van vleermuizen. In vijf jaar kan de woning geschikt zijn geworden voor vleermuizen. Wanneer er een verdenking is op potentiële verblijfplaatsen in de opstal dient er een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden, conform het vleermuizenprotocol 2012/ gedragscode Barneveld, inventarisatie methoden vleermuizen. Het onderzoek naar de potentiële vleermuiswaarden dient uitgevoerd te zijn voor half mei, opdat er tijdig een nader onderzoek uitgevoerd kan worden.
- Beschermde flora. In de afgelopen vijf jaar kunnen beschermde soorten zich gevestigd hebben.
- Overige soorten. In de afgelopen vijf jaar kunnen beschermde soorten zich gevestigd hebben.

Zorgplicht

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- Dienst Landelijk Gebied**, 2007. Actieplan bedreigde diersoorten Reconstructiegebied Noord- en Midden-Limburg. Soortenrapport. In opdracht van de Provincie Limburg
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

Atlas Gelderland
www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl