



Ingekomen stukken

Raad 21 SEP. 2011

Nr. A-17

C. H. Yésma

GEMEENTE BARNEVELD

NS05273

- 2 SEP. 2011

S F z UCA

AFD. Raad

De Raad van de gemeente Barneveld  
Postbus 63  
3770 AB BARNEVELD

1 september 2011 - zaaknummer 2011-008858

Beschikking ontheffing Ruimtelijke Verordening Gelderland  
ten behoeve van het bestemmingsplan Harselaar-Zuid fase 1

Beschikking van GEDEPUTEERDE STATEN VAN GELDERLAND met betrekking tot het verzoek om ontheffing van de Ruimtelijke Verordening Gelderland ten behoeve van bovenstaand project.

## PROCEDURE

Op 17 mei 2011 heeft de Raad van de gemeente Barneveld verzocht om een ontheffing op grond van de artikelen:

- 2.5 (verstedelijking);
- 19.4 (EHS-verweving of -verbinding)

van de Ruimtelijke Verordening Gelderland (hierna: verordening). De gevraagde ontheffing heeft betrekking op het bestemmingsplan Harselaar-Zuid fase 1.

Bij brief van 7 januari 2011, zaaknummer 2010-019097, hebben de provinciale afdelingen in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening geadviseerd over het voorontwerpbestemmingsplan.

## PROJECTBESCHRIJVING

Het bestemmingsplan waarvoor ontheffing wordt aangevraagd voorziet in de realisatie van de eerste fase van het project Harselaar-Zuid, een nieuw bedrijventerrein ten noorden van de kern Barneveld en ten zuiden van de rijksweg A1 en het bestaande bedrijventerrein Harselaar-Oost. Fase 1 betreft ongeveer tweederde deel van het totale project, inclusief de beoogde ontsluitingswegen.

## BEOORDELING VERZOEK

### Ontheffing verstedelijking

#### *Verhouding tot verordening*

Op grond van artikel 2.2 van de verordening is nieuwe bebouwing ten behoeve van wonen en werken slechts toegestaan:

- binnen bestaand bebouwd gebied;
- de woningbouwcontour van de Stadsregio Arnhem Nijmegen;
- binnen de zoekzones bedrijventerreinen van de Stadsregio Arnhem Nijmegen;
- binnen de zoekzones wonen en werken uit de Streekplanuitwerking Zoekzones stedelijke functies en landschappelijke versterking;
- binnen de zoekrichting woningbouw van de Stadsregio Arnhem Nijmegen.

Het plangebied waar het bestemmingsplan betrekking op heeft ligt deels buiten de vorengenoemde gebieden.

Artikel 2.5 van de verordening voorziet in een ontheffingsmogelijkheid om buiten deze gebieden te bouwen. Het verlenen van de ontheffing is enkel mogelijk wanneer is aangetoond dat de ontwikkeling redelijkerwijs niet kan worden gerealiseerd binnen de genoemde gebieden en indien de ontwikkeling bijdraagt aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Ten aanzien van deze voorwaarden overwegen wij als volgt.

#### *Afwijking verordening*

Over de ontwikkeling van het bedrijventerrein is overeenstemming tussen de verschillende samenwerkende overheden. Een dergelijke grootschalige ontwikkeling kan binnen de gemeente Barneveld niet elders worden gerealiseerd. Wij achten de overschrijding van de bestaande zoekzone voor werken hier derhalve aanvaardbaar.

Hierbij is van belang dat het gemeentebestuur een integraal plan voorstaat, waarbij aandacht is voor een landschappelijke inpassing en een goede aansluiting van het bedrijventerrein op de Esvelderbeekzone. Gelet hierop zijn wij van mening dat het plan leidt tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

#### **Ontheffing Ecologische hoofdstructuur**

##### *Verhouding tot verordening*

Op grond van artikel 19.1 van de verordening worden in een bestemmingsplan in een gebied binnen de Ecologische hoofdstructuur (EHS) geen bestemmingen toegestaan waardoor de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied, zoals aangegeven in de streekplanuitwerking 'Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur', significant worden aangetast.

Artikel 19.4 voorziet in een ontheffingsmogelijkheid om binnen de EHS met de functies "Verweving" en "Verbindingszone" dergelijke bestemmingen alsnog toe te staan. Het verlenen van de ontheffing is enkel mogelijk wanneer is aangetoond dat door de bestemmingsherziening en de op basis daarvan mogelijk gemaakte ontwikkelingen wordt bijgedragen aan de realisering van natuurdoelen, waarbij de kernkwaliteiten zo veel mogelijk worden ontzien. Voorts dienen de ingreep en de realisatie van de natuurdoelen gelijktijdig te worden gerealiseerd.

Het plangebied ligt deels binnen de EHS met de functie verbindingzone. Op grond van genoemde streekplanuitwerking geldt voor deze verbindingzone het model 'kamsalamander en winde' als belangrijkste kernkwaliteit, dat kort gezegd bestaat uit een corridor met stapstenen, ingebed in een landschapszone.

Binnen de EHS wordt in het bestemmingsplan voorzien in de realisatie van een gedeelte van de bedrijfsbestemmingen. Zoals de provinciale afdelingen in voornoemd advies van 7 januari 2011 reeds hebben geconstateerd, heeft de ontwikkeling van het bedrijventerrein significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS. Het plan is daarom in strijd met artikel 19.1 van de verordening.

*Afwijking verordening*

In hun advies hebben de provinciale afdelingen voorts overwogen dat door middel van maatregelen met betrekking tot de inrichting van de ecologische verbindingszone van de Esvelderbeek, de significante aantasting van de wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS gemitigeerd kunnen worden. Het bestemmingsplan voorziet in dergelijke maatregelen, door het toekennen van een natuurbestemming aan de Esvelderbeek. Binnen deze bestemming kan de verbindingszone conform het model kamsalamander en winde ook daadwerkelijk gerealiseerd worden. Hoewel als gevolg van het plan de verbindingszone Zoekgebied EHS in kwantitatieve zin wordt verkleind, wordt ze derhalve in kwalitatieve zin gelijktijdig verbeterd. Hierbij is van belang dat in de huidige situatie slechts sprake is van een kleine watergang. Wij constateren dan ook dat wordt voldaan aan de ontheffingsvoorwaarden die artikel 19.4 stelt.

**ZIENSWIJZEN**

De aanvraag heeft gedurende twee weken ter inzage gelegen met ingang van 6 juni 2011. Er zijn tijdens de terinzageligging bij ons college zienswijzen ingebracht door:

- 1 De heer G. Roseboom, Stationsweg 72, 3771 VH Barneveld, in persoon en namens buurtvereniging Stationsweg/Wencopperweg;
- 2 Gelderse Milieufederatie, de heer V. Vintges, Jansbuitensingel 14, 6811 AB Arnhem
- 3 Wolbers omgeving & recht advocatuur B.V., de heer mr. F.J.M. Wolbers, Postbus 2779, 3800 GJ Amersfoort, namens Gebiedsontwikkeling A1 B.V., Wesselseweg 132 te Kootwijkbroek
- 4 Werkgroep M&P, de heer drs. L. van Rootselaar, Kampstraat 16, 3771 AV Barneveld.

**SAMENVATTING EN BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN**

**1 De heer G. Roseboom, Stationsweg 72, 3771 VH Barneveld, namens buurtvereniging Stationsweg/Wencopperweg**

*Samenvatting*

Reclamanten zijn van mening dat de ontwikkeling van Harselaar-Zuid verstrekkende gevolgen heeft voor de omliggende gebieden om de Esvelderbeek. Zij wijzen hierbij op het volgende.

- a Het waterpeil zal zakken om bebouwing mogelijk te maken.
- b Er is onvoldoende onderbouwd hoe de afstroomrichting zal zijn van vervuild hemelwater; niet uitgesloten kan worden dat dit de Esvelderbeek in zal stromen.
- c Het waterbergingssysteem van wadi's en poelen is ecologisch niet goed onderbouwd en de benodigde berekeningen ontbreken.
- d Boskap wordt gecompenseerd. De door het gemeentebestuur toegezegde groenzones voor de huizen aan de Stationsweg zijn niet in het plan opgenomen, zodat de huizen op de nieuwe industriebouw zullen uitzien.
- e Door het aanpassen van de waterstand en het kappen van de houtwallen zal er verstoring optreden in het leefklimaat van diverse bedreigde diersoorten. Waaronder de uil en de vleermuis. Tevens zal de bouwhoogte boven de gestelde normen komen waardoor vliegroutes van deze soorten belemmerd worden.

*Beoordeling*

Wij overwegen naar aanleiding van de verschillende aspecten van de zienswijze als volgt.

- a Het maaiveld wordt opgehoogd, de grondwaterstanden worden niet verlaagd. In het gemeentelijk waterstructuurplan paragraaf 4.1 staat: In de toekomstige situatie zal grondwater neutraal gebouwd worden. De realisatie van het industriegebied Harselaar-Zuid zal hierdoor niet leiden tot een wezenlijke verandering van de grondwaterstroming of grondwaterstanden.
- b In de toekomstige situatie zal hemelwater in een aparte leiding worden ingezameld en op het oppervlaktewater van de Esvelderbeek worden geloosd. Langs de Esvelderbeek wordt gestreefd naar de aanleg van waterberging in de vorm van poelen of wadi's. Het verhard oppervlak kan op die manier afwateren op de poelen en de wadi's, waarna vanuit deze waterberging het water afgevoerd wordt via de Esvelderbeek. Er mag vanuit dit plangebied in principe geen regenwater op het vuilwaterriool worden geloosd. Uitzondering hierop zijn bedrijven/terreinen die volgens de afkoppelbeslisboom van Waterschap Vallei en Eem niet mogen lozen op een wadi of oppervlaktewater.
- c Wij zijn van mening dat de zone grenzend aan de Esvelderbeek tevens een functie voor waterberging zal vervullen. De capaciteit die hiermee geboden wordt, is voldoende voor het plangebied Harselaar-Zuid. Bovendien heeft de gemeente aangegeven ter verduidelijking voor deze zone de dubbelbestemming "Waterberging" op te nemen.
- d Wij zijn niet op de hoogte van toezeggingen die mogelijk gedaan zijn door het gemeentebestuur. Dit is voor ons geen afwegingskader. Wij verwijzen u hiervoor naar de gemeente. Bovendien ziet de ontheffing toe op aspecten die zijn opgenomen in het verzoek om ontheffing, zoals het bestemmingsplan, en niet op hetgeen niet is opgenomen.
- e De vraag of al dan niet aan de Flora- en faunawet kan worden voldaan, is niet aan de orde in de procedure tot ontheffingverlening van de RVG. Dit is een aspect dat aan de orde kan worden gesteld in de bestemmingsplanprocedure.

*Conclusie*

De zienswijze leidt onzes inziens niet tot weigering van het verzoek om ontheffing.

**2 Gelderse Milieufederatie, de heer V. Vintges, Jansbuitensingel 14, 6811 AB Arnhem**

*Samenvatting*

Reclamant vindt het van belang dat zowel de ecologische verbindingzone Esvelderbeek (hierna: EVZ-Esvelderbeek) als het bedrijventerrein Harselaar-Zuid in één integraal bestemmingsplan worden vastgelegd en ontwikkeld.

- a Voordat onderhavige ontheffing kan worden verleend, dient naar de mening van reclamant eerst te worden vastgesteld of op basis van het ontwerpbestemmingsplan de EVZ voldoende kan functioneren. Naar mening van reclamant voldoet de EVZ-Esvelderbeek slechts gedeeltelijk aan de maatvoering, zoals genoemd in het rapport "Groene connecties, Achtergronden over ecologie, economie en bestuur". Reclamant stelt dat de opgenomen grootte van de poelen (kamsalamander) kleiner zijn dan de ideale grootte. Ook ten aanzien van de eisen die de steenuil aan zijn leefgebied stelt, concludeert reclamant dat een grotere maatvoering van de EVZ-Esvelderbeek gewenst is.

- b Reclamant stelt verder dat een betere onderbouwing van de noodzaak van de grootte van het bedrijventerrein Harselaar wenselijk is. Gezien de toekomstige vraag naar nieuw bedrijventerrein in Barneveld, ontstaat bij zowel de ontwikkeling van het bedrijventerrein Harselaar-Zuid als het bedrijventerrein Harselaar-Driehoek een overmaat aan bedrijventerrein. Verder wordt opgemerkt dat zowel op Harselaar-Zuid als op Harselaar-Driehoek met toepassing van intensief ruimtegebruik een grotere vraag kan worden geaccommodeerd, waardoor minder ruimte voor nieuw bedrijventerrein nodig is. Reclamant geeft een berekening waaruit blijkt dat Harselaar-Zuid met 20 hectare kan worden verkleind, waardoor ruimtelijk geen overlap meer zal ontstaan met de EVZ.
- c Ten slotte biedt de EVZ-Esvelderbeek goede mogelijkheden voor waterberging, indien de grootte van de EVZ intact wordt gelaten. Hiermee kan tevens het tekort aan waterberging (Harselaar-Oost en Harselaar-Zuid) worden opgelost.

#### *Beoordeling*

Wij overwegen naar aanleiding van de verschillende aspecten van de zienswijze als volgt.

- a De kernkwaliteiten van EHS langs de Esvelderbeek zijn gericht op de verbindende functie volgens de modellen Winde en Kamsalamander. Het model Winde, zwakstromende beek met ondiepe gedeelten en plas-dras oevers, vormt de ruggegraat van deze verbinding. De verbinding volgens het model Kamsalamander wordt gekenmerkt door een afwisseling van bos, houtwallen, struweel, (vochtig) grasland en poelen. Om het functioneren van de verbinding te borgen is het van belang dat onderbrekingen worden beperkt en barrières passeerbaar worden gemaakt. In de streekplanuitwerking 'Kernkwaliteiten en omgevingscondities van de Gelderse ecologische hoofdstructuur' zijn voor de verschillende modellen beschrijvingen en maatvoeringen opgenomen. Bij het toepassen van de modellen is het van belang om deze dusdanig in de omgeving in te passen dat de verbindende functie wordt geborgd en alle elementen die horen bij de verbinding (corridors en stapstenen) op korte afstand van elkaar worden aangelegd.

Het model kamsalamander geeft aan dat per kilometer een stapsteen (1 tot 3 ha), corridor (1 ha) en verspreid liggende landschapselementen (1,2 ha) nodig zijn. Poelen binnen de stapsteen zijn groot zodat water- en oevervegetatie zich goed kan ontwikkelen waardoor deze poelen kunnen dienen als voortplantingswater.

De poelen uit het ontwerp voor de Esvelderbeek zijn kleiner dan de maatvoering uit de streekplanuitwerking. Gekozen is om binnen een brede zone in plaats van één grote poel meerdere kleine en middelgrote poelen bij elkaar aan te leggen. De ervaring leert dat door de beperktere omvang de kans groter is dat de poelen visvrij blijven. De poelen zijn groot genoeg voor het ontwikkelen van voldoende water- en oevervegetatie waardoor deze toch kunnen dienen als voortplantingswater. In totaal wordt een aaneengesloten zone van ongeveer 10 ha ingericht als leefgebied voor de doelsoorten. Hiermee vormt deze zone een robuuste stapsteen waarin tevens de nodige maatregelen worden getroffen om de barrières door wegen passeerbaar te maken. Het voorliggende ontwerp voor de EVZ Esvelderbeek vormt door zijn omvang en afwisseling een belangrijk onderdeel van de ecologische verbindingzone.

De kernkwaliteiten van de ecologische verbindingzone Esvelderbeek zijn niet gericht op het ontwikkelen van leefgebied voor de steenuil. Het leefgebied van een steenuil beperkt zich niet tot een landschapszone. Het omliggende buitengebied vormt een beter leefgebied. De steenuil zal daardoor maar beperkt gebruik maken van de zone.

- b In november 2009 hebben het Rijk, de provincies en de gemeenten het convenant bedrijventerreinen 2010-2020 ondertekend. In dit convenant is bepaald dat provincies in samenwerking met de in de regio samenwerkende gemeenten komen tot een behoeftebepaling voor bedrijfslocaties in de komende periode. Dat heeft ertoe geleid dat achtereenvolgens door de regio het EPO (economisch ontwikkelings- en programmeringsdocument) (2009) en recentelijk het concept-RPB (ruimtelijke programmering bedrijventerreinen) is opgesteld. In het concept-RPB is door de regio binnen de landelijke behoeftebepaling een regionale vertaling gemaakt. Vervolgens heeft de regio bepaald welke van de geplande locaties passen binnen deze ontwikkelopgave. De regio heeft in onderling overleg binnen dit totaal een prioritering en fasering aangebracht. Daarbij is 55 ha van de oorspronkelijke plancapaciteit 'on hold' gezet. Van dit totaal is 20 ha Harselaar-Zuid fase 2. Voor de regio is Harselaar-Zuid fase 1 één van de weinige locaties in de regio waar het mogelijk is om bedrijven in de hogere milieucategorieën te vestigen.
- Wij constateren dat het concept-RPB past binnen de afspraken zoals die met het Rijk zijn gemaakt en dat de regio evenwichtige keuzes heeft gemaakt in de fasering en prioritering van de te ontwikkelen locaties. Harselaar-Zuid fase 1 past daarbij binnen de met de regio bepaalde behoeftebepaling. Vanuit de segmentering is de ontwikkeling van Harselaar-Zuid van belang vanwege de opvangfunctie voor bedrijven in de hogere milieuklasse.
- c De zone grenzend aan de Esvelderbeek zal tevens een functie voor waterberging vervullen. De capaciteit is voldoende voor het plangebied Harselaar-Zuid. Voor de overige locaties zal de gemeente binnen de planuitwerkingen voor deze locaties voldoende ruimte voor waterberging moeten borgen.

#### *Conclusie*

De zienswijze leidt onzes inziens niet tot weigering van het verzoek om ontheffing.

### **3 Wolbers omgeving & recht advocatuur B.V., de heer mr. F.J.M. Wolbers, Postbus 2779, 3800 GJ Amersfoort, namens Gebiedsontwikkeling A1 B.V., Wesselseweg 132 te Kootwijkerbroek**

#### *Samenvatting*

Reclamant geeft aan dat zij in haar belang direct wordt geraakt en wil derhalve de volgende zienswijze indienen.

- a Allereerst wijst reclamant op het foutieve verzoek om ontheffing. Het verzoek is gebaseerd op artikel 2, lid 2, onder c van de Ruimtelijke Verordening (hierna: RV), maar bedoeld zal zijn artikel 2, lid 2, onder e. Voorts geeft reclamant aan dat artikel 2 vermeldt op basis van welke criteria ontheffing verleend kan worden en dat de onderbouwing van het verzoek niet aantoont dat voldaan wordt aan het eerste criterium. Oftewel het verzoek motiveert niet waarom Harselaar-Zuid niet gerealiseerd kan worden binnen de vastgestelde zoekzone. Er zou eerder sprake zijn van een overschot aan plannen voor nieuwe bedrijventerreinen, waardoor het verzoek strijdig is met de provinciale Structuurvisie Bedrijventerreinen. Daarnaast lijkt de gemeente niet zeer zorgvuldig gekeken te hebben naar de mogelijkheden van herstructureren en het inzetten van de grondwaardekubus.
- b Volgens reclamant streeft de Raad naar een verbetering van de kwaliteit van de EVZ-Esvelderbeek, maar dit blijkt niet uit onder meer het inrichtingsplan voor de beek. Reclamant verwijst dan ook naar een tussentijds toetsingsadvies van de commissie-m.e.r., waaruit blijkt dat zij tegenstander is van verkleinen van de beekzone en niet overtuigd is van de noodzaak van ontwikkeling van Harselaar-Zuid gelet op het aanbod. Reclamant stelt dan ook dat het verzoek niet voldoet aan het tweede criterium (ontwikkeling draagt bij aan verbetering van de ruimtelijke kwaliteit) om ontheffing te verlenen van de RV.

Geconcludeerd wordt dat het verzoek om ontheffing strijdig is met het provinciale beleid over bedrijventerreinen en strijdig is met een zorgvuldig ruimtegebruik.

*Beoordeling*

Wij overwegen naar aanleiding van de verschillende aspecten van de zienswijze als volgt.

- a Hierbij verwijzen wij naar de beantwoording zoals vermeld onder de beoordeling van zienswijze 2b.
- b Hierbij verwijzen wij naar de beantwoording zoals vermeld onder beoordeling van zienswijze 2a. Wij zijn dan ook van mening dat sprake is van verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

*Conclusie*

De zienswijze leidt onzes inziens niet tot weigering van het verzoek om ontheffing.

**4 Werkgroep M&P, de heer drs. L. van Rootselaar, Kampstraat 16, 3771 AV Barneveld**

*Samenvatting*

Reclamant vindt het van belang dat zowel de ecologische verbindingszone Esvelderbeek (hierna: EVZ-Esvelderbeek) als het bedrijventerrein Harselaar-Zuid in één integraal bestemmingsplan worden vastgelegd en ontwikkeld.

- a Voordat onderhavige ontheffing kan worden verleend, dient naar de mening van reclamant eerst te worden vastgesteld of op basis van het ontwerpbestemmingsplan de EVZ voldoende kan functioneren. Naar mening van reclamant voldoet de EVZ-Esvelderbeek slechts gedeeltelijk aan de maatvoering, zoals genoemd in het rapport "Groene connecties, Achtergronden over ecologie, economie en bestuur". Reclamant stelt dat de opgenomen grootte van de poelen (kamsalamander) kleiner zijn dan de ideale grootte. Ook ten aanzien van de eisen die de steenuil aan zijn leefgebied stelt, concludeert reclamant dat een grotere maatvoering van de EVZ-Esvelderbeek gewenst is.
- b Reclamant stelt verder dat een betere onderbouwing van de noodzaak van de grootte van het bedrijventerrein Harselaar wenselijk is. Gezien de toekomstige vraag naar nieuw bedrijventerrein in Barneveld, ontstaat bij zowel de ontwikkeling van het bedrijventerrein Harselaar-Zuid als het bedrijventerrein Harselaar-Driehoek een overmaat aan bedrijventerrein. Verder wordt opgemerkt dat zowel op Harselaar-Zuid als op Harselaar-Driehoek met toepassing van intensief ruimtegebruik een grotere vraag kan worden geaccommodeerd, waardoor minder ruimte voor nieuw bedrijventerrein nodig is. Reclamant geeft een berekening waaruit blijkt dat Harselaar-Zuid met 20 hectare kan worden verkleind, waardoor ruimtelijk geen overlap meer zal ontstaan met de EVZ.
- c Ten slotte biedt de EVZ-Esvelderbeek goede mogelijkheden voor waterberging, indien de grootte van de EVZ intact wordt gelaten. Hiermee kan tevens het tekort aan waterberging (Harselaar-Oost en Harselaar-Zuid) worden opgelost.

*Beoordeling*

Voor de beantwoording van de zienswijze verwijzen wij naar de beoordeling zoals opgenomen onder zienswijze 2.

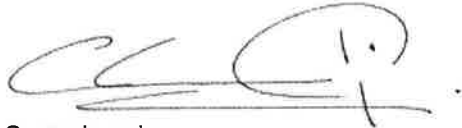
*Conclusie*

De zienswijze leidt onzes inziens niet tot weigering van het verzoek om ontheffing.

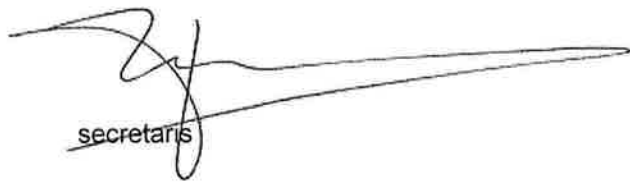
**BESLUIT**

Wij hebben - gelet op het bepaalde in de artikelen 2.5 en 19.4 van de Ruimtelijke Verordening Gelderland en het vorenstaande in aanmerking nemende - vorenbedoelde ontheffing verleend. Deze ontheffing geldt ook voor toekomstige bestemmingsplannen die voorzien in de realisatie van het project Harselaar-Zuid fase 1.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Commissaris  
van de Koningin



secretaris

Deze ontheffing kan slechts worden toegepast ten behoeve van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning waarvoor de ontheffing is aangevraagd. De geldigheid van de ontheffing verloopt op grond van artikel 24.6 van de verordening na afloop van een periode van twee jaar na dagtekening van dit besluit, tenzij binnen deze periode een ontwerp ter inzage is gelegd van het besluit waarvoor de ontheffing is aangevraagd.





Bezoekadres  
Huis der Provincie  
Markt 11  
6811 CG Arnhem

Postadres  
Postbus 9090  
6800 GX Arnhem

telefoonnummer (026) 359 91 11  
telefaxnummer (026) 359 94 80  
e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)  
internetsite [www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

Zie adressenlijst

datum 1 september 2011  
zaaknummer 2011-008858  
onderwerp Informeren reclamanten ontheffing RVG  
t.b.v. Harselaar-Zuid fase 1

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand treft u een afschrift aan van ons besluit op het verzoek om ontheffing van de Ruimtelijke Verordening Gelderland ten behoeve van bovenstaand project, waartegen u een zienswijze hebt ingediend. In het besluit kunt u lezen wat wij omtrent uw zienswijze hebben overwogen en besloten.

Tegen het besluit staat geen rechtstreeks bezwaar of beroep open. Indien u het niet (geheel) met ons besluit eens bent, kunnen uw bezwaren tegen het besluit aan de orde komen in een eventuele beroepsprocedure tegen het (toekomstige) besluit van de gemeenteraad tot vaststelling van het bestemmingsplan waar de aanvraag op ziet. Ons college zal dan in die procedure worden betrokken.

Voor meer informatie over de bestemmingsplanprocedure en de daartegen openstaande rechtsbeschermingsmogelijkheden, verwijzen wij u naar het gemeentebestuur.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Commissaris  
van de Koningin

secretaris

bijlage

inlichtingen bij mw. J.E.M. Breij  
e-mailadres [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

telefoonnummer (088) 880 76 73

BNG 's-Gravenhage, rekeningnummer 28.50.10.824  
Rabobank, rekeningnummer 14.39.37.529  
ING, rekeningnummer 869762  
btw-nummer NL001825100.B03

ADRESLIJST

- 1 De heer G. Roseboom, Stationsweg 72, 3771 VH Barneveld, in persoon en namens buurtvereniging Stationsweg/Wencopperweg
- 2 Gelderse Milieufederatie, t.a.v. de heer V. Vintges, Jansbuitensingel 14, 6811 AB Arnhem
- 3 Wolbers omgeving & recht advocatuur B.V., t.a.v. de heer mr. F.J.M. Wolbers, Postbus 2779, 3800 GJ Amersfoort, namens Gebiedsontwikkeling A1 B.V., Wesselseweg 132 te Kootwijkerbroek
- 4 Werkgroep M&P, de heer drs. L. van Rootselaar, Kampstraat 16, 3771 AV Barneveld

kopie:

De Raad van de gemeente Barneveld, Postbus 63, 3770 AB Barneveld