

Nota inspraak en vooroverleg bestemmingsplan “Dwarsakker”

Inspraak

Gedurende een periode van twee weken, van 8 maart tot en met 21 maart 2013, heeft het inspraakplan ter inzage gelegen. De volgende inspraak- en overlegreacties zijn binnengekomen.

1.	<p>Indiener De heer en mevrouw Van den Brandhof Eendrachtstraat 38 3785 KV Zwartebroek</p> <p>Adviseur Domicilie Nijkerk B.V. De heer G. Schipper Molenweg 1 3862 CZ Nijkerk</p>	<p>Datum ontvangst: 21 maart 2013 Registratienummer: 562553 Datum dagtekening: 19 maart 2013</p>
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> De indiener heeft op zich geen onoverkomelijke bezwaren tegen het plan, maar wil wel weten wat de gevolgen zijn voor Eendrachtstraat 38.</p> <p>b. Indiener vraagt om het perceel Eendrachtstraat 38 op te nemen in het bestemmingsplan “Dwarsakker”.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> a. Het perceel Eendrachtstraat 38 heeft in het hier geldende bestemmingsplan Zwartebroek-Terschuur-De Glind een agrarische bestemming. Privaatrechtelijk is door een van de ontwikkelende partijen overeengekomen dat het agrarisch bedrijf wordt beëindigd en de milieuvergunning wordt ingetrokken. Op het perceel Eendrachtstraat 38 resteert derhalve de woonfunctie. Het plan Dwarsakker heeft voor deze woonfunctie geen gevolgen.</p> <p>b. Het perceel Eendrachtstraat 38 heeft betrekking op een bestaande situatie en maakt geen deel uit van de nieuwe ontwikkelingen die in het plan Dwarsakker worden geregeld. Bovendien is het hier nu geldende bestemmingsplan van recente datum (vastgesteld op 3 juli 2012). Er is geen reden om dit perceel in dit plan mee te nemen.</p>	
2.	<p>Indiener De heer B.D. Jansen Eendrachtstraat 42 3785 KV Zwartebroek</p>	<p>Datum ontvangst: 21 maart 2013 Registratienummer: 562723 Datum dagtekening: 21 maart 2013</p>
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Voorkeur om de ontsluitingsweg om de appartementen met zorg heen te leiden en ten zuiden hiervan op de Eendrachtstraat te laten uitkomen. Dit is rustiger voor alle betrokkenen. Ook kan dit een oplossing zijn voor het fietspad, omdat bijv. schoolkinderen dan niet twee keer hoeven over te steken om naar school Het Anker te gaan. Een schets van het voorstel is bij de inspraakreactie gevoegd.</p> <p>b. De voorziene bebouwing aan de westzijde van de Eendrachtstraat zal zeer gezichtsbepalend zijn voor de Eendrachtstraat en de binnenkomst van het dorp markeren. Graag aandacht voor beeldkwaliteit, geen bovenmaats formaat, een landelijke uitstraling, inbedding in het groen.</p>	

a.	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i></p> <p>Om meerdere redenen zijn er in het ontwerpplan in het oostelijk deel van het plangebied wijzigingen aangebracht ten opzichte van het inspraakplan. Gevolg van deze wijzigingen is dat de aansluiting van de ontsluitingsweg op de Eendrachtstraat ongeveer 25 meter in zuidelijke richting verschuift. Dit is meteen ook een tegemoetkoming op dit punt aan inspreker.</p> <p>Voorts wordt het fietspad doorgetrokken naar de Albert van Meerveldstraat, zodat ook voor de schooljeugd sprake zal zijn van een veilige situatie.</p>
b.	<p>Wij zijn het met inspreker eens dat het hier om een belangrijke plek gaat, waar de beeldkwaliteit nadrukkelijk aandacht vraagt. Zowel in het bestemmingsplan als het beeldkwaliteitsplan wordt op deze kwaliteit ingezet. Ook de ontwikkelende partij onderschrijft nadrukkelijk het belang van beeldkwaliteit op deze locatie.</p>

3.	<p>Indiener Familie Van Essen Bellemanweg 2 3785 KX Zwartebroek</p>	<p>Datum ontvangst: 12 maart 2013 Registratienummer: 561672 Datum dagtekening: 11 maart 2013</p>
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i></p> <p>Een goed plan, van groot belang voor Zwartebroek</p>	
b.	<p>Minder goed voor de houthandel van indiener, gezien de wens om uitbreiding</p>	
c.	<p>Bezwaarlijk voor de varkenshouderij van indiener, met name de appartementen met zorg aan de Eendrachtstraat. Hiervan is in eerdere gesprekken van de gemeente met hen nooit melding gemaakt.</p>	
a.	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i></p> <p>We zijn inspreker erkentelijk voor deze positieve benadering van het plan.</p>	
b.	<p>Om meerdere redenen zijn er in het ontwerpplan in het oostelijk deel van het plangebied wijzigingen aangebracht ten opzichte van het inspraakplan. Gevolg hiervan is dat de afstand tussen de timmerwerkfabriek van inspreker en de meest nabije nieuwe hindergevoelige bebouwing aanmerkelijk wordt vergroot en ongeveer 130 m gaat bedragen. Het houtbedrijf van inspreker ondervindt geen beperkingen als gevolg van dit plan.</p>	
c.	<p>Door de hiervoor genoemde aanpassingen van het plan wordt ook de afstand tot de varkenshouderij aanmerkelijk vergroot. Ook hier wordt ruimschoots aan de richtafstanden voldaan en ondervindt de varkenshouderij geen beperkingen als gevolg van dit plan.</p>	

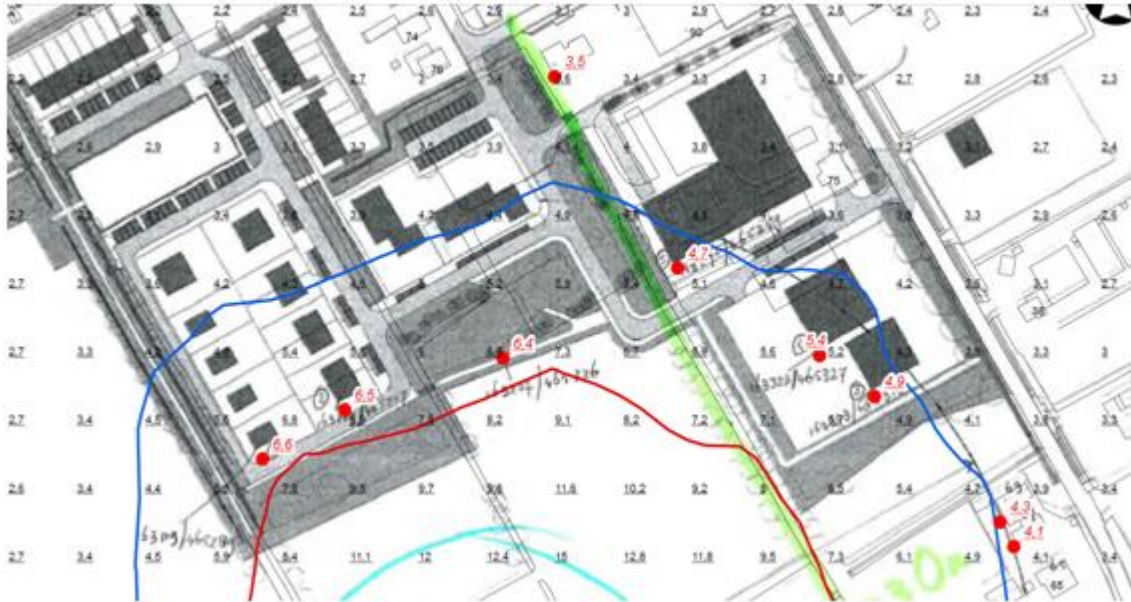
4.	<p>Indiener Familie Van Essen Bellemanweg 2 3785 KX Zwartebroek</p> <p>Adviseur Agra-Matic B.V. De heer A. Bekkers Postbus 396 6710 BJ Ede</p>	<p>Datum ontvangst: 21 maart 2013 Registratienummer: 562560 Datum dagtekening: 20 maart 2013</p>
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i></p> <p>De familie Van Essen heeft op het perceel Bellemanweg 2 een vleesvarkensbedrijf en een timmerwerkplaats/houthandel. Beide bedrijfstakken zijn positief bestemd. De zorgappartementen aan de Eendrachtstraat komen dusdanig dicht bij het bedrijf van de familie Van Essen, dat dit de ontwikkeling van het bedrijf ernstig belemmert.</p>	
b.	<p>De voorgrondbelasting op de nieuwe appartementen ligt veel hoger dan die op de bestaande bebouwing aan de Eendrachtstraat. Dit ook als alleen nog maar van de bestaande</p>	

	<p>emissiepunten wordt uitgegaan, terwijl in feite uitgegaan dient te worden van de rand van het bouwblok. De grens van het bouwblok grenst nagenoeg aan die van het bestemmingsplan. Er kan onmogelijk sprake zijn van een gegarandeerd woon- en leefklimaat, zowel voor het gebouw, als voor de tuin en de overige omgeving waar geleefd zal worden. Inspreker berekent indicatief een belasting van boven de 20 geureenheden.</p>
c.	<p>Aan de vereiste afstanden uit de richtafstandentabel van de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' wordt op geen enkele wijze voldaan. Voor het houden van varkens geldt voor geur een afstand van 200 meter. Voor houtbedrijven geldt qua geluid een afstandseis van 100 meter.</p>
d.	<p>Voor wat betreft de achtergrondbelasting valt een gedeelte van het plan binnen de zonering van 14-20 ou/m³ en voldoet daarmee dus niet aan de eisen.</p>
e.	<p>Gevraagd wordt rekening te houden met de vereiste normen en voorschriften, zodat het plan "Dwarsakker" geen belemmering zal zijn voor de bedrijfsontwikkeling van het bedrijf aan de Bellemanweg 2.</p>
	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i></p>
a.	<p>Om meerdere redenen zijn er in het ontwerpplan in het oostelijk deel van het plangebied wijzigingen aangebracht ten opzichte van het inspraakplan. Gevolg hiervan is dat de afstand tussen de bedrijven van inspreker en de meest nabije nieuwe hindergevoelige bebouwing aanmerkelijk wordt vergroot. De bedrijven van inspreker ondervinden geen beperkingen als gevolg van dit plan.</p>
b.	<p>Zie allereerst hetgeen hiervoor onder a. is opgemerkt. Inspreker baseert zich voorts ten onrechte op de afstand tot de perceelsgrens van de nieuwe functies. De afstand tot de nieuwe hindergevoelige bebouwing is bepalend. In het ontwerpplan zijn de afstanden zodanig, dat enerzijds de bedrijvigheid van inspreker niet wordt belemmerd en anderzijds er in het te ontwikkelen gebied sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.</p>
c.	<p>Voor de geurtoets bij agrarische bedrijven wordt de Wet geurhinder en veehouderij gehanteerd en de op grond van die wet vastgestelde gemeentelijke geurverordening. Zoals in de toelichting bij het plan is uiteengezet, wordt aan de normen van het geurbeleid voldaan. Bij de andere te toetsen aspecten wordt steeds ruimschoots aan de richtafstanden uit de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' voldaan.</p>
d.	<p>Zoals in de toelichting bij het plan is uiteengezet, wordt bij alle geurgevoelige bebouwing aan de normen voor de achtergrondbelasting voldaan en zal er sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.</p>
e.	<p>Zoals hiervoor uiteengezet, zal er geen sprake zijn van belemmeringen.</p>

5.	<p>Indiener De heer W. Druyff Bellemanweg 8 3785 KX Zwartebroek</p>	<p>Datum ontvangst: 19 maart 2013 Registratienummer: 562304 Datum dagtekening: 16 maart 2013</p>
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Inspreker is van mening dat de woningen wel erg dicht bij zijn veehouderij aan de Bellemanweg 8 komen. Hij zal in de vervolprocedure nauwlettend kijken naar geuroverlast en geluidhinder.</p>	
b.	<p>Een ingetekende speelweide aan de rand van het dorp, tegen het agrarisch gebied aan, ziet hij graag verplaatst. Dit om te voorkomen dat landbouwgewassen vernield zullen worden.</p>	
	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i></p>	
a.	<p>Op de aspecten van geur en geluid wordt in de toelichting op het bestemmingsplan uitvoerig ingegaan, ook specifiek gerelateerd aan het bedrijf van inspreker. We geven de betreffende passages hieronder weer, omdat ze ook een antwoord geven op de inspraakreactie.</p>	

Over het aspect geur:

Voor wat betreft het bedrijf Bellemanweg 8 heeft nader onderzoek tot de conclusie geleid dat het plan zoals dit is gepresenteerd in het inspraakplan mogelijk toch van invloed zou kunnen zijn op de uitbreidingsmogelijkheden voor dit bedrijf. Dit betreft de strook langs de Eendrachtstraat, waar voor de voorgrondbelasting een norm van 3 ou/m^3 geldt. In het deel van het plangebied waar voor de voorgrondbelasting een norm van 6 ou/m^3 wordt gehanteerd, doet deze invloed zich niet voor. Uitgangspunt is dat de gevestigde agrariërs als gevolg van dit plan geen beperkingen mogen ondervinden. Ook voor het bedrijf Bellemanweg 8 blijkt het pand Eendrachtstraat 69 hier maatgevend te zijn.



Onderzoek SRE naar de voorgrondcontour Bellemanweg 8, dd 10 april 2013

Op bovenstaande tekening is voor de strook langs de Eendrachtstraat de blauwe contour bepalend. Voor de rest van het plangebied geldt de rode contour. Als gevolg van deze situatie is langs de Eendrachtstraat het ontwerpplan gewijzigd ten opzichte van het inspraakplan, zodat het bedrijf Bellemanweg 8 op geen enkele wijze in zijn uitbreidingsmogelijkheden zal worden beperkt.

Over het aspect geluid:

Bij het kalverbedrijf aan de Bellemanweg 8 moeten overeenkomstig de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' zowel voor stof als voor geluid richtafstanden van 30 m gehanteerd worden. De van belang zijnde noordelijke grens van de inrichting wordt hier gevormd door die van de buitenopslag van voer. De afstand tussen deze voeropslag en de meest nabije geprojecteerde woning bedraagt ongeveer 50 m. Ook hier wordt derhalve ruimschoots aan de richtafstanden voldaan.

- b. In verband met de vereiste mogelijkheden voor wateropvang zijn langs de zuidrand van het plangebied wadi's geprojecteerd. Deze wadi's moeten noodzakelijkerwijs aan de zuidrand van het plangebied worden geplaatst. Ze hebben niet primair een functie als speelterrein, maar kunnen wel daarvoor worden gebruikt. Het reguliere speelterrein voor de wijk is overigens geprojecteerd in het midden van het plangebied. Het is onvermijdelijk dat de dorpsrand grenst aan agrarisch gebruikte gronden. Het bestemmingsplan biedt geen mogelijkheden om eventuele vernieling van landbouwgewassen te voorkomen.

6.	Indiener E.A.C. Timmermans Albert van Meerveldstraat 65 3785 LP Zwartebroek	Datum ontvangst: 19 maart 2013 Registratienummer: 562309 Datum dagtekening: 18 maart 2013
	<i>Inspraakreactie:</i>	

a.	<p>Inspreker is van mening dat dit plan de kleinschaligheid en landelijkheid van Zwartebroek aantast. De nieuwe wijk ligt vol in het uitzicht van bestaande woningen. Dit is een van de redenen geweest om hier een huis te kopen. Het leidt tot waardevermindering van de woningen.</p>
b.	<p>De appartementen met zorg krijgen drie woonlagen. Dit zou niet hoger moeten zijn dan twee lagen, om zo nog wat uitzicht te behouden.</p>
	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i></p>
a.	<p>Met dit plan wordt beoogd om uitsluitend te voorzien in de lokaal gebonden woningbehoefte en behoefte aan voorzieningen voor Zwartebroek en gedeeltelijk ook voor Terschuur. Dit is van belang voor de blijvende leefbaarheid van het dorp.</p> <p>Het belang van deze ontwikkelingen komt ook helder naar voren in het Dorpsplan Zwartebroek-Terschuur, opgesteld door de Dorpswerkgroep Zwartebroek en Terschuur en in 2008 aangeboden aan het gemeentebestuur. Dit dorpsplan geeft aan welke voorzieningen en ontwikkelingen noodzakelijk zijn om de kernen Zwartebroek en Terschuur aantrekkelijk en leefbaar te houden op de middellange termijn.</p> <p>Het is onvermijdelijk dat dorpsuitbreiding van invloed kan zijn op het uitzicht van bestaande woningen. Bij het ontwerpen van het plan is echter zorgvuldig gelet op de aansluiting van de nieuwbouw op de bestaande structuur.</p> <p>Wanneer sprake is van waardevermindering van woningen kan op basis van de wettelijke regeling te zijner tijd een beroep worden gedaan op een tegemoetkoming in de schade.</p>
b.	<p>Op de voor deze bebouwing bestemde locatie en in samenhang met de eisen die het beeldkwaliteitsplan stelt, is naar onze mening hier sprake van een alleszins verantwoorde invulling.</p>

7.	<p>Indiener P.C. van Veen Jan Landmanstraat 12 3785 LV Zwartebroek</p>	<p>Datum ontvangst: 19 maart 2013 Registratienummer: 562306 Datum dagtekening: 16 maart 2013</p>
	<p><i>Inspraakreactie:</i></p>	
a.	<p>Fijn dat er mooie faciliteiten en woningen worden gerealiseerd. Inspreker wenst partijen veel succes met de realisatie van dit uitdagende plan.</p>	
b.	<p>Inspreker maakt zich zorgen over het speelveld achter hun woning. Drie jaar geleden is toegezegd dat dit behouden zal blijven. Nu komen er huurwoningen direct achter hun woning te staan. Wat is het argument om het speelveld te verplaatsen?</p>	
c.	<p>Grootste punt van zorg is dat gedurende de bouwactiviteiten het speelveld beschikbaar blijft, op een veilige wijze. Worden de bouwlocaties afgesloten, zodat kinderen hier geen toegang hebben?</p>	
d.	<p>Hoe zal het gaan met het oud- en nieuwfeest op het speelveld? Gaat dit dan naar een andere locatie?</p>	
e.	<p>Inspreker is geïnteresseerd in het gezondheidscentrum, vanuit fysiotherapie. Hij heeft hierover reeds contact met betrokkenen.</p>	
f.	<p>Inspreker vraagt waar hij melding kan maken van de overlast van hondenpoep in de omgeving.</p>	
	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i></p>	
a.	<p>We zijn indiener erkentelijk voor deze reactie.</p>	
b.	<p>Bij de opzet van het stedenbouwkundig plan is als een van de randvoorwaarden gehanteerd dat het nieuwe plan een passende aansluiting moet hebben op de zuidrand van de bestaande kern Zwartebroek. Dit betekent ondermeer een goede aansluiting op o.a. de bestaande infrastructuur, bebouwing en het openbaar groen. Zo ook voor de speelplekken, die een centrale ligging en</p>	

	<p>goede bereikbaarheid binnen de wijk moeten hebben. Ook bij de nieuwe situering van het speelveld is dit het geval.</p> <p>De belangrijkste (ontwerp)reden voor de verplaatsing van het speelveld is de keuze om achterkanten van huizen en tuinen naar elkaar toe te richten, dit om daarmee de grootst mogelijke kwaliteit in het openbare gebied te waarborgen. In deze nieuwe opzet is rekening gehouden met de bestaande situatie en ruimte, waarbij tussen de bestaande rij woningen en de nieuwe rij een brede en open groenstructuur is gedacht. Beide rijen woningen krijgen aan de achterzijde een ontsluiting via een volwaardig voetpad. Hiermee wordt een zekere afstand gecreëerd tussen de bestaande en de nieuwe woningen.</p>
c.	<p>Het bestemmingsplan is niet de basis om dit te regelen, maar in de te maken contractuele afspraken zal worden vastgelegd dat het nieuwe speelveld moet zijn aangelegd voordat het bestaande veld benut kan worden als bouwlocatie.</p> <p>Het is de verantwoordelijkheid van de bouwbedrijven om te zorgen voor een goede veiligheidssituatie op en rond de bouwlocaties.</p>
d.	<p>Het is aan de organisatoren om te zijner tijd in overleg met de gemeente te bezien wat hiervoor een geschikte locatie is.</p>
e.	<p>Dit onderschrijft het belang van een gezondheidscentrum.</p>
f.	<p>Overtredingen kunnen gemeld worden via het betreffende e-formulier op de website van de gemeente of telefonisch via het Klant Contact Centrum (KCC).</p>

8.	<p>Indiener De heer en mevrouw Van Bloemendaal Albert van Meerveldstraat 58 3785 LS Zwartebroek</p>	<p>Datum ontvangst: 20 maart 2013 Registratienummer: 562850 Datum dagtekening: 20 maart 2013</p>
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i></p> <p>Al het verkeer dat naar het nieuwe gedeelte aan de Platanenstraat gaat zal over de Albert van Meerveldstraat komen. Het verkeer kiest altijd de kortste weg. Dat is niet veilig met het oog op de vele kinderen die hier lopen en fietsen. Voorgesteld wordt om de weg door te trekken ten zuiden van "Onder de Vleugels".</p>	
b.	<p>Er worden te weinig starterswoningen gebouwd om de jeugd in het dorp te houden.</p>	
a.	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i></p> <p>De wijk Dwarsakker krijgt twee nieuwe verkeersontsluitingen op de Eendrachtstraat en Platanenstraat. Daarnaast is in het ontwerp van Dwarsakker gekozen voor een wegenstructuur die (voor autoverkeer) op drie logische punten aansluit op de bestaande wegenstructuur. Hiermee wordt beoogd de nieuwe wijk deel uit te laten maken van de bestaande wijk. Hoewel de wegenstructuur zodanig is vormgegeven dat gebruik maken van de bestaande wegenstructuur niet wordt gestimuleerd is dit niet geheel te voorkomen. Echter is de toename van het verkeersaanbod beperkt. Ter hoogte van "Onder de Vleugels" is bewust gekozen voor het aantakken op de bestaande wegenstructuur in plaats van het doortrekken van de weg ten zuiden van dit wooncomplex. Het doortrekken van de weg creëert een directe verbinding tussen de verkeersontsluitingen op de Eendrachtstraat en Platanenstraat waardoor deze route mogelijk aantrekkelijk is voor sluipverkeer. Dit is niet gewenst.</p>	
b.	<p>Mede naar aanleiding van de inspraakreacties is het woningbouwprogramma en in samenhang daarmee ook het stedenbouwkundig plan aanzienlijk aangepast. Belangrijkste wijziging is dat het aantal appartementen is teruggebracht ten gunste van een groter aantal rijwoningen in de koopsector. Hiermee komen wij tegemoet aan de gesignaleerde behoefte.</p>	

9.	<p>Indiener J. van Leijenhorst Albert van Meerveldstraat 70 3785 LS Zwartebroek</p>	<p>Datum ontvangst: 19 maart 2013 Registratienummer: 562431 Datum dagtekening: 18 maart 2013</p>
	<p><i>Inspraakreactie:</i></p>	

a.	Voorgesteld wordt om voor de verbinding tussen de verschillende plandelen de weg door te trekken ten zuiden van "Onder de Vleugels". Dit komt de veiligheid en de rust in de woonwijk ten goede.
b.	Graag meer starterswoningen in de koopsector bouwen, om de jongeren in het dorp te houden.
	<i>Gemeentelijke reactie:</i>
a.	De wijk Dwarsakker krijgt twee nieuwe verkeersontsluitingen op de Eendrachtstraat en Platanenstraat. Daarnaast is in het ontwerp van Dwarsakker gekozen voor een wegenstructuur die (voor autoverkeer) op drie logische punten aansluit op de bestaande wegenstructuur. Hiermee wordt beoogd de nieuwe wijk deel uit te laten maken van de bestaande wijk. Hoewel de wegenstructuur zodanig is vormgegeven dat gebruik maken van de bestaande wegenstructuur niet wordt gestimuleerd is dit niet geheel te voorkomen. Echter is de toename van het verkeersaanbod beperkt. Ter hoogte van "Onder de Vleugels" is bewust gekozen voor het aantakken op de bestaande wegenstructuur in plaats van het doortrekken van de weg ten zuiden van dit wooncomplex. Het doortrekken van de weg creëert een directe verbinding tussen de verkeersontsluitingen op de Eendrachtstraat en Platanenstraat waardoor deze route mogelijk aantrekkelijk is voor sluipverkeer. Dit is niet gewenst.
b.	Mede naar aanleiding van de inspraakreacties is het woningbouwprogramma en in samenhang daarmee ook het stedenbouwkundig plan aanzienlijk aangepast. Belangrijkste wijziging is dat het aantal appartementen is teruggebracht ten gunste van een groter aantal rijwoningen in de koopsector. Hiermee komen wij tegemoet aan de gesignaleerde behoefte.

10.	Indiener Familie A.J. van de Glind Jan Landmanstraat 16 3785 LV Zwartebroek	Datum ontvangst: 20 maart 2013 Registratienummer: 562427 Datum dagtekening: 19 maart 2013
a.	<i>Inspraakreactie:</i> Goed dat er weer aan de toekomst van Zwartebroek gewerkt gaat worden.	
b.	Insprekers verwachten dat er straks veel verkeer door de bestaande wijk gaat komen. Voorgesteld wordt om voor de verbinding tussen de verschillende plandelen de weg door te trekken ten zuiden van "Onder de Vleugels". Dit komt de veiligheid en de rust in de woonwijk ten goede.	
	<i>Gemeentelijke reactie:</i> We zijn indiener erkentelijk voor deze reactie.	
a.	De wijk Dwarsakker krijgt twee nieuwe verkeersontsluitingen op de Eendrachtstraat en Platanenstraat. Daarnaast is in het ontwerp van Dwarsakker gekozen voor een wegenstructuur die (voor autoverkeer) op drie logische punten aansluit op de bestaande wegenstructuur. Hiermee wordt beoogd de nieuwe wijk deel uit te laten maken van de bestaande wijk. Hoewel de wegenstructuur zodanig is vormgegeven dat gebruik maken van de bestaande wegenstructuur niet wordt gestimuleerd is dit niet geheel te voorkomen. Echter is de toename van het verkeersaanbod beperkt. Ter hoogte van "Onder de Vleugels" is bewust gekozen voor het aantakken op de bestaande wegenstructuur in plaats van het doortrekken van de weg ten zuiden van dit wooncomplex. Het doortrekken van de weg creëert een directe verbinding tussen de verkeersontsluitingen op de Eendrachtstraat en Platanenstraat waardoor deze route mogelijk aantrekkelijk is voor sluipverkeer. Dit is niet gewenst.	
b.	De wijk Dwarsakker krijgt twee nieuwe verkeersontsluitingen op de Eendrachtstraat en Platanenstraat. Daarnaast is in het ontwerp van Dwarsakker gekozen voor een wegenstructuur die (voor autoverkeer) op drie logische punten aansluit op de bestaande wegenstructuur. Hiermee wordt beoogd de nieuwe wijk deel uit te laten maken van de bestaande wijk. Hoewel de wegenstructuur zodanig is vormgegeven dat gebruik maken van de bestaande wegenstructuur niet wordt gestimuleerd is dit niet geheel te voorkomen. Echter is de toename van het verkeersaanbod beperkt. Ter hoogte van "Onder de Vleugels" is bewust gekozen voor het aantakken op de bestaande wegenstructuur in plaats van het doortrekken van de weg ten zuiden van dit wooncomplex. Het doortrekken van de weg creëert een directe verbinding tussen de verkeersontsluitingen op de Eendrachtstraat en Platanenstraat waardoor deze route mogelijk aantrekkelijk is voor sluipverkeer. Dit is niet gewenst.	

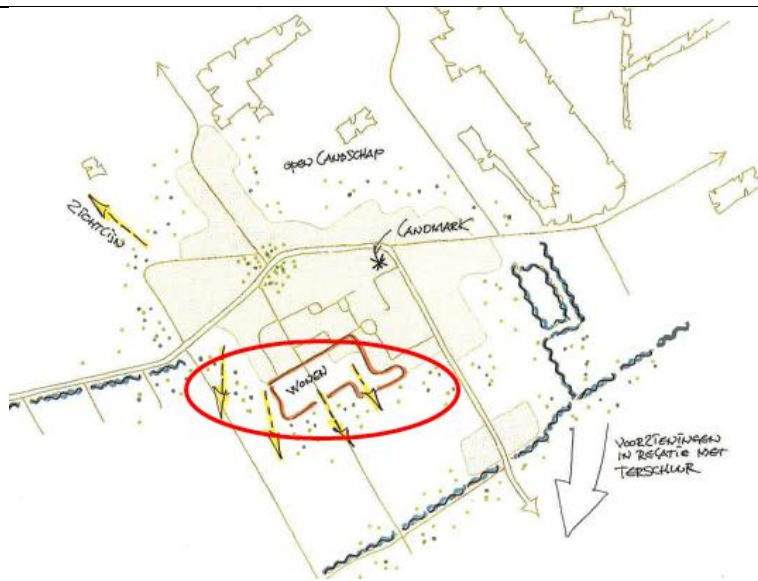
11.	Indiener E. van de Glind Van de Bleekstraat 41 3784 WX Terschuur	Datum ontvangst: 18 maart 2013 Registratienummer: 562178 Datum dagtekening: 12 maart 2013
a.	<i>Inspraakreactie:</i> Inspreker is als starter op zoek naar een woning in Terschuur of Zwartebroek. Hij zoekt een betaalbare koopwoning. Vanwege inkomenseisen is het immers voor een groot deel van de	

	<p>starters niet mogelijk om een huurwoning te betrekken. Het plan voorziet slechts in acht starterswoningen in de koopsector, terwijl zowel het aantal twee-onder-een-kapwoningen als het aantal vrijstaande woningen ongeveer het dubbele bedraagt. In plaats van deze laatste categorieën zouden er meer rijwoningen gebouwd moeten worden.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i></p> <p>a. Mede naar aanleiding van de inspraakreacties is het woningbouwprogramma en in samenhang daarmee ook het stedenbouwkundig plan aanzienlijk aangepast. Belangrijkste wijziging is dat het aantal appartementen is teruggebracht ten gunste van een groter aantal rijwoningen in de koopsector. Hiermee komen wij tegemoet aan de gesignaleerde behoefte.</p>
--	--

12.	<p>Indiener Mevrouw A. Berkhof Platanenstraat 92 3785 LG Zwartebroek</p>	<p>Datum ontvangst: 21 maart 2013 Registratienummer: 562556 Datum dagtekening: 19 maart 2013</p>
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i></p> <p>Inspreker is van mening dat er in het plan te weinig betaalbare koopwoningen voor jongeren komen. Er zijn meer van deze woningen nodig, omdat er door gebrek hieraan veel jongeren uit Zwartebroek en Terschuur wegtrekken en deze dorpen zullen gaan vergrijzen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i></p> <p>a. Mede naar aanleiding van de inspraakreacties is het woningbouwprogramma en in samenhang daarmee ook het stedenbouwkundig plan aanzienlijk aangepast. Belangrijkste wijziging is dat het aantal appartementen is teruggebracht ten gunste van een groter aantal rijwoningen in de koopsector. Hiermee komen wij tegemoet aan de gesignaleerde behoefte.</p>	

13.	<p>Indieners Familie Holthuis Ds. W.L. Mulderstraat 8 3785 LM Zwartebroek</p> <p>Familie Steenvijk Ds. W.L. Mulderstraat 12 3785 LM Zwartebroek</p> <p>Familie Hak Ds. W.L. Mulderstraat 14 3785 LM Zwartebroek</p> <p>Familie Van de Kieft Ds. W.L. Mulderstraat 16 3785 LM Zwartebroek</p> <p>Familie Joosten Ds. W.L. Mulderstraat 18 3785 LM Zwartebroek</p> <p>Familie Van de Beek Ds. W.L. Mulderstraat 20 3785 LM Zwartebroek</p> <p>Familie Kamphorst Ds. W.L. Mulderstraat 22 3785 LM Zwartebroek</p> <p>Familie Kamphorst Ds. W.L. Mulderstraat 24 3785 LM Zwartebroek</p>	<p>Datum ontvangst: 20 maart 2013 Registratienummer: 562391 Datum dagtekening: 19 maart 2013</p>
	<p><i>Inspraakreactie:</i></p> <p>Als bestaande bewoners van de Ds. W.L. Mulderstraat heeft men ernstige bezwaren tegen het</p>	

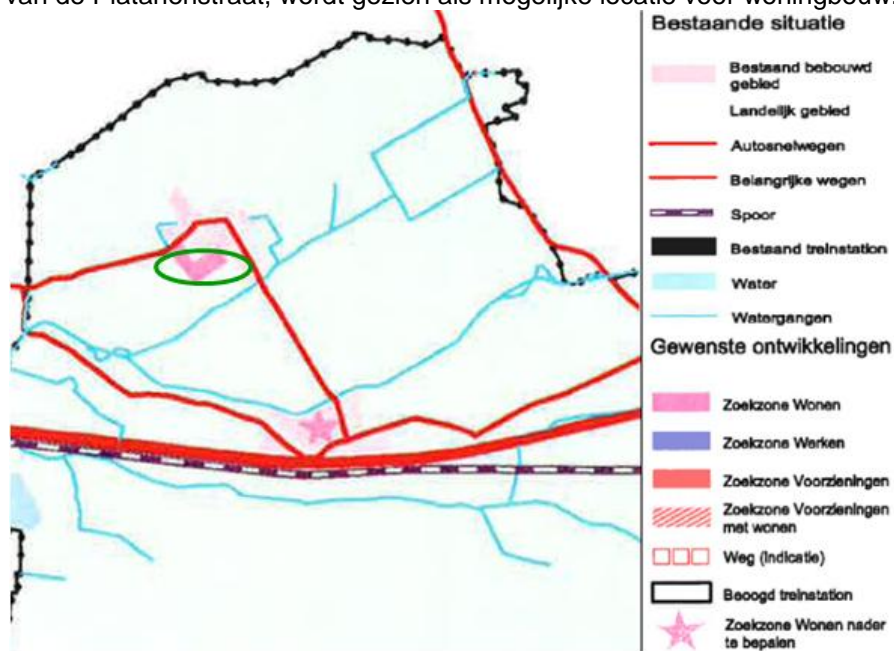
	<p>bouwen op de voorgenomen locatie ten zuidwesten van en grenzend aan de Platanenstraat.</p> <p>a. Het perceel dat men nu wil gaan bebouwen is in 2003 door de toenmalige eigenaar in kavels aangeboden aan de bewoners van de Ds. W.L. Mulderstraat, zodat men zijn achtertuin kon verlengen. Desgewenst kon dit over de hele diepte van het perceel. Omdat de vraagprijs erg hoog was, zocht men contact met de gemeente. Men kreeg toen het advies om niet te kopen omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de grond een agrarische bestemming had en niet als tuin mocht worden gebruikt; - er geen vrees hoefde te zijn voor toekomstige bebouwing, omdat noch structuurvisie, noch bestemmingsplan hierin voorzagen; - de afwateringssloot aan de achterzijde van hun tuin in eigendom was van de gemeente, deze in stand moest worden gehouden en met de tuin dus niet rechtstreeks zou kunnen verbinden met de eventueel aan te kopen grond. <p>Toen enkele jaren later de Woningstichting dit perceel kocht heeft men opnieuw geïnformeerd bij de gemeente. Opnieuw kreeg men te horen dat structuurvisie en bestemmingsplan niet voorzagen in woningbouw. In 2008 kreeg men een kaartje uit de structuurvisie waarop was aangegeven dat de woningbouwlocatie aan de zuidzijde van het dorp lag. Toen men later opnieuw navraag deed bleek het perceel te zijn opgenomen in de 'zoekzone', maar omdat deze slechts voor de helft zou worden benut betekende dat zeker niet dat er ook gebouwd zou gaan worden.</p> <p>Nu blijkt dat er van wat eerder door de gemeente naar voren is gebracht niets is overgebleven. De huidige bewoners voelen zich hierdoor enorm benadeeld zien de gemeente Barneveld als verantwoordelijke voor het geven van ondeugdelijk advies.</p> <p>b. Het is mooier, logischer en conform de oorspronkelijke bedoelingen om het betreffende plandeel te realiseren aan de zuidzijde van het dorp, ten zuiden van "Onder de Vleugels". Het dorp vormt dan meer één geheel en de maatschappelijke voorzieningen zijn dichterbij. Het woongenot van de huidige bewoners blijft dan in stand. Een plantekening met dit voorstel is bij de inspraakreactie gevoegd.</p> <p>c. Insprekers betwijfelen of er wel behoefte is aan de bouw van zoveel nieuwe woningen, zowel qua aantal als qua typologie. Dit ook gezien de huidige economische crisis. Er is vooral behoefte aan seniorenwoningen. Deze mensen laten een woning achter, in veel gevallen een rijtjeswoning. Deze fungeren dan weer als starterswoning. Wanneer nu eerst de seniorenwoningen worden gebouwd, kan vervolgens worden bezien wat de effecten hiervan zijn. Men stelt voor dat de gemeente na oplevering van de seniorenwoningen door een onafhankelijk onderzoeksbureau een enquête onder de inwoners van Zwartebroek houdt om te peilen welke behoefte er dan nog is. Er moet alleen gebouwd worden voor mensen met een binding aan Zwartebroek. Het steekt dat er grotendeels geen bindingseisen gesteld worden. Er moet niet gebouwd worden om commerciële doelen van ontwikkelende partijen te dienen.</p> <p>Men spreekt de bereidheid uit om over deze zaak het gesprek aan te gaan.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i></p> <p>a. De Structuurvisie 2003 'Kompass naar 2015' die in dat jaar is vastgesteld kent als belangrijk uitgangspunt dat woon- en bedrijfsbebouwing moet worden geconcentreerd in het gebied Barneveld-Harselaar-Voorthuizen. In de kleinere kernen worden slechts beperkte mogelijkheden geboden voor woningbouw en bedrijfsterreinontwikkeling. Evenwel is nadien een fundamenteel andere beleidskeuze gemaakt. Wel kende ook de visie in 2003 al een bescheiden voorziene dorpsuitbreiding aan de zuidwestzijde van het dorp Zwartebroek. Het plangebied wordt met een rode omcirkeling aangegeven op onderstaand kaartfragment.</p>
--	--



In de Structuurvisie 2009, vastgesteld op 20 januari van dat jaar, heeft de gemeenteraad echter gekozen voor een fundamenteel gewijzigd uitgangspunt, namelijk dat nu in de kleine kernen de autonome groei voor wonen en werken moet worden geaccommodeerd.

Bij het opstellen van deze structuurvisie heeft het Dorpsplan Zwartebroek-Terschuur uit 2008 mede als input gediend.

Uit de kaart bij deze visie blijkt dat het perceel aan de westzijde van Zwartebroek, ten zuiden van de Platanenstraat, wordt gezien als mogelijke locatie voor woningbouw.



In de Structuurvisie Kernen Barneveld 2022, vastgesteld op 22 november 2011, wordt deze keuze bevestigd. Dit is de structuurvisie die nu geldend is.

Op onderstaand kaartfragment wordt het globale plangebied met een gele omcirkeling aangegeven:



Onze conclusie is dat in 2003 met de kennis van toen een correct antwoord is gegeven. Nadien heeft er een beleidswijziging plaatsgevonden die langs democratische weg zijn beslag heeft gekregen. Het plan Dwarsakker is passend binnen de nu geldende structuurvisie.

- b. Als gevolg van de beleidskeuze om de autonome groei in de kleine kernen zelf te accommoderen en doordat er in Zwartebroek al lange tijd geen woningbouw van betekenis is gerealiseerd, is er behoefte aan een dorpsuitbreiding van aanzienlijke omvang. Vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt is gezocht naar de meest geschikte plekken hiervoor. Dit heeft geleid tot een keuze voor het gebied aan de zuidwestzijde van Zwartebroek, tussen de Platanenstraat en de Eendrachtstraat. Zoals bij de reactie onder a. is aangegeven is dit in lijn met de opeenvolgende structuurvisies. Insprekers stellen voor om binnen dit gebied niet het perceel aan de westzijde, grenzend aan de Platanenstraat te benutten, maar het perceel ten zuiden van "Onder de Vleugels". Het dorp vormt in hun visie dan meer één geheel en de maatschappelijke voorzieningen zijn dichterbij. Wat deze argumenten betreft zijn wij van mening dat de locatie uit het inspraakplan minstens evenzeer een logisch geheel vormt met het bestaande dorp en dat ook vanuit deze locatie de maatschappelijke voorzieningen goed bereikbaar zijn.

Bovendien zijn er drie belangrijke argumenten om de voorkeur te geven aan de locatie vanaf de Platanenstraat:

1. Deze locatie is in overeenstemming met de geldende structuurvisie.
2. De keuze voor deze locatie voorkomt dat de nieuwbouw ontsloten moet worden via de bestaande woonwijk.
3. De keuze is toekomstgericht, met het oog op eventuele verdere dorpsuitbreiding op langere termijn.

Ad 1: Dit is hiervoor bij de beantwoording onder a. reeds toegelicht.

Ad 2: In het ontwerp voor Dwarsakker is gekozen voor het creëren van twee nieuwe aansluitingen, op de Platanenstraat en op de Eendrachtstraat. Daarnaast is in het ontwerp van Dwarsakker gekozen voor een wegenstructuur die (voor autoverkeer) op drie logische punten aansluit op de bestaande wegenstructuur. Hiermee wordt beoogd de nieuwe wijk deel uit te laten maken van de bestaande wijk, zonder dat het verkeersaanbod op de bestaande wegenstructuur onevenredig toeneemt. Het laten vervallen van de nieuwe aansluiting op de Platanenstraat, zoals insprekers voorstellen, zal als gevolg hebben dat het verkeersaanbod op de bestaande wegenstructuur aanzienlijk zal toenemen. Deze onnodige toename van het verkeersaanbod op de bestaande wegenstructuur willen we zoveel mogelijk voorkomen.

Ad 3: Het plan is zo ontworpen, dat wanneer in de toekomst verdere dorpsuitbreiding gewenst is, dit op een logische wijze kan aansluiten op de nu te realiseren uitbreiding. Met het oog op de toekomst is de ontsluiting op de Platanenstraat – en daarmee het benutten van deze locatie aan de westzijde van het dorp - des te meer van wezenlijk belang.

c.	<p>Aan het woningbouwprogramma en de daarbij te hanteren fasering ligt een gedegen onderbouwing ten grondslag. In de notitie 'Woningbouw Zwartebroek-Terschuur, onderbouwing planvoorstel Dwarsakker' is dit uitgewerkt. Deze notitie maakt deel uit van de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan en moet ook gezien worden als onderdeel van de beantwoording van deze inspraakreactie. Wij verwijzen hier naar deze notitie.</p> <p>Wat betreft de mate waarin er bindingseisen gesteld worden conformeren wij ons aan de landelijke regelgeving op dit gebied. Overigens leert de ervaring dat mensen die ervoor kiezen om te wonen in een kleine kern als Zwartebroek voor het overgrote deel een binding aan de kern hebben.</p> <p>Op 11 juni 2013 heeft een gesprek plaatsgevonden tussen afvaardigingen van de insprekers, de Woningstichting Barneveld, Plaatselijk Belang Zwartebroek-Terschuur en de gemeente. Daarna is er op 8 juli 2013 in aanwezigheid van de wethouder een vervolgesprek geweest.</p>
----	--

14.	<p>Indiener De heer en mevrouw Van de Kieft Ds. W.L. Mulderstraat 16 3785 LM Zwartebroek</p>	<p>Datum ontvangst: 20 maart 2013 Registratienummer: 562387 Datum dagtekening: 18 maart 2013</p>
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Insprekers verwijzen naar de brief van de gezamenlijke bewoners van de Ds. W.L. Mulderstraat en geven aan dat deze bewoners graag met de gemeente en de Woningstichting in gesprek willen gaan.</p>	
a.	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie de beantwoording van de gezamenlijke inspraakreactie van de bewoners van de Ds. W.L. Mulderstraat (inspraakreactie nr. 13).</p>	

15.	<p>Indiener Familie Hak Ds. W.L. Mulderstraat 14 3785 LM Zwartebroek</p>	<p>Datum ontvangst: 21 maart 2013 Registratienummer: 562559 Datum dagtekening: 19 maart 2013</p>
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Insprekers verwijzen naar de brief van de gezamenlijke bewoners van de Ds. W.L. Mulderstraat. Deze verwoordt ook hun persoonlijke mening.</p>	
a.	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie de beantwoording van de gezamenlijke inspraakreactie van de bewoners van de Ds. W.L. Mulderstraat (inspraakreactie nr. 13).</p>	

16.	<p>Indiener De heer R. Kamphorst Ds. W.L. Mulderstraat 22 3785 LM Zwartebroek</p>	<p>Datum ontvangst: 20 maart 2013 Registratienummer: 562386 Datum dagtekening: 17 maart 2013</p>
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Inspreker is het niet eens met het plan nabij de Ds. W.L. Mulderstraat in verband met de zichtlijnen.</p>	
b.	<p>Ook vraagt hij zich af of er behoefte is aan met name twee-onder-een-kapwoningen en vrijstaande woningen. Dit ook omdat er vele woningen in vele types vrijkomen als de zorgappartementen gerealiseerd worden.</p>	
c.	<p>Inspreker stelt voor om eerst het zorgcomplex en starterswoningen te realiseren en niet te beginnen met de luxe woningen bij de Ds. W.L. Mulderstraat. Waarom worden in plaats van deze woningen niet eerst de rijwoningen in de huursector gebouwd op het huidige speelveld?</p>	
a.	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Wanneer inspreker bedoelt dat de beoogde woningbouw van invloed is op het uitzicht vanaf de achterzijde van zijn woning, is dat feitelijk juist. Gezien het belang van de beoogde dorpsuitbreiding en gezien de afstand van meer dan 35 m tussen de woning van inspreker en de beoogde nieuwbouw, zijn wij evenwel van mening dat hij hierdoor niet onevenredig wordt</p>	

	benadeeld.
b.	Zie onderdeel c. van de beantwoording van de gezamenlijke inspraakreactie van de bewoners van de Ds. W.L. Mulderstraat (inspraakreactie nr. 13).
c.	In de totaalsituatie van het hele uitbreidingsplan vinden wij het gewenst dat in de eerste fase zowel vanaf de Eendrachtstraat als vanaf de Platanenstraat gebouwd kan worden. Op deze wijze ontstaat een evenwichtig en gedifferentieerd aanbod in de eerste fase en vervolgens ook in de fasering daarna.

17.	Indiener De heer M. Holthuis Ds. W.L. Mulderstraat 8 3785 LM Zwartebroek	Datum ontvangst: 21 maart 2013 Registratienummer: 562557 Datum dagtekening: 20 maart 2013
a.	<i>Inspraakreactie:</i> Inspreker onderschrijft allereerst de brief van de gezamenlijke bewoners van de Ds. W.L. Mulderstraat.	
b.	Hij maakt zich zorgen dat de geplande bufferstrook tussen oud en nieuw voor andere doeleinden zal worden gebruikt dan voorzien. Zo bestaat de kans dat het een loop- of fietsroute wordt, een plek waar honden worden uitgelaten of een hangplek. Gezien de situering van zijn tuin is dat zeer onwenselijk. Hij vraagt dan ook garanties dat dit gebied niet openbaar toegankelijk wordt en dat er geen paden of wegen op worden geprojecteerd.	
c.	Het blok van vijf woningen dat in dit plandeel wordt voorzien zorgt voor de mensen die daar in de directe omgeving wonen voor afgenomen woongenot en kan ook gevolgen hebben voor de waarde van de betreffende eigendommen. Hij vraagt wat dit betreft om een heroverweging.	
a.	<i>Gemeentelijke reactie:</i> Zie de beantwoording van de gezamenlijke inspraakreactie van de bewoners van de Ds. W.L. Mulderstraat (inspraakreactie nr. 13).	
b.	In deze strook komt allereerst een sloot met een noodzakelijke functie voor de afwatering. In verband met de vereiste bereikbaarheid voor onderhoud moet een zone naast de sloot toegankelijk blijven. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat het gebied een openbare functie krijgt. Er worden geen paden aangelegd. Daarvoor zijn ook geen middelen begroot. Het voornemen is om deze strook in te richten als ruig grasland.	
c.	Om beter aan te sluiten op de woningbehoefte wordt er in het ontwerpbestemmingsplan niet een blok van vijf, maar van zeven woningen opgenomen. Wij zien niet in waarom de aanwezigheid van rijwoningen van invloed zou zijn op het woongenot van bewoners in de omgeving. Wanneer sprake is van waardevermindering van woningen kan op basis van de wettelijke regeling te zijner tijd een beroep worden gedaan op een tegemoetkoming in de schade.	

Conclusie

De inspraakreacties hebben ons er toe aangezet om de keuzes die gemaakt waren bij het inspraakplan nog eens zorgvuldig te overwegen. Bij de beantwoording is aangegeven waar dit heeft geleid tot aanpassing van het plan.

Vooroverleg

Het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening heeft plaatsgevonden.

In het kader van dit overleg is het inspraakplan Dwarsakker aan de provincie Gelderland voorgelegd. De provincie concludeert in haar brief van 3 juli 2013, zaaknummer 2013-006848 dat het provinciale beleid goed is verwerkt in het plan.

Het waterstructuurplan voor dit plan is opgesteld in nauw overleg met het waterschap Vallei en Veluwe. Daarmee is invulling gegeven aan het vooroverleg met dit waterschap.

De Gasunie geeft in haar vooroverlegreactie van 15 april 2013 aan dat de afstand tussen het plangebied en gasleidingen in de omgeving zodanig is, dat deze leidingen niet van invloed zijn op dit plan.