

Nota inspraak en overleg bestemmingsplan “De Eilanden-Oost”

Gedurende een periode van twee weken (7 tot en met 20 februari 2014) heeft het voorontwerp van bestemmingsplan “De Eilanden-Oost” ter inzage gelegen. Er zijn 29 inspraakreacties ingediend.

Daarnaast heeft het bestuurlijk vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening plaatsgevonden. Er zijn 5 overlegreacties ingekomen.

Hieronder staan een samenvatting en de beoordeling van alle reacties. De reacties zijn aan deze nota gehecht.

Inspraak

1.	De heer A.M. van der Zande Slangenburg 24 3772 LT BARNEVELD	Datum ontvangst: 5 februari 2014 Registratienummer: 593194 Datum dagtekening: --
<p><i>Inspraakreactie</i></p> <p>De nieuwe fietsdoorsteek past niet op de Slangenburg, omdat het daar heel smal is. Dit levert gevaarlijke situaties op (kruising Rooseveltstraat). Het fietspad is niet noodzakelijk. Goede fietsontsluiting via Woudseweg en Lunterseweg.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p>  <p>Op de bovenstaande foto is de locatie te zien waar het tracé van het fietspad in de bestaande wijk Barneveld-Zuid 2 (ook wel: Rootselaar-West) komt.</p> <p>In het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP) is de fietsverbinding vanaf Slangenburg richting De Burgt opgenomen als nieuwe fietsverbinding in het gemeentelijke fietsnetwerk. Hierbij wordt aangesloten op de bestaande fietsverbinding vanaf het centrum van Barneveld tot aan Slangenburg, waarbij over de Rooseveltstraat reeds een fietsoversteek aanwezig is. Nu plan “De Eilanden-Oost” wordt gerealiseerd bestaat de mogelijkheid de fietsverbinding door te trekken richting De Burgt.</p>		

Door de aanleg van deze fietsverbinding ontstaat een korte en directe fietsroute richting het centrum van Barneveld. Dit past in het gemeentelijk verkeers- en duurzaamheidsbeleid waarbij fietsgebruik wordt gestimuleerd. Behalve dat een korte en directe fietsroute richting het centrum van Barneveld wordt gecreëerd ontstaat ook een aantrekkelijke verbinding van de bestaande wijk Rootselaar-West naar de (voorzieningen in) De Burgt.

Behalve de nieuwe fietsroute is het voor fietsverkeer mogelijk om via de Woudseweg en de vrijliggende fietspaden langs de Lunterseweg het centrum van Barneveld te bereiken. Dit betreft echter (voor een groot gedeelte van Eilanden Oost) geen directe en rechtstreekse route. Het creëren van een doorsteek aan de noordoostzijde van plan "De Eilanden-Oost" richting de Lunterseweg is vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid niet gewenst omdat dit (onveilige) oversteekbewegingen oplevert.

Fietsverkeer kan op het woonerf Slangenburg gebruik maken van de rijbaan waar ook het autoverkeer gebruik van maakt. Deze menging van verkeer is een gebruikelijke situatie op een woonerf (waar de hoeveelheid autoverkeer beperkt is).

Over de Rooseveltstraat is reeds een fietsoversteek aanwezig. Fietsverkeer heeft op deze oversteek voorrang ten opzichte van het autoverkeer. De oversteek ligt op een verhoging om de snelheid van het autoverkeer te verlagen. Daarnaast is een versmalling aanwezig waardoor elkaar tegemoetkomende auto's op elkaar moeten wachten. Ondanks deze vormgeving maken meldingen uit de omgeving dat de verkeersveiligheid op deze fietsoversteek onze aandacht heeft. Hetzelfde geldt voor vergelijkbare fietsoverstekten binnen de gemeente. In het grotere geheel wordt bezien op welke wijze de verkeersveiligheid op dergelijke oversteken verhoogd kan worden. Waar mogelijk worden eventuele maatregelen gecombineerd uitgevoerd met onderhoudswerkzaamheden.

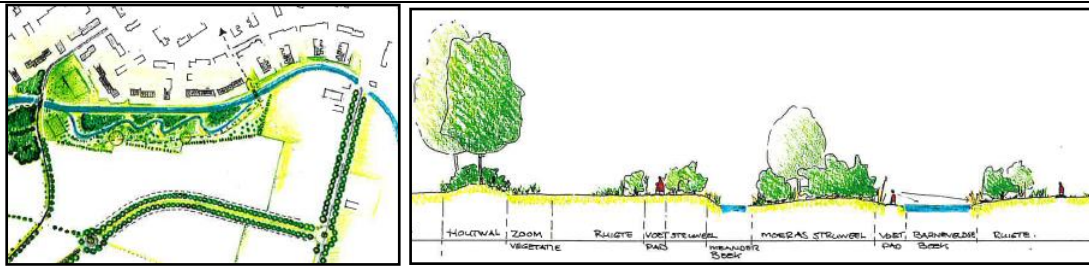
De hoeveelheid autoverkeer en bijbehorende verkeersbewegingen op Slangenburg is beperkt. Dit geldt zeker voor het gedeelte waar het tracé van de nieuwe fietsverbinding is gelegen omdat deze locatie zich globaal gezien bevindt tussen twee autotoegangen op de Rooseveltstraat. Er is inderdaad sprake van een combinatie van fietsverkeer met parkerende voertuigen. Dit geldt met name voor de zes haakse parkeerplaatsen ter hoogte van de Rooseveltstraat. Hoewel de hoeveelheid fietsverkeer zal toenemen door het doortrekken van de fietsverbinding betreft dit een bestaande situatie. Een aanpassing hiervan, zonder dat dit ten koste gaat van het aantal parkeerplaatsen, is niet mogelijk.

Er komt een andere indeling van de parkeergelegenheid op Slangenburg zodat ruimte beschikbaar komt om de doorsteek te maken. Het uitgangspunt is dat het bestaande aantal parkeerplaatsen blijft behouden. Verder houden we bij de nieuwe indeling groen en spelen in het vizier. Mogelijk scheiden we de speelplaats van het fietspad door een hek.

Vanzelfsprekend houden wij de veiligheid hoog in het vaandel. Bij de inrichting van het fietspad en de brug over de Barneveldse Beek trachten wij het risico dat iemand daar te water raakt uit te sluiten, bijvoorbeeld met een reling.

Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.

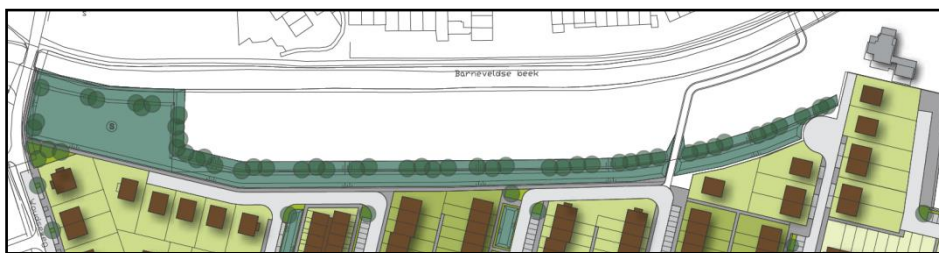
2.	Mevrouw E. Versteeg Slangenburg 35 3772 LP BARNEVELD	Datum ontvangst: 5 februari 2014 Registratienummer: 593195 Datum dagtekening: --
	<p><i>Inspraakreactie</i> Oversteek naar centrum is erg gevaarlijk en past niet in bestaande situatie. Waarom niet over bestaande fietsgelegenheden?</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	
3.	De heer en mevrouw Versteeg Slangenburg 35 3772 LP BARNEVELD	Datum ontvangst: 5 februari 2014 Registratienummer: 593197 Datum dagtekening: --
	<p><i>Inspraakreactie</i> Door de fietsoversteekplaats zal het rustige karakter van de buurt verdwijnen. De verkeersveiligheid op Slangenburg en de Rooseveltstraat komt in het geding.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	
4.	De heer G. Crebolder Slangenburg 4 3772 LT BARNEVELD	Datum ontvangst: 5 februari 2014 Registratienummer: 593201 Datum dagtekening: --
	<p><i>Inspraakreactie</i> Bezwaar tegen het fietspad dat komt door een woonerf met spelende kinderen en langs een zandbak en groenstrook.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	
5.	De heer E. Kroymans Slangenburg 18 3772 LT BARNEVELD	Datum ontvangst: 5 februari 2014 Registratienummer: 593202 Datum dagtekening: --
a.	<p><i>Inspraakreactie</i> De groenzone langs de beek staat in geen verhouding tot wat vroeger is beloofd. Koop een strook grond van Bouwman en leg een mooie houtwal aan die de oude wijk van de nieuwe scheidt.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het stedenbouwkundige plan voor De Burgt dateert van 1996. De linker afbeelding hieronder is een fragment van het 'Overzicht groen-blauw raamwerk' uit het stedenbouwkundige plan. Daarop is de beekzone te zien. De rechter afbeelding was een indicatief profiel van de beekzone.</p>	



In het stedenbouwkundige plan zijn de uitgangspunten voor de inrichting van de zone langs de Barneveldse Beek opgenomen. In het hoofdstuk over de openbare ruimte staat onder meer dat de beekzone de ruimtelijke scheiding vormt tussen de woonwijken Barneveld-Zuid en De Burgt. Het streefbeeld is als volgt beschreven:

‘In de context van de meanderende beek met zijn vele verschillende milieus zijn de scherp en de geleidelijke overgangen in water, terrein en begroeiing typerend. Deze overgangen vormen de basis voor de beeldkarakteristiek dat de kenmerken heeft van een mozaïek van open ruimten met vochtig / droge weiden en met natte begroeide oevers. [...] Aan de zijde van De Burgt wordt de ruimtelijke begrenzing gevormd door aan te leggen houtwallen. Door een gedeeltelijke visuele afscherming ten opzichte van de nabije woongebieden wordt het landschappelijk-natuurlijke karakter versterkt. Daar tegenover staat dat op andere plaatsen doorzichten zijn het Beekzonegebied in. De afwisseling van open en gesloten delen bevordert de variatie in de belevingswaarde.’

Hoewel het stedenbouwkundige plan voor De Burgt vrij oud is en op onderdelen achterhaald, is het inrichtingsplan voor De Eilanden-Oost daarmee grotendeels in overeenstemming. De afstand van de bestaande woonwijk Barneveld-Zuid 2 tot de dichtstbijzijnde woningen in De Eilanden-Oost zal circa 60 meter bedragen. Aan de gronden ten noorden van de nieuwe woningen is de bestemming ‘Groen’ toebedacht. De strook met de bestemming ‘Groen’ is tussen 10-35 meter breed. Op deze gronden zal een wadi met een houtwal worden aangelegd. De onderstaande afbeelding is een fragment van het stedenbouwkundige plan (2013) voor de nieuwe woonwijk. Daarop is de houtwal te zien. Waarschijnlijk komen er elzenbomen.



Met de houtwal wordt het landschappelijk-natuurlijke karakter van de beekzone versterkt. Naar onze mening is de voorgenomen inrichting van de beekzone niet wezenlijk anders dan in 1996 was voorzien.

Het perceel Woudseweg, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie E, nummer 4612 maakt deel uit van de beekzone en is niet in eigendom van de gemeente dan wel CV De Burgt. Op de bewuste gronden rust een agrarische bestemming zonder bouwvlak. Dit blijft derhalve een open ruimte met vochtige / droge weiden, waarop eventueel gewassen verbouwd zullen worden. Onder punt 13a hebben wij aangegeven dat in 2003 een gedeelte van de gronden van mevrouw Bouwman-van de Hee is gekocht. Toen is overeengekomen dat de afwatering mag plaatsvinden over haar agrarische gronden en dat er een voet- en fietspad mag komen.

b.	<p><i>Inspraakreactie</i> Denk aan hondenuitlaatplaatsen in de nieuwe wijk.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Hondenuitlaatplaatsen worden niet aangeduid op de verbeelding van het bestemmingsplan. De gronden waaraan de bestemming 'Groen' is toebedacht, mogen in beginsel worden gebruikt voor het uitlaten van honden.</p>
c.	<p><i>Inspraakreactie</i> Bouwman mag de strook langs de beek zelf inrichten. Van de beloofde groene buffer blijft slechts 5 meter over. Deze houtwal graag breder.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 5a.</p>
d.	<p><i>Inspraakreactie</i> Doorgaand fietspad over het woon- en speelferd en de oversteek Rooseveltstraat is levensgevaarlijk.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>

6.	De heer J. van de Pol Slangenburg 20 3772 LT BARNEVELD	Datum ontvangst: 10 februari 2014 Registratienummer: 591821 Datum dagtekening: 7 februari 2014
a.	<p><i>Inspraakreactie</i> Het fietspad heeft een levensgevaarlijke oversteek bij de Rooseveltstraat. Het fietspad is onnodig. Er is verdrinkingsgevaar bij de Barneveldse Beek. De kinderspeelplaats wordt opgeofferd.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p>	
b.	<p><i>Inspraakreactie</i> Er is een mooi stuk natuur gecreëerd met een meanderende beek. Als gemeente Barneveld de grond van familie Bouwman opkoopt, dan kan dit stuk van de op dezelfde manier ontwikkeld worden.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 5a/c.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	

7.	Mevrouw M.A. van Ginkel Slangenburg 30 3772 LT BARNEVELD	Datum ontvangst: 10 februari 2014 Registratienummer: 591823 Datum dagtekening: --
	<p><i>Inspraakreactie</i> Tegen het fietspad door Slangenburg. Gevaarlijke oversteek bij de Rooseveltstraat dan recht parkeerplaatsen, vlak langs twee huizen, en dan aan de overkant van de beek voor ongeveer negen huizen langs.</p>	

	<p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>
--	---

8.	De heer J.E.J. van Galen Slangenburg 22 3772 LT BARNEVELD	Datum ontvangst: 11 februari 2014 Registratienummer: 591965 Datum dagtekening: --
a.	<p><i>Inspiraakreactie</i> Iets stroomafwaarts is bij de realisatie van de Burcht de Barneveldse Beek verlegd en is er door meandering een groenstrook gemaakt, die enigszins het wegvallen van het uitzicht compenseert. In Veller is er over de bufferzone veel te doen geweest en dat heeft tot vertragingen geleid. Beter is het om dit niet opnieuw te laten gebeuren en de bufferzone meteen wat breder te plannen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 5a/c.</p>	
b.	<p><i>Inspiraakreactie</i> Het geplande fietspad is geen goed idee en kan beter worden geschrapt. De oversteek bij de Rooseveltstraat is heel erg gevaarlijk. Het fietspad gaat ten koste van het kinderspeelplaatsje en drie parkeerplaatsen op Slangenburg. Het fietspad is overbodig en gaat ten koste van het groenstrookje.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p>	
c.	<p><i>Inspiraakreactie</i> Kunnen we het schapenweidje als onderdeel van het plan beschouwen en gaat de gemeente dat realiseren?</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Zoals aangegeven onder punt 5a, zijn de bewuste gronden in particuliere handen. De gemeente zal daar geen schapen gaan houden. Op 5 februari 2014 is een informatiebijeenkomst over de nieuwe woonwijk en het voorontwerp-bestemmingsplan gehouden. Daar zijn onder meer 1) de stedenbouwkundige opzet, 2) het beeldkwaliteitsplan en 3) de inrichtingstekening getoond. Aan het perceel Woudseweg, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie E, nummer 4612 dat deel uitmaakt van de beekzone is geen nieuwe invulling gegeven. Het ligt buiten de grenzen van de drie hiervoor genoemde stukken.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	

9.	Mevrouw E.M.M. Ditters-Feijten Slangenburg 37 3772 LR BARNEVELD	Datum ontvangst: 11 februari 2014 Registratienummer: 591996 Datum dagtekening: --
	<p><i>Inspiraakreactie</i> Ernstig bezwaar tegen het fietspad. Fietsers en brommers zullen de veiligheid en het leefplezier bederven. De toegevoegde waarde van het fietspad is beperkt. Het geeft vermindering van de parkeergelegenheid. Als de fietsbrug er komt, dan wordt de gemeente aansprakelijk gesteld voor de waardevermindering van het huis.</p>	

Gemeentelijke reactie

Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.

De brug over de Barneveldse Beek stond al ingetekend op de kaart 'Structuur wijkindeling' uit het stedenbouwkundig plan voor De Burgt (1996). Zie onderstaande afbeelding.



Verder is de fietsverbinding aangeduid in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan "Barneveld bereikbaar voor de toekomst" (2010) en in de Structuurvisie Kernen Barneveld 2022 (2011).


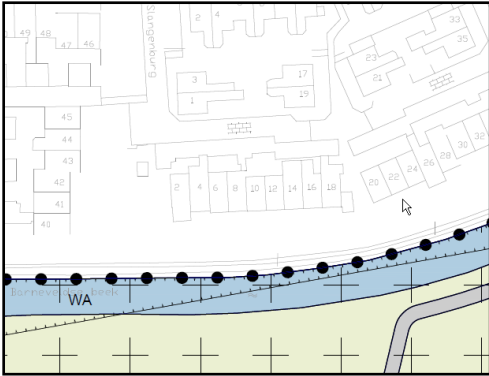


Het staat betrokkene vrij om – in verband met de veronderstelde waardevermindering van de woning – een aanvraag om tegemoetkoming in schade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in te dienen bij het college nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. De aanvrager is een bedrag van € 300 verschuldigd voor het in behandeling nemen van de aanvraag. Als de aanvraag wordt gehonoreerd, dan volgt restitutie van dit bedrag.

Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.

10.	De heer H. van de Bovenkamp Cannenburg 44 3772 BJ BARNEVELD	Datum ontvangst: 12 februari 2014 Registratienummer: 592110 Datum dagtekening: --
	<i>Inspraakreactie</i> Wat betreft het fietspad: de oversteek bij de Rooseveltstraat is al gevaarlijk. Voor de veiligheid moet een overzichtelijke situatie gecreëerd worden.	

	<p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>
--	---

11.	<p>Mevrouw M.L. van Galen Slangenburg 22 3772 LT BARNEVELD</p>	<p>Datum ontvangst: 15 februari 2014 Registratienummer: 592115 Datum dagtekening: --</p>
<p><i>Inspraakreactie</i> Het fietspad is totaal onverantwoord en ondoordacht. Het fietspad is overbodig en gaat ten koste van de veiligheid van kinderen, speelplaatsjes en parkeerplaatsen. De oversteek naar het fietspad tussen Molecaten en Goudenstein is nu al levensgevaarlijk. Het fietspad gaat ten koste van de privacy en het uitzicht.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1. Wat betreft privacy en uitzicht voegen we daaraan de volgende overwegingen toe.</p>		
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p>Op bovenstaande afbeeldingen is het perceel Slangenburg 22, kadastraal bekend gemeente Barneveld, sectie E, nummer 2929 te zien. De afbeelding links is een luchtfoto uit 2013. De afbeelding rechts betreft een uitsnede van de verbeelding van het voorontwerp-bestemmingsplan.</p> <p>De afstand tussen het tracé van het fietspad en het perceel van betrokkene bedraagt meer dan 20 meter. De afstand tot de achtergevel van de woning is circa 32,5 meter. Onzes inziens vormen voorbijkomende fietsers op die afstand geen onevenredige aantasting van het uitzicht dan wel de persoonlijke levenssfeer van betrokkene.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>		

12.	<p>De heer J.W. Zandvoort Slangenburg 33 3772 LP BARNEVELD</p>	<p>Datum ontvangst: 12 februari 2014 Registratienummer: 592121 Datum dagtekening: --</p>
<p><i>Inspraakreactie</i> Het fietspad is gevaarlijk bij de Rooseveltstraat. Het effect van hofjes gaat weg door veel fietsers. Het fietspad is gevaarlijk voor kinderen van Slangenburg. Er gaan minimaal twee parkeerplaatsen weg.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p>		

<p>Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>
--

13.	Mevrouw G.J. Bouwman-van de Hee Lunterseweg 78 3772 TS BARNEVELD	Datum ontvangst: 12 februari 2014 Registratienummer: 592135 Datum dagtekening: --
a.	<p><i>Inspraakreactie</i> Ernstige bezwaren tegen de oversteek van het fietspad over de tuin.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> In de overeenkomst van 7 juli 2003 tussen betrokkene en de Gemeenschappelijke Exploitatie Maatschappij "De Burgt 2" B.V. is vastgelegd dat op de bewuste locatie een voet- en fietspad mag worden aangelegd en gebruikt. Betrokkene heeft zich te houden aan haar verplichting uit de gevestigde erfdienstbaarheid.</p>	
b.	<p><i>Inspraakreactie</i> Beekzone wordt totaal ingeklemd. Dit wordt een woestenij en geen grasland met schaapjes.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reacties onder punt 5a en punt 8c.</p>	
c.	<p><i>Inspraakreactie</i> Wat te denken van de afwatering van de wijk over de beekzone?</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar § 5.14 van de toelichting bij het voorontwerp van bestemmingsplan "De Eilanden-Oost" en het bijbehorende waterhuishoudkundig plan. Onderzoek heeft uitgewezen dat voldoende waterberging in het plangebied wordt gerealiseerd. Wij verwachten dan ook geen problemen bij de afwatering.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	

14.	De heer J. Aarsen Cannenburg 36 3772 BH BARNEVELD	Datum ontvangst: 13 februari 2014 Registratienummer: 592299 Datum dagtekening: --
a.	<p><i>Inspraakreactie</i> Bedenkingen tegen het fietspad. De oversteek aan de Rooseveltstraat is gevaarlijk. De wijk kan aan twee kanten per fiets worden verlaten.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p>	
b.	<p><i>Inspraakreactie</i> Graag een creatieve oplossing voor de groenstrook. Er is geen sprake van dat daar schapen gaan grazen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reacties onder punt 5a en punt 8c.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	

15.	De heer en mevrouw Van Lanen Cannenburg 40 3772 BJ BARNEVELD	Datum ontvangst: 13 februari 2014 Registratienummer: 592319 Datum dagtekening: 11 februari 2014
a.	<p><i>Inspraakreactie</i> Is het mogelijk om de agrarische zone naast de Barneveldse Beek bij te houden? Zijn er voldoende mogelijkheden om bij deze grond te komen?</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Ja, de agrarische gronden kunnen worden bereikt via de Woudseweg.</p>	
b.	<p><i>Inspraakreactie</i> Het fietspad is erg kostbaar en gaat ten koste van de uitstraling van de mooi aangelegde tuin bij het huis aan de Barneveldse Beek. De oversteek bij de Rooseveltstraat is gevaarlijk. Fietsers kunnen via de Lunterseweg of de Woudseweg.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reacties onder punten 1 en 13a.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	
16.	De heer en mevrouw Lulofs Slangenburg 14 3772 LT BARNEVELD	Datum ontvangst: 13 februari 2014 Registratienummer: 592323 Datum dagtekening: --
a.	<p><i>Inspraakreactie</i> De fietsontsluiting gaat ten koste van een kinderspeelplaats, parkeerplaatsen en de veiligheid van voornamelijk kinderen. Het advies is het fietspad te schrappen. Herrie en rommel zijn te voorzien. Fietsverkeer van de nieuwe wijk kan via de Lunterseweg.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p>	
b.	<p><i>Inspraakreactie</i> De gemeente heeft een worst voorgehouden wat betreft schaapjes op het grasland. De boer weet van niks.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 8c.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	
17.	De heer en mevrouw Van der Lit Rooseveltstraat 18 3772 BK BARNEVELD	Datum ontvangst: 13 februari 2014 Registratienummer: 592324 Datum dagtekening: --
	<p><i>Inspraakreactie</i> Het fietspad is onveilig vanwege de parkeerplaatsen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	

18.	De heer E. van Ee Rooseveltstraat 20 3772 BK BARNEVELD	Datum ontvangst: 13 februari 2014 Registratienummer: 592326 Datum dagtekening: --																				
<p><i>Inspraakreactie</i> De voetgangersbrug en het fietspad zijn gevaarlijk vanwege parkerende auto's.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>																						
19.	De heer en mevrouw Zwakenberg Nederwoudseweg 84 3772 TE BARNEVELD	Datum ontvangst: 13 februari 2014 Registratienummer: 592327 Datum dagtekening: --																				
a.	<p><i>Inspraakreactie</i> Het plan is massaal. Veel mensen per m².</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> In Barneveld streven we naar gelijke eenheden per woonwijk, maar ook naar een eigen identiteit per wijk en een eigentijdse uitwerking. Zo wordt het woningbouwprogramma per wijk aangepast aan de behoefte/vraag op dat moment. De laatste jaren zijn iets meer rijwoningen gepland in de vrije sector.</p> <p>Het aantal woningen ligt hierdoor wellicht iets hoger, maar een plan wordt daardoor niet massaler van karakter. Er is een soort balans tussen het aantal woningen en de benodigde hoeveelheid openbare ruimte. Hoe meer woningen, hoe meer ruimte er ook nodig is voor groen, waterberging, spelen en verharding. De hoeveelheid uitgifbare grond is in Eilanden Oost in ieder geval lager dan het gemiddelde in De Burgt, de hoeveelheid groen iets hoger.</p> <div> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Zone</th> <th>Area (m²)</th> <th>Area (ha)</th> <th>Number of Dwellings (approx.)</th> <th>Density (Dwellings/ha)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eilanden Oost</td> <td>138.890</td> <td>13,9</td> <td>302</td> <td>21,7</td> </tr> <tr> <td>Veller I</td> <td>207.700</td> <td>20,8</td> <td>450</td> <td>21,6</td> </tr> <tr> <td>Veller II</td> <td>370.463</td> <td>37,0</td> <td>750-800</td> <td>20,2 (at 750) / 21,6 (at 800)</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Op de bovenstaande afbeelding is te zien dat de woningdichtheid in het plangebied ongeveer even groot is als bijvoorbeeld in Veller.</p> <p><i>Inspraakreactie</i> Worden de aanbevelingen uit de documenten gehonoreerd?</p>		Zone	Area (m²)	Area (ha)	Number of Dwellings (approx.)	Density (Dwellings/ha)	Eilanden Oost	138.890	13,9	302	21,7	Veller I	207.700	20,8	450	21,6	Veller II	370.463	37,0	750-800	20,2 (at 750) / 21,6 (at 800)
Zone	Area (m²)	Area (ha)	Number of Dwellings (approx.)	Density (Dwellings/ha)																		
Eilanden Oost	138.890	13,9	302	21,7																		
Veller I	207.700	20,8	450	21,6																		
Veller II	370.463	37,0	750-800	20,2 (at 750) / 21,6 (at 800)																		
b.	<p><i>Inspraakreactie</i> Worden de aanbevelingen uit de documenten gehonoreerd?</p>																					

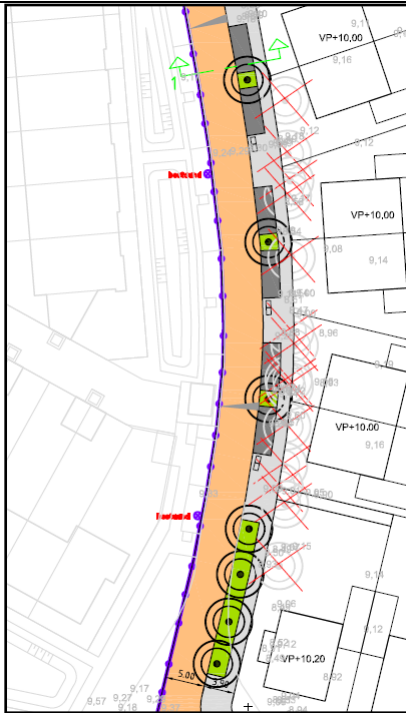
	<p><i>Gemeentelijke reactie</i> Het is onduidelijk op welke documenten betrokkene doelt. De onderzoeken die als bijlagen zijn gevoegd bij de toelichting van het voorontwerp-bestemmingsplan vormen de basis van de voorgenomen ontwikkeling. De uitkomsten van die onderzoeken zijn verwerkt in het bestemmingsplan.</p>
c.	<p><i>Inspraakreactie</i> De glasbakken bij de supermarkt moeten ondergronds.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> De glasbakken komen ondergronds. Dit is echter niet een onderwerp dat in de regels van een bestemmingsplan wordt vastgelegd.</p>
d.	<p><i>Inspraakreactie</i> Het aantal parkeerplaatsen bij de supermarkt lijkt te weinig.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Als bijlage 14 is de parkeerbalans opgenomen bij de toelichting van het voorontwerp-bestemmingsplan. Daaruit blijkt dat bij de supermarkt voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn.</p> <p>In de parkeerbalans is bij de berekening van het benodigd aantal parkeerplaatsen ten behoeve van de supermarkt en studentenkamers rekening gehouden met deelgebruik van de parkeerplaatsen. Uit deze berekening blijkt dat voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd worden om tijdens het maatgevende moment in de parkeerbehoefte te voorzien.</p>
e.	<p><i>Inspraakreactie</i> De bestemming van kavel hoek Lunterseweg / Nederwoudseweg is niet ingevuld.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> De bewuste gronden horen bij het deelgebied “De Nederwoudse Brinken” van De Burgt. Om die reden zijn de gronden niet opgenomen binnen de grenzen van bestemmingsplan “De Eilanden-Oost”. De ontwikkeling van De Nederwoudse Brinken is nog niet aan de orde.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>

20.	De heer en mevrouw Versteeg Slangenburg 35 3772 LP BARNEVELD	Datum ontvangst: 13 februari 2014 Registratienummer: 592459 Datum dagtekening: 12 februari 2014
	<p><i>Inspraakreactie</i> Ernstig bezwaar tegen de oversteek van het fietspad. Dit betekent een onveilige situatie voor kinderen. De oversteekplaats bij de Rooseveltstraat is onoverzichtelijk en onveilig. Het huis ligt nu aan een woonhofje en niet aan een druk voet-fietspad. Als de oversteek blijft, dan laten betrokkenen onderzoeken of sprake is van waardevermindering van de woning.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	

21.	Mevrouw S. Does Slangenburg 8 3772 LT BARNEVELD	Datum ontvangst: 13 februari 2014 Registratienummer: 592473 Datum dagtekening: --
	<p><i>Inspiraakreactie</i> Het kan niet de bedoeling zijn dat het woongenot van bewoners op Eilanden-Oost hoger staat dan de veiligheid en het woongenot van bewoners aan Slangenburg. Door een fietspad vanuit de nieuwe wijk recht door een woonerf te trekken wordt een zeer onveilige en onoverzichtelijke speelplaats gecreëerd. Laat fietsers uit de nieuwe wijk afbuigen naar de Nederwoudseweg of Lunterseweg.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	
22.	De heer B. de Kruyff jr. Slangenburg 49 3772 LR BARNEVELD	Datum ontvangst: 13 februari 2014 Registratienummer: 592475 Datum dagtekening: --
	<p><i>Inspiraakreactie</i> Een fietspad is echt niet nodig. Neem geen speelplaats af van kinderen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	
23.	Vink & Partners Fam. G.J. Bouwman Lunterseweg 78 3772 TS BARNEVELD	Datum ontvangst: 18 februari 2014 Registratienummer: 592712 Datum dagtekening: 14 februari 2014
a.	<p><i>Inspiraakreactie</i> Het fietspad loopt dwars door de tuin. Het steekt dat de gemeente hierover nooit heeft gecommuniceerd. Het zal een grote rommel worden.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 13a.</p>	
b.	<p><i>Inspiraakreactie</i> De beekzone wordt totaal ingeklemd. Dit gaat een woestenberg worden en niet grasland met schaaapjes.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 13b.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	

24.	De heer H.W. van Druten Woudseweg 32 3772 TG BARNEVELD	Datum ontvangst: 18 februari 2014 Registratienummer: 592852 Datum dagtekening: 17 februari 2014
<p><i>Inspraakreactie</i> De bewoners van de Woudseweg en Ceram komen steeds verder van het centrum te wonen. Het verzoek is om de brug over de Barneveldse Beek in één richting voor personenauto's open te stellen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i></p>  <p>Bij de planvorming voor woonwijk De Burgt is ervoor gekozen de Woudseweg ter hoogte van de Barneveldse Beek af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Hiermee is een autoluwe fietsroute richting de Rooseveltstraat gecreëerd. Het openstellen van deze route voor autoverkeer (in één richting) is vanwege deze fietsroute niet gewenst, maar ook niet noodzakelijk. Bewoners van de Ceram en de Woudseweg kunnen met de auto het centrum bereiken via de Burgemeester Labreelaan of Lunterseweg. Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>		

25.	De heer H.W. van Druten Woudseweg 32 3772 TG BARNEVELD	Datum ontvangst: 18 februari 2014 Registratienummer: 592855 Datum dagtekening: 17 februari 2014
<p><i>Inspraakreactie</i> Er is teleurstelling dat er geen reactie is gekomen op de brief van 24 mei 2011. Daarin is aandacht gevraagd voor de houtwal in verband met het woongenot van de bewoners. Nu dreigt de houtwal te verdwijnen. Het voorstel is om de woningen grenzend aan de houtwal naar achteren te plaatsen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> De door betrokkene genoemde brief betreft geen inspraakreactie op het voorontwerp van bestemmingsplan "De Eilanden-Oost". Deze laten wij hier buiten beschouwing.</p> <p>Onderstaande afbeelding is een fragment van het inrichtingsplan. Daarop is te zien dat er bomen zullen moeten wijken voor de ontwikkeling van nieuwe woningen. Ter vervanging zullen nieuwe bomen worden aangeplant.</p>		



Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.

26.	De heer en mevrouw Van Stormbroek Slangenburg 43 3772 CR BARNEVELD	Datum ontvangst: 19 februari 2014 Registratienummer: 592846 Datum dagtekening: --
<p><i>Inspraakreactie</i> Veel fietsers en scooters extra over ons woonerf. Twee parkeerplaatsen minder geen goed idee. Vrije toegang tot de beek voor kleine kinderen geen goed plan.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>		

27.	Mevrouw H. van der Zande Slangenburg 24 3772 LT BARNEVELD	Datum ontvangst: 20 februari 2014 Registratienummer: 593032 Datum dagtekening: 19 februari 2014
<p><i>Inspraakreactie</i> Bezwaar tegen de fietsersdoorsteek. De privacy verdwijnt. Er komt geluidsoverlast met name van leerlingen. Geen ongestoord uitzicht. Wat te denken van afval dat langs fietspaden slingert? Waar is een onderkomen voor de vogels en eenden aan de overkant van de beek? Er zijn al mogelijkheden om het dorp in te gaan. Het gevaar bij de Rooseveltstraat wordt alleen maar groter. De parkeerproblemen aan de Slangenburg zullen weer groter worden. De maximum snelheid van 15 km/u op een woonerf zal worden overtreden. De kans op ongelukken zal groter worden.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij verwijzen naar onze reactie onder punt 1.</p>		

	<p>Afval zal de reinigingsdienst opruimen, zoals dat ook elders in de gemeente gebeurt. Naar onze mening is er is geen sprake van onevenredige verstoring van vogels en eenden door het fietspad. Er blijft voldoende ruimte voor deze dieren.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>
--	--

28.	<p>Ds. J. Fraanjeschool De heer A. de Pater (directeur) Postbus 176 3770 AD BARNEVELD</p>	<p>Datum ontvangst: 20 februari 2014 Registratienummer: 593033 Datum dagtekening: 20 februari 2014</p>
a.	<p><i>Inspraakreactie</i> In het plan wordt gemeld dat er bij de school 52 parkeerplaatsen zonder deelgebruik zijn. De vraag is om budget toe te kennen voor drie extra parkeerplaatsen of het plan te wijzigen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Op het inrichtingsplan dat als bijlage 9 is opgenomen bij de toelichting van het voorontwerp-bestemmingsplan zijn inderdaad 52 parkeerplaatsen ingetekend bij de school. De inrichting van het terrein is echter aan de school zelf zolang maar wordt voldaan aan de parkeernormen. Er komt geen budget voor extra parkeerplaatsen. In de uitwerking van de school zouden dus drie parkeerplaatsen kunnen vervallen.</p>	
b.	<p><i>Inspraakreactie</i> De 'by-pass' naast de school ligt ongunstig. Het is voor de kinderen gunstiger als het uit- en instappen kan plaatsvinden naast het schoolplein in plaats van naast het schoolgebouw.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Wij onderzoeken of de 'kiss-and-ride'-strook wat kan worden verlengd en verschoven in westelijke richting opdat deze dichterbij het schoolplein komt.</p> <p>Deze reactie leidt tot wijziging van het voorontwerp.</p>	
29.	<p>Mevrouw A. Bouw-Van de Beek Nederwoudseweg 80 3772 TE BARNEVELD</p>	<p>Datum ontvangst: 21 februari 2014 Registratienummer: 593076 Datum dagtekening: 17 februari 2014</p>
	<p><i>Inspraakreactie</i> Bezwaar tegen het tracé van de toekomstige ontsluitingsweg. Dit legt een claim op het eigendom van betrokkene en betekent een aantasting van landschappelijke waarde. Plangrens verschuiven in oostelijke richting.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> De bewuste gronden liggen buiten de grenzen van het plangebied. De invulling is nog onzeker. Het is de bedoeling om de toekomstige ontsluitingsweg aan te leggen ten oosten van (en dus niet op) het perceel van betrokkene. Dit is haar mondeling medegedeeld.</p> <p>Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	

Vooroverleg

1.	Liandon B.V. Postbus 50 6920 AB DUIVEN	Datum ontvangst: 11 februari 2014 Registratienummer: 601650 Datum dagtekening: 11 februari 2014
	<i>Overlegreactie</i> Binnen het onderhavige bestemmingsplan bevinden zich geen ondergrondse 50- en/of 150kV-hoogspanningskabels en geen bovengrondse 50- en/of 150kV-hoogspanningslijnen. <i>Gemeentelijke reactie</i> Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.	

2.	Gasunie Transport Services B.V. Legal Affairs Projects West Postbus 181 9700 AD GRONINGEN	Datum ontvangst: 11 februari 2014 Registratienummer: 601656 Datum dagtekening: 11 februari 2014
	<i>Overlegreactie</i> De Gasunie komt tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling. <i>Gemeentelijke reactie</i> Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.	

3.	Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VVGGM) Brandweer Gelderland-Midden Postbus 5364 6802 EJ ARNHEM	Datum ontvangst: 3 maart 2014 Registratienummer: 601648 Datum dagtekening: 28 februari 2014
	<i>Overlegreactie</i> Het hoofd Risicobeheersing van VVGGM/brandweer stemt in met het voorontwerp. <i>Gemeentelijke reactie</i> Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.	

4.	Waterschap Vallei en Veluwe Postbus 4142 7320 AC APELDOORN	Datum ontvangst: 3 april 2014 Registratienummer: 596323 Datum dagtekening: 31 maart 2014
	<p><i>Overlegreactie</i> Het waterschap heeft geen opmerkingen.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	

5.	Provincie Gelderland Postbus 9090 6800 GX ARNHEM	Datum ontvangst: 6 april 2014 Registratienummer: 597942 Datum dagtekening: 15 april 2014
	<p><i>Overlegreactie</i> De provincie constateert dat haar beleid (Kwalitatief Woonprogramma 2010 tot en met 2019) goed is verwerkt in het bestemmingsplan.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie</i> Deze reactie leidt niet tot wijziging van het voorontwerp.</p>	