

Nota inspraak en overleg bestemmingsplan “Essenerweg VIII” (Rehobothschool en verpleeghuis Norschoten)

Het overleg van voorontwerpbestemmingsplan “Essenerweg VIII” als bedoeld in artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening heeft plaatsgevonden.

Gedurende een periode van twee weken, van 24 juni 2011 tot en met 7 juli 2011, heeft het inspraakplan ter inzage gelegen. De volgende inspraak- en overlegreacties zijn binnengekomen.

1.	R. van den Brink- Van Wolfswinkel en fam. Van den Brink Essenerweg 69 3774 CB Kootwijkerbroek	Datum ontvangst: 24 juni 2011 en 5 juli 2011 Registratienummer: 499468 en 501399 Datum dagtekening: 24 juni 2011
a.	<p><i>Inspraakreactie 24 juni 2011:</i> Inspreker vindt het plan voor de huisvesting van de school en de dependance van Norschoten er goed uit zien, maar uit haar zorgen over de ontsluiting van het plangebied. De ontsluiting vindt plaats naast haar woning. Inspreker geeft aan dat bij de uitrit naar de Essenerweg dagelijks een vrachtwagen staat, wat levensgevaarlijke situaties oplevert. Ook wordt verwezen naar de bussen van Van Kooten die volgens inspreker wekelijks met draaiende motoren staan te wachten naast haar woning. Daarnaast geeft inspreker aan dat het Kulturhus meerdere keren wordt bevoorrad. De ontsluiting voldoet niet en volgens inspreker zijn er betere en veiligere opties.</p> <p>b. Inspreker vindt het jammer dat de gemeente zich niet aan haar afspraken houdt. Bij de realisering van het Kulturhus is volgens inspreker de uitvalsweg op het laatste moment gewijzigd. Volgens inspreker heeft de gemeente destijds aan de fam. Van den Brink toestemming gevraagd en beloofd dat de familie de schade gecompenseerd zou krijgen. De familie heeft echter geen vergoeding mogen ontvangen. Inspreker is bereid om tot een oplossing te komen die voor beide partijen tevredenheid schept.</p> <p><i>Mondelinge inspraakreactie 5 juli 2011:</i> c. Insprekers geven aan dat zij nu al veel overlast ondervinden van de huidige ontsluiting van het terrein met het Kulturhus en het woonzorgcomplex. Zij maken daarom bezwaar tegen de toename van het verkeer via de toegangsweg door de komst van het verpleeghuis en de school.</p> <p>d. Insprekers uiten hun zorgen over de verkeersveiligheid op de Essenerweg. Volgens de insprekers negeert het autoverkeer uit het buitengebied massaal het 50 km verbod en pas na de inrit van de Schoonbeekhof, wordt vaart verminderd. Verder wordt aangegeven dat dagelijks vrachtwagens staan opgesteld voor het bedrijf aan de Essenerweg 80, waardoor het uitzicht vanuit de Schoonbeekhof wordt belemmerd.</p> <p>e. Aangegeven wordt dat de toegangsweg een breedte van 5,5 meter heeft en er daarnaast geparkeerd wordt. Op dit gedeelte van de toegangsweg vindt ook de bevoorrading van het Kulturhus plaats, waardoor op dat moment een aantal parkeerplaatsen wordt belemmerd. Insprekers geven daarnaast aan dat vrachtverkeer en bussen vaak voor opstoppingen zorgen en dat door deze situatie op de marktdag het woonzorgcomplex onbereikbaar is. De toegangsweg is te smal.</p> <p>f. Insprekers geven aan dat de overlast van het parkeerterrein vaak tot in de nacht duurt in verband met feesten en bruiloften in het Kulturhus. Verder uiten insprekers hun ongenoegen</p>	

	<p>over hoe het Kulturhus tot stand is gekomen. De gemeente heeft vanwege bezwaren van derden het gebouw en de inrit verschoven. Insprekers geven aan dat hun verzoek om planschade is afgewezen.</p>
g.	<p>Insprekers zijn het niet eens met het voorstel om de toegangsweg te wijzigen door het haaksparkeren te vervangen door langsparkeren. Ook is voor het fietsverkeer geen veilige oplossing bedacht.</p>
h.	<p>Insprekers willen wel meewerken aan een goede oplossing, doch alleen onder voorwaarden. De voorwaarden hebben betrekking op o.a. het aankop van de percelen van inspreker.</p>
a.	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i> <i>Naar aanleiding van de inspraakreacties hebben wij de mogelijkheid onderzocht om het plangebied via twee wegen te ontsluiten. In eerste instantie was het plan om de huidige toegangsweg lang het Kulturhus iets te verbreden en de uitritconstructie te verwijderen, waardoor de capaciteit van het kruispunt en het wegvak wordt vergroot. De verwachte verkeersintensiteiten kunnen hierop afgewikkeld worden. Echter, gelet op de geuite zorgen van de omgeving, is een tweede optie onderzocht, namelijk een ontsluiting van het plangebied via de Kerkweg. Door het plangebied via twee wegen te ontsluiten, ontstaat de mogelijkheid tot het rondrijden van schoolverkeer, waardoor de toename in verkeersdruk bij de Schoonbeekhof en langs het perceel van inspreker, minder groot is dan in het geval van één toegangsweg. Om de verkeersveiligheid bij het uitrijden van de Schoonbeekhof nog verder te verbeteren, kan de aansluiting van het kruispunt enigszins in westelijke richting worden verbreed. Op deze manier ontstaat er meer uitzicht, waardoor het aankomend verkeer beter zichtbaar is en men makkelijker de Essenerweg op kan rijden.</i></p> <p><i>Het laden en lossen bij het Kulturhus kan het uitrijden van dit gebied belemmeren. Door het laden en lossen naast de rijbaan te laten plaatsvinden, op de locatie van het huidige trottoir naast het pand, kan dit voorkomen worden. Als het uitrijden van het gebied belemmerd wordt door stilstaande bussen of vrachtwagens, kan dit worden tegengegaan door het instellen van een verbod tot stilstaan op dit weggedeelte. Op voorhand wordt dit niet noodzakelijk geacht, omdat uit het verkeersonderzoek niet is gebleken dat dit in de huidige situatie tot problemen leidt.</i></p>
b.	<p><i>Inspreker heeft in 2010 een verzoek om planschadevergoeding ingediend vanwege de realisatie van het Kulturhus. Hiervoor is een aparte procedure gevolgd. Deze procedure is inmiddels afgehandeld.</i></p>
c.	<p><i>Verwezen wordt naar de beantwoording onder a.</i></p>
d.	<p><i>Om de verkeersveiligheid bij het uitrijden van de Schoonbeekhof nog verder te verbeteren, kan de aansluiting van het kruispunt enigszins in westelijke richting worden verbreed. Op deze manier ontstaat er meer uitzicht, waardoor het aankomend verkeer beter zichtbaar is en men makkelijker de Essenerweg op kan rijden.</i></p> <p><i>De vrachtwagens op de Essenerweg die naar het perceel aan de zuidzijde van de Essenerweg moeten, rijden achterwaarts het perceel op. Deze draaimanoeuvre gebeurt zodanig, aan de zuidzijde van de rijbaan, met de voorzijde van de vrachtwagen richting het westen, dat er daarbij maximaal zicht is op het tegemoetkomend en achteropkomend verkeer. Het meeste schoolverkeer wordt verwacht uit westelijke richting en dit verkeer kan dus goed worden waargenomen door de bestuurder van de vrachtwagen. Het schoolverkeer vanuit oostelijke richting, kan de vrachtwagen via de noordelijke weghelft passeren</i></p>
e.	<p><i>De toegangsweg zal worden gebruikt door zowel autoverkeer als fietsverkeer dat naar de school gaat. Ten behoeve van de verkeersveiligheid is het gewenst om het huidige haaks parkeren om te vormen naar langsparkeren. Bij het in- en uitparkeren van een langsparkeervak hebben bestuurders beter zicht op het langsrijdend (fiets)verkeer dan bij het in- of uitrijden van haakse parkeervakken. Deze inrichting is daardoor veiliger en gelet op de aanwezigheid van de schoolkinderen zeker ook gewenst. Bovendien zorgt het omvormen van de parkeerplaatsen voor de extra ruimte die nodig is om de rijbaan voldoende breedte te</i></p>

	<p>geven. Het verminderde aantal parkeerplaatsen wordt vrijwel geheel gecompenseerd voor de ingang van het huidige woon-zorgcomplex. Dit komt overigens ook tegemoet aan de wensen van de bewoners die hier graag dichtbij de ingang parkeren.</p> <p>f. Verwezen wordt naar de beantwoording onder b voor wat betreft planschade.</p> <p>g. Verwezen wordt naar beantwoording onder e voor wat betreft het langsparkeren. Voor fietsgangers en voetgangers zijn er bestaande verbindingen aanwezig vanaf de Bersebastraat en de Paltrokstraat. Via deze verkeersluwe routes kunnen fietsers en voetgangers eveneens de voorzieningen bereiken. Op deze routes is een toename van het aantal fietsers te verwachten.</p> <p>h. Wij hebben geprobeerd om inspreker zoveel mogelijk tegemoet te komen. Zo is de ontsluiting van het plangebied aangepast. Op het voorstel om het perceel van inspreker te kopen, zijn wij niet ingegaan.</p> <p>Conclusie: De inspraakreactie heeft aanleiding gegeven om het bestemmingsplan aan te passen. Het plan gebied zal via twee wegen ontsloten worden. Daarnaast worden een aantal maatregelen genomen om de verkeersveiligheid te verbeteren.</p>
--	--

2.	De heer W.J. Dekker Bersebastraat 15 3774 CN Kootwijkerbroek	Datum ontvangst: 17 juni 2011 Registratienummer: 498643 Datum dagtekening: 17 juni 2011
a.	<p>Inspraakreactie: Inspreker heeft een inrichtingsvoorstel ingediend over de aanleg/ verbreding van de sloot, zodat er geen problemen tijdens de bouw ontstaan met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Betere afwatering - Drainage kan in nieuwe sloot - Invallende slootkanten - Afval etc in de sloot <p>Gemeentelijke reactie: a. Wij waarderen het dat inspreker meedenkt over de inrichting van de watergang. In de toelichting van het bestemmingsplan is het profiel van de te verbreden watergang aangegeven. Het voorstel van inspreker wordt bij de uitvoering van de plannen bekeken.</p> <p>Conclusie: De inspraakreactie heeft geen aanleiding gegeven om het bestemmingsplan aan te passen. In de waterparagraaf van het bestemmingsplan staat toekomstige situatie van de watergang weergegeven.</p>	

3.	Anoniem	Datum ontvangst: 6 juli 2011 Registratienummer: 500782 Datum dagtekening: 5 juli 2011
a.	<p>Inspraakreactie: De geplande verkeersontsluiting is onvoldoende. Aangegeven wordt dat dagelijks veel kinderen van de Rehobothschool door hun ouders met auto's naar school worden gebracht en opgehaald. Inspreker geeft aan dat deze auto's gebruik moet gaan maken van de geplande weg tussen de nieuwe school en het verpleeghuis. Ook kunnen de auto's niet rond rijden, zodat de auto's op dezelfde weg terug moeten rijden. Inspreker geeft aan dat de geplande verkeerssituatie onveilig is. Voorgesteld wordt om een ontsluitingsweg aan te leggen naar de Kerkweg.</p>	
b.	<p>Inspreker geeft aan dat de inrit vanaf de Essenerweg en de weg langs de "Essenburcht voor het toenemende verkeer door de nieuwe school en het verpleeghuis, te smal is. Tevens wordt aangegeven dat de "Essenburcht" dagelijks vanaf deze weg wordt bevoorrad. Diverse keren per dag staan er op de weg langs "De Essenburcht" dan ook bevoorradingsauto's.</p>	

c.	<p>Inspreker verwacht dat veel kinderen met de auto naar school worden gebracht en opgehaald. Verder geeft inspreker aan dat er ouders zullen zijn die met hun auto vanaf de Rehobothstraat, de Bersebastraat zullen inrijden. Inspreker verwacht dat het autoverkeer in de Bersebastraat daardoor zal toenemen. Tevens geeft inspreker aan dat door het ontbreken van trottoirs in de Bersebastraat veel kinderen op straat spelen. Bij toename van het autoverkeer zal dan ook de verkeersonveiligheid voor zowel kinderen als het wandelend publiek toenemen.</p>
d.	<p>Inspreker stelt voor om het verpleeghuis te bouwen op de plaats waar de Rehobothschool is gepland en de Rehobothschool te bouwen op de plaats van de dependance van het verpleeghuis, ter bevordering van de ruste van de bewoners van het verpleeghuis en te bevordering van de verkeersveiligheid.</p>
a.	<p><i>Gemeentelijke reactie:</i> <i>Naar aanleiding van de inspraakreacties hebben wij de mogelijkheid onderzocht om het plangebied via twee wegen te ontsluiten. In eerste instantie was het plan om de huidige toegangsweg lang het Kulturhus iets te verbreden en de uitritconstructie te verwijderen, waardoor de capaciteit van het kruispunt en het wegvak wordt vergroot. De verwachte verkeersintensiteiten konden hierop afgewikkeld worden. Echter, gelet op de geuite zorgen van de omgeving, is een tweede optie onderzocht, namelijk een ontsluiting van het plangebied via de Kerkweg. Door het plangebied via twee wegen te ontsluiten, ontstaat de mogelijkheid tot het rondrijden van schoolverkeer, waardoor de toename in verkeersdruk bij de Schoonbeekhof en langs het perceel van inspreker, minder groot is dan in het geval van één toegangsweg. Om de verkeersveiligheid bij het uitrijden van de Schoonbeekhof nog verder te verbeteren, kan de aansluiting van het kruispunt enigszins in westelijke richting worden verbreed. Op deze manier ontstaat er meer uitzicht, waardoor het aankomend verkeer beter zichtbaar is en men makkelijker de Essenerweg op kan rijden.</i></p>
b.	<p><i>Het laden en lossen bij het Kulturhus kan het uitrijden van dit gebied belemmeren. Door dit laden en lossen naast de rijbaan te laten plaatsvinden, op de locatie van het huidige trottoir naast het pand, kan dit voorkomen worden. Als het uitrijden van het gebied belemmerd wordt door stilstaande bussen of vrachtwagens, kan dit worden tegengegaan door het instellen van een verbod tot stilstaan op dit weggedeelte. Op voorhand wordt dit niet noodzakelijk geacht, omdat uit het verkeersonderzoek niet is gebleken dat dit in de huidige situatie tot problemen leidt.</i></p>
c.	<p><i>Er wordt geen grote toename van autoverkeer in de Bersebastraat verwacht. Gelet op de geringe hoeveelheid parkeerruimte in deze straat is er slechts een kleine kans op dat men hier een vrije parkeerplaats vindt. Daardoor ligt het meer voor de hand dat auto's via de Kerkweg naar 21 het parkeerterrein bij de school zullen rijden, waar men makkelijker een vrije parkeerplaats kan bereiken. Doordat er geen rechtstreekse autoverbinding tussen de Bersebastraat en de school aanwezig is, wordt bovendien gestimuleerd dat men lopend of fietsend naar school komt.</i></p>
d.	<p><i>Voor de verkeersveiligheid van de schoolkinderen is de school juist aan de noordzijde van het plangebied gesitueerd. Op deze locatie kunnen kinderen vanaf noordelijke en westelijke richting de school te voet of met de fiets via een veilige en verkeersluwe route bereiken. Dit is met name gewenst om tijdens de schoolspitsen het autoverkeer en fietsers/voetgangers te kunnen scheiden. Buiten de schoolspitsen wordt er in het nieuwe gebied weinig verkeer verwacht, waardoor een rustige en veilige omgeving voor de omwonenden wordt gecreëerd.</i></p>
	<p><i>Conclusie:</i> <i>De inspraakreactie heeft aanleiding gegeven om het bestemmingsplan aan te passen. Het plan gebied zal via twee wegen ontsloten worden. Daarnaast worden een aantal maatregelen genomen om de verkeersveiligheid te verbeteren.</i></p>

4.	Mevr. Lagerweij Essenerweg 73 Bis 3774 CB Kootwijkerbroek	Datum ontvangst: 21 juni 2011 Registratienummer: 498922 Datum dagtekening: 21 juni 2011
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Inspreker geeft aan dat zij in december 2010 een huis aan de Essenerweg heeft gekocht. Op het moment van aankoop was inspreker op de hoogte van de plannen voor een verpleeghuis en een deel van de school. Echter, inspreker geeft aan zij niet op de hoogte was van het feit dat de gehele Rehobothschool verplaatst zou worden. Inspreker geeft aan dat ze schade zal lijden als gevolg van de verplaatsing van de hele school. Tevens heeft inspreker vernomen dat de school pas in 2021 recht heeft op een nieuwe school.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> Door het schoolbestuur van de Rehobothschool is aangegeven dat zij graag de huidige Rehobothschool aan de Kosterijweg 25 in zijn geheel willen verplaatsen naar de nieuwe locatie. Vanuit onderwijskundig oogpunt is één locatie wenselijk.</p> <p><i>Of de waardedaling van de woning van inspreker zal voordoen, zal moeten blijken uit de beoordeling van een eventueel toekomstig verzoek om vergoeding in planschade. Een onafhankelijk commissie zal de vigerende planologische situatie vergelijken met de nieuwe planologische situatie. Indien er sprake is van een planologisch nadelige situatie, komt de vraag aan de orde of dit nadeel voor vergoeding in aanmerking komt</i></p> <p><i>Conclusie:</i> De inspraakreactie heeft geen aanleiding gegeven om het bestemmingsplan aan te passen</p>	

5.	Fam. Schut Essenerweg 71 3774 CB Kootwijkerbroek	Datum ontvangst: 5 juli 2011 Registratienummer: 500611 Datum dagtekening: 5 juli 2011
a.	<p><i>Inspraakreactie:</i> Inspreker geeft aan dat hij meer geluidsoverlast zal krijgen door de activiteiten die gaan plaatsvinden op tijden van de dag die in de huidige situatie nog rustig zijn.</p> <p>b. Inspreker geeft aan dat hij in zijn privacy wordt aangetast, vanwege het feit dat recht achter zijn woning gestapelde bouw wordt toegestaan. Inspreker heeft vanuit zijn woning direct zicht op het gebouw van het verpleeghuis.</p> <p>c. Inspreker geeft aan dat de verkeersbewegingen toe zullen gaan nemen ten opzichte van de huidige situatie. Dit zal worden veroorzaakt door de personeelsleden van het verzorgingstehuis en de docenten van de school. Het verkeer zal allemaal vlak langs de woning van inspreker komen. Ook noemt inspreker een toename van verkeer vanwege het halen en brengen van kinderen en de bevoorrading en afvoer van goederen. Verder verwacht inspreker meer geluidsoverlast vanwege het laden en lossen van goederen.</p> <p>d. Inspreker verwacht dat hij door de komst van een verpleeghuis en de school, planschade zal lijden.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> a. <i>De ontwikkeling van een school en verpleeghuis genereert een toename van verkeer op de Schoonbeekhof. Dit concentreert zich met name op de piekmomenten van aan- en uitgaan van de school. Buiten deze tijden is de toename van de verkeersintensiteit zeer gering. Toename van geluid is inherent aan de aanleg van een nieuwe weg. Deze weg is noodzakelijk voor het bereikbaar maken van de percelen en gebouwen. De nieuwe weg ligt in een verblijfsgebied, waar de snelheid van het verkeer laag is.</i> b. <i>Om de privacy van inspreker enigszins te waarborgen, wordt een bufferzone tussen het verpleeghuis en het perceel van inspreker aangelegd. Daarnaast zal het ontwerp van het gebouw zo gesitueerd zijn, dat de tuinzijde van het verpleeghuis wordt gesitueerd aan de tuinzijde van inspreker.</i></p>	

c.	<i>Door het plangebied via twee wegen te ontsluiten, ontstaat de mogelijkheid tot het rondrijden van schoolverkeer, waardoor de toename in verkeersdruk bij de Schoonbeekhof en langs het perceel van inspreker, minder groot is dan in het geval van één toegangsweg.</i>
d.	<i>Of de waardedaling van de woning van inspreker zal voordoen, zal moeten blijken uit de beoordeling van een eventueel toekomstig verzoek om vergoeding in planschade. Een onafhankelijk commissie zal de vigerende planologische situatie vergelijken met de nieuwe planologische situatie. Indien er sprake is van een planologisch nadelige situatie, komt de vraag aan de orde of dit nadeel voor vergoeding in aanmerking komt</i>
	<i>Conclusie: De inspraakreactie heeft aanleiding gegeven om het bestemmingsplan aan te passen. Het plan gebied zal via twee wegen ontsloten worden. Daarnaast worden een aantal maatregelen genomen om de verkeersveiligheid te verbeteren.</i>

VOOROVERLEG

6.	Provincie Gelderland Team Roa Markt 11 6811 CG Arnhem Zaaknummer: 2011-010639	Datum ontvangst: 15 augustus 2011 Registratienummer: 503440 Datum dagtekening: 12 augustus 2011
a.	<i>Overlegreactie: Het plangebied is gelegen in een zoekzone wonen. Het provinciale beleid voor de zoekzones is opgenomen in paragraaf 2.1. van de structuurvisie en de streekplanuitwerking "zoekzones stedelijke functies en landschappelijke versterking". De provincie geeft aan dat dit beleid goed verwerkt is in het bestemmingsplan.</i>	
b.	<i>Aangegeven wordt dat het plangebied gelegen is nabij Natura 2000-gebied De Veluwe. Uit de provinciale Voortoets, zoals opgenomen in de genoemde streekplanuitwerking, is gebleken dat significante gevolgen van dit Natura 2000-gebied niet zijn uit te sluiten. Mitigerende maatregelen lijken op voorhand voldoende effectief inzetbaar te zijn om plannen in de zoekzone te realiseren zonder nadelige gevolgen (aanduiding geel driehoekje). Dit betekent dat voor zoekzone KB1 dat mogelijke effecten te zijn verwachten ten aanzien van hydrologie. Ook kunnen licht en geluid als gevolg van planrealisatie veel extra verstoring opleveren. Verzocht wordt om te onderzoeken of mitigerende maatregelen nodig zijn.</i>	
a.	<i>Gemeentelijke reactie: Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</i>	
b.	<i>Door bureau Ad.Eco is in augustus 2011 is een advies Flora en faunawet en Natuurbeschermingswet opgesteld. Uit het advies is gebleken dat er geen significante gevolgen zijn te verwachten op dit Natura 2000- gebied. Het Natura 2000- gebied ligt op ruime afstand van het plangebied. In de waterparagraaf van het bestemmingsplan wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met waterberging.</i>	
	<i>Conclusie: De vooroverlegreactie heeft geen aanleiding gegeven om het bestemmingsplan aan te passen.</i>	
7.	Waterschap Vallei & Eem Postbus 330 3830 AJ Leusden	Datum ontvangst: 7 juli 2011 Registratienummer: 500878 Datum dagtekening: 5 juli 2011
a.	<i>Overlegreactie: Aangegeven wordt dat in de toelichting van het bestemmingsplan een uitgebreide waterparagraaf ontbreekt. Het Waterschap Vallei & Eem wil graag zien hoeveel verhard oppervlak aanwezig is, hoeveel waterberging er aangelegd wordt en hoe het watersysteem</i>	

a.	<p>gaat werken. Het algemene uitgangspunt is dat met de ontwikkeling géén afwenteling op de omgeving plaatsvindt.</p> <p><i>Gemeentelijke reactie:</i> <i>De waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan is aangepast. In de toelichting is ingegaan op de genoemde punten van het waterschap.</i></p>
----	---